

ISSN 1997-2377

ГУМАНИТАРНЫЕ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
НАУКИ

№ 2

2011

Учредитель:

Северо-Кавказский научный центр высшей школы
Южного федерального университета

Редакционный совет:

Е.Е. Несмеянов (председатель, главный редактор журнала),
П.П. Баранов, В.С. Золотарев, В.Г. Игнатов, В.И. Мареев, А.И. Нарезный,
В.О. Пигулевский, М.Д. Розин, А.Г. Сапронов (Шахты),
Ю.Н. Солонин (Санкт-Петербург), П.Н. Тищенко, В.А. Шаповалов (Ставрополь)

Редакционная коллегия:

Н.С. Авдулов (заместитель председателя), С.Г. Агапова,
Е.Н. Алифанова, П.Ц. Биткеев, В.Ю. Верещагин, Г.Ф. Гаврилова, Г.В. Драч,
С.И. Ершова, В.Н. Зырянов, О.Н. Камалова (заместитель главного редактора),
Л.Л. Литвиненко, В.В. Макеев, К.Г. Малыхин, Н.В. Малычева, Г.Г. Матвеева,
Д.В. Матяш, В.Н. Некрасов, Н.Е. Новгородская, В.Н. Овчинников, Т.П. Скрипкина,
Л.В. Усенко, В.И. Филоненко, А.Г. Чухно, В.Н. Шевелев, Е.Г. Шевляков, М.М. Шульман,
Т.И. Кохановская (ответственный секретарь)

Компьютерная верстка: М.А. Лучина

Подписано в печать 16.03.2011.

Формат 60x84/8. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная. Печ.л. 23,0.

Тираж 1500 экз.

*Журнал «Гуманитарные и социально-экономические науки»
публикует статьи, сообщения, рецензии и другие материалы
по всем отраслям общественности.*

*Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных
журналов и изданий, в которых могут быть опубликованы основные
научные результаты диссертации на соискание ученой степени
доктора и кандидата наук.*

**ГУМАНИТАРНЫЕ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Регистрационный номер 77-13443
Министерства Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций

Научно-образовательный и прикладной журнал

Издается с 2000 г.

№ 2 (57) 2011 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ФИЛОСОФИЯ НАУКИ	Косьяненко С.Н. Ментальные характеристики русской культуры: методологические проблемы 5
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	Буйло Б.И. Новая Россия в социально-философских воззрениях Н. Бердяева и Г. Федотова 10
	Газарян Е.И. Оценки западной цивилизации в русской духовной культуре: единство критического и позитивного 13
	Бабайцев А.В. Государственные символы постсоветской России: реконструкция архаических значений 17
	Ермаков В.П., Похилько А.Д. Специфика экзистенциальных кризисов 24
	Челидзе Е.И. Социальная коммуникация в XXI веке: массовая культура как фактор формирования личностной идентичности 28
	Якутина О.И. Социально-философское понятие «социальный успех»: методологические сценарии и категориально-парадигмальные схемы анализа 31
	Земченков Н.Ф. Трансформация местного самоуправления в системе российской публичной власти: социально-философский аспект 35
	Буланов Н.И. Информация и властные отношения 38
	Казанцева Д.Б., Брызгунова О.В. К вопросу о духовно-нравственном развитии молодежи в России 42
	Бацунов А.Н. Философия российской государственности: pro et contra 45
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ	Петренко Р.А., Гетманов И.П., Петренко Е.А. Социально-психологические аспекты агрессивности 49
	Никитина И.Е., Штомпель Л.А. Динамика культурно-исторической сущности человека в контексте развития европейской архитектуры ... 54
ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ	Швачкина Л.А., Косиченко И.Ф. Сострадание и милосердие как основа буддийской гуманности 60
	Брачун Т.А. Этническая система чукчей: идеал культуры и стереотип поведения 64
	Рязанцев А.А. Реклама как виртуальная культура современности 68
ИСТОРИЯ	Склярова Е.К. Муниципальная реформа Великобритании в первой половине XIX века 72

	Гутнева М.А. Взаимодействие центральных и местных органов власти в условиях формирования советской модели управления Северным Кавказом (1917–1939 гг.)	75
	Коломейцева М.А. К вопросу о развитии крестьянской сельскохозяйственной торговли в конце XIX – начале XX века	78
ПОЛИТОЛОГИЯ	Белюсов Р.О. Некоторые вопросы определения понятия международной неправительственной организации в современных международных отношениях и международном праве	82
	Казанцева Е.В. Проблемы национальной безопасности в странах Центральной Азии и Закавказья в контексте Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года	85
СОЦИОЛОГИЯ	Алиев Ш.И. Молодежь как субъект личностного проектирования жизни	89
	Киселев С.В. Интуитивно-рациональная игра свободы и подчинения правилу у Ж. Бодрийяра	93
	Щекин Г.Ю. Специфика городского туризма и возможные экономические перспективы его развития	96
	Харченко Е.Б. Место преподавателя в системе российского высшего военного образования	99
ПРАВО	Болдырев С.Н. Юридическая техника в историческом развитии России	104
	Каневский А.А. Законодательное регулирование этноязыковой политики в зарубежных странах	107
	Мирошниченко Д.А. К вопросу о субъектах правовой интерпретационной деятельности	111
	Шлыкова А.В. О соотношении понятий «права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации» и «интеллектуальные права»	114
	Хатламаджиян К.Т. Правовая природа отношений по поводу использования результатов интеллектуальной деятельности, созданных в процессе реализации трудовых и подрядных правоотношений	117
	Петровская Т.С. Земельная доля как предмет договора купли-продажи	120
	Осипян Г.Н. Предупреждение детоубийства как криминологическая проблема	123
	Саргсян К.А. Проблемы предупреждения наркопреступности	126
ЭКОНОМИКА	Загирняк М.В., Почтовюк А.Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения: современные тенденции	130
	Иванова Н.Е. Выбор сценарных стратегий управления инновационным развитием макрорегиона на основе эффекта синергии	134
	Брага Е.А. Роль миграции в формировании сельского населения Юга России в XX веке	138
	Савчишкина Е.П. Современные подходы к оценке эффективности комплекса гостиничных услуг	143
АННОТАЦИИ	149
НАШИ АВТОРЫ	162

Publishing since 2000

№ 2 (57) 2011

CONTENT		page
PHILOSOPHY OF SCIENCE	Kosyanenko S.N. Mental properties of the Russian culture: methodological problems	5
SOCIAL PHILOSOPHY	Builo B.I. New Russia within social and philosophic ideas of N. Berdyaev and G. Fedotov	10
	Gazaryan E.I. European civilization assessment in Russian spiritual culture: integrity of the critical and positive	13
	Babaytsev A.V. State symbols of post-Soviet Russia: reconstruction of archaic meanings	17
	Ermakov V.P., Pokhilko A.D. Specificity of existential crises	24
	Chelidze E.I. Social communication in XXI century: Mass Culture as the factor of formation personal identity	28
	Yakutina O.I. Social and philosophic notion "social success": methodological sceneries and categorical and paradigmatic scheme of analysis	31
	Zemchenkov N.F. Transformation of local self-administration within the system of public power: social and philosophic aspect	35
	Bulanov N.I. Information and power relations	38
	Kazantseva D.B., Bryzgunova O.V. On the question of spiritual and moral development of the Russian youth	42
	Batsunov A.N. Philosophy of Russian statehood: pro et contra	45
PHILOSOPHY ANTHROPOLOGY	Peternko R.A., Getmanov I.P., Petrenko E.A. Social and psychological aspects of aggressiveness	49
	Nikitina I.E., Shtompel L.A. Dynamics of culture and historic essence of man in terms of European architecture development	54
THEORY OF CULTURE	Shvachkina L.A., Kosichenko I.F. Compassion and mercy as a base of Buddhism humanity	60
	Brachoun T.A. Ethnic system of the Chukchi people: culture ideal and behavior stereotype	64
	Ryazantsev A.A. Advertisement as modern virtual culture	68
HISTORY	Sklyarova E.K. Municipal reform of Great Britain in the first half of the XIX century	72
	Goutieva M.A. Interaction of central and local authorities in terms of formation of Soviet model of North Caucasus management (1917–1939ss) ...	75
	Kolomeitseva M.A. On the question of peasant agricultural trade development in XIX – XX centuries	78

POLITICAL SCIENCE	Belousov R.O. Some questions of definitions of the international non state organization notion in modern international relations and international law 82	82
	Kazantseva E.V. Problem of national security in Central Asia and Transcaucasia within the context of the national security strategy of Russian Federation till 2020 year 85	85
SOCIAL SCIENCE	Aliev Sh.I. Youth as a subject of personal life projecting 89	89
	Kiselev S.V. Intuition and rational game of freedom and submission of J. Baudrillard 93	93
	Schekin G.Ju. Specificity of city tourism and possible economic prospects of its development 96	96
	Kharchenko E.B. Tutor's place in the system of Russian high military education 99	99
LAW	Boldyrev S.N. Judicial technique in Russian historical development 104	104
	Kanevskiy A.A. Legislative regulation of ethnic and language policy in foreign countries 107	107
	Miroshnichenko D.A. On the question of interpretation activity subjects .. 111	111
	Shlykova A.V. On the correlation of the notions "rights on the results of intellectual activity and equal to them means of individualization" and "intellectual rights" 114	114
	Khatlamadgiyan K.T. Right nature of the relations on the usage of the results of intellectual activity created in the process of realization of labour and order law relations 117	117
	Petrovskaya T.S. Land share as a subject of purchase contract 120	120
	Osipyany G.N. Infanticide prevention as a criminology problem 123	123
	Sargsyan K.A. Problems of drugs crime prevention 126	126
ECONOMICS	Zagirnyak M.V., Pochtovyuk A.B. Management of competitiveness of high school: modern tendencies 130	130
	Ivanova N.E. Choice of scenario strategies of macro region innovation development management on the base of synergetics effect 134	134
	Braga E.A. Role of migration in the formation of agricultural population in the South of Russia in XX century 138	138
	Savchishkina E.P. Modern approaches to the assessment of effectiveness of hotel services complex 143	143
ABSTRACTS 149	149
OUR AUTHORS 162	162

25. Тэрнер В. Символ и ритуал. М., 1983.
26. Федеральный конституционный закон от 25 дек. 2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Фед. 2000. № 52. Ч. 1.
27. Пастуро М. Дьявольская материя. История полосок и полосатых тканей / Пер. с фр. М., 2008.
28. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. Т. 1. Литературные памятники / Пер. с нем. М., 1990.
29. Фенько А.Б. «Земля» и «огонь» – архетипы российского сознания // Социологические исследования. 1996. № 10.
30. Федеральный конституционный закон от 25 дек. 2000 № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» // Собр. Законодательства Рос. Фед. 2000. № 52. Ч. 1.
31. Федеральный конституционный закон от 22 марта. 2001 № 2-ФКЗ «О внесении изменений и дополнения в Федеральный конституционный закон "О Государственном гимне Российской Федерации"» // Собр. Законодательства Рос. Фед. 2000. № 13.
32. Калашников Г.В. Гимны России. М., 2006.
33. Путин В.В. Заявление в связи с внесением на рассмотрение Государственной Думы законопроектов о государственной символике // Путин В.В. Избранные речи и выступления. М., 2008.
34. Михалков С.В. «Сила народная, сила могучая» // Михалков С.В., Дмитриевский А.З. Три гимна в XX веке. Калининград, 2003.
35. Кирнарская Д.К. Происхождение и сущность коммуникативных архетипов – универсальных семиотических кодов – на примере музыкального искусства // Аудиовизуальное наследие. IV Международная научно-практическая конференция. 1–3 декабря 2004. Государственная Третьяковская галерея: сайт. URL: http://conf.cpic.ru/echolot2004/rus/reports/theme_213.html (дата обращения 25.08.2010).
36. Торопова А.В. Музыка как опосредованное самопознание и «внутреннее делание» человека // Форум «Стратегии регионального развития». Пермский виртуальный педагогический совет: сайт. URL: <http://gcon.pstu.ac.ru/pedsovet/programm/ced1-13-7.htm> (дата обращения 25.08.2010).
37. Медушевский В.В. К проблеме семантического синтаксиса (о художественном моделировании эмоций) // Советская музыка. 1973. № 8.
38. Дмитриевский А.З. Слово о гимне // Михалков С.В., Дмитриевский А.З. Три гимна в XX веке. Калининград, 2003.
39. Государственный гимн Российской Федерации. Для смешанного хора и большого симфонического оркестра. Партитура. М., 2006.
40. Федоров А.И. Образная речь. Новосибирск, 1985.
41. Большая Российская Энциклопедия: В 30 т. / Отв. ред. С.Л. Кравец. Т. «Россия». М., 2004.
42. Федоров Н.Ф. Вопрос о братстве, или родстве, о причинах небратского, неродственного, т.е. немирного, состояния мира и о средствах к восстановлению родства (Записки от неученых к ученым, духовным и светским, к верующим и неверующим) // Федоров Н.Ф. Собр. соч.: В 4 т. М., 1995. Т. 1.
43. Глебов И. Гимн // Большая Советская энциклопедия. 1-е изд. М., 1929. Т. 16.
44. Брюсов В.Я. О новом русском гимне // Советская Россия. 23 марта 1991.

Донской государственный технический университет

6 декабря 2010 г.

УДК 14.261

СПЕЦИФИКА ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ

В.П. Ермаков, А.Д. Похилько

Понятие кризиса в общенаучном аспекте близком к его философской интерпретации исследовал еще А.А. Богданов (Малиновский) в «Тектологии» (общей теории систем) [1]. В настоящее время понятие кризиса становится еще более актуальным и стало предметом пристального внимания не только экономистов, но и социологов, медиков, психологов, философов и других представителей гуманитарных и общественных наук [2]. Мы затронем философско-антропологический аспект проблемы [3], то есть экзистенциальные и психолого-педагогические аспекты проблемы кризиса.

Существует ли кризис глобальный, сочетающий в себе социальное культурное и человеческое измерения [4]? П.А. Сорокин одним из первых доказал, что «все важнейшие аспекты жизни, уклада

и культуры западного общества переживают серьезный кризис» [4]. «В противовес диагнозу оптимистическому настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер ... Кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты» [4]. Рассмотрим различные стороны современного кризиса в экзистенциальном аспекте. Что означает термин «кризис»? В переводе с греческого это слово означает «решение», «поворотный пункт». В нашем случае кризис означает аналогичный поворотный пункт в развитии сознания индивида, когда перед ним встает очень серьезная проблема. Он не может ее сразу решить, нет привычного алгоритма разрешения.

Интересно, что Ф.Е. Василюк в книге «Психология переживания» называет процесс преодоления критических ситуаций «переживанием», вкладывая в это слово несколько необычный смысл, то есть отмечая творческую активность этого процесса [5]. В обыденной жизни мы говорим: «Это надо пережить!», понимая под переживанием пассивное созерцание ситуации, имея в виду, что надо выстоять, переждать, как выживают при стихийных бедствиях. Но переживание может истолковываться и как внутренняя интеллектуальная работа по восстановлению душевного равновесия, обретению нового смысла существования. Таким образом, имеется в виду творческое переживание.

В.А. Донченко и Т.М. Титаренко анализируют специфику «переживания» кризисов различными типами личности [6]. Подлинно творческая личность – артист, писатель, художник – неизбежно попадает в кризисы, которые носят конструктивный характер, обладают творческим потенциалом. Такая личность приобретает опыт волевого поведения в критических ситуациях и не паникует, она сознательно ищет выход из сложившейся ситуации. Выход может быть либо в простом возобновлении прерванной привычной жизни, либо в перерождении ее в другую жизнь, пробуждение к новой жизни. В любом случае активность личности по преодолению кризиса становится самостроительством, самосозиданием, то есть творчеством. Парадокс, но разрушительные события в жизни человека могут стать точками духовного роста личности, обновления ее сознания.

В периоды кризисов человек переосмысливает свой жизненный опыт, свое мировоззрение. Переживания, связанные с переосмыслением, у творческих личностей выливаются в усиление творческой активности из-за потребности самовыражения, потребности выплеснуть свои чувства и мысли в мир.

Весьма уместным мы считаем рассмотрение вопроса о ценности экзистенциальных кризисов личности на материале педагогической антропологии. В частности, Отто Ф. Больнов попытался соединить экзистенциализм в его позитивном варианте и педагогику [7]. Больнов усматривает в простых нормах нравственности, которые остаются неизменными, как бы ни различались между собой этические системы. Три фундаментальные добродетели – доверие, надежда, благодарность – заложенные в природе человека, составляют, по Больнову, ядро той системы добродетелей, которая должна формироваться воспитанием. Больнов дает (или пытается дать) ответы на вопросы: может ли воспитатель облегчить протекание кризисного процесса? Должен ли воспитатель предоставить течение кризиса самому себе? Можно ли принудительно толкать ребенка в кризис ради очищающего действия кризиса? Может ли ребенок пережить кризис и воспринять его адекватно? Отметим главные идеи Больнова.

Одна из главных идей позитивного экзистенциализма: «Jedes neue Leben beginnt mit einer Krise» [7, s. 34]. («Каждая новая жизнь начинается с кризиса»). Это означает, что каждый новый уровень, каждая новая ступень в развитии человека начинается с кризиса. Кризис не есть нечто только отрицательное и разрушительное. Понятие кризиса определяется с помощью таких существенных и отличительных признаков.

1. «Die Krise bedeutet eine Reinigung» [7, s. 28]. («Кризис – это очищение»). Кризис должен очистить субъекта от всех «шлаков», избыточных моментов для личностной структуры. Он действует как решето, сито. В кризисе личность освобождается от своего прошлого и устремляется к будущему.

2. «Die Krise bedeutet eine Entscheidung» [7, s. 28]. («Кризис – это решение»). Кризис состоит в том, что человек должен сознательно выбрать один из двух альтернативных путей. Этот признак связан с первым признаком. В феноменологическом плане свободный выбор означает личностное самотворчество, сотворение своей судьбы.

3. «Jedes Kreise bleibt Schicksal». Кризис – это судьба. Больнов определяет следующую позицию педагога по отношению к кризису: педагог не должен грубо вмешиваться в течение кризиса, иначе возможны негативные последствия. Педагог готовит к кризису и вмешивается после прохождения полосы кризиса.

Другие представляющие интерес идеи книги О.Ф. Больнова также тесно связаны с идеей позитивной значимости личностного кризиса. Это идеи духовного пробуждения личности, радикального изменения ее сознания; наставления, то есть мягкого руководства, ненасильственной помощи, вы-

движение образцов поведения на собственном примере; связанное с наставлением советование (совет); ключевое значение имеет понятие встречи – духовного глубинного единения личностей-одиночек, перенесших кризис. Разумеется позитивное не исключает негативного в процессах экзистенциального самоосуществления личности, ее самовоспитания на основе свободы. Отсюда в итоге мы видим интересный анализ риска и неудачи в воспитании.

Для нас важен главный итог размышлений Больнова: кризисом практически невозможно управлять, он обладает автономностью и спонтанностью, реализует накопленные ранее индивидом потенции. Вмешательство педагога может даже принести вред. Здесь уместна аналогия с медициной: когда приходит время кризиса, врач говорит, что надо только ждать и надеяться на лучшее.

Личностный кризис тесно связан с кризисом культурным и социальным. Современный кризис это, прежде всего, кризис человека как субъекта социально-исторического и культурно-исторического процесса. Социокультурный кризис в его духовном измерении сопряжен с опасностью разрушения этической автономии личности.

Рассмотрим взаимосвязь духовного и материального кризиса. На одно из первых мест в этом случае можно поставить религиозное учение о человеческой духовности и нравственности у русских религиозных философов и в зарубежной гуманистической философии культуры. В частности, учение о взаимосвязи этики и культуры у Альберта Швейцера [8].

Определяя перспективу исследования кризиса духовной культуры личности в духовно-нравственном аспекте как поиск этических и эстетических концептов и их сравнительный анализ в национальных культурах и прежде всего в своей, российской культуре, надо выделить работы А. Вежбицкой [9], Л.А. Микешинной [10], Ю.С. Степанова [11] и другие.

Кризис нашего времени (XX–XXI вв.), по мнению П.А. Сорокина, это следствие наступления эпохи чувственной «культурной суперсистемы», которая сменяет «идеалистическую» и «идеациональную» культурные системы [11]. Идеациональная культура – это монолитная культура, ориентированная на абсолютную ценность (Бог). Идеалистическая же культура частично чувственна и одновременно сверхчувственна, то есть соединяет абсолютное и относительное. А чувственная культура только относительна. Искусство становится товаром, который необходимо потребить. Оно продажно, антигуманно, антикультурно и антисоциально.

Диагноз и прогноз русских мыслителей, сделанные еще в 20–40 гг. XX столетия, в дальнейшем только подтверждались. А. Моль, О. Тоффлер и другие исследователи культуры отмечали релятивизацию науки и философии, искусства и морали, ускорение социальных перемен, вызывающих у людей, неспособных адаптироваться к ним, «шок будущего» [12]. «Мозаичная культура», согласно А. Молю, делает человека пассивным объектом манипулирования, поскольку его мировосприятие становится иррациональным. Эта созерцательность исторического субъекта связана с его эстетической модальностью [13].

Критерий автономности человека по отношению к искусству использовал при анализе глобального кризиса XX столетия Н.А. Бердяев [14]. Какова роль искусства в духовной жизни современного человека? Бердяев пишет: «Искусство должно быть свободно. Автономность искусства утверждена навеки. Художественное творчество не должно быть подчинено внешним для него нормам, моральным, общественным или религиозным. Но автономия искусства совсем не означает того, что художественное творчество может или должно быть оторвано от духовной жизни и от духовного развития человека» [14, с. 19]. Свобода и творчество, их взаимное обусловливание моделируются в искусстве почти в чистом виде. Свобода должна быть творческой, позитивной, ответственной. Автономность эстетического сознания в искусстве и относительна, и абсолютна. Не следует слишком опасаться гетерономных принципов в искусстве и подчинения его внешним нормам. Искусство для искусства, чистое искусство обладает автономностью. Но будет ли она подлинной автономией, то есть свободой человека? Автономность искусства парадоксальным образом заключается в том, чтобы выйти из замкнутого, изолированного существования и перейти к творчеству новой жизни.

Мы затронули пока только три социокультурных института – религию, нравственность и искусство. Этот анализ можно продолжить на примере антропологического содержания других социокультурных институтов.

Понятие социокультурного института понимается здесь в его первоначальном смысле, как оно рассматривалось, например, в работах Б. Малиновского. Религиозные ритуалы, нравственные традиции, многообразные обычаи выполняют социальные и одновременно культурные функции, образуя социокультурные институты. Социокультурный институт представляет собой автономный компонент образа жизни людей, своего рода аттрактор общественно-индивидуальной деятельности, имеющий сложную структуру. Ядро такого института – это материальное или идеальное средство человеческой деятельности. Вокруг ядра складывается многообразная система социальных ролей,

исполняемых индивидами по определенным правилам. При этом, в рамках данных социальных ролей применяемые людьми средства, их последовательность и порядок действий приобретают символическое значение.

Наиболее яркое выражение комплексный кризис социокультурной идентичности коллективных субъектов (основы социокультурных институтов) находит в кризисе индивидуальной идентичности. Индивид не может зафиксировать в себе духовную субстанцию, ответить на вопрос: «Кто я такой?» и определить свое отношение к социокультурным институтам.

В отношении такого социокультурного института как семья скажем в этой связи, что, к сожалению, в ходе глобализации и развития информационного общества идет подрыв основного закона семьи – закона любви. Этот закон выражает семейную автономию. Семья творит себя посредством принятия этого закона и неукоснительного его соблюдения. В силу хрупкости, эта автономия создает защитные барьеры для посторонней информации, способной разрушить семью.

Семейная автономия разрушается безличной информацией об интимных отношениях, универсализацией интимного в любви, экономической эмансипацией женщины и т.д. Момент хрупкости, текучести и релятивности любви в современном обществе Гидденс [15] объясняет кризисом традиционной романтической любви и возникновением новой формы любви, которую он назвал «конфлюэнтной». Автономия личности в такой ее форме стремится ускользнуть из социального и культурного измерения [16], приобретает тенденцию культурной аномии благодаря своей легкости, безответственности и кратковременности, утраты четкой моногамности и гетеросексуальности. Любовь теряет все свои внешние основания и остается только на внутренних основаниях субъективности и субъективизма, – согласии участвовать в любовной игре с сексом – ее обязательным элементом. В такой любви в ее предельном выражении становится второстепенным даже пол участников игры.

Угрозой для семейной автономии является гетерономный закон счастья. Счастье понимается как материальное благополучие, комфорт, все другие удовольствия, которые не сопряжены с традиционной ответственностью. Парадоксы счастья показывают, что внутренняя связанность субъекта нравственными ценностями подкрепляется или, наоборот, ослабляется действием внешних факторов, но подлинной автономии человек достигает, осваивая ценности любви. Счастье, чтобы стать ценностью культуры, должно проделать работу сублимации энергии субъективности, преодолеть зло и стать по эту сторону добра, а любовь в широком смысле этого слова – высшая ценность человеческого бытия, сама стоящая на стороне блага жизни. Закон счастья не преодолевает силу эгоизма, хотя может создавать иллюзию прочной формы семьи, основанной на принципе «эгоизм вдвоем».

Наиболее драматическое выражение кризиса семьи находит в увеличении количества аборт. С другой стороны, нежеланные дети в неполных семьях испытывают серьезные трудности в социализации и обретении полноценной идентификации. Не случайно А. Тоффлер, рассматривая историю человечества, которая состоит из трех (аграрной, индустриальной и информационной) "волн", постоянно возвращается к социокультурному институту семьи: "большая семья" в период аграрного периода, затем "ядерная" (или "нуклеарная") семья промышленной эпохи, наконец, "разнообразная семья" информационной волны. Адаптируясь, проходя через кризисы, семья меняет свою форму, вырабатывает новые функции, но сам институт семьи сохраняется.

Сделаем выводы. Существует глобальный кризис человека в различных его измерениях и аспектах: социальном, культурном и антропологическом. В то же время необходимо видеть единство всех этих аспектов в их взаимосвязи и взаимной обособленности. Вполне возможно в исследовании комплексного кризиса начинать познание не с социального кризиса, чтобы идти от него далее к рассмотрению кризиса человека в культурном контексте, а наоборот, от антропологического измерения исследования восходить к социальному через такое промежуточное звено как культурологическое. Духовный кризис обладает автономностью, которая выражает человеческую автономию в культуре и социуме. Поэтому кризис общества человека культуры неразрывно взаимосвязаны. Нельзя считать, что одно из них первично, а другое вторично. Возможно, что сам материальный и экономический кризис вызван кризисом человека и культуры. Например, безнравственность политической элиты, коррупция и стремление экономической элиты к обогащению сами по себе провоцируют кризис. Кризис современной цивилизации – это кризис человека и культуры, подрыв их устойчивой традиционной идентичности, который (подрыв) дает рефлексию в сферу человеческой субъективности. Крайняя форма такого кризиса – это человеческая деструктивность. В ее основе лежат любовь к мертвому и отрицание живого, законченная гордыня нарциссизма, которая может прикрываться новой формой идолопоклонства – поклонением научно-техническому разуму.

Существуют неординарные педагогические следствия из представленных положений, суть которых состоит в том, что воспитание человека в ситуации кризиса может рождать новую личность,

способную сознательно противостоять, казалось бы, безудержной релятивизации культурных ценностей, соединять абсолютную и относительную модальности человеческой субъективности, выраженных в социокультурной динамике этико-эстетических концептов. Следовательно, на уровне антропологического измерения социокультурного кризиса наиболее ярко выражена позитивная значимость кризиса для личности, ее духовного развития и роста. Менее заметна такая позитивная значимость на уровне культуры и социума, где налицо потери и издержки от разрушений, напоминающих неизбежные последствия разбушевавшейся природной стихии: наводнения, землетрясения или урагана. Тем не менее, все признаки ценности такой острой, неустойчивой и нестабильной формы развития как кризис можно видеть также в социальном и культурном кризисе.

Литература

1. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука. М., 2003.
2. Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». М., 2009.
3. Bollnow O.F. Existenzphilosophie und Paedagogik. Stuttgart: Verlag, 1960.
4. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.
5. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М., 1984.
6. Донченко Е.А., Титаренко Т.М. Личность. Конфликт. Гармония. Киев, 1989.
7. Bollnow O.F. Existenzphilosophie und Paedagogik. Stuttgart: Verlag, 1960.
8. Швейцер А. Культура и этика / Пер. с нем. Н.А. Захарченко и Г.В. Колшанского. М., 1973.
9. Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексики и прагматики. М., 2001.
10. Микешина Л.А. Философия познания: Полемика главы. М., 2002.
11. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997.
12. Тоффлер О. Шок будущего. М., 1996.
13. Моль А. Социодинамика культуры. М., 1973.
14. Бердяев Н.А. Кризис искусства. М., 1990.
15. Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб., 2003. В оригинале: Giddens A. The Transformation of Intimacy: Sexuality, Love, and Eroticism in Modern Societies. Stanford: Stanford University Press, 1992.
16. Апресян Р.Г. Идеал романтической любви в «постромантическую эпоху» // Этическая мысль. Вып. 4. М., 2003.

Армавирский Православно-социальный институт

12 ноября 2010 г.

УДК 14.261

СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В XXI ВЕКЕ: МАССОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Е.И. Челидзе

Современное пространство социума и жизненного мира человека пронизано коммуникативными процессами. На стыке глобального и локального, макро- и микромасштабного рождается новая социальность. Она выражается через понятия «общение», «диалог», «интерактивность». В обществе интенсивного развития информационных технологий заметной тенденцией является пронизанность социальных отношений коммуникацией – различными ее видами, моделями, формами.

Понятие коммуникации раскрывается как общение между индивидами и социальными группами через сообщаемые смыслы. В общении происходит циркуляция значений: знаки представляются в виде смысловых кодов. Процесс восприятия сообщаемых смыслов коммуникации – сотворчество, диалог. Причастность разных индивидуальностей единой сути мира, общение «самостей», отмечал К. Ясперс [1], переживается как подлинная, экзистенциальная коммуникация. Только она позволяет человеку прорваться к осознанию своего бытия в мире, обрести свое «Я».

Однако в современном обществе глобальное распространение информации накладывает свой отпечаток на процессы коммуникации. Современная коммуникация (а, точнее, ее «разыгрывание») использует человека все более инструментально и фрагментарно: рекламные, коммерческие, политико-партийные программы обращены лишь к отдельным сторонам его сознания. Они нацелены на формирование в человеке приверженности определенным потребностям, услугам, предложениям. Сознание его становится все более мозаичным, цельность личности разрывается, идентичность теряется.

НАШИ АВТОРЫ

Алиев Шати Изиевич – кандидат юридических наук. Буйнакский филиал Дагестанского государственного университета.

Бабайцев Андрей Владимирович – кандидат философских наук. Донской государственный технический университет.

Бацунов Андрей Николаевич. Воронежский государственный университет.

Белосусов Роман Олегович. Санкт-Петербургский государственный университет.

Болдырев Сергей Николаевич – кандидат юридических наук. Ростовский юридический институт МВД России.

Брага Елизавета Анатольевна. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Брачун Татьяна Анатольевна – кандидат экономических наук. Северо-Восточный государственный университет (г. Магадан).

Брызгунова Олеся Владимировна – кандидат юридических наук. Пензенский государственный университет.

Буйло Борис Иванович – доктор философских наук. Южный федеральный университет.

Буланов Николай Иванович – кандидат экономических наук. Азовский институт экономики, управления и права – филиал Ростовского государственного экономического университета «РИНХ».

Газарян Елена Исааковна. Армавирский Православно-социальный институт.

Гетманов Иван Петрович – доктор философских наук. Институт управления, бизнеса и права.

Гутиева Мадинат Алимбековна – кандидат исторических наук. Горский государственный аграрный университет (г. Владикавказ).

Ермаков Виктор Петрович. Армавирский Православно-социальный институт.

Загирняк Михаил Васильевич – доктор технических наук. Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского.

Земченков Николай Федорович – кандидат философских наук. Таганрогский технологический институт Южного федерального университета.

Иванова Наталья Евгеньевна – кандидат экономических наук. Кубанский государственный университет.

Казанцева Дина Борисовна – кандидат психологических наук. Пензенский государственный университет.

Казанцева Екатерина Викторовна. Южный федеральный университет.

Каневский Ашот Арменакович. Ростовский юридический институт МВД России.

Киселев Сергей Васильевич – кандидат социологических наук. Администрация Ростовской области.

Коломейцева Мария Андреевна – кандидат исторических наук. Донской государственный аграрный университет (пос. Персиановский).

Косиченко Ирина Филипповна – кандидат философских наук. Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса.

Косьяненко Светлана Николаевна. Филиал Московского социально-гуманитарного института в г. Каменске-Шахтинском.

Мирошниченко Дмитрий Александрович. Ростовский юридический институт МВД России.

Никитина Ирина Евгеньевна – кандидат философских наук. Ростовский государственный строительный университет.

Осиян Галина Николаевна. Ростовский институт защиты предпринимателя.

Петренко Елена Анатольевна – кандидат философских наук. Филиал Московского социально-гуманитарного института в г. Каменске-Шахтинском.

Петренко Роман Александрович. Южно-Российский государственный технический университет.

Петровская Татьяна Сергеевна. Южный федеральный университет.

Похилько Александр Дмитриевич – доктор философских наук. Армавирский Православно-социальный институт.

Почтовюк Андрей Борисович – кандидат наук государственного управления. Кременчугский национальный университет имени Михаила Остроградского.

Рязанцев Алексей Анатольевич. Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова.

Савчишкина Екатерина Петровна. Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса.

Саргсян Кристина Аршалуйсовна. Ростовский институт защиты предпринимателя.

Склярова Елена Константиновна – кандидат исторических наук. Ростовский государственный медицинский университет.

Харченко Евгений Борисович. Филиала Военной академии связи (г. Новочеркасск).

Хатламаджиян Каролина Торосовна. Южный федеральный университет.

Челидзе Елена Ивановна – кандидат философских наук. Армавирская государственная педагогическая академия.

Швачкина Людмила Александровна – кандидат философских наук. Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса.

Шлыкова Алла Валерьевна. Южный федеральный университет.

Штомпель Людмила Александровна – доктор философских наук. Институт архитектуры и искусств Южного федерального университета.

Щекин Геннадий Юрьевич – кандидат социологических наук. Волгоградский государственный медицинский университет.

Якутина Ольга Ивановна – кандидат социологических наук. Институт управления, бизнеса и права.

OUR AUTHORS

- Aliev Shapi Izievich* – candidate of law. Buinaksk branch of Dagestan state university.
- Babaitsev Andrey Vladimirovich* – candidate of philosophy. Don state technical university.
- Batsunov Andrey Nikolaevich*. Voronezh state university.
- Belousov Roman Olegovich*. St. Petersburg state university.
- Boldyrev Sergey Nikolaevich* – candidate of law. Rostov law institute of Russian MIA.
- Braga Elizaveta Anatolyevna*. Moscow state university of M.V. Lomonosov.
- Brachoun Tatyana Anatolyevna* – candidate of economics. North-Eastern state university (Magadan).
- Brizgunova Olesya Vladimirovna* – candidate of law. Penza state university.
- Builo Boris Ivanovich* – doctor of philosophy. Southern federal university.
- Bulanov Nikolay Ivanovich* – candidate of economics. Azov institute of economics, management and law – branch of Rostov state economic university.
- Chelidze Helena Ivanovna* – Associate Professor of Armavir State Pedagogical.
- Gazaryan Elena Isaakovna*. Armavir Orthodox and social institute.
- Getmanov Ivan Petrovich* – doctor of philosophy. Institute of management, business and law.
- Goutieva Madinat Alimbekovna* – candidate of history. Gorsk state agricultural university (Vladikavkaz).
- Zagirnyak Mikhail Vasilyevich* – doctor of technical sciences. Kremenchugsk national university of M. Ostogradskiy.
- Zemchenkov Nikolay Fedorovich* – candidate of philosophy. Taganrog technological institute of Southern federal university.
- Ivanova Natalya Evgenyevna* – candidate of economics. Kuban state university.
- Kazantseva Dina Borisovna* – candidate of psychology. Penza state university.
- Kazantseva Ekaterina Viktorovna*. Southern federal university.
- Kanevskiy Ashot Armenakovich*. Rostov law institute of Russian MIA.
- Kiselev Sergey Vasilyevich* – candidate of social sciences. Rostov region administration.
- Kolomeitseva Maria Andreevna* – candidate of history. Don state agricultural university.
- Kosichenko Irina Philopovna* – candidate of philosophy. South-Russian state university of economics and service.
- Kosyanenko Svetlana Nikolaevna*. Branch of Moscow social and human institute in Kamensk-Shakhtinskiy.
- Miroshnichenko Dmitriy Alexandrovich*. Rostov law institute of Russian MIA.
- Nikitina Irina Evgenyevna* – candidate of philosophy. Rostov state university of civil engineering.
- Osipyany Galina Nikolaevna*. Rostov institute of entrepreneurs protection.
- Petrenko Elena Anatolyevna* – candidate of philosophy. Branch of Moscow social and human institute in Kamensk-Shakhtinskiy.
- Petrenko Roman Alexandrovich*. South-Russian state technical university.
- Petrovskaya Tatyana Sergeevna*. Southern federal university.
- Pokhilko Alexander Dmitrievich* – doctor of philosophy. Armavir Orthodox and social institute.
- Pochtovyuk Andrey Borisovich* – candidate of administrative management. Kremenchugsk national university of M. Ostogradskiy.
- Ryazantsev Alexey Anatolyevich*. All-Russian state university of cinematography of S.A. Gerasimov.
- Savchishkina Ekaterina Petrovna*. South-Russian state university of economics and service.
- Sargsyan Kristina Arshaluisovna*. Rostov institute of entrepreneurs protection.
- Sklyarova Elena Konstantinovna* – candidate of history. Rostov state medical university.
- Kharchenko Evgeniy Borisovich*. Branch of military academy of communication (Novocherkassk).
- Khatlamadgiyan Karolina Torosovna*. Southern federal university.
- Shvachkina Lyudmila Alexandrovna* – candidate of philosophy. South-Russian state university of economics and service.
- Shlykova Alla Valeryevna*. Southern federal university.
- Shtompel Lyudmila Alexandrovna* – doctor of philosophy. Institute of architecture and art of Southern federal university.
- Schekin Gennadiy Jurievich* – candidate of social sciences. Volgograd state medical university.
- Yakutina Olga Ivanovna* – candidate of social sciences. Institute of management, business and law.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

В журнале «Гуманитарные и социально-экономические науки» публикуются статьи, сообщения, рецензии, информационные и другие материалы по всем отраслям общественности, включая практические вопросы культуры и гражданской жизни.

В оригинальных авторских текстах должна быть обоснована актуальность темы, четко определены цель и задачи исследования. Статьи и другие материалы должны быть научно аргументированы, содержать обобщения, выводы, представляющие интерес своей новизной, научной и практической значимостью.

К рукописи предъявляются следующие требования:

1. Материалы принимаются в распечатке (1 экз.) вместе с электронной версией (диск CD-R); объем – **не менее 9 страниц**; редактор – Word; количество знаков на странице – 1800; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; интервал – 1,5; лист формата A₄; аннотация – 8 строк; ключевые слова – 7-8 слов; кавычки только угловые – « ». Указывать сведения об авторе и контактную информацию – адрес, телефон, факс, e-mail; УДК. Фамилию, имя, отчество, название статьи и название учреждения просьба перевести на английский язык (без сокращений).

2. В тексте статьи следует использовать минимальное количество таблиц и иллюстраций. Рисунок должен иметь объяснения значений всех компонентов, порядковый номер, название, расположенное под рисунком. В тексте на рисунок дается ссылка. Таблица должна иметь порядковый номер, заголовок, расположенные над таблицей. Все графы в таблице пишутся с прописной буквы, сокращение слов в таблице не допускается. Данные таблиц и рисунков не должны дублировать текст. Публикация каждой схемы, рисунка или таблицы оплачиваются дополнительно.

3. Цитаты тщательно сверяются с первоисточником и визируются автором статьи на оборотной стороне последней страницы: «Цитаты и фактический материал сверены». Подпись, дата.

4. Литература приводится в порядке упоминания в конце статьи. В тексте должны быть ссылки в квадратных скобках только на опубликованные работы.

Примеры оформления литературы:

а) для книг: фамилия, инициалы автора(ов), полное название книги, место, год издания, страницы;

б) для статей: фамилия, инициалы автора(ов), полное название сборника, книги, газеты, журнала, где опубликована статья, место и год издания (сборника, книги), номер (журнала), год и дата (газеты), выпуск, часть (сборника), страницы, на которых опубликована статья. Иностранная литература оформляется по тем же правилам. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

5. Рукопись должна быть тщательно вычитана. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Редакционная коллегия оставляет за собой право при необходимости сокращать статьи, редактировать и отправлять авторам на доработку.

К рукописи необходимо приложить авторскую справку, включающую:

а) сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, должность, место работы, адрес и номера контактных телефонов);

б) название научного направления и шифра научной специальности.

6. Рукопись в конце обязательно подписывается авторами. Дата.

Адрес редколлегии: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140, комната 205.
тел / факс: 264-56-07.

Адрес для переписки: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140,
Редколлегия журнала «Гуманитарные и социально-экономические науки».
Комната 205. Электронный адрес: cknts@mail.ru
<http://qsen.pi.sfedu.ru>

PUBLICATION PROCEDURE AND REQUIREMENTS

The journal "*Humanitarian and social-and-economic sciences*" publishes articles, reports and other materials of educational, scientific, humanitarian, social-and-cultural, cultural character including practical issues of culture and civil life.

In original author's texts topicality, aim and tasks of the research should be grounded. Articles and other materials should correspond the journal's subject area, contain generalizations, conclusions presenting the interest by their novelty, scientific and practical value.

The requirements are as follows:

1. Materials are accepted in a hard copy with the electronic version (CD-R); volume – *not less than 9 pages*; editing program – Word; number of symbols in a page – 1800; type – Times New Roman; print – 14; line-to-line spacing – 1,5; paper size – A₄; abstract – 8 lines; key words – 7-8 words; quotation marks only angle – « »). Add author's data and contacts – address, telephone, fax, e-mail; UDC. Surname, name, title of the article and university preferably to translate in English.

2. Minimal amount of tables and illustrations should be used. The drawing should have explanations of all the components, sequence number, title under the drawing. It should be a reference to a drawing in the text. A table should have sequence number, title under the table. All columns in the table are written with an uppercase letter, there can be no abridgment. Tables and drawings should not repeat the content of the text.

3. Quotations are checked with the original text and signed by the author of the article on the reverse side of the last page "Quotations and fact materials are checked". Signature, date.

4. Literature is mentioned in the sequence of mentioning at the end of an article. In the text references should be in hooks only to the published works.

Examples of literature formatting:

– For books: second name, initials, full title of the book, place, date of publishing, pages;
– For articles: second name, initials, full title of the book, newspaper, journal, where the article is published, place and date of publishing, volume (journal), year and date (newspaper), pages. Foreign literature is formatted in the same way. References to unpublished works are not allowed.

5. Materials should be carefully read. Post-graduate students' publications are free of charge. Editorial board has right to abridge, edit and return for completion to the authors the articles if necessary.

Articles are accompanied with authors' data (second name, initials, educational institution, place of employment, address and phone numbers, e-mail). It is necessary to mention reference number of the subject area (in terms of the current nomenclature).

Editorial board address: Office 205, 140 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia, 344006.
tel / fax: 264-56-07.

Postal address: Office 205, 140 Pushkinskaya str.,
Editorial board of "Humanitarian and social-and-economic sciences" journal.
Rostov-on-Don, Russia, 344006. Электронный адрес: cknts@mail.ru
<http://qsen.pi.sfedu.ru>

250 руб.

Индекс 82290

**Типография ЗАО «Центр универсальной полиграфии»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140,
тел. 8-918-570-30-30, www.cory61.ru, info@cory61.ru**

**Издательство
Северо-Кавказского научного центра высшей школы
ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»
Актуальные проблемы современной науки
Гуманитарные и социально-экономические науки
2011. № 2. С. 166.**