



**НАУЧНАЯ
МЫСЛЬ
КАВКАЗА**

*Северо-Кавказский
научный центр
высшей школы ЮФУ*

Междисциплинарные
и специальные
исследования

1'2010

2'2010

3'2010

4'2010

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ КАВКАЗА. Северо-Кавказский
Междисциплинарные научный центр
и специальные исследования высшей школы
Южного федерального университета

Научный, прикладной
и специальный журнал

№ 2 (14) 2010 г.

Регистрационное свидетельство ПН № ФС 77-28545 от 15 июня 2007 г.
Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
академик РАН **М. Ч. Залиханов**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С.С. Галазова, Т.И. Жданова, Н.В. Забатурова,
Е.Е. Несмеянов, А.Е. Панич, Ю.А. Пехтерева (ответственный секретарь),
М.Д. Розин (первый заместитель главного редактора)
И.М. Узнародов, К.Д. Чермит, В.Н. Чернов, В.В. Черноус,
Э.З. Эмирбеков

Редакторы Т.И. Жданова, Л.Г. Кононович, И.А. Пехтерева
Компьютерная верстка К.И. Ильченко
Обложка Л.Г. Белова

Адрес редакции и издательства:
344006, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140.
Тел. 264-30-52

Издательство Северо-Кавказского научного
центра высшей школы ЮФУ

© Научная мысль Кавказа.
Междисциплинарные
и специальные исследования, 2010
© Издательство СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

**НАУКА.
ОБЩЕСТВО.
КУЛЬТУРА**

Ермаков В.П. Индивидуальная идентичность
в контексте глобального кризиса культуры 3
Садовое-Румянцев В.Ю. Самосознание
личности в светской культуре:
философско-антропологический анализ 11
Газарян Е.И. Критические оценки западной
цивилизации в русской духовной культуре 19
**Костюченко И.И., Наконечный В.Н.,
Середа П.О., Гуськов А.Ю., Тумбалин А.Г.**
К вопросу о методах прогнозирования
правонарушений в информационных
системах 27

**ЭКОЛОГИЯ И ПРИ-
РОДОПОЛЬЗОВАНИЕ**

Тутаршиев Б.З., Глехуч Э.Р. Комплексная
экологическая оценка территории
при формировании объекта недрвижимости 34
**Мухин Н.В., Фомин М.И., Аксенова О.В.,
Иванова С.А.** О качестве питьевой воды
и ее влиянии на состояние здоровья человека ... 39

Москаев В.А., Губеладзе О.А. Математическая модель высокотемпературного воздействия на многослойную конструкцию 48

Нестеров А.А., Панич А.Е., Карюков Е.В., Масуренков К.С. Низкотемпературный синтез фаз $Pb(Fe_{0,5}Nb_{0,5})O_3$ 59

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ

В.П. Ермаков

Идентичность исследователи связывают с сознанием, причем, не в последнюю очередь – с нравственным сознанием [1]. Сейчас много говорят об экономическом кризисе. Однако современный кризис носит комплексный характер, и опасно забывать о его духовной составляющей. Действительный прогресс общества, культуры и человека следует рассматривать во взаимосвязи с нравственным прогрессом, а его критерий задается уровнем гуманизма в обществе. Соответственно, кризис охватывает все указанные компоненты. Рассмотрим специфику духовного кризиса человека, сопрягающего моменты культурного и социального кризиса.

На одно из первых мест в этом случае можно поставить религиозное учение о человеческой духовности и нравственности у русских религиозных философов и в зарубежной гуманистической философии культуры. В частности, Альберт Швейцер в своем учении о взаимосвязи этики и культуры [2] коренной причиной глубокого и все более развивающегося кризиса современной культуры буржуазного общества называет тщетность многочисленных попыток создания убедительной индивидуальной этики. Ученый справедливо отмечает, что упадок культуры современно-го общества не порожден первой мировой войной, совсем напротив, война лишь усилила кризис культуры и сама была его вы-

Ермаков Виктор Петрович – аспирант кафедры религиозных и религиозно-философских дисциплин Армавирского православного-социального института.

ражением. Она начала процесс самоуничтожения культуры, и теперь этот процесс продолжается полным ходом. Такой вывод, сформулированный Швейцером на основе его наблюдений за ходом и результатами первой мировой войны, он относит и ко второй мировой войне, и к послевоенному времени, породившему угрозу термоядерной катастрофы для всего человечества.

Определяя перспективу исследования кризиса духовной культуры личности в духовно-нравственном аспекте как поиск этических и эстетических концептов и их сравнительный анализ в национальных культурах и прежде всего в своей, российской культуре, надо выделить работы А. Вежбицкой, Л.А. Микешинной и др. [3]. Вопрос о том, что такое концепт все больше интересует ученых. В условиях кризиса этического сознания и подмены истинных ценностей ложными это различение помогает сохранять элементы абсолютного в морали и противодействовать релятивизации этического.

Отметим также ставшие классическими работы А. Моля по социодинамике духовной культуры, идею «мозаичности» современной массовой культуры [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что поток литературы по исследованию культурных концептов приобретает характер информационно неуправляемой лавины. Однако среди этой литературы философских обобщений явно недостаточно.

Основная мысль, которую мы хотели бы обосновать, состоит в том, что культурные концепты религиозного мировоззрения личности в силу своей абсолютной модальности помогают преодолеть духовный кризис человека и культуры, связанный с релятивизацией культуры. В методологическом плане это означает выявление диалогического соотношения диалектики, феноменологии и герменевтики в интерпретации культурного содержания концепта. При этом возникает возможность показать модальности абсолютного и относительного в персоналистическом образе духовной культуры личности и рассмотреть концепты, выражающие духовную автономность личности в контексте процессов секуляризации. В России кризис протекает особенно остро, что означает необходимость анализа эτικο-эстетических концептов

духовной культуры в аспекте автономии религиозного сознания и функционирования общества.

Современный кризис – это, прежде всего, кризис человека. Данный кризис в его духовном измерении сопряжен с разрушением этической автономии личности. Автономия выражается в этических концептах. Культурные концепты – это динамические смысловые схемы, которые в универсальной, всеобщей форме выражают ценностные установки людей как индивидов, их ментальность, базовые эмоции и потребности. Достоинство концепта состоит в том, что он является основной единицей хранения и передачи информации, имеющей динамический характер. Культурный концепт – минимальная единица духовных ресурсов сознания личности, опосредствующая общее и единое в особеном. Культурные концепты могут быть рассмотрены в аспекте идеи духовности личности, т. е. процесса взаимного превращения абсолютного и относительного в духовной жизни человека и общества, процесса, который включает в себя культуру и человека как ее субъекта. Содержание традиционных культурных концептов религиозного сознания личности имеет непреходящее значение для современной духовной культуры.

Существует ли кризис как таковой? Самый оптимистический ответ («нет») необходимо сразу же отвергнуть, ссылаясь на аргументы, изложенные П.А. Сорокиным [5, с. 427–428]. Во многих работах он на основе обширных доказательств одним из первых констатировал, что «все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис» [5, с. 247]. «В противовес диагнозу оптимистическому настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер. Это не просто экономические или политические неурядицы, кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты. Это кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и нравов» [5, с. 429]. Отметим, что кризис искусства ставится здесь на первое место. И это неслучайно. В интересующем нас аспекте искусство подчеркивает релятивность, т. е. относительность духовных ценностей и их выражения в эτικο-эстетических концептах. Искус-

ство становится высокотехническим, но безбожным, аморальным, безобразным и психопатологичным.

Кризис нашего времени, по мнению П.А. Сорокина, это следствия наступления эпохи чувственной «культурной суперсистемы», которая сменяет «идеалистическую» и «идеациональную» культурные системы [5, с. 430–431]. Идеациональная культура – это монолитная культура, ориентированная на абсолютную ценность (Бог). Идеалистическая же культура частично чувственна и одновременно сверхчувственна, т. е. соединяет абсолютное и относительное. А чувственная культура только относительна. Искусство становится товаром, который необходимо потратить. Оно продажно, антигуманно, антикультурно и антисоциально.

Диагноз и прогноз русских мыслителей, сделанные еще в 20–40 годах XX столетия, в дальнейшем только подтвердились: например, А. Моль, О. Тoffлер и другие исследователи культуры отметили релятивизацию науки и философии, искусства и морали, ускорение социальных перемен, вызывающих у людей, несобных адаптироваться к ним, «шок будущего» [6]. «Мозаичная культура», согласно А. Молью, делает человека пассивным объектом манипулирования, поскольку его мировосприятие становится иррациональным. Эта созерцательность исторического субъекта связана с его эстетической модальностью [7].

Критерий иррелевантности автономности человека по отношению духовной автономности искусства использовал при анализе глобального кризиса XX в. Н.А. Бердяев. Если у П.А. Сорокина прослеживалась философско-социологическая тенденция, то у Н.А. Бердяева анализ был сугубо философским, связывающим автономно, свободу и творчество в персоналистическом единстве. Осознание бессилия творческого акта человека, несоответствие между творческим заданием и творческим осуществлением, согласно Бердяеву, налицо. Восприятие начала небывалого кризиса в обществе через эстетическую «призму» является очень тонким. Рушится как бытие общества, так и самого человека. Наступает машина, на которой распята плоть социального и культурного мира [8].

Однако какова роль искусства в духовной жизни современно-го человека? Бердяев пишет: «Искусство должно быть свободно. Автономность искусства утверждена навеки. Художественное творчество не должно быть подчинено внешним для него нормам, моральным, общественным или религиозным. Но автономия искусства совсем не означает того, что художественное творчество может или должно быть оторвано от духовной жизни и от духовного развития человека» [8, с. 19]. Оригинальный ход мысли. Свободное искусство вырастает из духовной глубины человека, его свободы. Свобода и творчество, их взаимное обуславливание моделируются в искусстве почти в чистом виде. Свобода должна быть творческой, позитивной, ответственной. Автономность эстетического сознания в искусстве и относительна, и абсолютна. Не следует слишком опасаться гетерономных принципов в искусстве и подчинения его внешним нормам. Искусство для искусства, чистое искусство обладает автономностью. Но будет ли она подлинной автономией, т. е. свободой человека? Автономность искусства парадоксальным образом заключается в том, чтобы выйти из замкнутого, изолированного существования и перейти к творчеству новой жизни.

Этот анализ можно продолжить, но мы только подчеркнем основную мысль. Кризис современной цивилизации – это кризис человека и культуры. Э. Фромм называет это человеческой деструктивностью. В ее основе лежат любовь к мертвому и отрицание живого, законченная гордыня нарциссизма и «симбиозно-инцестуальное фиксирование» [9]. Данные ориентации характеризуются в качестве «синдрома распада», который притупляет человека разрушать ради самого же разрушения и ненавидеть ради самой ненависти, т. е. быть агрессивным. В качестве противоположности можно выделить «синдром роста», состоящий из любви к живому: к человеку и свободе. Лишь у некоторых людей получил преимущественное развитие один из двух выделенных синдромов. Однако каждый человек движется в одном из избранных им направлений: либо в направлении к живому, либо мертвому, к добру или злу [9, с. 88].

Сделаем обобщения и выводы.

Во-первых, в плане диалога диалектики, феноменологии и герменевтики светское и религиозное содержание гуманистической культуры комплементарны (дополнительны), что позволяет подчеркнуть возможность диалога богословия и светского гуманизма по проблеме этико-эстетического содержания культуры. Такая возможность заключается в том, что кризис современной культуры размывает грань между относительным и абсолютным, светским и религиозным. Серьезная социальная роль в идентичности уступает место легкомысленной игре симулякрами и смене социальных масок. В современной культуре все превращается в игру, и это скрывает или вытесняет абсолютное содержание морали.

Во-вторых, специфика воспитания в контексте модернизационных процессов заключается в том, что у современного человека личностная автономия приобретает полноту духовности с необходимыми моментами абсолютного содержания, проходя через своеобразную интеллектуально-эмоциональную эстетическую языковую игру. Несмотря на то, что существуют трудности в организации предлагаемой языковой игры, кризис современной культуры вынуждает изменять ориентиры образования, активизировать процессы саморазвития личности в качестве приоритетных. Экономика интеллектуализируется, а в будущем все больше будет этицироваться и легитимизироваться. Становление личностной автономии имеет своим началом сознательный выбор этических и эстетических ценностей. Духовные сокровища личностной автономии – это самый главный национальный капитал России.

В-третьих, существует глобальный кризис человека в различных его измерениях: социальном, культурном и антропологическом. В то же время необходимо видеть единство всех этих аспектов в их взаимосвязи и взаимной обособленности. Духовный кризис обладает спецификой, которая выражает трансформацию человеческой автономии в культуре и социуме. Соответственно, претерпевает трансформации культурная идентичность. Кризис общества, человека и культуры неразрывно взаимосвязаны. Нельзя считать, что одно из них первично, а другое вторично. Воз-

можно, что сам материальный и экономический кризис вызван кризисом человека и культуры. Существуют неординарные педагогические следствия из представленных положений, суть которых состоит в том, что воспитание человека в ситуации кризиса может рождать новую личность, способную сознательно противостоять, казалось бы, безудержной релятивизации культурных ценностей, соединять абсолютную и относительную модальности человеческой субъективности, выраженных в социокультурной динамике этико-эстетических концептов.

В четвертых, в традиционных обществах в силу их культурной гомогенности групповой идентичности было вполне достаточно обеспечить внутреннюю однородность индивидуальной идентичности. В тех условиях проблема личностной автономии и личностной идентичности не стояла. В образовании для развития цельной личности достаточно было усвоения общих знаний и основных ценностей. Рациональность в данном случае совпала с групповым базисным способом организации опыта и с воспитываемым Я. Сегодняшнее же общество отличается плюрализмом. Сегодня культурный идеал образования заключается не в том, чтобы дети и молодежь усвоили заранее предписанную групповую идентичность, нет, напротив, он – в том, чтобы пробудить в них способность преследовать личные цели и выстраивать свою собственную идентичность, свободно и творчески выбирая варианты из предоставляемых обществом и культурой возможностей. Автономия и самостоятельность стали главными целями образования и формирования личности индивидуальной идентичности. Критическая педагогика ориентирована на усвоение учащимся социальной идентичности только для того, чтобы установить с ней личностную автономную связь. Это органическое сочетание социализации и инкультурации. До настоящего времени основной целью образования было воспитание, т. е. формирование личностей, которые способны вписаться в наличные социальные структуры. Напротив, центральная целью современной критической педагогики уже стало требование социокультурного пространства для личностной автономии и соответствующей творческой субъективности человека. Качество образования со-

стоит в формировании духовной автономии личности, т. е. способности самоидентифицироваться. В системе высшего образования формирующегося информационного общества, напротив, обозначились негативные для духовности тенденции: гетеронормность сознания, ограниченность узкой специализации, прагматический дух, падение авторитета учителя и др. Педагогическая антропология говорит о принципиальной «нетехнологизируемости» личностного роста, нестабильного и неустойчивого процесса «самозаконного» саморазвития личности. Кризисы личностной идентичности способны давать импульсы творческому росту человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. См.: *Авксентьев А.В., Авксентьев В.А.* Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та, 1993. 222 с.; *Похилько А.Д.* Социокультурная автономность сознания: экзистенциально-антропологическое измерение. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ, 2006. 248 с.
2. См.: *Швейцер А.* Культура и этика / Пер. с нем. Н.А. Захарченко и Г.В. Колчанского; Общ. ред. и предисл. В.А. Карлушина. М.: Прогресс, 1992. 240 с.
3. См.: *Вельбитская А.* Сопоставление культур через посредство лексикологии и прагматики. М.: Языки славянской культуры, 2001. 272 с.; *Гачев Г.Д.* Национальные образы мира. М., 1988; *Микешина Л.А.* Философия познания: Полемика главы. М.: Прогресс – Традиция, 2002. 622 с.
4. *Моль А.* Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973. 406 с.; *Он же.* Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1966. 406 с.
5. См.: *Сорокин П.А.* Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. С. 427–428.
6. См.: *Торфлер О.* Шок будущего. М.: АСТ, 1996. 370 с.
7. *Моль А.* Социодинамика культуры. С. 231.
8. См.: *Бердяев Н.А.* Кризис искусства. М.: СП Интерпринт, 1990. 47 с.
9. См.: *Фромм Э.* Духовная сущность человека. Девальвация личности // Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. С. 88.

САМОСОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ В СВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В.Ю. Садово-Румянцев

Проблема свободы самосознания и самоидентифицирования личности в сфере духовной и материальной культуры позволяет моделировать различные современные задачи, в том числе ставить и решать вопросы о таких сложных личностных правах человека, как толерантность, свобода совести, преодоление конфликтов и т.д.

Обратимся к такой проблеме, как свобода совести. Казалось бы, надо резко осудить атеизм за ложность и враждебность человеку, создать такие условия, когда человеку будет стыдно признаться, что он не верит в Бога. Заинтересованные в отставании религиозных взглядов хотят представить атеизм как сатанизм и богоборчество, аморализм и преступление. В таком случае атеисты – это люди якобы безнравственные, опасные, подлежащие всяческому осуждению вплоть до преследования в уголовном порядке. Даже современная российская Конституция стыдливо делает уступку такому взгляду, вуалируя право на атеизм в статье 28 [1].

Атеизм в истории культуры уже занял свое место, что позволяет провести в дальнейшем философско-антропологический анализ этого интересного феномена. В таком случае он может трактоваться как отрицание Бога, отличного от человека, т. е. в гуманистическом плане. Авторитарная же религия отрицает человека как действительного человека, т. е. как субъекта культуры [2].

Садово-Румянцев Вячеслав Юрьевич – аспирант кафедры религиозных и религиозно-философских дисциплин Армавирского правового-социального института.

19 мая 2010 г.

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

В журнале публикуются результаты специальных, прикладных, практических исследований в области общественных, естественных и технических наук.

Материалы принимаются в бумажном варианте (1 экз.) и в электронном (только на диске или по e-mail) в редакторе Word, набранные 14-м кеглем через 1,5 компьютерных интервала, на странице 28 строк, в строке 60 знаков, включая пробелы, объемом для кандидатских диссертаций – не более 14 стр., для докторских – не более 18 стр. При наборе использовать только стандартные гарнитуры шрифтов: Times New Roman Сут. Электронный вариант статьи должен **строго** соответствовать бумажному. В электронном варианте допускается расстановка **только автоматических переносов**. Страницы **обязательно** должны быть пронумерованы. После названия статьи обязательно указываются Ф.И.О. автора(ов).

Рисунки представляются на диске отдельными файлами (в форматах .jpg (без сжатия) .wmf, .emf, .cdr, .tiff) с распечаткой и перечнем подрисовочных подписей или в редакторе Word внутри текста статьи (только если рисунки сделаны в самом Word). Рисунки должны быть четкие, не бледные и только черно-белые. Все обозначения на рисунках должны быть четкими и хорошо различимыми друг от друга.

Все таблицы должны быть пронумерованы, привязаны к тексту и иметь названия. Принимаются только таблицы, созданные в редакторе Word.

Все формулы набирать **только в Microsoft Equation 3** внутри текста статьи. Формулы, содержащие только текст и математические символы и верхний/нижний индекс, набирать только **обычным текстом (не в формульном редакторе)**. Символы во **всех формулах** должны быть **одинакового размера** и соответствовать размеру основного текста.

Вся литература обязательно должна быть привязана к тексту. Нумерация – по мере упоминания в тексте в квадратных скобках (а не по алфавиту). Оформление интернет-источников производится в соответствии с ГОСТом. При ссылке на многотомное издание обязательно указывается сколько всего томов и на какой именно том дается ссылка. Ссылка на периодическое издание дается следующим образом: Ф.И.О. автора. Название статьи // Название журнала. Год. Том (Vol.). №. Интервал страниц статьи. Страницы без литературы не принимаются.

К материалу прилагаются: сведения об авторе: фамилия, имя, отчество (полностью); научная степень, научное звание; должность (с указанием полного названия кафедры и ВУЗа); телефоны (рабочий, домашний, сотовый) с указанием кода города; почтовый адрес (домашний и рабочий) с указанием почтового индекса; e-mail. Материалы отправлять только простой корреспонденцией или заказным письмом. Просьба не пользоваться другими видами почтовых услуг.

Адрес редакции: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140.
Тел. 8(863)264-30-52, E-mail: nmk3@yandex.ru

Сдано в набор 21.05.2010. Подписано в печать 25.06.2010.

Гарнитура Таймс. Формат 60x84 1/16.

Печать офсетная. Усл. п. л. 4,25. Уч.-изд. л. 4,5.

Бумага книжно-журнальная.

Тираж 300 экз.

Индекс 80284

Цена 120 руб.

Издательство Северо-Кавказского
научного центра высшей школы ЮФУ
Научная мысль Кавказа. Междисциплинарные
и специальные исследования 2010 № 2 С. 1-68.