

15

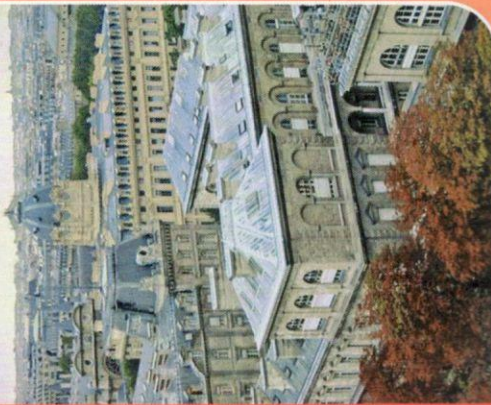


МАТЕРИАЛИ
ЗА VII МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦИЯ

ACHIEVEMENT OF HIGH
SCHOOL - 2011
17 – 25 November, 2011

Том 15
Философия
Политика

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2011



МАТЕРИАЛИ

**ЗА VII МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«ACHIEVEMENT OF HIGH
SCHOOL - 2011»**

17 – 25 November, 2011

**Том 15
Философия
Политика**

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2011

ФИЛОСОФИЯ

ФИЛОСОФИЯ НА ЛИТЕРАТУРА И ГРАФИКА

Доцент Чупахина Т.М.

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Россия

ФИЛОСОФСКИЙ ФЕНОМЕН РУССКОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА

Неотъемлемый момент в движении человеческого духа – переосмысление ценностей. Наиболее активно аксиологические аспекты человеческого бытия проявляются и раскрываются в таких мировоззренческих формах, как философия, искусство, религия. Существующие на протяжении веков взаимосвязи между философией и искусством, безусловно, способствуют их обновлению и развитию.

Феномен русской музыкальной культуры второй половины XIX – начала XX вв. привлекает внимание современных исследователей, интригуя и завораживая своей многоликостью образов, исключительностью, цельностью и органичностью, всемерно призывая к культурологическому и философскому анализу явлений. Удовлетворительно объяснить этот феномен вряд ли удастся ссылками на объективную имманентную логику развития самой русской музыкальной культуры, направленной на выявление и осмысление своих художественно-выразительных возможностей, либо выравнившись на свободу художественно-философским мышлением и субъективизмом творческой воли ее создателей.

Актуальность темы во многом обусловлена общей ситуацией в философско-культурологическом пространстве. Если ранее на протяжении последних десятилетий XX столетия культурологические и искусствоведческие исследования были направлены, преимущественно, вглубь истории русской музыки, являя нам определенные достижения и открытия в русской музыкальной культуре, то требования сегодняшнего дня диктуют нам совсем иные подходы к изучению подобной проблематики. Они связаны, прежде всего, с синтетическо-интегративными тенденциями, актуализированием целого комплекса философских знаний о музыке, интерпретативным анализом ее феноменов, построением системы методологических философских исследований, которые, в свою очередь, будут создавать философско-теоретический базис в виде фундаментальных оснований, способных привести нас к совершенной модели теоретического синтеза гуманитарных знаний.

Весь XIX век жил опущением неминуемых грядущих перемен, заставляя лучшие умы русской интеллигенции с тревогой и надеждой вглядываться в бу-

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София, район «Тринадница», бул. «Витоша» №4, ет.5

Материали за 7-а международна научна практична конференция, «Achievement of high school», - 2011. Том 15. Философия. Политика. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 88 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 7-а международна научна практична конференция, «Achievement of high school», 17 – 25 November, 2011 на философия, политика.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

розглядає А. Флієр, питанням інформаційних детермінант культурогенезу займаються сучасні російські науковці С. Оленев та Н. Сляднева, проблему соціо-технічних детермінант розробив А. Лук'янцев. В вітчизняній естетичній проблемі естетичних чинників соціальної регуляції займається сучасні науковці О. Воеводін, О. Срьоміна.

Аналіз літератури з проблеми [1-6] дозволяє виділити нам наступні типи культурогенетичних детермінант:

Географічні детермінанти. Поняття географічних детермінант включає в себе чинник територіального положення як головний у розвитку культури. Ідеї впливу географічного середовища на розвиток культури висунув Л. Гумільов.

Ноосферні детермінанти. (В. Вернадський, Л. Гумільов, М. Моисеев). Поняття ноосферних детермінант пов'язано з ідеєю перетворення лодиною біосфери, яка під впливом людського втручання переходить в ноосферу – сферу розуму, в якій саме розумна діяльність стає визначальним чинником культурогенезу.

Інформаційні детермінанти (О. Тофлер, М. Кастельс, Д. Бел, А. Йоселіані, М. Мак-Люен, Дж. Несбіт, Х. Ортега-і-Гасет, В. Канке, О. Ракітов, В. Розін, С. Оленев, Н. Сляднева). Головним чинником культурогенезу в постіндустріальному суспільстві є інформація, що обумовлює перспективи розвитку економіки, змінення соціальної структури, нову якість життя, та ін. Основними характеристиками культури в умовах глобальної інформатизації стають власне її інформатизація і віртуалізація. Інформатизація визначає інформаційно-технологічні параметри розвитку культурної реальності, свідчить про наростання науково-технологічної інформації і формування інформаційної інфраструктури. Віртуалізація культури в умовах глобалізації свідчить про включення різних сфер культури в глобальну інформаційну мережу – Інтернет, що робить культуру інформацію систематизованою, мобільною і доступною.

Соціотехнічні детермінанти культурогенезу (Л. Мемфорд, А. Лук'янцев, В. Симоненко, Д. Іванов, М. Ігнат'єв, Б. Козлов, М. Кондратьєв, С. Краснухіна, О. Лебедев, І. Мелік-Гайказян, М. Мунтян, Н. Пошкова). Проявом культурогенезу на сучасному етапі розвитку інформаційного суспільства є технологізація – процес впровадження інноваційних технологій у всі сфери життєдіяльності суспільства, який перетворює культурну реальність в техніко-технологічну. У постіндустріальному інформаційному суспільстві посилюється роль технологічних і інструментальних основ культури, відбувається інтенсивне заміщення «машинних технологій» «інтелектуальними технологіями». У цих умовах зростає роль соціотехнічних детермінант, найбільш значущими з яких є техносфера та інфосфера, що надають культурогенезу техніко-технологічну спрямованість.

Естетичні детермінанти культурогенезу. В сучасних дослідженнях з філософії культури ця проблема розглядається О. Воеводіним. Суміжним питанням є питання естетичних чинників соціальної регуляції, що підіймається в естетичній сучасним вітчизняним науковцем О. Срьоміною, Естетична регуляція соціуму постає як процес керування інтересами людей, упорядкування і приведення їх у

відповідність завданням суспільства. Естетична регуляція ґрунтується на принципах шпугного моделювання емоційної забарвленості знакових структур, що постають в індивідуальній свідомості як естетичні образи і спрямовують індивідів на необхідну суспільству поведінку і діяльність. Основними формами естетичної регуляції стають онтологічно-символічна, раціонально-образна і комунікативно-знакова, які формують в культурі такі основні типи людини: людина символічна (ейдетична та тектонічна), індивідуалістична (ейдетична та особистісна), людина техногенна (машинна та віртуальна) [1, с. 12-13].

Самодетермінація культури (Л. Уайт, А. Флієр). Культурогенез є перманентним самооновленням культури. Згідно з поглядами Л. Уайта, «культура повинна розглядатися як процес sui generis, тобто такий, що має причинного самого себе» [6, с. 548].

Література:

1. Срьоміна О.А. Естетичні чинники соціальної регуляції: автореф. дис. — канд. філос. н.: 09.00.08 / Срьоміна О.А. — Луганськ, 2011. — 16 с.
2. Лук'янцев А.Н. Культурогенез: соціотехнічні детермінанти і маїністація на сучасному етапі: автореф. дис. — канд. філос. н.: 09.00.13 / Лук'янцев А.Н. — Ставрополь, 2009. — 16 с.
3. Оленев С.М. Метаінформаційна детермінанта культурогенезу // Інформаційні ресурси Росії. — 2002. — № 1-2 (64-65). — С. 23-25.
4. Оленев С.М., Сляднева Н.А. Інформаційні основи культурогенезу // Інформаційні ресурси Росії. — 2002. — № 3-4. — М.: МГУКІ, 1998.
5. Флієр А.Я. Культурогенез в історії культури // Общественные науки и современность. 1995. — № 3.
6. White Leslie A. Culturology // International Encyclopedia of the Social Sciences. Vol. 3. N.Y.: The Free Press, 1968. P. 550

Ермакова Н.А., Ермаков В.П.
МОБУООШ № 20, Росія

КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Сейчас много говорят об экономическом кризисе. Однако, современный кризис носит комплексный характер, и описано забывать о его духовной составляющей. Действительный прогресс общества, культуры и человека следует рассматривать во взаимосвязи с нравственным прогрессом как неразделимый с нравственным прогрессом, а его критерий задается уровнем гуманизма в обществе. Соответственно кризис охватывает все эти компоненты. Рассмотрим взаимосвязь духовного и материального кризиса.

На одно из первых мест в этом случае можно поставить религиозное учение о человеческой духовности и нравственности у русских религиозных философов и в зарубежной гуманистической философии культуры. В частности, отметим учение о взаимосвязи этики и культуры у Альберта Швейцера [1]. Кременной причиной глубокого и все более развивающегося кризиса современной культуры буржуазного общества Швейцер считает тщетность многочисленных попыток создания убедительной индивидуальной этики. Швейцер справедливо отмечает, что упадок культуры буржуазного общества не порожден мировой войной, совсем напротив, война лишь усилила кризис культуры и сама была его выражением. Она начала процесс самоуничтожения культуры, и теперь этот процесс продолжается полным ходом. Этот вывод, сформулированный Швейцером на основе его наблюдений за ходом и результатами первой мировой войны, он относит и ко второй мировой войне и к послевоенному времени, породившему угрозу термоядерной катастрофы для всего человечества.

Определяя перспективу исследования кризиса духовной культуры личности в духовно-нравственном аспекте как поиск этических и эстетических концептов и их сравнительный анализ в национальных культурах и прежде всего в своей, российской культуре, надо выделить работы А. Вежбицкой, Л.А. Микешиной, Ю.С. Степанова, Н.С. Юлиной и др. [2]. Что такое «концепт»? Этот вопрос все больше интересует ученых. В условиях кризиса этического сознания и подмены истинных ценностей ложными это различение помогает сохранять элементы абсолютного в морали и противодействовать релятивизации этического.

Отметим также ставшие классическими работы А. Моля по социодинамике духовной культуры, идею «мозаичности» современной массовой культуры [3]. Обращает на себя внимание тот факт, что поток литературы по исследованию культурных концептов приобретает характер информационной неуправляемой лавины, Однако среди этой литературы философских обобщений явно недостаточно.

Основная мысль которую мы хотели бы обосновать состоит в том, что культурные концепты религиозного мировоззрения личности в силу своей абсолютной модальности помогают преодолеть духовный кризис человека и культуры, связанные с релятивизацией культуры. В методологическом плане это означает выявление диалогического соотношения диалектики, феноменологии и герменевтики в интерпретации культурного содержания концепта. При этом возникает возможность показать модальности абсолютного и относительного в персоналистическом образе духовной культуры личности и рассмотреть концепты, выражающие духовную автономию личности в контексте процессов секуляризации. В России кризис протекает особенно остро, что означает необходимость анализа этико-эстетических концептов духовной культуры в аспекте автономии религиозного сознания и функционирования общества.

Современный кризис это, прежде всего, кризис человека. Этот кризис в его духовном измерении сопряжен с разрушением этической автономии личности. Автономия выражается в этических концептах. Культурные концепты – это ди-

намические смысловые схемы, которые в универсальной, всеобщей форме выражают ценностные установки людей как индивидов, их ментальность, базовые эмоции и потребности. Достоинство концепта состоит в том, что он является основной единицей хранения и передачи информации, имеющей динамический характер. Культурный концепт – минимальная единица духовных ресурсов создания личности, опосредствующая общее и единое в особеном. Культурные концепты могут быть рассмотрены в аспекте идеи духовности личности, т.е. процесса взаимного превращения абсолютного и относительного в духовной жизни человека и общества, процесса, который включает в себя культуру и человека как ее субъекта. Содержание традиционных культурных концептов религиозного сознания личности имеет непреходящее значение для современной духовной культуры.

Существует ли кризис как таковой? Самый оптимистический ответ («нет») необходимо сразу же отвергнуть, ссылаясь на аргументы изложенные в книге П.А. Сорокина «Кризис нашего времени» [4]. Во многих работах он на основе обширных доказательств одним из первых констатировал, что «все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис» [5]. «В противовес диагнозу оптимистическому настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер. Это не просто экономические или политические неурядицы, кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты. Это кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и нравов» [6]. Отметим, что кризис искусства ставится здесь на первое место. И это неслучайно.

В интересующем нас аспекте искусство подчеркивает релятивность, то есть относительность духовных ценностей и их выражения в эстетических концептах. Искусство становится высокотехническим, но безбожным, аморальным, безобразным и психопатологичным.

Кризис нашего времени (XX-XXI вв.), по мнению П. А. Сорокина, это следствие наступления эпохи чувственной «культурной суперсистемы», которая сменяет «идеалистическую» и «идеациональную» культурные системы [7]. Идеациональная культура – это монолитная культура, ориентированная на абсолютную ценность (Бог). Идеалистическая же культура частично чувственна и одновременно сверхчувственна, т.е. соединяет абсолютное и относительное. А чувственная культура только относительна. Искусство становится товаром, который необходимо потребить. Оно продвигает, антигуманно, антикультурно и антисоциально.

Диагноз и прогноз русских мыслителей, сделанные еще в 20-40 годы XX столетия в дальнейшем только подтвердились: например, А. Моль, О. Тоффлер и другие исследователи культуры отмечали релятивизацию науки и философии, искусства и морали, ускорение социальных перемен, вызывающих у людей, несобственных адаптироваться к ним, «шок будущего» [8]. «Мозаичная культура», согласно А. Молю, делает человека пассивным объектом манипулирования, по-

сколькo его мировосприятие становится иррациональным. Эта созерцательность исторического субъекта связана с его эстетической модальностью [9].

Критерий иррелевантности автономности человека по отношению духовной автономности искусства использовал при анализе глобального кризиса XX столетия и Н.А. Бердяев. Если у П.А. Сорокина прослеживалась философско-социологическая тенденция, то у Н.А. Бердяева анализ был сугубо философским, связывающим автономию, свободу и творчество в персоналистическом единстве. Осознание бессилия творческого акта человека, несоответствие между творческим заданием и творческим осуществлением, согласно Бердяеву, налицо. Восприятие начала небывалого кризиса в обществе через эстетическую «призму» является очень тонким. Ручится как бытие общества, так и самого человека. Наступает машина, на которой распята плоть социального и культурного мира [10].

Однако какова роль искусства в духовной жизни современного человека? Бердяев пишет: «Искусство должно быть свободно. Автономность искусства утверждена навеки. Художественное творчество не должно быть подчинено внешним для него нормам, моральным, общественным или религиозным. Но автономия искусства совсем не означает того, что художественное творчество может или должно быть оторвано от духовной жизни и от духовного развития человека» [11]. Оригинальный ход мысли. Свободное искусство вырастает из духовной глубины человека, его свободы, Свобода и творчество, их взаимное обуславливание моделируются в искусстве почти в чистом виде. Свобода должна быть творческой, позитивной, ответственной. Автономность эстетического сознания в искусстве и относительна, и абсолютна. Не следует слишком опасаться гетерономных принципов в искусстве и подчинения его внешним нормам. Искусство для искусства, чистое искусство обладает автономностью. Но будет ли она подлинной автономией, т.е. свободой человека? Автономность искусства парадоксальным образом заключается в том, чтобы выйти из замкнутого, изолированного существования и перейти к творчеству новой жизни. Этот анализ можно было бы продолжить, но сошлемся на книгу «Кризис сознания» (М., 2009) [12] и сделаем вывод.

Таким образом, существует глобальный кризис человека в различных его измерениях: социальном, культурной и антропологическом. В то же время необходимо видеть единство всех этих аспектов в их взаимосвязи и взаимной обособленности. Духовный кризис обладает автономностью, которая выражает человеческую автономию в культуре и социуме. Поэтому кризис общества человека культуры неразрывно взаимосвязаны. Нельзя считать, что одно из них первично, а другое вторично. Возможно, что сам материальный и экономический кризис вызван кризисом человека и культуры. Например, безнравственность политической элиты, коррупция и стремление экономической элиты к обогащению сами по себе провоцируют кризис. Существуют неординарные педагогические следствия из представленных положений, суть которых состоит в том, что воспитание человека в ситуации кризиса может рождать новую лич-

ность, способную сознательно противостоять, казалось бы, безудержной религиозизации культурных ценностей, соединить абсолютную и относительную модальности человеческой субъективности, выраженных с социокультурной динамики этико-эстетических концептов.

Литература:

1. Швейцер А. Культура и этика / Пер. с нем. Н. А. Захарченко и Г. В. Колпанского; Общая ред. и предисл. В. А. Карлушина. М.: 1973. Швейцер А. Благотворение перед жизнью: Пер. с нем./Сост. и посл. А. А. Гусейнова; Общ. ред. А.А. Гусейнова и М. Г. Селезнева. - М., 1992 Швейцер А. Письма из Ламбарене / Пер. и прим. А. М. Шадрина, Ст. Д. А. Ольдерогге, В. А. Петришко; Отв. ред. Д.А. Ольдерогге. - Л., 1978. Альберт Швейцер – великий гуманист XX века, М., 1970. Этика сострадания // Знамя. 1992. № 1. С. 126-133.
2. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994; Бахтин М.М. Человек в мире слова. М., 1995; Вежбицкая А. Сопоставление культур через посредство лексик и прагматики. М., 2001; Гачев Г.Д. Национальные образы мира. М., 1988; Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М., 1985; Кориллов О.Л. Языковые картины мира как производные национальных менталитетов. М., 2003; Липман М. Рефлексивная модель практики образования // Философия для детей. М.: ИФ РАН, 1996. С. 90-112; Лотман Ю. М. Асимметрия и диалог // Труды по знаковым системам. Тарту, 1983. Вып. 16. С. 15-30; Маковский М. М. Удивительный мир слов и значений. Иллюзия и парадоксы в лексике и семантике. М., 1989; Микешина Л.А. Философия познания: Полемиические главы. М.: Прогресс – Традиция, 2002; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976; Пропп В. Я. Морфология сказки. Л., 1928; Ретюнский Л.Т. Философия игры. М.: Вузовская книга, 2002; Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997; Шпет Г.Г. Введение в этническую психологию, СПб., 1996. Этика: Энциклопедический словарь / Под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. М., 2001; Юлина Н.С. Педагогическая стратегия для детей // Философия для детей. М.: ИФ РАН, 1996. С. 5-90 и др.
3. Моль А. Социодинамика культуры. М., Прогресс, 1973; Моль А. Теория информации и эстетическое восприятие. М.: Мир, 1966.
4. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. С. 427-428.
5. Там же, С.247.
6. Там же, С.429.
7. Там же, С. 430-431.
8. Тоффлер О. Шок будущего. М.: АСТ 1996. 370 с.
9. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973. – 406с.
10. Бердяев Н.А. Кризис искусства. – М.: СП Интерпринт, 1990. С. 3-19.
11. Там же, С. 19.
12. Кризис сознания: сборник работ по «Философии кризиса». М.: Алгоритм, 2009. – 272 с.

Материали за VII международна научна пряснична конференция

патриотического воспитания в духе толерантности и согласия, способы взаимодействия против проявлений правого экстремизма в молодежной и студенческой среде.

Литература:

1. *Vergfassungsberechtigt* 2009, Berlin, 2001. S. 55.
2. Аршба О.И. Современный правый экстремизм в Европе. // *Вестн. Моск. Ун-та*, Социология и политология. 2002. № 4. С. 8 – 9.
3. Цуккану В.В., Сиволобов С.Н., Куда уходит молодежь? // *Социологические исследования*, 1991.
4. *Волгоградская правда* (Волгоград) 19.01.2010. № 008.

СЪДЪРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ

ФИЛОСОФИЯ НА ЛИТЕРАТУРА И ГРАФИКА

Чупахина Т.И. Философский феномен русского музыкального искусства.....	3
Монина Н.П. Дихотомия Востока и Запада в отечественной поэзии конца XIX – начала XX в.в.....	10

СОЦИАЛНАТА ФИЛОСОФИЯ

Кузнецова М.Ф. Проблемы глобализации современной высшей школы.....	16
Елизаров М.В. О будущем государства.....	19
Чупахина Т.И. Социально-философские идеи в творчестве русских композиторов Серебряного века.....	22

ИСТОРИЯТА НА ФИЛОСОФИЯТА

Киселёва Н.А. К вопросу о соотношении духовности и любви в культуре современной России.....	30
---	----

ФИЛОСОФИЯТА НА КУЛТУРАТА

Афанасьева Т.Ю. Postmodern epoch and culture: philosophical and conceptual senses.....	34
Галанш Г.Ю. Стан разобленности проблемы детерминант культурогенезу в сучасній науці.....	37
Ермакова Н.А., Ермаков В.П. Кризис современной культуры.....	39
Андеева Е.А. Проблема человека в современной философской науке.....	44
Пророчук Н.Ю., Никифорова Л.А. Вплив корпоративної етики на розвиток організації в сучасному суспільстві.....	48
Жимбеева С.И. Этические истины современности.....	50

ФИЛОСОФИЯТА НА НАУКА

Чупахина Н.П. Проблемы формирования предметной (математической) культуры в науке.....	53
---	----

ПОЛИТИКА

СЪВРЕМЕННИ ИЗБИРАТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ

Бокова Н.А., Выборы в России в начале XXI века..... 57

ТЕОРИЯТА НА ПОЛИТИЧЕСКИ СИСТЕМА

Білик В., Богатчук С.С., Легітимність політичної влади..... 60

ПОЛИТИЧЕСКОТО ВОДАЧЕСТВО
(ИСТОРИЯ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ)

Дацюк І., Богатчук С.С., Роль жінки в політичному житті суспільства..... 63
Розборська В., Богатчук С.С., Політичні погляди М. Драгоманова..... 65

ГЛОБАЛИСТИКА

Иванов В.И., Золотых М.В., Национальные интересы России и безопасность Европы..... 68

РЕГИОНАЛНИ ПОЛИТИЧЕСКИ ПРОЦЕСИ

Уагуфарова А.С., Наппанова Т.Р. Informations technology in government body 72
Сахань О.М., Гордейчук В.В. Політична активність молоді в реаліях українського сьогодення..... 74
Австрийсков А.М. Правий екстремизм в молодіжній среде: к исследованию практических форм противодействия..... 80

