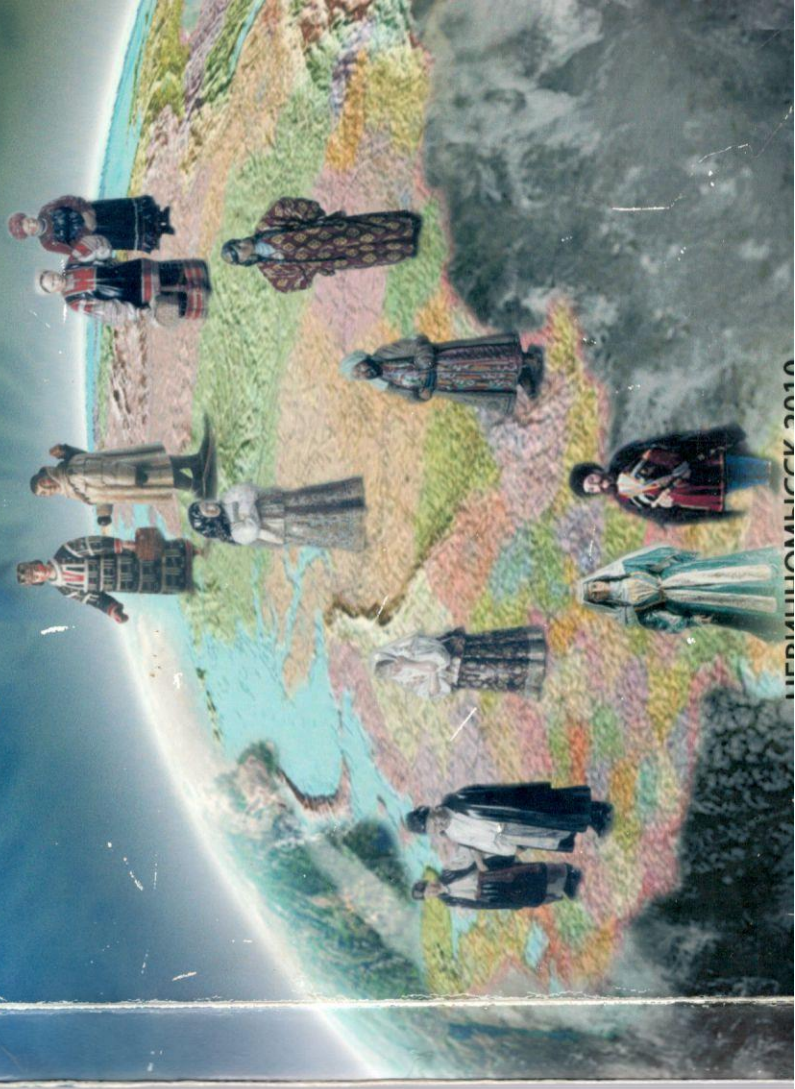


РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
В ЛАБИРИНТАХ МОДЕРНИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ФИЛОСОФСКИЕ, СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции



ИРИШКОМССУ 200

Министерство образования Ставропольского края
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»
Научно-исследовательская часть
Кафедра философии
(Российская Федерация, г. Невинномысск)
Межвузовский центр социальной теории и проблем современного
общества при Северо-Кавказском государственном техническом
университете
(Российская Федерация, г. Ставрополь)
Министерство образования и науки Украины
Бердянский государственный педагогический университет
(Украина, г. Бердянск)

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции

«Российская национальная идентичность в лабиринтах модернизации и
глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы»
(14 мая 2010 года)

БК 74. 58
УДК 371
Р 58

Редакционная коллегия

С.В. Фролко (главный редактор)
В.Р. Чагилов (ответственный редактор)
К. В. Булах,
А. С. Балык,
Е. В. Проценко
(ответственные за выпуск)

«Российская национальная идентичность в лабиринтах модернизации и глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы»: материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. В.Р. Чагилов. – Невинномысск: НГПИ, 2010. - 474с.

ISBN-978-5-9644-0143-8

Сборник содержит материалы по итогам работы международной научно-практической конференции «Российская национальная идентичность в лабиринтах модернизации и глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы», состоявшейся в ГОУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» 14 мая 2010 года.

Адресован научным, научно-педагогическим работникам, аспирантам и студентам.

БК 74. 58

ISBN-978-5-9644-0143-8

© Коллектив авторов, 2010
© Кафедра философии ГОУ ВПО
«Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт», 2010
© ГОУ ВПО «Невинномысский
государственный
гуманитарно-технический институт», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

Алейников А. В. Российская модель модернизации: специфика структурной сопряженности бизнеса и власти	8
Багдасарова А. Б. Этнокультурная идентичность в эпоху глобализации	23
Бакланов И. С. Российская национальная идентичность в условиях глобализации	30
Бакланов О. С. Идентичность как инструмент политической легитимации посредством СМИ в «клиповой культуре»	33
Барнинова Н. Г. Процесс национализма и возникновение национальной идентичности: социально-философский аспект	36
Белюсова Н. М. Региональная специфика формирования социокультурной самоидентичности учащейся молодежи в условиях приморского края	40
Бычачян М. К. Правовое сознание в процессах конструирования идентичности	44
Боброва Н. В. Множественная идентичность личности в современном обществе	47
Богатырева О. В. Трансформация культурной идентичности в условиях глобализации	49
Богачева Е. А. Трансформация манипулятивных образов в современной российской скрытой рекламе	54
Богуславская В. В., Китанина Э. А. Культурный концепт как основной фактор в сохранении особой этнической идентичности	60
Бондарев В. И. О некоторых особенностях модернизации России	63
Булах К. В. Проблемы формирования национальной идентичности у детей и подростков	66
Верещагина Г. Н. Концепция русской соборности как возможная модель национальной идентичности	71
Воскобойникова И. А., Бженникова Д. Г. Проблемы российской истории в глобальном мире	75
Газарян Е. И. Российская национальная идентичность в контексте критики западной цивилизации	79

- Галкина Е. В., Конопелько И. В.**
Государство и гражданское общество в процессах конструирования
идентичности: российская политическая практика 85
- Герман Р. Э.**
Национальная идентичность как продукт интерпретации исторического
прошлого: концептуальные модели 96
- Грачев В. Д.**
Ментальность и политическая модернизация: русский вариант
взаимодействия 104
- Гречкина Е. Н.**
К вопросу о специфике субкультурной идентификации молодежи 112
- Губанова М. А.**
Автономность социальной формы в культуре: к проблеме культурной
самидентификации 116
- Гуренко О. И.**
Поликультурное образование будущих социальных педагогов:
практический аспект 122
- Давыдов О. Б.**
Социально-философский аспект кризиса идентичности 128
- Деркачев Г. И.**
Специфика идентичности россиян в условиях политической
модернизации 131
- Дмитриевская М. С.**
Последневая идентичность фронтовиков в городах ставропольского
края в 1945-1959 гг. 133
- Довгаль А. П.**
Межэтнические конфликты на северном кавказе «*velgia*» российской
национальной идентичность 134
- Душина Т. В., Баранов С. Т.**
Кризис идентичности и его роль в процессе развития социального бытия 139
- Ермаков В. П.**
Индивидуальная идентичность в контексте глобального кризиса
культуры 147
- Жале З. А.**
Российская идентичность в контексте гражданства и патриотизма 153
- Жубинский А. И.**
Идентичность личности в информационном обществе 168
- Зырянов И. Е.**
Особенности и переклестки российской социокультурной модернизации 173
- Иванова Е. В.**
Значение теории цельного знания И.В. Киреевского 176
- Коломак Л. А.**
К вопросу о развитии национальной идентичности в Китае 181
- Коломак А. И.**
Проблемы национальной идентичности в отечественной философской
мысли: история и современность 187
- Коринченко Т. А.**
Конструирование национальной идентичности: содержание, грани
взаимодействия с гражданской и политической идентичностью 194
- Косов Г. В.**
Цивилизационный особенности модернизации в не-западных полигиях 205
- Косов А. В.**
Российская национальная идея как фактор формирования евразийской
идентичности в условиях геополитического противостояния 222
- Крисанов А. А.**
Этничность как политический ресурс 226
- Кузина С. И.**
Системное политическое насилие как инструмент модернизации «по-
российски» 228
- Куква Е. С.**
Этнокультурная размерность формирующейся национальной
идентичности в полиэтничном регионе 235
- Кулакова Б. Э.**
Грудности во взаимном понимании религиозных культур: диалог
мусульман и христиан в России 239
- Кулешова Е. Л.**
Конструирование национально-государственной идентичности и
символическая политика в современной России 244
- Лагунов А. А.**
Еще раз о «русской идее» 246
- Лукьянов Г. И.**
Онтологический подход к рассмотрению проблемы «кризис
идентичности» 250
- Медведев Н. П.**
Особенности политической реальности начала XXI века и их проявление
в условиях современной России 253
- Микеева О. А.**
Специфика социокультурной идентичности в ситуации «постмодерн» 258
- Моисеева Н. А.**
Вузовская система воспитания как фактор формирования национальной
идентичности (из практического опыта) 266
- Молодых-Нагаева Е. Г.**
Национальное самосознание как фактор успешной интеграции
многонационально общества 281
- Морозов С. И., Кузьмин Д. А.**
Конструирование национальной идентичности в России: история и
современность 288

Москвина М. И.	291	Скоробогатов В. В.	405
Гендерная идентичность: понятие и проблемы		Институты гражданского общества в процессе конструирования идентичности в России	391
Новикова О. С., Заможных Е. А.	296	Степанянц А. Р.	394
Роль муниципальной элиты в формировании региональной идентичности		Дензм как способ идентификации субъекта европейской науки	
Панкратов С. А.	304	Стрижакова Н. Е.	401
Гражданская идентичность и патриотизм как факторы реализации этатистской модели политической модернизации РФ		Некоторые аспекты этнополитической и групповой идентификации в условиях глобализации	
Плохотников В. С.	316	Тельнова Н. А.	412
Семиотические аспекты идентичности		Становление российской национальной идентичности в условиях глобализации	
Погосян А. А., Новикова О. С.	319	Ткачев М. А.	413
Роль государства и гражданского общества в формировании гражданской идентичности		Национальная идентичность через выражение эмоций	
Подшибякина Т. А.	332	Товдас В. П.	423
Модернизация морского транспорта: ответ на вызовы глобализации		Толерантность как педагогическая компетенция и её особенности	
Похилько А. Д.	335	Умаханова Б. М.	425
Методология изучения российской идентичности в контексте самобытной национальной культуры		Психолого-социальная поддержка детей и подростков полиэтничного региона в процессе библиотечного обслуживания	
Проценко Е. В.	341	Хубиев А. О.	427
Кибертерроризм – угроза идентичности общества		Гражданское общество в процессах конструирования идентичности	
Прошягади Ф. Ф., Махортова М. В.	349	Чайтлов В. Р., Абайханов Н. В.	432
Проблемы культурной и религиозной идентичности в современном мире		Этнические группы, границы и идентичность в концепции Ф. Барта: опыт конструktionистского подхода	
Раковская Л. И., Гартман Е. Ю.	353	Черникова В. Е.	445
Функциональный анализ политических партий через российскую идентичность		Проблемы взаимодействия культур в современном российском обществе	
Родионов С. Н.	355	Чумаков Т. Г.	449
Социальный порядок и дискурс насилия: проблема «актуализации» приватного целеполагания в процессе конструирования «индивидуальной идентичности»		Российский культурный мейнстрим в контексте глобализации	
Родионова В. И.	361	Шановалов Ю. В.	451
Специфика социальных практик России в условиях модернизации		Российская цивилизация в потоке глобализационных и модернизационных процессов	
Руденко А. М.	364	Широкова Т. И.	458
Национальные особенности проявления эмоциональной культуры в деловой коммуникации: Россия, Запад, Восток		«Три кита» теории политизированной этнической идентичности	
Рябинин В. А.	367	Шубина М. М.	461
Глобализация и национальная идентичность: идеологический аспект		Работы Г. Гонтера как новый этап в развитии расовой мысли	
Садово-Румянцев В. Ю.	371	Ярош Е. В.	463
Парадоксы самоидентификация личности в культуре		Агрессивное поведение студенческой молодежи: этнический фактор	
Семендяев Ф. И.	377	Ярченко Д. Р.	
Кризис личностной идентичности в контексте православной культуры		Конструирование национальной идентичности русского человека в диалектике традиции и новации	
Сергодеева Е. А.	382		
Посттрадиционное и пострациональное: способы конструирования идентичности в современном обществе			

В XX веке закончился процесс классического развития сознания, начались существенные изменения в формах человеческого мышления. Фундаментальными сдвигами в бытии человечества постмодернизм считает изменения в отношениях людей к проблемам секса, сексуальных меньшинств, наркомании. В конце XX века этими проблемами стали заниматься законодательные органы, обсуждая вопросы о возможности узаконивания брака между людьми одного пола, свободной продажи наркотических средств, сексуального обучения детей с пятилетнего возраста и т. д.

По мнению постмодернистов, в культурологи 70 – 80-х годов XX века центральное место заняла телесность вместо духовности. Понятие духовности трансформировалось, коллективизм, патриотизм, вера в возвышенные идеалы утратили свою ценность. Их место заняли товары, комфорт, реклама, элитные клубы, дискотски.

В начале 90-х годов российская интеллигенция нанивно верила в гласность, бесцензурность, демократию, которые породят, как выражался А. Солженицын, «колосубу идей», т. е. всплеск духовности в общественной жизни России. На самом деле средства массовой информации из-под коммунистического контроля перешли под контроль политической и экономической элиты. Итогом демократического, свободного пути движения России стали шоу-бизнес, вывоз капитала за границу, постоянное местожительство олигархов за пределами России, развлекательные телевизионные программы для народа с обязательным показом эротики, секса, мата, насилия и убийств.

Кризис индивидуальной идентичности имеет множество причин, главная из них – меняющаяся историческая обстановка. Современное человечество переживает переходный период от индустриального общества к постиндустриальному. Наша цивилизация, как отмечает Э. Тоффлер в книге «Третья волна», входит в нашу жизнь, внося новые семейные отношения между мужем и женой, между родителями и детьми, изменились отношения к работе, понимание любви в жизни, появились новая экономика, новые политические конфликты, изменения в сознании.

Особенности переломного периода не могут не отразиться на индивидуальной и коллективной идентичности. Э. Тоффлер пишет: «События последнего времени серьезно пошатнули самоуверенное представление людей о будущем. Распространяется более пессимистический взгляд. Многие люди, привыкшие к постоянному набору плохих новостей, фильмов ужасов и кошмаров, окончательно решили, что у сегодняшнего общества нет будущего» [3].

В. Хёсле более подробно рассматривает проблему идентификации в информационном обществе. Время, являющееся существенной характеристикой ментального состояния, есть та сила, которая разрушает идентичность. Что собой представляет кризис идентичности? По мнению В. Хёсле, «его сущность состоит в отвержении самости со стороны «я». Это отвержение может не быть совершенно открытым; «я», испытывающее

презрение к своей самости, может попытаться обмануть себя с помощью лихорадочной деятельности, которая, подобно бессмысленному путешествию, имеет только одну цель – отвратить внимание «я» от своей самости. Сделать кризис явным, признать себе в дальнейшей невозможности идентифицировать себя со своей самостью, – важный шаг к преодолению кризиса идентичности» [4].

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Проблема идентичности в трансформирующемся российском обществе и школа. А. Л. Андреев, В. А. Лекторский, М. Н. Кузьмин, О. А. Артеменко, Э. А. Баграмов, В. И. Гаража // Вопросы философии. - 2009. - № 11.
2. Труфанова Е. О. Идентичность и Я // Вопросы философии. - 2008. - № 6. - С. 105.
3. Тоффлер, Эланн и Хейди. Создание новой цивилизации (из книги «Третья волна») / Сборник работ западных философов XX – XXI веков. Апокалипсис смысла. – М. Алгоритм, 2007.
4. Витторио Хёсле. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности / Сборник работ западных философов XX – XXI веков. Апокалипсис смысла. – М. Алгоритм, 2007.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА КУЛЬТУРЫ

Ермаков В. П.
МОУ СОШ № 20
Краснодарского края

Идентичность исследователи связывают с сознанием, причем, не в последней очереди – с нравственным сознанием [1]. Сейчас много говорят об экономическом кризисе. Однако, современный кризис носит комплексный характер, и опасно забывать о его духовной составляющей. Действительный прогресс общества, культуры и человека следует рассматривать во взаимосвязи с нравственным прогрессом как неразделимый с нравственным прогрессом, а его критерий задается уровнем гуманизма в обществе. Соответственно кризис охватывает все эти компоненты. Рассмотрим взаимосвязь духовного и материального кризиса.

На одно из первых мест в этом случае можно поставить религиозное учение о человеческой духовности и нравственности у русских религиозных философов и в зарубежной гуманистической философии культуры. В частности, отметим учение о взаимосвязи этики и культуры у Альберта Швейцера [2]. Коренной причиной глубокого и все более развивающегося кризиса современной культуры буржуазного общества Швейцер считает тщетность многочисленных попыток создания убедительной индивидуальной этики. Швейцер справедливо отмечает, что упадок культуры буржуазного общества не порожден мировой войной, совсем напротив, война лишь усилила кризис культуры и сама была его выражением. Она начала процесс самоуничтожения культуры, и теперь этот процесс продолжается полным

ходом. Этот вывод, сформулированный Швейцером на основе его наблюдений за ходом и результатами первой мировой войны, он относит и ко второй мировой войне и к последующему времени, породившему угрозу термоядерной катастрофы для всего человечества.

Определяя перспективу исследования кризиса духовной культуры личности в духовно-нравственном аспекте как поиск этических и эстетических концептов и их сравнительный анализ в национальных культурах и прежде всего в своей, российской культуре, надо выделить работы А. Вежбицкой, Л.А. Микешинной, Ю.С. Степанова, Н.С. Юлиной и др. [3]. Что такое "концепт"? Этот вопрос все больше интересует ученых. В условиях кризиса этического сознания и подмены истинных ценностей ложными это различение помогает сохранять элементы абсолютного в морали и противодействовать релятивизации этического.

Отметим также ставшие классическими работы А. Моля по социодинамике духовной культуры, идею «мозаичности» современной массовой культуры [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что поток литературы по исследованию культурных концептов приобретает характер информационной неуравновешенной лавины. Однако среди этой литературы философских обобщений явно недостаточно.

Основная мысль которую мы хотели бы обосновать состоит в том, что культурные концепты религиозного мировоззрения личности в силу своей абсолютной модальности помогают преодолеть духовный кризис человека и культуры, связанные с релятивизацией культуры. В методологическом плане это означает выявление диалогического соотношения диалектики, феноменологии и герменевтики в интерпретации культурного содержания концепта. При этом возникает возможность показать модальности абсолютного и относительного в персоналистическом образе духовной культуры личности и рассмотреть концепты, выражающие духовную автономию личности в контексте процессов секуляризации. В России кризис протекает особенно остро, что означает необходимость анализа этико-эстетических концептов духовной культуры в аспекте автономии религиозного сознания и функционирования общества.

Современный кризис это, прежде всего, кризис человека. Этот кризис в его духовном измерении сопряжен с разрушением этической автономии личности. Автономия выражается в этических концептах. Культурные концепты – это динамические смысловые схемы, которые в универсальной, всеобщей форме выражают ценностные установки людей как индивидов, их ментальность, базовые эмоции и потребности. Достоинство концепта состоит в том, что он является основной единицей хранения и передачи информации, имеющей динамический характер. Культурный концепт – минимальная единица духовных ресурсов сознания личности, опосредствующая общее и единое в особенном. Культурные концепты могут быть рассмотрены в аспекте идеи духовности личности, т.е. процесса взаимного превращения абсолютного и относительного в духовной жизни человека и общества, процесса, который

включает в себя культуру и человека как ее субъекта. Содержание традиционных культурных концептов религиозного сознания личности имеет непреходящее значение для современной духовной культуры.

Существует ли кризис как таковой? Самый оптимистический ответ («нет») необходимо сразу же отвергнуть, ссылаясь на аргументы, изложенные в книге П.А. Сорокина «Кризис нашего времени» [5]. Во многих работах он на основе обширных доказательств одним из первых констатировал, что «все важнейшие аспекты жизни, уклада и культуры западного общества переживают серьезный кризис» [6]. «В противовес диагнозу оптимистическому настоящий кризис носит не обычный, а экстраординарный характер. Это не просто экономические или политические неурядицы, кризис затрагивает одновременно почти всю западную культуру и общество, все их главные институты. Это кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и нравов» [7]. Отметим, что кризис искусства ставится здесь на первое место. И это неслучайно. В интересующем нас аспекте искусство подчеркивает релятивность, то есть относительность духовных ценностей и их выражения в этико-эстетических концептах. Искусство становится высокотехничным, но безбожным, аморальным, безобразным и психопатологичным.

Кризис нашего времени (XX-XXI вв.), по мнению П. А. Сорокина, это следствие наступления эпохи чувственной «культурной суперсистемы», которая сменяет «идеалистическую» и «идеациональную» культурные системы [8]. Идеациональная культура - это монолитная культура, ориентированная на абсолютную ценность (Бог). Идеалистическая же культура частично чувствительна и одновременно сверхчувствительна, т.е. соединяет абсолютное и относительное. А чувственная культура только относительна. Искусство становится товаром, который необходимо потребить. Оно продажно, антигуманно, антикультурно и антисоциально.

Диагноз и прогноз русских мыслителей, сделанные еще в 20-40 годы XX столетия в дальнейшем только подтвердились: например, А. Моль, О. Тоффлер и другие исследователи культуры отмечали релятивизацию науки и философии, искусства и морали, ускорение социальных перемен, вызывающих у людей, неспособных адаптироваться к ним, «шок будущего» [9]. «Мозаичная культура», согласно А. Молю, делает человека пассивным объектом манипулирования, поскольку его мировосприятие становится иррациональным. Эта созерцательность исторического субъекта связана с его эстетической модальностью [10].

Критерий иррелевантности автономности человека по отношению духовной автономности искусства использовал при анализе глобального кризиса XX столетия и Н.А. Бердяев. Если у П.А. Сорокина прослеживалась философско-социологическая тенденция, то у Н.А. Бердяева анализ был сугубо философским, связывающим автономно, свободу и творчество в персоналистическом единстве. Осознание бессилия творческого акта человека, несоответствие между творческим заданием и творческим осуществлением, согласно Бердяеву, налицо. Восприятие начала небывалого кризиса в обществе

через эстетическую «призму» является очень тонким. Рушится как бытие общества, так и самого человека. Наступает машина, на которой распята плоть социального и культурного мира [11].

Однако какова роль искусства в духовной жизни современного человека? Бердяев пишет: «Искусство должно быть свободно. Автономность искусства утверждена навеки. Художественное творчество не должно быть подчинено внешним для него нормам, моральным, общественным или религиозным. Но автономия искусства совсем не означает того, что художественное творчество может или должно быть оторвано от духовной жизни и от духовного развития человека» [12]. Оригинальный ход мысли. Свободное искусство вырастает из духовной глубины человека, его свободы. Свобода и творчество, их взаимное обуславливание моделируются в искусстве почти в чистом виде. Свобода должна быть творческой, позитивной, ответственной. Автономность эстетического сознания в искусстве и относительна, и абсолютна. Не следует слишком опасаться гетерономных принципов в искусстве и подчинения его внешним нормам. Искусство для искусства, чистое искусство обладает автономностью. Но будет ли она подлинной автономией, т.е. свободой человека? Автономность искусства парадоксальным образом заключается в том, чтобы выйти из замкнутого, изолированного существования и перейти к творчеству новой жизни.

Этот анализ можно было бы продолжить, но сошлемся на книгу «Кризис сознания» (М., 2009) [13] и сделаем некоторые выводы.

1. В плане диалога диалектики, феноменологии и герменевтики светское и религиозное содержание гуманистической культуры комплементарны, (дополнительны), что позволяет подчеркнуть возможность диалога богословия и светского гуманизма. Возможность диалога богословия и светского гуманизма по проблеме этико-эстетического содержания культуры заключается в том, что кризис современной культуры размывает грань между относительным и абсолютным, светским и религиозным. Серьезная социальная роль в идентичности уступает место легкомысленной игре симулякрами и смене социальных масок. В современной культуре все превращается в игру, и это скрывает или вытесняет абсолютное содержание морали.

2. Специфика воспитания в контексте модернизационных процессов заключается в том, что у современного человека личностная автономия приобретает полную духовности с необходимыми моментами абсолютного содержания, проходя через своеобразную интеллектуально-эмоциональную эстетическую языковую игру. Несмотря на то, что существует трудность в организации предлагаемой языковой игры, кризис современной культуры вынуждает изменять ориентиры образования, активизировать процессы саморазвития личности в качестве приоритетных. Экономика интеллектуализируется, а в будущем все больше будет этицироваться и легитимизироваться. Становление личностной автономии имеет своим началом сознательный выбор этических и эстетических ценностей. Духовные сокровища личностной автономии – это самый главный национальный капитал России.

3. Существует глобальный кризис человека в различных его измерениях: социальном, культурной и антропологическом. В то же время необходимо видеть единство всех этих аспектов в их взаимосвязи и взаимной обособленности. Духовный кризис обладает спецификой, которая выражает трансформацию человеческой автономии в культуре и социуме. Соответственно претерпевает трансформации культурная идентичность. Кризис общества человека культуры неразрывно взаимосвязаны. Нельзя считать, что одно из них первично, а другое вторично. Возможно, что сам материальный и экономический кризис вызван кризисом человека и культуры. Существуют неординарные педагогические следствия из представленных положений, суть которых состоит в том, что воспитание человека в ситуации кризиса может рождать новую личность, способную сознательно противостоять, казалось бы, безудержной релятивизации культурных ценностей, соединить абсолютную и относительную модальности человеческой субъективности, выраженных с социокультурной динамике этико-эстетических концептов.

4. В традиционных обществах в силу их культурной гомогенности групповой идентичности было вполне достаточно, чтобы обеспечить и внутреннюю однородность индивидуальной идентичности. Проблема личностной автономии и личностной идентичности не стояла. В образовании для развития цельной личности достаточно было усвоения общих знаний и основных ценностей. Рациональность в данном случае совпадала с групповым базисным способом организации опыта и с воспитываемым Я. Сегодняшнее же общество отличается плурализмом. Сегодня культурный идеал образования заключается не в том, чтобы дети и молодежь усвоили заранее предписанную групповую идентичность, нет, напротив, он в том, чтобы пробудить в них способность преследовать личные цели и выстраивать свою собственную идентичность, свободно и творчески выбирая варианты из предоставляемых обществом и культурой возможностей. Автономия и самостоятельность стали главными целями образования и формирования личностной индивидуальной идентичности. Критическая педагогика ориентирована на усвоение учащимися социальной идентичности только для того чтобы установить с ней личностную автономную связь. Это органическое сочетание социализации и инкультурации. До настоящего времени основной целью образования было воспитание, то есть формирование личностей, которые способны вписаться в различные социальные структуры. Напротив, центральной целью современной критической педагогики уже стало требование социокультурного пространства для личностной автономии и соответствующей творческой субъективности человека. Качество образования состоит в формировании духовной автономии личности, т.е. способности самоидентифицироваться. В системе высшего образования становится информационного общества, напротив, обозначились негативные для духовности тенденции: гетерономность сознания, ограниченность узкой специализации, прагматический дух, падение авторитета учителя и др. Педагогическая антропология говорит о принципиальной «нетехнологизируемости» личностного роста, нестабильного и неустойчивого

Научное издание

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-практической конференции

«Российская национальная идентичность в лабиринтах модернизации и глобализации: философские, социокультурные и политические проблемы»

Невинномысск, 14 мая 2010

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 30.06.2010. Бумага офисная. Печать лазерная.
Усл.-печ. л. 32,7 Тираж 500 экз.

Издатель: ГОУ ВПО «Невинномысский государственный гуманитарно –
технический институт»(НГГТИ)
357108, г. Невинномысск, ул. Б. Мира, 19
Отпечатано: ГОУ ВПО «НГГТИ».