



Утвержден
решением педагогического совета от
30.08.2023 года протокол № 1
Председатель педагогического совета
Л.В. Бойко

Анализ ГИА-11 2023

В соответствии с Дорожной картой по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022-2023 учебном году, утвержденной приказом директора от 01.09.2022 года № 260, проведен анализ результатов единого государственного экзамена 2023 года.

Предметом анализа являлись: протоколы проверки результатов единого государственного экзамена в 2023 году по предметам, статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2023, предоставленный специалистами ИРО Краснодарского края.

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки, определение эффективности организации учебной работы, направленной на подготовку к государственной итоговой аттестации в 2023 году.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников в 2023 году является единый государственный экзамен.

В 2023 году итоговая государственная аттестация проводилась в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512 (с изменениями и дополнениями).

В течение года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, ученических классных часов, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

В течение учебного года проводилась консультативно-разъяснительная работа с обучающимися выпускного класса и педагогическими работниками. С учётом результатов школьных тренировочных работ, проводимых в течение учебного года, учителями-предметниками велась серьезная работа по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, что в свою очередь не могло не сказаться на итогах экзаменов. В течение всего учебного года администрация школы осуществляла контроль качества подготовки обучающихся 11 класса к ЕГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору.

Было организовано психологическое сопровождение ЕГЭ: в наличии план психологического сопровождения ЕГЭ, сформирована папка с материалами психологической поддержки ЕГЭ.

Педагог-психолог проводила работу в нескольких направлениях: диагностическая работа (обследование по выявлению эмоционального фона выпускников, определение уровня выраженности компонентов готовности выпускников к экзаменам и выявление обучающихся с высоким уровнем подверженности экзаменационному стрессу), развивающая работа (проведены классные часы: «Что делать, если ждет экзамен?», «Психологическая подготовка выпускников к экзаменам», тренинговые занятия «Путь к успеху» по отработке стратегии и тактики поведения в период подготовки и во время экзамена, ознакомление с методами психологической поддержки и приемами,

мобилизующими интеллектуальные возможности обучающихся), консультативная работа (консультации с обучающимися, родителями (законными представителями) и педагогами; разработаны индивидуальные рекомендации для выпускников).

Просветительская работа была направлена на повышение психологической компетенции выпускников, родителей (законных представителей), педагогов в вопросах психологической подготовки к экзаменам.

Все это способствовало формированию у выпускников чувства ответственности, уровня субъективного контроля, которые повысили эффективность подготовки к государственной итоговой аттестации, и позволило каждому обучающемуся более уверенно вести себя во время экзамена с опорой на внутренние ресурсы.

Итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования было проведено 07.12.2022. По результатам проведенных мероприятий из 14 обучающихся все 14 человек получили «зачет».

К государственной итоговой аттестации были допущены все (14) выпускников текущего года, не имеющие академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение, и в полном объеме выполнившие учебный план.

Экзамены выпускники сдавали по следующим предметам: русский язык – 14 чел. (100%), математика (профильный уровень) – 6 чел. (42,9 %), математика (базовый уровень) – 8 чел. (57,1%), обществознание – 7 чел. (50%), литература – 1 чел. (7,1%), английский язык – 11 чел. (7,1%), география – 1 чел. (7,1%), история – 2 чел. (14,3%), физика – 1 чел. (7,1%).

Аттестат о среднем общем образовании получили все – 14 выпускников.

По результатам ЕГЭ-2023 в школе есть обучающиеся, показавшие высокие результаты (высокобалники от 81 балла) – 4 результата (литература – 96 баллов, география – 84 балла, русский язык – 85 баллов и 81 балл)

Доля высоких результатов по школе



Доля высоких результатов по предметам

Предмет	2020	2021	2022	2023
Русский язык	66,6% (4 чел. из 6)	50 % (4 чел. из 8)	28,6% (2 чел. из 7)	14,3% (2 чел. из 14)
Математика (профильный уровень)	0	16,7% (1 чел. из 6)	0	0
Обществознание	33% (2 чел. из 6)	40% (2 чел. из 5)	50% (1 чел. из 2)	0
География	0	0	x	100% (1 чел. из 1)

Литература	0	0	х	100% (1 чел. из 1)
История	50% (1 чел. из 2)	0	х	0
Английский язык	0	х	х	0
Биология	х	0	х	х
Физика	х	0	х	0

Доля выпускников, не преодолевших порог успешности по предметам ЕГЭ

Предмет	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Русский язык	0	0	0	0
Математика (профильный уровень)	0	0	0	0
Математика (базовый уровень)	-	-	0	0
Обществознание	16,7% (1 чел.)	0	0	14,3% (1 чел.)
Литература	0	0	х	0
Английский язык	0	х	х	0
География	0	0	х	0
История	0	0	х	0
Физика	х	0	х	0

Доля выпускников, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами

до 160 б		от 161 до 220		от 221 до 255		от 251 до 300	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7	50	5	37,5	2	14,3	0	0

Сравнение среднего балла ЕГЭ-2023 по предметам

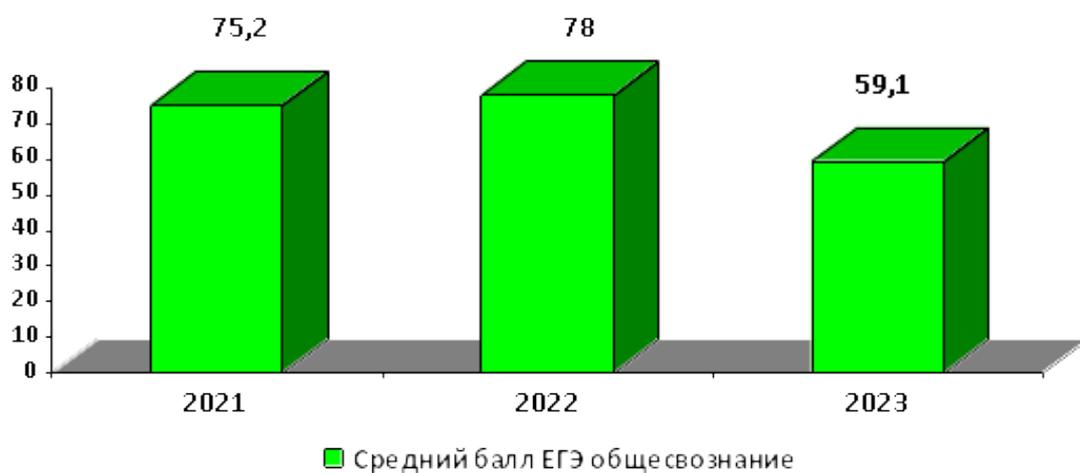
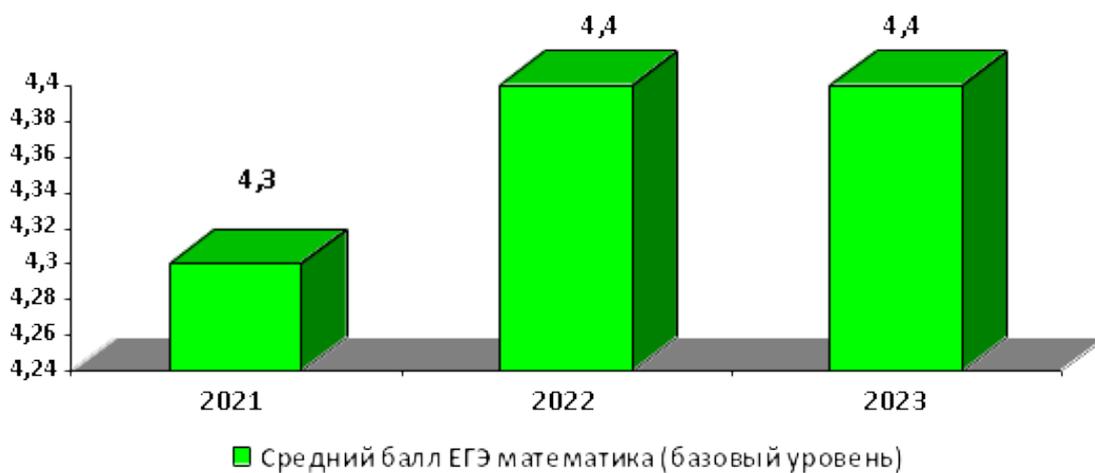
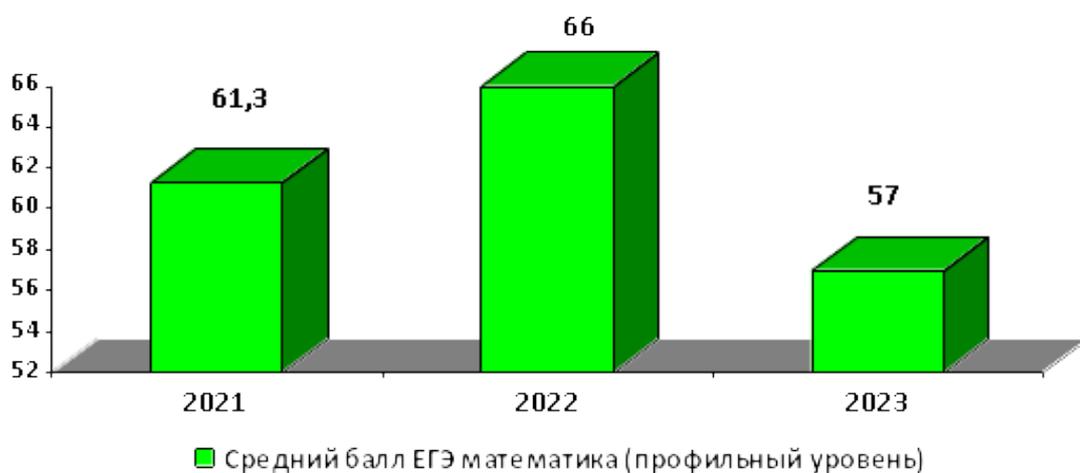
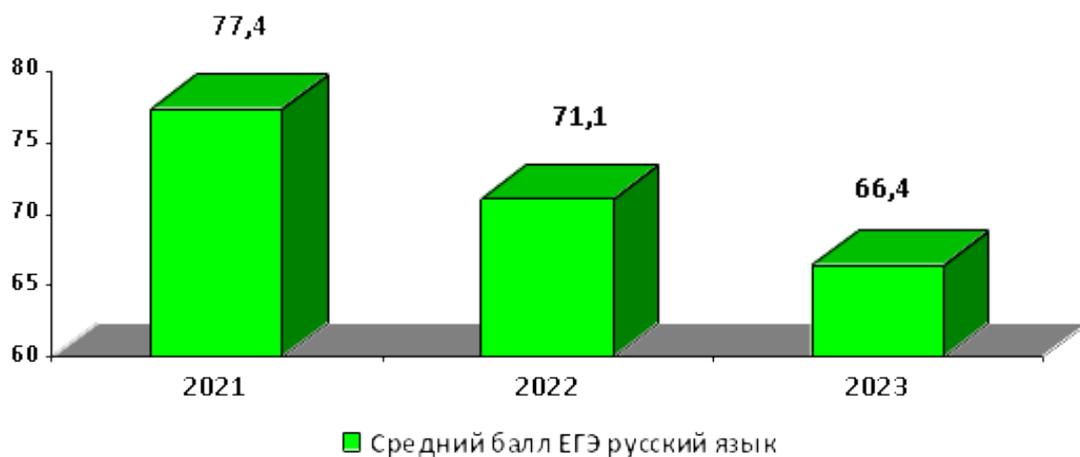
	Русский язык	Математика (профильный уровень)	Математика (базовый уровень)	Обществознание	Литература	Английский язык	География	История	Физика
школа	66,4	57	4,4	59,1	96	77	84	55,5	55
район	70,7	59,3	4,3	62,2	74,3	75,5	59,5	63,1	52,7
край	71,1	55,6	4,1	62,5	65,3	63	55,9	57,6	54,3

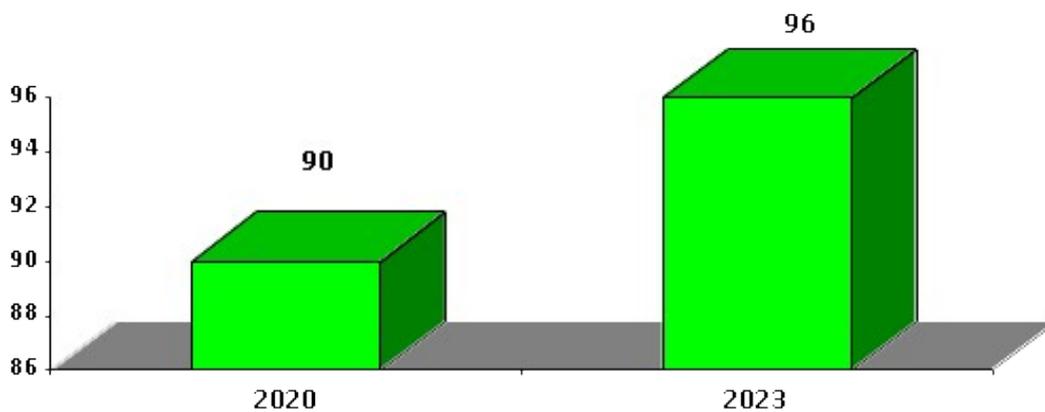
Школьный средний балл выше среднерайонного и среднекраевого результата по математике (базовый уровень), литературе, английскому языку, географии и физике.

Средний балл по русскому языку, обществознанию, истории ниже среднерайонного и среднекраевого результата.

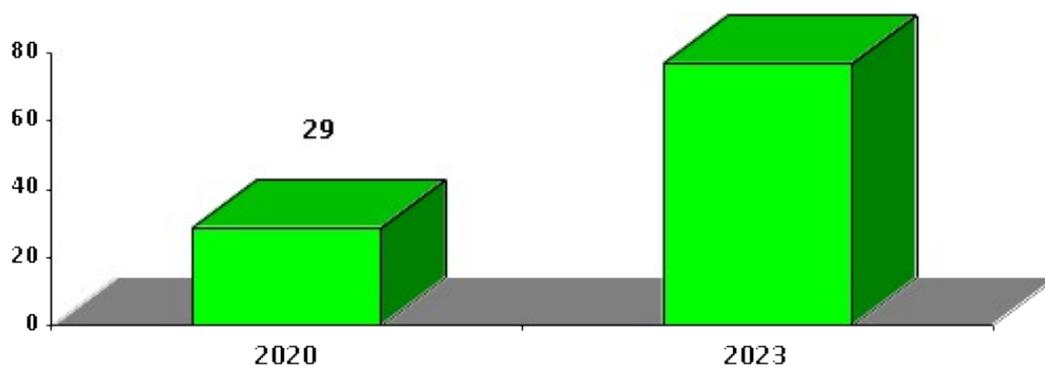
Средний балл по математике (профильный уровень) выше краевого показателя, но ниже районного.

Средний балл по предметам, набранный выпускниками школы в ходе ЕГЭ за последние три года, представлен в диаграммах:

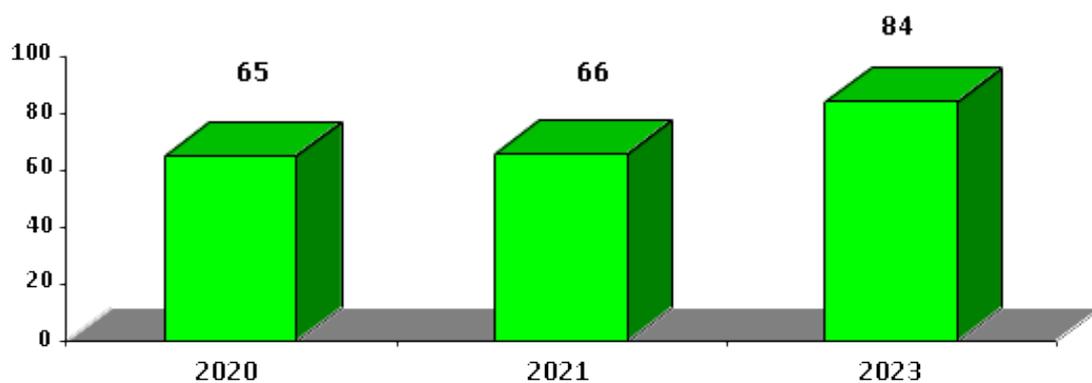




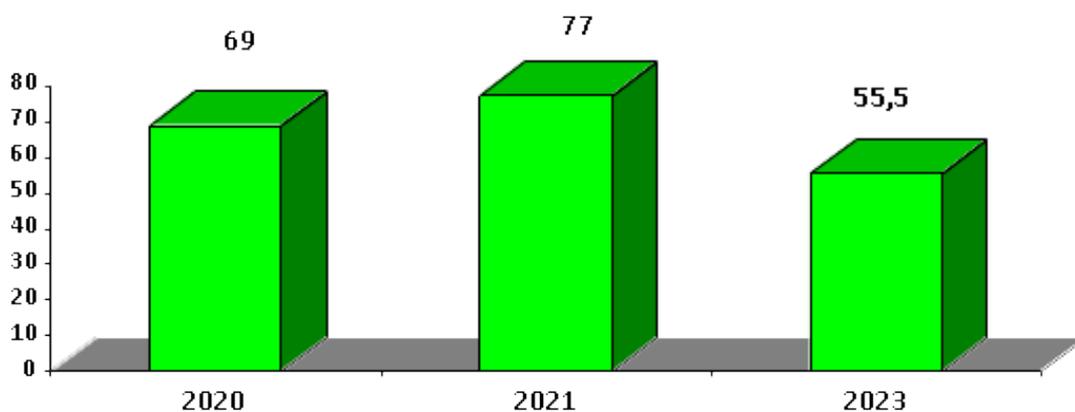
Средний балл ЕГЭ по литературе



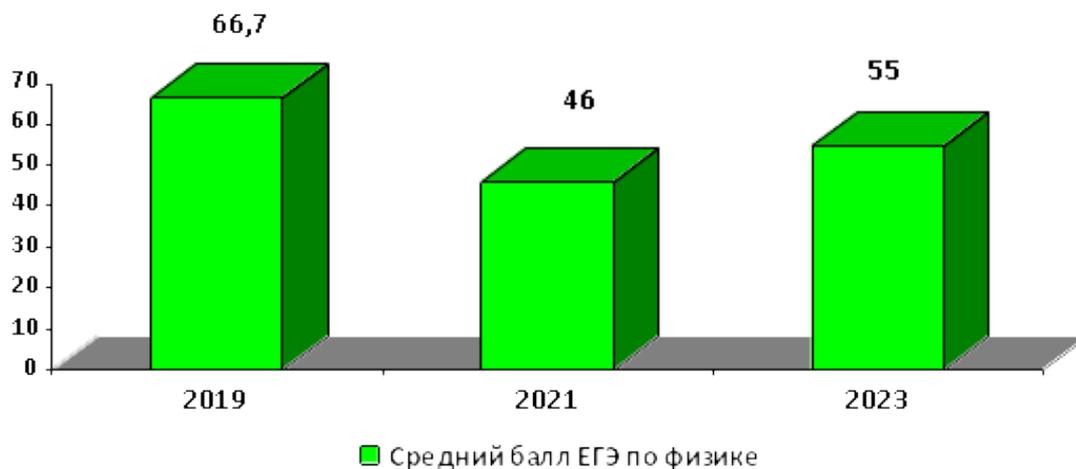
Средний балл ЕГЭ по английскому языку



Средний балл ЕГЭ по географии



Средний балл ЕГЭ по истории



Отрицательная динамика:

- по русскому языку (- 4,7)
- по математике (профильный уровень) (-9)
- по обществознанию (-18,9)
- по истории (-21,5)

Положительная динамика:

- по литературе (+6)
- по английскому языку (+48)
- по географии (+18)
- по физике (+9)

Стабильный результат по математике (базовый уровень).

Результаты ЕГЭ-2023

	Доля набравших ниже минимального	Доля набравших от минимального до 60 баллов	Доля набравших от 61 до 80 баллов	Доля набравших более 81 до 100 баллов
РУССКИЙ ЯЗЫК				
Школа	0	35,7	50	14,3
Район	0	26,4	42,1	31,5
МАТЕМАТИКА (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)				
Школа	0	50	50	0
Район	3,4	35,3	57,8	3,4
ФИЗИКА				
Школа	0	100	0	0
Район	3,2	77,4	16,1	3,2
ЛИТЕРАТУРА				
Школа	0	0	0	100
Район	3	35,7	14,3	50
ИСТОРИЯ				
Школа	0	100	0	0
Район	8,3	33,3	33,3	25
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ				
Школа	14,3	28,6	57,1	0
Район	11,7	43,7	23,3	21,4
ГЕОГРАФИЯ				

Школа	0	0	0	100
Район	0	70	10	20
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК				
Школа	0	0	100	0
Район	0	5,3	68,4	26,3

Вывод:

- 1) Как видно из данных анализа доля обучающихся, не достигших порога успешности на протяжении последних трех лет составляет 0% по русскому языку и математике (профильный уровень и базовый уровень).
- 2) Зафиксировано увеличение среднего тестового балла сравнительно с предыдущим годом по литературе, английскому языку, географии, физике. Увеличение этого показателя может говорить о более осознанном выборе обучающимися экзамена. Уменьшение среднего тестового балла наблюдается по русскому языку, математике (профильный уровень), обществознанию, истории. По математике (базовый уровень) обучающиеся показали результат равный 2022 году.
- 3) Существенно уменьшилось количество обучающихся - высокобалльников по школе с 27,3% в 20202 году до 12,1% в 20223 году. Снижение количества обучающихся данной категории считаем очень индивидуальным показателем, зависящим от субъективных факторов, но в 2023-2024 учебном году необходимо повысить внимание к работе с одаренными детьми.
- 4) Количество работ, оцененных выше 81 баллов, в 2023 году выше среднерайонного показателя по литературе и географии.
- 5) Согласно данным статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ в Краснодарском крае (ИРО КК: [08-ГЕО-САО-2023-1.pdf \(iro23.ru\)](#)) МБОУ СОШ № 4 попала в перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии.
- 6) Доля обучающихся, не набравших минимального балла выше среднерайонного показателя по обществознанию,

Рекомендации:

1. В связи со снижением среднего балла по русскому языку, математике (профильного уровня), обществознанию за последние два года в план внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год включить предметно-обобщающий контроль «Формирование системы знаний на уроках русского языка, математики и обществознания в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации» до 01.09.2023 года заместителю директора по УР.
2. Заместителю директора по УР, учителям-предметникам и классному руководителю планомерно вести информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации.
3. Особое внимание уделить профилактике неуспеваемости: работу с выпускниками «группы риска» начинать с выявления обучающихся данного контингента путем анализа уровня знаний при посещении уроков и результатам тематических контрольных работ, коррекцию пробелов знаний организовать со

слабоуспевающими по индивидуальным образовательным траекториям (личностно-ориентированный подход в обучении: на уроках - дифференцированное закрепление с учетом особенностей усвоения нового материала и имеющихся пробелов знаний, разноуровневое домашнее задание, система дополнительных занятий).

4. Руководителям ШМО в сентябре 2023 года:

4.1. обсудить результаты единого государственного экзамена на заседании ШМО;

4.2. выработать систему мер, направленных на выявление и преодоление обнаруженных проблем, и повышение качества обучения (среднего балла), включая предложения к плану работы ШМО на 2023-2024 учебный год по подготовке обучающихся к ГИА-11;

4.3. успешную практику подготовки к ЕГЭ по географии следует учитывать при планировании развития системы подготовки к экзаменам и по другим предметам, а также транслировать опыт на муниципальном и краевом уровнях.

5. Учителям – предметникам в 2023-2024 учебном году:

5.1. с целью оказания коррекционной помощи заблаговременно выявить обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях и составить личностно-ориентированные планы подготовки к единому государственному экзамену;

5.2. уделить особое внимание профориентационной работе с обучающимися школы, с целью заблаговременного выбора ВУЗа и будущей профессии, а, следовательно, планомерной подготовки к ЕГЭ по предметам по выбору;

5.3. сохранить положительную динамику среднего балла, усилив работу по подготовке высокомотивированных обучающихся к ЕГЭ с целью выполнения ими заданий повышенного уровня сложности;

5.4. провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций);

5.5. своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам;

5.6. провести анализ собственных затруднений при выполнении заданий ЕГЭ и обозначить способы их устранения;

5.7. создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»;

5.8. осуществлять взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

6. Учителям математики:

6.1. для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

– уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

– в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться обучающимся в поиске путей решения геометрических задач;

– подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;

– необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;

– в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся (входной, промежуточный, итоговый).

6.2. необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом;

6.3. при обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания, решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придает уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

7. Учителям русского языка:

7.1. реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией);

7.2. использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы;

7.3. повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему,

приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста;

7.4. включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора;

7.5. повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка;

7.6. разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата;

7.7. продолжать практику проведения диагностических работ, позволяющих скорректировать процесс подготовки;

7.8. для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы;

7.9. для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил, либо наименее распространённые примеры). Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Заместитель директора по учебной работе



Л.Н. Зоткина