

## МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

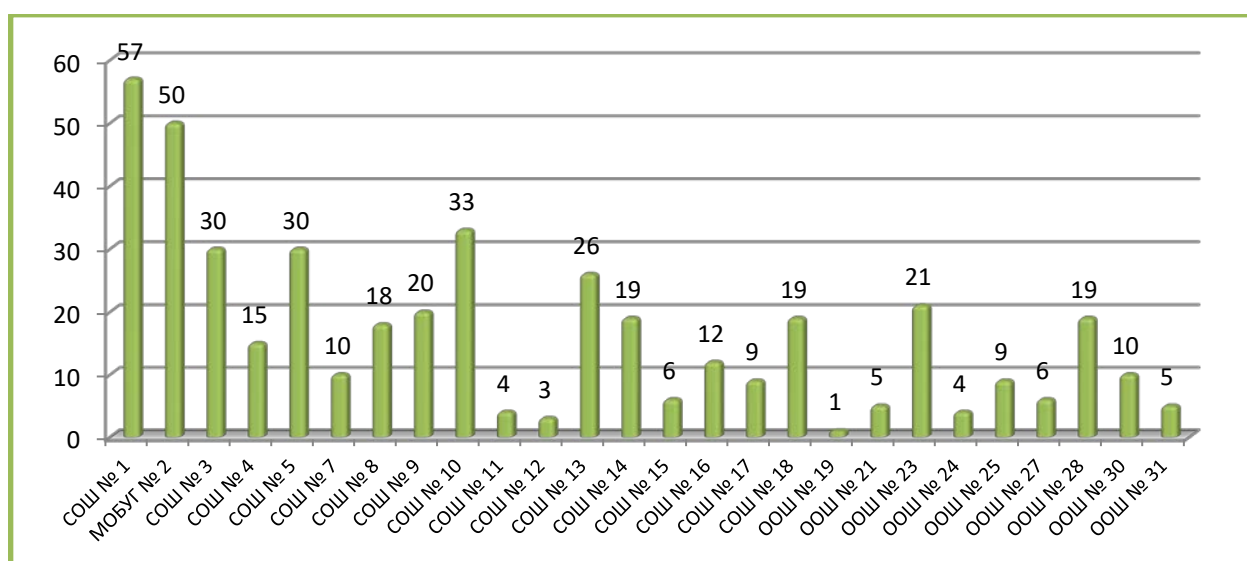
### государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2025 году

#### 1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету в 2025 году.

В 2024 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 405 выпускника из общеобразовательных организаций № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31.

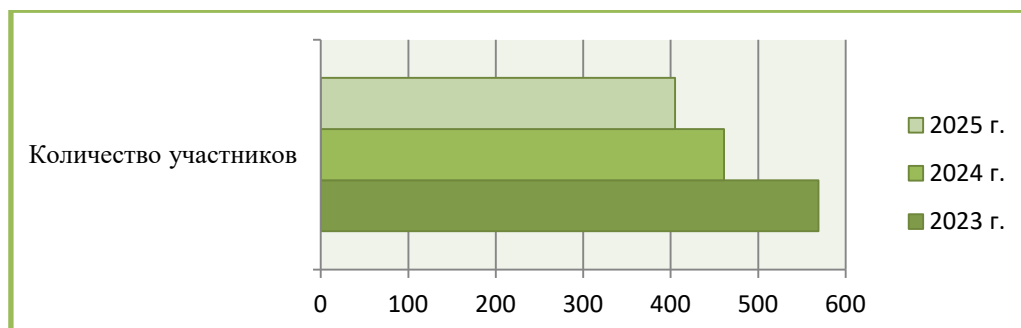
#### Мониторинг участия образовательных учреждений по предмету в 2025 году

Диаграмма 1



#### Сравнительный анализ количества участников ОГЭ по предмету за три года (2023-2025 гг.)

Диаграмма 2



**ВЫВОД:** По сравнению с 2024 г. количество участников ОГЭ по обществознанию в 2025 г. уменьшилось на 56 человек (12,15%).

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

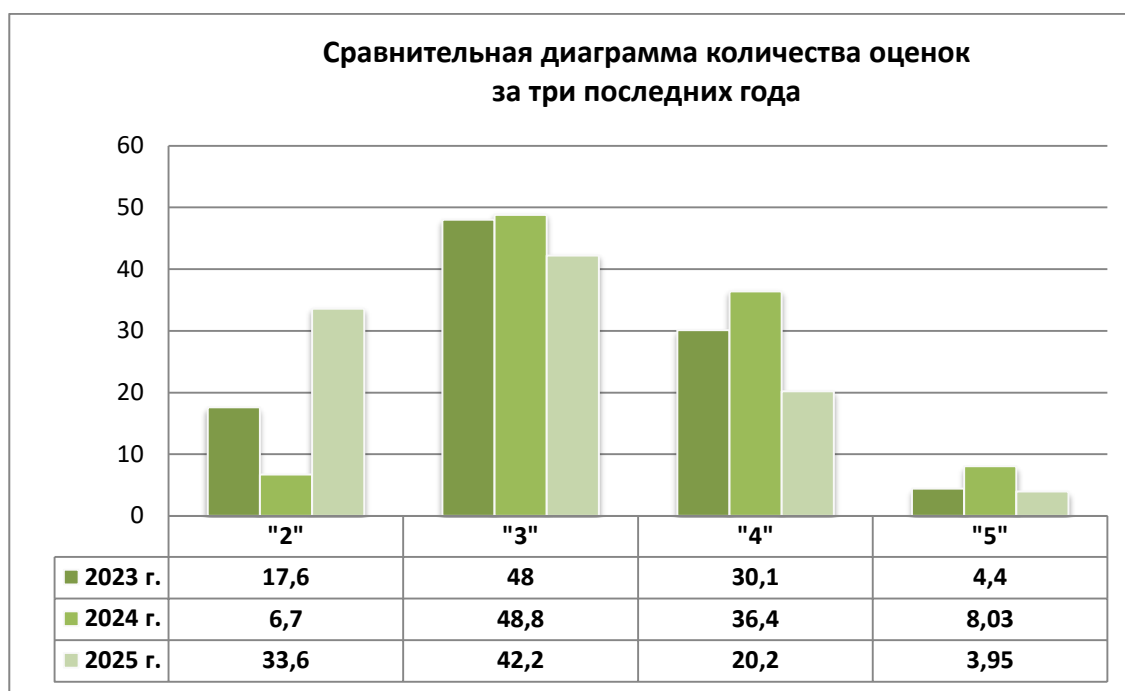
Динамика результатов ОГЭ по предмету за три года (2023-2025 гг.)

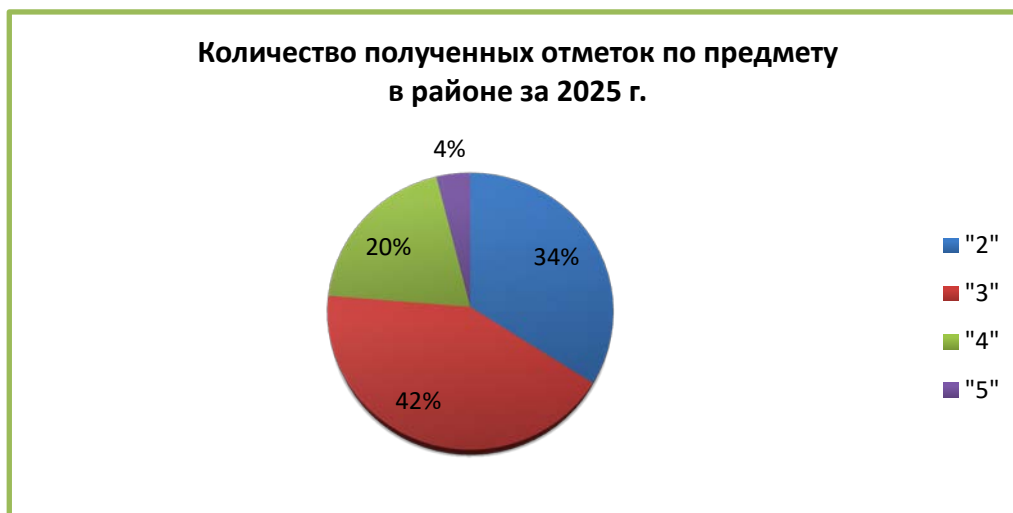
Таблица 1

Получили отметку	2023 г.			2024 г.			2025 г.		
	Кол-во участников	чел.	%	Кол-во участников	чел.	%	Кол-во участников	чел.	%
«2»	569	100	17,6	461	31	6,7	405	136	33,6
«3»	569	273	48,0	461	225	48,8	405	171	42,2
«4»	569	171	30,1	461	168	36,4	405	82	20,2
«5»	569	25	4,4	461	37	8,03	405	16	3,95

Относительные изменения количества оценок в 2025 году по сравнению с предыдущими периодами:

1. Оценка «2»:
  - Увеличение на 26,9% по сравнению с 2024 годом
  - Увеличение на 16% по сравнению с 2023 годом
2. Оценка «3»:
  - Снижение на 6,6%
3. Оценка «4»:
  - Увеличение на 16,2%
4. Оценка «5»:
  - Снижение на 4,08%

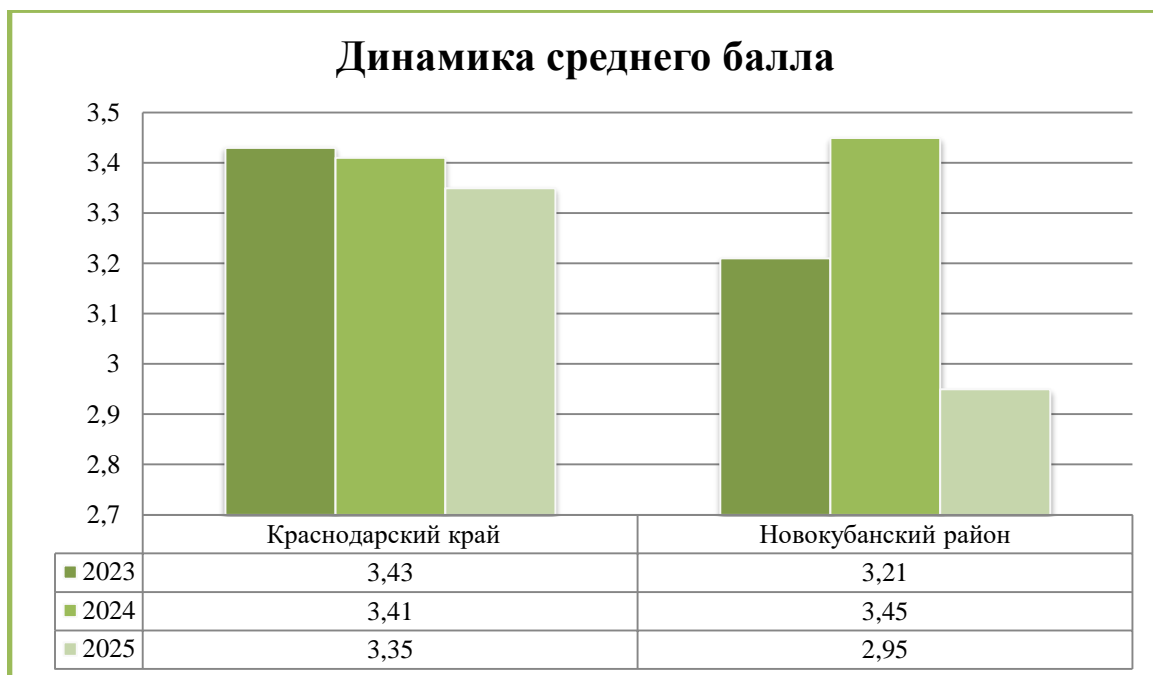




**Результаты ОГЭ по предмету за 2025 г.**

Таблица 2

№	ОУ	Количество участников	Количество участников, получивших отметку					
			«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения в %)	«3», «4» и «5» (уровень обученности в %)
1	СОШ № 1	30	18	7	3	2	16,67	40
2	МОБУГ № 2	50	1	17	28	4	64	98
3	СОШ № 3	31	5	15	9	2	35,48	83,87
4	СОШ № 4	15	7	5	2	1	20	53,33
5	СОШ № 5	30	12	11	5	2	23,33	60
6	СОШ № 7	10	4	6	-	-	0	60
7	СОШ № 8	8	1	4	2	1	37,5	87,5
8	СОШ № 9	20	8	8	4	-	10	50
9	СОШ № 10	33	12	19	2	-	6,06	63,64
10	СОШ № 11	4	2	2	-	-	0	50
11	СОШ № 12	3	-	2	1	-	33,33	100
12	СОШ № 13	26	5	14	5	2	26,92	80,77
13	СОШ № 14	19	9	10	-	-	0	52,63
14	СОШ № 15	6	2	2	2	-	33,33	66,67
15	СОШ № 16	12	3	5	4	-	33,33	75
16	СОШ № 17	9	6	2	1	-	11,11	33,33
17	СОШ № 18	19	7	9	2	1	15,79	63,16
18	ООШ № 19	1	1	-	-	-	0	0
19	ООШ № 21	5	2	3	-	-	0	60
20	ООШ № 23	21	5	9	7	-	33,33	76,19
21	ООШ № 24	4	1	2	1	-	25	75
22	ООШ № 25	9	5	4	-	-	0	44,44
23	ООШ № 27	6	3	2	1	-	16,67	50
24	ООШ № 28	19	14	5	-	-	0	26,32
25	ООШ № 30	10	1	7	1	1	20	90
26	ООШ № 31	5	4	1	-	-	0	20



### Выводы о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2025 году в динамике

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию за последние три года показывает следующие тенденции:

1. Доля выпускников, не преодолевших порог успешности, увеличилась в 2025 году по сравнению с 2024 годом на 26,69%, а по сравнению с 2023 годом — на 15,79%. Это свидетельствует о значительном **ухудшении** результатов в 2025 году.
2. Доля выпускников, получивших отметку «5», **уменьшилась** в 2025 году по сравнению с 2024 годом на 4,09%, а по сравнению с 2023 годом — на 0,46%. Это указывает на снижение количества высокобалльных работ.
3. В 2025 году никто из участников не набрал максимального балла, что также свидетельствует о снижении общего уровня подготовки.
4. Доля участников, получивших отметку «3», **понижилась** в 2025 году на 6,68% по сравнению с 2024 годом. Доля участников, получивших отметку «4», **понижилась** в 2025 году на 16,7% по сравнению с 2024 годом. 66 обучающихся оставлены для прохождения ГИА\_9 в дополнительный осенний период 2025 г. Это говорит о том, что количество участников, демонстрирующих средний и выше среднего уровни подготовки, сократилось.

Таким образом, результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году демонстрируют ухудшение по сравнению с предыдущими годами.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету **на уровне крае таких школы района не выявлены**. Выделение перечня ОО (от 10 участников), продемонстрировавших

наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету "Обществознание" (15% от общего числа ОО - доля "4" и "5" > 62 %, доля "2" < 1,8 %).

Сравнение результатов по району (таблица 2) позволяет выделить образовательные учреждения, в которых в 2025 году достигнут наиболее высокий процент качества образования при отсутствии или при незначительной доле неудовлетворительных результатов (в порядке убывания показателя):

**СОШ № 12 (100%);**  
**МОБУГ № 2 (98%);**  
**ООШ № 30 (90%);**  
**СОШ № 8 (87,5%)**

Выделение перечня ОО (от 10 участников), продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету "Обществознание" (15 % от общего числа ОО - доля "4" и "5" 5 %)

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
СОШ №1	60	16,67	40
СОШ №4	46,7	20	53,3
СОШ №5	40	23,33	60
СОШ №9	40	20	60
СОШ №10	36,4	6,61	63,6
СОШ №14	47,4	0	52,6
СОШ №18	36,8	15,79	63,2
ООШ №28	73,7	0	26,3

### **3.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В КИМ по обществознанию 2025 года по сравнению с 2024 годом нет изменений. Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности 24 задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закрепленные во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого 46 уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарные знания в целом учитываются также при подборе

источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37 баллов. К каждому заданию № 2–4, 7– 11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях № 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании № 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания № 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Каждое задание проверяет определенное умение. Задание № 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания № 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания № 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания № 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания № 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание № 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания № 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания № 21–23); составлять на их основе план (задание № 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определенного типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать,

систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить ее с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания № 2–4), «Экономика» (задания № 6–9, при этом задание № 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания № 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания № 13, 14), «Право» (задания № 16–18). На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Задания повышенного уровня сложности вызвали различную степень затруднений у учащихся. Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировали более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора 5% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Средний балл 0,5 из 3 возможных в задании 23 свидетельствует о том, что в среднем только каждый шестой выпускник смог привести объяснения авторской и своей позиции. У выпускников, не набравших минимального балла ОГЭ по обществознанию (а это 8,8%), круг основных умений, проверяемых базовым блоком заданий, не сформирован. Большинство участников с хорошей подготовкой уверенно владеют комплексом соответствующих знаний и умений, выявляемых с помощью заданий этого блока.

Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения находить нужную информацию в нем. Выпускники со слабой подготовкой продемонстрировали большой разброс показателей выполнения заданий второй части или вообще не приступали к ней. Большинство успешно выполнили задания на составление плана текста и воспроизведение необходимой информации из него. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Экзамен выявил определенную фрагментарность знаний у части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат, в первую очередь, результаты выполнения заданий 21–24, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме. Только часть участников экзамена справляются полностью или частично с ними. Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции. Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными. Таким образом, более половины участников экзамена демонстрируют овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета в противовес еще недавно доминирующему подходу избирательного ознакомления учащихся с содержанием курса.

### **Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/ проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)**

Проведение государственной (итоговой) аттестации позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников в экономической сфере. Позитивным следует считать расширение социального опыта учеников через анализ конкретных ситуаций. Навыки приведения примеров,

объяснений следует развивать в диалогичной форме индивидуальной, либо групповой работы на уроках и во внеурочной деятельности. Позитивным является опыт введения элективных курсов, прежде всего в сфере политики, права и экономики. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.) признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Специалист МБУ «ЦРО»  
Новокубанский район



В.Н. Иванова