



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашпилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861) 298-26-00
E-mail: minobrkruban@krasnodar.ru

06.04.2021 № 14013-В590/4

На № _____ от _____

Директору муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения основной
общеобразовательной
школы № 8 имени Героя труда Кубани
Владимира Прокофьевича Громова

Костюк Я.Н.

Ленина ул., 14,
х. Свободный,
Приморско-Ахтарский,
Краснодарский край, 353881

ПРЕДПИСАНИЕ

муниципальному бюджетному общеобразовательному
учреждению основной общеобразовательной
школе №8 имени Героя труда Кубани
Владимира Прокофьевича Громова

В результате мероприятий по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования, проведенных в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 20 февраля 2021 года № 482 «О проведении плановой выездной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы №8 имени Героя труда Кубани Владимира Прокофьевича Громова», были выявлены нарушения (акт проверки по результатам проведения мероприятия по контролю от 6 апреля 2021 г. № 0190-21).

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края предписывает Вам устранить следующие нарушения:

1. Пункта 1 части 6 статьи 28, части 7 статьи 28 Федерального Закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части несоответствия качества подготовки обучающихся федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования, а именно, показали следующие результаты:

из 16 обучающихся 8 класса, выполнявших контрольную работу по русскому языку, не справились 13 человек (81,3 %);

из 14 обучающиеся 9 класса, выполнявших контрольную работу по математике, не справились 10 человек (71%);

из 13 обучающихся 6 класса, выполнявших контрольную работу по обще-

ствознанию, не справились 7 человек (54%);

из 10 обучающихся 7 класса, выполнявших контрольную работу по физике, не справились 7 человек (70%).

2. Пункта 10 части 3, части 7 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части:

2.1 неосуществления текущего контроля в отношении отдельных обучающихся, а именно:

учителем 3-го класса Давыдовой А.И. не выставлены отметки по русскому языку 17 февраля 2021 г. за словарный диктант 5-м обучающимся, за практические работы по окружающему миру №1 и №2 – по 1 чел., №4 - 2 чел., №8 - 5 чел., №9 – ни одному чел.;

учителем английского языка Сиренко М.Ю. не выставлены 17 декабря 2020 г. отметки за комплексную работу 4-м обучающимся, 2 марта 2021 г. – 2-м обучающимся 4-го класса;

учителем русского языка Прокопеко Т.А. не выставлены 3 декабря 2020 г. отметки за сжатое изложение 7-ми обучающимся 9-го класса

2.2 необъективного осуществления текущего контроля успеваемости обучающихся, а именно:

1) учителями начальных классов Давыдовой А.И., Серединой А.М. при проверке письменных работ пропускаются ошибки, что приводит к завышению отметок;

2) учителем географии Гречишниковой Г.А. за практическую работу №2 обучающимся 6-го класса Головащенко Н., Воловиченко Я., за практическую работу №3 обучающемуся Заречину А., Хмара Н. отметки выставлены не в соответствии с локальным актом «Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся МБОУ ООШ №8 имени Героя труда Кубани Владимира Прокофьевича Громова» (далее – Положение), имеет место завышение отметок;

3) имеет место несоответствие отметок, выставленных в тетрадях обучающихся, и отметок в тетрадях для контрольных, практических и лабораторных работ отдельных обучающихся:

учителем 4-го класса Соловьевой О.М. 22 сентября 2020 г. обучающейся Солодянниковой В. в тетради выставлены отметки 4/2, а в журнале – 4, обучающемуся Пищик Е. в тетради выставлены отметки 2/4, а в журнале – 4;

учителем математики Мяловой Т.Н. в тетради для контрольных работ обучающейся 7-го класса Очередней Ю. за контрольную работу №3 выставлена отметка 3, а в журнале отметка отсутствует

2.3 необъективного осуществления промежуточной аттестации, а именно: в ходе сопоставительного анализа промежуточной аттестации за 1 и 2 четверть и результатов контрольных работ, проведенных в рамках федерального государственного контроля качества образования, установлено, что имеет место завышение отметок на промежуточной аттестации.

1) По биологии на промежуточной аттестации в 5 классе имеют отметки «4» и «5» от 60 % до 73,3% обучающихся, неудовлетворительных отметок нет, а

на контрольной работе не получено ни одной «4» и «5» и выставлено 35,6% неудовлетворительных отметок.

Также в 5 классе 9 (64,3%) обучающихся на контрольной работе по биологии получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации 2 человека: Лычёв Захар имел отметку «4» на промежуточной аттестации, а на контрольной работе получил «2», Целовальник Полина имела отметку «5» на промежуточной аттестации, а получила на контрольной работе отметку «3».

2) По обществознанию на промежуточной аттестации в 6 классе имеют отметки «4» и «5» от 93% до 100% обучающихся, неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе отметок «4» и «5» нет и выставлено 54% неудовлетворительных отметок.

Кроме того, в 6 классе 12(93%) обучающихся на контрольной работе получили результат на 2-3 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: из них 4 человека (Вдовиченко Я., Головащенко Н., Плехов А., Плехов Н.) имели отметку «5» на промежуточной аттестации и получили «2» на контрольной работе; 7 человек (Заречин Д., Ищенко А, Ищенко Н., Кононов А., Мялов Н., Петренко А., Скляр Н.) имели оценку «5» на промежуточной аттестации, а на контрольной получили оценку «3», 1 человек (Десятерик А.) имел оценку «4» на промежуточной аттестации, а на контрольной получил оценку «2».

3) По физике в 7 классе на промежуточной аттестации имеют отметки «4» и «5» от 58 % до 42% обучающихся, неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе 20% «4» и «5», и выставлено 70% неудовлетворительных отметок.

Также в 7 классе 4 (40%) обучающихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: из них (Винник В., Белашова В., Очередняя Ю.) имели отметку «4» на промежуточной аттестации и получили «2» на контрольной работе, 1 обучающаяся (Лычева Т.) имела отметку «5» на промежуточной аттестации, а на контрольной работе получила «3».

4) По русскому языку в 8 классе на промежуточной аттестации имеют отметки «4» и «5» от 32 % до 36,3% обучающихся, неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 2 (12,5%) «4» и выставлено 81,3% неудовлетворительных отметок.

Также в 8 классе 2(12,3%) обучающихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: Метлицкая А., Саидова В., которые на промежуточной аттестации имели «4», а на контрольной работе получили «2».

5) По алгебре на промежуточной аттестации в 9 классе имеют отметки «4» и «5» от 39 % до 50% обучающихся, неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе не получено ни одной «4» и «5» и выставлено 71% неудовлетворительных отметок.

Также в 9 классе 4 (29%) обучающихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации (Белашова В.,

Кравченко Е., Семика Д., Тлепсук Р.), обучающиеся имели отметку «4» на промежуточной аттестации, а на контрольной работе получили «2».

2.4 имеет место выставление отметок с минусом «3-», «4-», «5-», не предусмотренных Положением

3. Пункта 12 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» в части несоответствия плана воспитательной работы на 2020-2021 учебный год содержанию, видам деятельности и формам занятий с обучающимися по отдельным направлениям духовно-нравственного развития, воспитания и социализации основной образовательной программы основного общего образования МБОУ ООШ №8.

4. Части 8 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части нарушения в 2020 году порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, в части: отсутствия в 2019-2020 годах в журнале регистрации заявлений о приеме в 1 класс дат приема заявлений и подписи родителей (законных представителей) о получении расписки о приеме документов.

5. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 177 «Об утверждении порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности» (далее – Порядок перевода), а именно:

в нарушении пункта 6 Порядка перевода в заявлении родителей Юлдашевой Таисии от 19 ноября 2020 г., Кибальченко Игоря от 18 сентября 2020 г. не указывается, что отчисление осуществляется в порядке перевода из исходной организации;

в нарушении пункта 11 Порядка перевода в приказе МБОУ ООШ №8 о зачислении родителей Ачкасова Александра от 25 января 2021 г., Рыбалко Романа и Максима от 18 февраля 2021 г. не указано, что зачисление произведено в порядке перевода.

6. Части 7 статьи 12 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 19.5 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», пункта 18.2.2 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – Стандарт) в части не соответствия структуры рабочих программ по внеурочной деятельности на

2020-2021 учебный год требованиям Стандарта, а именно, в рабочих программах по внеурочной деятельности:

«Разговор о правильном питании» (1-4 классы), «Как прекрасен этот мир» (3 класс) отсутствуют обязательные разделы: в содержании программы не указаны формы организации и виды деятельности;

ЮИД «Дорога без опасностей» (5-7 классы) отсутствует обязательный раздел: в содержании программы не указаны виды деятельности, а также вместо результатов освоения курса внеурочной деятельности представлено развитие значимых для данной деятельности личностных качеств;

«Творческая мастерская» (5 класс) отсутствует обязательный раздел: в содержании программы не указаны формы организации и виды деятельности, а также вместо результатов освоения курса внеурочной деятельности представлены планируемые результаты освоения обучающимися программы курса.

6. Части 1 статьи 28, частей 1, 2, 3 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) в части разработки и принятия локальных актов не в соответствии с Федеральным законом, а именно:

6.1 в нарушении приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 2 сентября 2020 г. № 458 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее - Порядок):

1) в МБОУ ООШ №8 вместо Правил приема разработано «Положении о порядке приема граждан» (далее - Правила);

2) в нарушение пункта 6 Порядка в Правилах ошибочно указано, что распорядительный акт органа местного самоуправления муниципального района или городского округа о закреплении образовательных организаций за соответствующими конкретными территориями муниципального района издается не позднее 1 февраля вместо 15 марта текущего года;

3) в нарушение пункта 16 Порядка в Правилах предусмотрен прием заявлений о приеме на обучение в первый класс:

детей, проживающих на закрепленной за образовательной организацией территории не с 1 апреля текущего года, а с 1 февраля текущего года;

детей, не проживающих на закрепленной территории, не с 6 июля текущего года, а с 1 июля текущего года;

4) в нарушение пункта 23 Порядка в Правилах не предусмотрена подача заявления о приеме на обучение и документов для приема на обучение:

через операторов почтовой связи общего пользования заказным письмом с уведомлением о вручении;

с использованием функционала (сервисов) региональных порталов государственных и муниципальных услуг, являющихся государственными информационными системами субъектов Российской Федерации, созданными органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

5) в нарушение пункта 24 Порядка в Правилах в заявлении о приеме на обучение родителем (законным представителем) ребенка или поступающим,

реализующим право, предусмотренное пунктом 1 части 1 статьи 34 Федерального закона, не предусмотрено указание следующих сведений:

о наличии права внеочередного, первоочередного или преимущественного приема;

о потребности ребенка или поступающего в обучении по адаптированной образовательной программе и (или) в создании специальных условий для организации обучения и воспитания обучающегося с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с заключением психолого-медико-педагогической комиссии (при наличии) или инвалида (ребенка-инвалида) в соответствии с индивидуальной программой реабилитации;

согласие родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка на обучение ребенка по адаптированной образовательной программе (в случае необходимости обучения ребенка по адаптированной образовательной программе);

согласие поступающего, достигшего возраста восемнадцати лет, на обучение по адаптированной образовательной программе (в случае необходимости обучения указанного поступающего по адаптированной образовательной программе);

язык образования (в случае получения образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации или на иностранном языке);

родной язык из числа языков народов Российской Федерации (в случае реализации права на изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка);

факт ознакомления родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка или поступающего с уставом, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с общеобразовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся;

согласие родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка или поступающего на обработку персональных данных.

Кроме того, в заявлении о приеме на обучение ошибочно предусмотрено указание места рождения.

в) в нарушение пункта 25 Порядка в Правилах не предусмотрено размещение образца заявления о приеме на обучение общеобразовательной организацией на своих информационном стенде и официальном сайте в сети Интернет;

б) в нарушение пункта 26 Порядка в Правилах:

предусмотрено предоставление родителями (законными представителями) ребенка не копий, а оригиналов:

свидетельства о рождении ребенка или документа, подтверждающего родство заявителя;

документа о регистрации ребенка или поступающего по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории или справку о приеме документов для оформления регистрации по месту жительства (в случае приема

на обучение ребенка или поступающего, проживающего на закрепленной территории, или в случае использования права преимущественного приема на обучение по образовательным программам начального общего образования);

не предусмотрено предоставление родителями (законными представителями) ребенка:

копии документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя) ребенка или поступающего;

справки с места работы родителя(ей) (законного(ых) представителя(ей) ребенка (при наличии права внеочередного или первоочередного приема на обучение));

копии заключения психолого-медико-педагогической комиссии (при наличии);

6.2 в локальном акте МБОУ ООШ №8 «Положение об организации внеурочной деятельности», имеются ссылки:

на нормативные документы, утратившие силу;

на нормативные документы, не имеющие отношения к локальному акту;

6.3 в локальном акте МБОУ ООШ №8 «Положение об организации индивидуального обучения детей на дому»:

имеются ссылки на нормативные документы, утратившие силу;

необоснованно установлена сокращенная учебная нагрузка для обучающихся на дому для 1- 4 классов – не менее 8 часов в неделю; в 5-8 классах – не менее 10 часов в неделю; в 9 классе – не менее 11 часов в неделю;

на нормативные документы, не имеющие отношения к локальному акту.

7. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» в части несоответствия содержания основной образовательной программы начального общего образования (далее - ООП НОО) на 2019-2023 учебные годы требованиям федерального государственного стандарта начального общего образования, а именно, в нарушении подпункта 5) пункта 12.4 ФГОС НОО в содержании предметных результатов освоения ООП НОО предметной области «Математика и информатика» не запланировано приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности.

8. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» в части разработки и реализации индиви-

дуальных учебных планов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья не в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, а именно:

учебные планы обучающихся на дому не содержат предметных областей, а также в учебном плане обучающегося 9-го класса не запланированы для проведения коррекционно-развивающие занятия;

необоснованно сокращена учебная нагрузка для обучающихся 4, 6, 7, 8 классов до 10 часов в неделю; для Спиридонова Михаила, обучающегося 9 класса, до 15 часов в неделю;

не реализуются рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии Приморско-Ахтарского района в части организации занятий с педагогом-психологом по развитию ЭВС, коррекции и развитию эмоциональной сферы; занятий с дефектологом, учителем-логопедом.

9. Пунктов 9, 10 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 28 августа 2020 г. № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в части реализации программ не в соответствии с основной образовательной программой, учебным планом, а именно:

1) индивидуальным учебным планом Спиридонова Михаила, обучающегося 9 класса, осваивающего адаптированную образовательную программу на дому, предусмотрено изучение предметов:

«Физкультура», «Основы безопасности жизнедеятельности» в объеме 0,25 часов в неделю каждый (42,5 часа на уровень образования 5-9 класс), однако программа по «Физкультуре» разработана на 374 часа (5-9 класс), по «Основам безопасности жизнедеятельности» - на 170 часов (5-9 класс);

Кубановедение - в объеме 0,5 часов в неделю (85 часов на уровень образования 5-9 класс), однако программа по Кубановедению разработана на 170 часов (5-9 класс);

2) в рабочих программах не предусмотрено проведение: по биологии для 7-9 классов практических работ, в 5-м классе по английскому языку - контрольных работ, в 8-9 класса по физкультуре - сдачи контрольных нормативов; в журналах учебных занятий 3-го класса по окружающему миру не отмечено проведение отдельных практических работ. Фактически контрольные работы в 5-м классе по английскому языку проведены, о чем свидетельствуют записи в ученических тетрадях.

10. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 ноября 2015 года № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (далее – Порядок) в части отсутствия на входной группе таблички шрифтом Брайля на контрастном фоне.

11. Пункта 8 части 1 статьи 28 Федерального Закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части непрохождения аттестации на соответствие занимаемой должности учителями Давыдовой А.И. и Мяловой Н.Н.

Принять меры по недопущению подобных фактов впредь и представить в министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 23, каб.215) в срок до 11 октября 2021 г. отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований, и рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в перечисленных нарушениях.

Начальник отдела государственного
контроля (надзора) в сфере образования



С.В. Савельева