

**Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»**

**ВЕДОМОСТЬ
ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ**

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия: 23.01.03 Автомеханик
Группа: 11А Курс: 2

Дата проведения 18 сентября 2019 года

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант №	Оценка
1	Булгаков Эдуард Сергеевич	1	5 (отлично)
2	Газарянц Роберт Эрикович	2	4 (хорошо)
3	Гучаков Рауль Муратович	5	3 (удовлетв.)
4	Дудченко Александр Рудольфович	4	3 (удовлетв.)
5	Карапетян Арамаис Васильевич	3	4 (хорошо)
6	Ковригин Пётр Андреевич	2	5 (отлично)
7	Кулаковский Никита Олегович	1	4 (хорошо)
8	Марараш Евгений Александрович	2	3 (удовлетв.)
9	Матвеев Олег Денисович	3	4 (хорошо)
10	Нагорный Семён Алексеевич	4	5 (отлично)
11	Напшакуев Казбек Рамазанович	4	4 (хорошо)
12	Новосартян Левон Витальевич	5	3 (удовлетв.)
13	Палий Кирилл Сергеевич	2	4 (хорошо)
14	Петросов Аркадий Сергеевич	3	4 (хорошо)
15	Полушкин Виктор Васильевич	4	5 (отлично)
16	Россейкин Дмитрий Алексеевич	1	4 (хорошо)
17	Сазанов Алексей Алексеевич	5	3 (удовлетв.)
18	Солдатов Денис Евгеньевич	1	4 (хорошо)
19	Солодкий Вячеслав Александрович	3	3 (удовлетв.)
20	Стахеев Артём Сергеевич	2	4 (хорошо)
21	Удодов Никита Михайлович	2	4 (хорошо)
22	Ухнарев Данила Денисович	3	3 (удовлетв.)
23	Фабрицкий Дмитрий Викторович	4	3 (удовлетв.)
24	Хохлов Максим Александрович	5	4 (хорошо)
25	Шорохов Кирилл Иванович	2	4 (хорошо)

Результаты входного контроля

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	4	16
Хорошо	13	52
Удовлетворительно	8	32
Средний балл	3,8	-
Качество знаний	-	68

Преподаватель _____ Никулина А.А.

Зам.директора по УПР _____ Никулина В.С.

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»

ВЕДОМОСТЬ
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия:

23.01.03 Автомеханик

Группа: 11А Курс: 2

Дата проведения


20 декабря 2019 года

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант №	Оценка
1	Булгаков Эдуард Сергеевич	1	5 (отлично)
2	Газарянц Роберт Эрикович	5	5 (отлично)
3	Гучаков Рауль Муратович	1	3 (удовлетв.)
4	Дудченко Александр Рудольфович	3	3 (удовлетв.)
5	Карапетян Арамаис Васильевич	2	4 (хорошо)
6	Ковригин Пётр Андреевич	2	5 (отлично)
7	Кулаковский Никита Олегович	3	5 (отлично)
8	Марараш Евгений Александрович	4	3 (удовлетв.)
9	Матвеев Олег Денисович	3	4 (хорошо)
10	Нагорный Семён Алексеевич	4	5 (отлично)
11	Напшакуев Казбек Рамазанович	4	4 (хорошо)
12	Новосартян Левон Витальевич	5	3 (удовлетв.)
13	Палий Кирилл Сергеевич	2	4 (хорошо)
14	Петросов Аркадий Сергеевич	3	4 (хорошо)
15	Полушкин Виктор Васильевич	4	5 (отлично)
16	Россейкин Дмитрий Алексеевич	1	4 (хорошо)
17	Сазанов Алексей Алексеевич	1	4 (хорошо)
18	Солдатов Денис Евгеньевич	2	4 (хорошо)
19	Солодкий Вячеслав Александрович	5	3 (удовлетв.)
20	Стахеев Артём Сергеевич	4	4 (хорошо)
21	Удодов Никита Михайлович	3	4 (хорошо)
22	Ухнарев Данила Денисович	3	3 (удовлетв.)
23	Фабрицкий Дмитрий Викторович	2	3 (удовлетв.)
24	Хохлов Максим Александрович	1	4 (хорошо)
25	Шорохов Кирилл Иванович	2	4 (хорошо)

Результаты промежуточного контроля

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	6	24
Хорошо	12	48
Удовлетворительно	7	28
Средний балл	3,9	-
Качество знаний	-	72

Преподаватель



Никулина А.А.

Зам.директора по УПР



Никулина В.С.

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия: 23.01.03 Автомеханик
Группа: 11А Курс: 2
Председатель комиссии: Акименко Дмитрий Александрович
Члены комиссии: Никулина Антонина Александровна
Солянина Ольга Владимировна
Дата проведения экзамена 22 июня 2020 год
в 8 часов 00 минут
Время проведения
Начало _____
Окончание в 11 часов 00 минут
На экзамен явились допущенные к 25 человек
нему _____
Не явились на экзамен: 0 человек

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

1. Успеваемость учащихся

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант /Билет №	Аттестационная оценка	Итоговая оценка
1	Булгаков Эдуард Сергеевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
2	Газарянц Роберт Эрикович	1	5 (отлично)	5 (отлично)
3	Гучаков Рауль Муратович	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
4	Дудченко Александр Рудольфович	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
5	Карапетян Арамаис Васильевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
6	Ковригин Пётр Андреевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
7	Кулаковский Никита Олегович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
8	Марараш Евгений Александрович	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
9	Матвеев Олег Денисович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10	Нагорный Семён Алексеевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
11	Напшакуев Казбек Рамазанович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
12	Новосартян Левон Витальевич	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
13	Палий Кирилл Сергеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14	Петросов Аркадий Сергеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
15	Полушкин Виктор Васильевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
16	Россейкин Дмитрий Алексеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17	Сазанов Алексей Алексеевич	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
18	Солдатов Денис Евгеньевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19	Солодкий Вячеслав Александрович	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)

20	Стахеев Артём Сергеевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
21	Удодов Никита Михайлович	1	5 (отлично)	5 (отлично)
22	Ухнарев Данила Денисович	1	3 (удовлетв.)	4 (хорошо)
23	Фабрицкий Дмитрий Викторович	1	3 (удовлетв.)	3(удовлетв.)
24	Хохлов Максим Александрович	1	5 (отлично)	5 (отлично)
25	Шорохов Кирилл Иванович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)

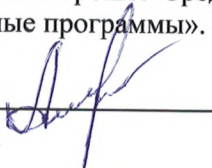
Результаты аттестации

Оценка	Количество	В процентах
<i>Отлично</i>	8	32
<i>Хорошо</i>	10	40
<i>Удовлетворительно</i>	7	28
<i>Неудовлетворительно</i>	-	-
<i>Не аттестован</i>	-	-

2. Общая характеристика учебной группы (положительные и отрицательные стороны подготовки)

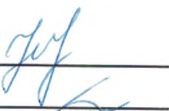
В среднем группа подготовлена хорошо. Средний балл – 72%. Студенты затруднились ответить на вопросы по теме: «Антивирусные программы».

Председатель комиссии:



Акименко Д.А.

Члены комиссии:



Никулина А.А.

Солянина О.В.

**Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»**

**ВЕДОМОСТЬ
ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ**

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия:

35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного

Группа: 82ТВ Курс: 2

производства

Дата проведения

25 сентября 2020 г.

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант №	Оценка
1	Андреев Максим Алексеевич	2	4 (хорошо)
2	Бахмат Дмитрий Алексеевич	4	4 (хорошо)
3	Буркот Константин Александрович	3	4 (хорошо)
4	Вдовченко Вячеслав Янович	1	4 (хорошо)
5	Вебер Александр Валерьевич	1	3 (удовлетв.)
6	Галицин Антон Сергеевич	5	5 (отлично)
7	Ивашнев Максим Андреевич	4	5 (отлично)
8	Касимов Андрей Романович	2	4 (хорошо)
9	Левицкий Роман Васильевич	3	3 (удовлетв.)
10	Никулин Александр Владимирович	1	3 (удовлетв.)
11	Огурлов Рамазан Аминович	5	5 (отлично)
12	Орлов Евгений Викторович	5	4 (хорошо)
13	Победашов Данил Ильич	1	4 (хорошо)
14	Потупалов Александр Юрьевич	1	3 (удовлетв.)
15	Сердюков Роман Евгеньевич	2	4 (хорошо)
16	Сердюков Юрий Евгеньевич	3	4 (хорошо)
17	Титухин Кирилл Евгеньевич	1	4 (хорошо)
18	Хлипетько Павел Владимирович	4	4 (хорошо)
19	Швец Даниил Игоревич	4	4 (хорошо)
20	Шестаков Игорь Владимирович	5	3 (удовлетв.)
21	Шкунов Алексей Витальевич	4	4 (хорошо)
22	Черкасский Герман Николаевич	3	4 (хорошо)
23	Шевцов Никита Сергеевич	4	5 (отлично)
24	Мамсиров Нальбий Ибрагимович	4	3 (удовлетв.)
25	Орденко Павел Иванович	1	4 (хорошо)

Результаты аттестации

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	4	16
Хорошо	15	60
Удовлетворительно	6	25
Средний балл	3,9	-
Качество знаний	-	76

Преподаватель:
Зам.директора по УПР



Никулина А.А.
Никулина В.С.

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»

ВЕДОМОСТЬ
ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия:

35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного

Группа: 82ТВ Курс: 2

производства

Дата проведения

24 декабря 2020 г.

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант №	Оценка
1	Андреев Максим Алексеевич	3	4 (хорошо)
2	Бахмат Дмитрий Алексеевич	1	4 (хорошо)
3	Буркот Константин Александрович	5	4 (хорошо)
4	Вдовченко Вячеслав Янович	5	5 (отлично)
5	Вебер Александр Валерьевич	1	3 (удовлетв.)
6	Галицин Антон Сергеевич	1	5 (отлично)
7	Ивашнев Максим Андреевич	2	5 (отлично)
8	Касимов Андрей Романович	3	4 (хорошо)
9	Левицкий Роман Васильевич	1	3 (удовлетв.)
10	Никулин Александр Владимирович	3	3 (удовлетв.)
11	Огурлов Рамазан Аминович	1	5 (отлично)
12	Орлов Евгений Викторович	5	4 (хорошо)
13	Победашов Данил Ильич	5	4 (хорошо)
14	Потупалов Александр Юрьевич	1	3 (удовлетв.)
15	Сердюков Роман Евгеньевич	1	4 (хорошо)
16	Сердюков Юрий Евгеньевич	2	4 (хорошо)
17	Титухин Кирилл Евгеньевич	3	4 (хорошо)
18	Хлипетько Павел Владимирович	1	5 (отлично)
19	Швец Даниил Игоревич	4	4 (хорошо)
20	Шестаков Игорь Владимирович	4	3 (удовлетв.)
21	Шкунов Алексей Витальевич	5	4 (хорошо)
22	Черкасский Герман Николаевич	4	4 (хорошо)
23	Шевцов Никита Сергеевич	3	5 (отлично)
24	Мамсиоров Нальбий Ибрагимович	4	4 (хорошо)
25	Орденко Павел Иванович	5	4 (хорошо)

Результаты промежуточного контроля

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	6	24
Хорошо	14	56
Удовлетворительно	5	20
Средний балл	4	-
Качество знаний	-	80

Преподаватель
Зам.директора по УПР

Никулина А.А.
Никулина В.С.

**Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия: 35.01.13 Тракторист-машинист
сельскохозяйственного

Группа: 82ТВ **Курс:** 2 производства

Председатель комиссии: Арутюнян Мамикон Мартуникович

Члены комиссии: Никулина Антонина Александровна
Солянина Ольга Владимировна

Дата проведения экзамена 06 июля 2021 г.
в 8 часов 00 минут

Время проведения
Начало _____
Окончание в 11 часов 00 минут

На экзамен явились допущенные к нему 25 человек

Не явились на экзамен: 0 человек

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

1. Успеваемость учащихся

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант /Билет №	Аттестационная оценка	Итоговая оценка
1	Андреев Максим Алексеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2	Бахмат Дмитрий Алексеевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
3	Буркот Константин Александрович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4	Вдовченко Вячеслав Янович	1	5 (отлично)	5 (отлично)
5	Вебер Александр Валерьевич	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
6	Галицин Антон Сергеевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
7	Ивашнев Максим Андреевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
8	Касимов Андрей Романович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
9	Левицкий Роман Васильевич	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
10	Никулин Александр Владимирович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
11	Огурлов Рамазан Аминович	1	5 (отлично)	5 (отлично)
12	Орлов Евгений Викторович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
13	Победашов Данил Ильич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
14	Потупалов Александр Юрьевич	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
15	Сердюков Роман Евгеньевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16	Сердюков Юрий Евгеньевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17	Титухин Кирилл Евгеньевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
18	Хлипетько Павел Владимирович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19	Швец Даниил Игоревич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)

20	Шестаков Игорь Владимирович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
21	Шкунов Алексей Витальевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
22	Черкасский Герман Николаевич	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
23	Шевцов Никита Сергеевич	1	5 (отлично)	5 (отлично)
24	Мамсиров Нальбий Ибрагимович	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
25	Орденко Павел Иванович	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)



Результаты аттестации

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	6	24
Хорошо	15	60
Удовлетворительно	4	16
Неудовлетворительно	-	-
Не аттестован	-	-

2. Общая характеристика учебной группы (положительные и отрицательные стороны подготовки)

*В среднем группа была подготовлена хорошо. Средний балл - 84 %
защитились бывшими на вопросы по теме: "Преобразование"*

Председатель комиссии:  Арутюнян М.М.

Члены комиссии:  Никулина А.А.
 Солянина О.В.

**Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия: 43.01.02 Парикмахер
Группа: 13ПМ **Курс:** 2
Председатель комиссии: Акименко Дмитрий Александрович
Члены комиссии: Никулина Антонина Александровна
Солянина Ольга Владимировна
Дата проведения экзамена 23 июня 2020 год
в 8 часов 00 минут
Время проведения
Начало
Окончание в 11 часов 00 минут
На экзамен явились допущенные к нему 25 человек
Не явились на экзамен: 0 человек

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

1. Успеваемость учащихся

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант /Билет №	Аттестационная оценка	Итоговая оценка
1	Агабабян Алина Арменовна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2	Болгова Валентина Сергеевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
3	Иванченко Диана Евгеньевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4	Курганская Анна Евгеньевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
5	Лебедева Виктория Андреевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
6	Литвинцева Екатерина Андреевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
7	Марыныч Наталия Алексеевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
8	Мелкумова Наталья Александровна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
9	Моргунова Виктория Анатольевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10	Нануова Залина Мухамедовна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
11	Николаенко Алена Николаевна	1	3(удовлетв.)	3(удовлетв.)
12	Онищенко Юлия Андреевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
13	Руфф Александра Владимировна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14	Сердюкова Виктория Александровна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
15	Сенчева Татьяна Сергеевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
16	Сетова Фатима Руслановна	1	3(удовлетв.)	3(удовлетв.)
17	Солдатова Наталья Олеговна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
18	Такова Рузана Мухарбиевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
19	Тележко Оксана Александровна	1	3(удовлетв.)	3(удовлетв.)

20	Фабрицкая Варвара Николаевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
21	Филиппова Светлана Анатольевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
22	Чернышова Галина Николаевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
23	Шатохина Виктория Викторовна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
24	Шишкина Наталья Александровна	1	3(удовлетв.)	3(удовлетв.)
25	Энс Александра Павловна	1	3(удовлетв.)	3(удовлетв.)

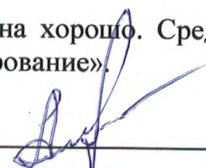
Результаты аттестации

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	6	24
Хорошо	14	56
Удовлетворительно	5	20
Неудовлетворительно	-	-
Не аттестован	-	-

2. Общая характеристика учебной группы (положительные и отрицательные стороны подготовки)

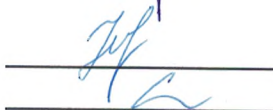
В среднем группа подготовлена хорошо. Средний балл – 80%. Студенты затруднились ответить на вопросы по теме: «Программирование».

Председатель комиссии:



Акименко Д.А.

Члены комиссии:



Никулина А.А.

Солянина О.В.

**Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Краснодарского края «Успенский техникум механизации и профессиональных
технологий»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

по учебной дисциплине ОУД.09 Информатика

Профессия: 46.01.03 Делопроизводитель
 Группа: 2Д Курс: 2
 Председатель комиссии: Арутюнян Мамикон Мартуникович
 Члены комиссии: Никулина Антонина Александровна
Гречкина Ирина Геннадиевна
 Дата проведения экзамена 03 июля 2021 г.
в 8 часов 00 минут
 Время проведения
 Начало _____
 Окончание в 11 часов 00 минут
 На экзамен явились допущенные к нему 24 человек
 Не явились на экзамен: 0 человек

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

(фамилия, имя, отчество неявившихся, причина)

1. Успеваемость учащихся

№ п/п	Ф.И.О.	Вариант /Билет №	Аттестационная оценка	Итоговая оценка
1	Акимова Алина Евгеньевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
2	Анищенко Мария Анатольевна	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
3	Ануфриева Ангелина Сергеевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4	Аралова Полина Олеговна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
5	Артюшина Марина Юрьевна	1	3 (удовлетв.)	3 (удовлетв.)
6	Бобылева Алена Евгеньевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
7	Бодунова Оксана Николаевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
8	Быкова Виктория Витальевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
9	Ефимьева Елизавета Александровна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10	Жукова Юлия Александровна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
11	Карпенко Анна Юрьевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
12	Левченко Алина Степановна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
13	Лысенко Мария Сергеевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
14	Осипчук Ксения Олеговна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
15	Палиева Анастасия Андреевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16	Тоголева Юлия Александровна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17	Трушниковая Анна Денисовна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
18	Холодильщикова Дарья Павловна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19	Хохлова Ангелина Андреевна	1	5 (отлично)	5 (отлично)
20	Целых Ангелина Сергеевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)

21	Чуприна Екатерина Андреевна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)
22	Шорохова Ирина Викторовна	1	4 (хорошо)	4 (хорошо)

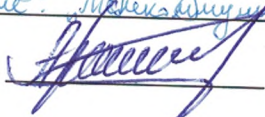
Результаты аттестации

Оценка	Количество	В процентах
Отлично	7	31,8
Хорошо	59	59,1
Удовлетворительно	2	9,1
Неудовлетворительно	-	-
Не аттестован	-	-

2. Общая характеристика учебной группы (положительные и отрицательные стороны подготовки)

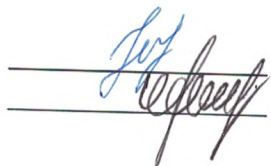
Группа с Д к экзамену подготовлена хорошо. Затруднились ответить на вопросы по теме: "Индивидуальные технологии". Средний балл - 90,9%

Председатель комиссии:



Арутюнян М.М.

Члены комиссии:



Никулина А.А.

Гречкина И.Г.