

Утверждено
решением педагогического совета
протокол № 1 от 30.08.2023
_____ **М.Ю.Зубачева**

**Анализ государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы
в 2022-2023 учебном году МБОУ СОШ №57
станции Троицкой муниципального образования Крымский район**

Согласно Федеральному закону « Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021/2022 учебного года проведена на основании нормативно-распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативные документы были систематизированы и оформлены по уровням прохождения информации. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2022-2023 учебном году проводилась в соответствии с «Дорожной картой» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в МБОУ СОШ 57 станции Троицкой в 2022-2023 году.

Согласно дорожной карте осуществлялась методическая работа, в рамках которой учителя повышали квалификацию, участвовали в семинарах. В МБОУ СОШ №57 была создана рабочая группа по подготовке к ГИА, в которой принимали участие администрация школы, учителя предметники, школьный психолог. На заседаниях рассматривались нормативно-правовые и методические вопросы. У каждого предметника был план по подготовке к ГИА, заполнялись диагностические карты на всех выпускников. Приказом по школе №631-ОД от 30.08.2022 было утверждено расписание дополнительных занятий по подготовке к ГИА выпускников основной и средней школы.

Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились тренировочные, диагностические работы, индивидуальные и групповые консультации и занятия по всем предметам, была организована работа с неуспевающими выпускниками и выпускниками «группы риска». Выпускники участвовали в пробных ЕГЭ по русскому языку, математике, информатике и английскому языку.

Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 11 класса к итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ЕГЭ. Представители родительских комитетов посещали краевые и муниципальные родительские собрания. Помощь в информационном сопровождении ЕГЭ выпускникам, родителям и педагогам оказывали страница сайта школы по вопросам ГИА, оформленные в школе стенд «ЕГЭ-2023», а также стенды в учебных кабинетах, в библиотеке. Содержание данных информационных источников доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которая являлась актуальной на текущий день, и которую необходимо было донести.

В 2023 году в МБОУ СОШ №57 численность выпускников 11-а класса составляла 12 человек, аттестаты о среднем общем образовании получили 11 человек, в том числе 1 выпускница получила золотую медаль и аттестат с отличием. Не получила аттестат о среднем общем образовании 1 выпускница не сдала ЕГЭ по математике базового уровня и достигнув 18 лет забрала документы об основном общем образовании.

В текущем учебном году 5 выпускника (42%) выбрали математику профильного уровня и 7 сдавали математику на базовом уровне. Количество выпускников, сдающих профиль, сократилось на 8% по сравнению с прошлым годом.

В этом учебном году выпускники выбрали предметы обществознание, физика, информатика, история, химия, биология, география и английский язык. Не выбрали литературу. Перечень предметов, выбираемых выпускниками, расширился за счет химии и английского языка.

Наиболее выбираемыми предметами оказались обществознание, математика профильная и биология.

предмет	количество учащихся, выбравших предмет	Процент от общего количества	Динамика	количество учащихся, сдававших предмет	учитель
Математика (профиль)	5	42%	-8%	5	Тлепсук А.З.
Обществознание	7	58%	-5%	6	Згиблая Т.И.
Биология	5	42%	+4%	4	Титенок С.В.
Физика	1	8%	-5%	1	Зубашенко Т.И.
Информатика	3	25%	-12%	2	Тлепсук А.З.
История	2	17%	+4%	2	Згиблая Т.И.
География	1	8%	+8%	0	Зубко Т.В.
Химия	1	8%	+8%	1	Титенок С.В.

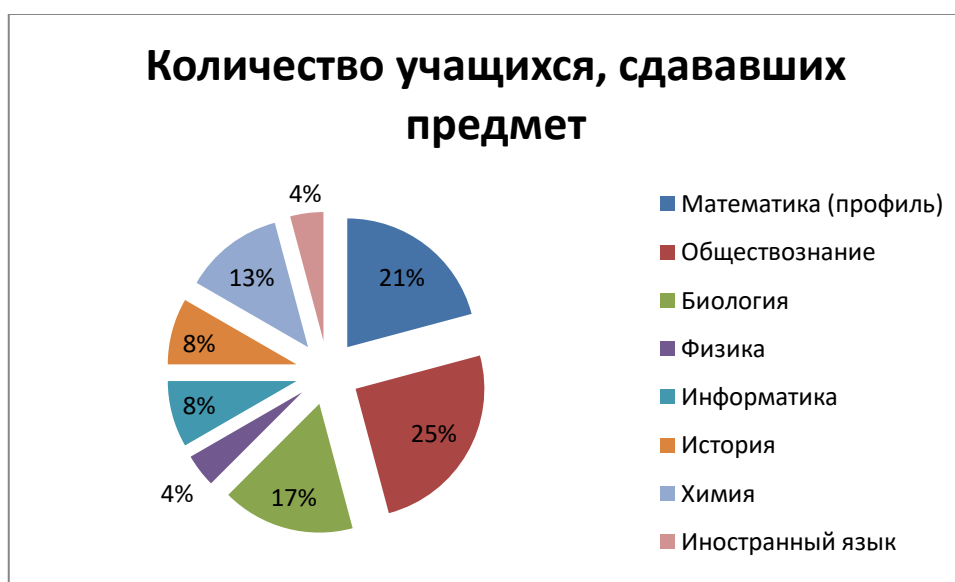
Иностранный язык	1	8%	+8%	1	Мулява Н.С.
------------------	---	----	-----	---	-------------

После того, как были написаны заявления, от сдачи экзамена по выбору отказались от обществознания 1 человек, географии 1 человек, информатики 1 человек и биологии 1 человек.

По количеству выбранных экзаменов (без учета обязательных предметов), в которых участвовали выпускники:

Кол-во предметов	2023	
Только обязательные	0	0%
1 предмет	7	58%
2 предмета	5	42%

Выбор предметов на диаграмме:

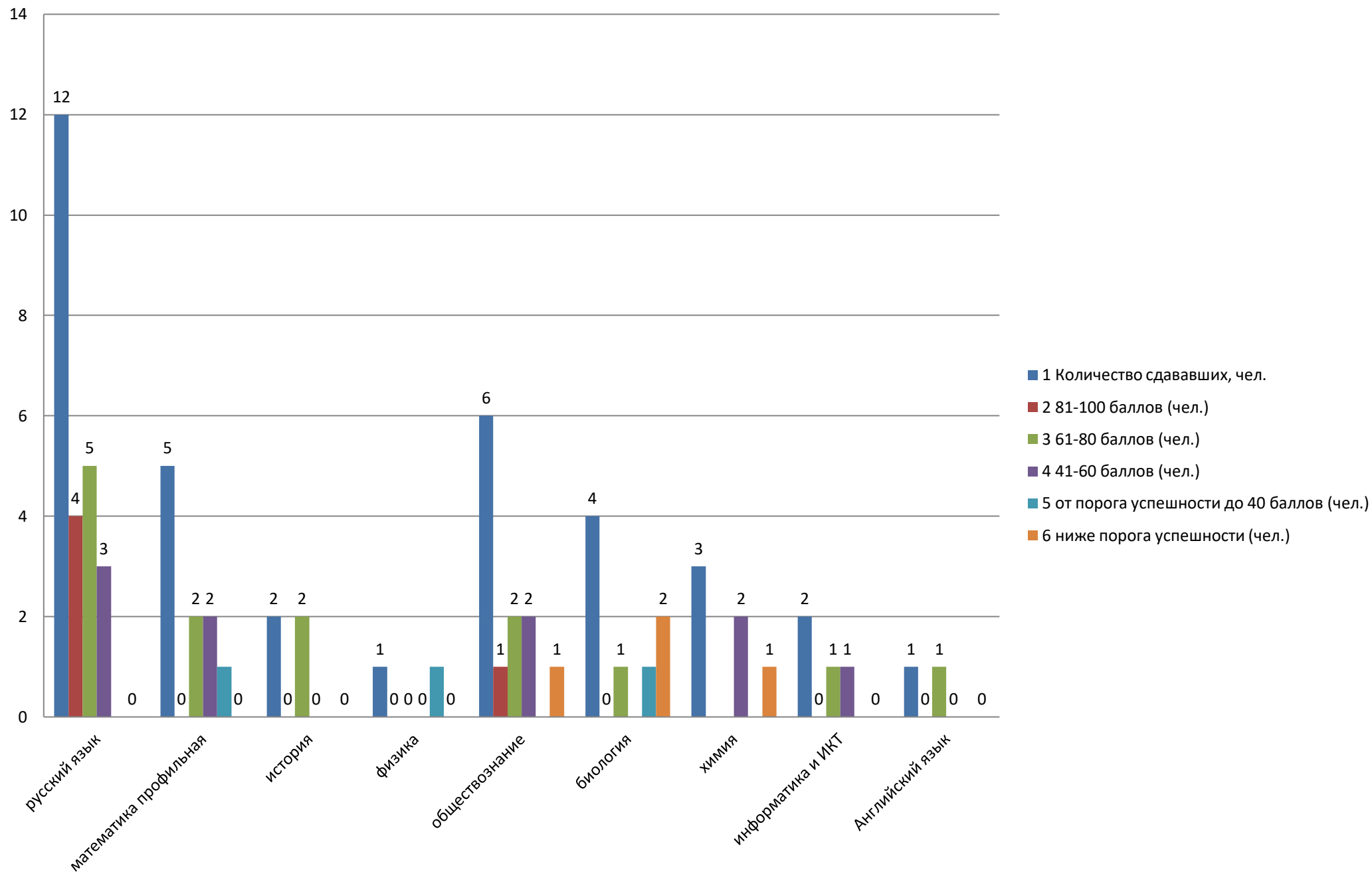


Статистика говорит о том, что не все выпускники 2023 года целенаправленно выбирали только те предметы, которые им нужны для поступления в ВУЗ, сводя выбор к минимуму. В этом учебном году ни один выпускник не выбрал только обязательные предметы для получения аттестата. Большая часть выпускников 58% (-29%) выбрали только обязательные предметы и один по выбору. В 2022-2023 учебном году не все выпускники преодолели порог успешности по обязательным предметам. Одна выпускница дважды не преодолела порог по базовой математике. По предметам по выбору не прошли порог три выпускника: по химии, биологии и обществознанию. В 2021-2022 году один выпускник не прошел порог успешности по обществознанию. Динамика отрицательная.

Результаты ЕГЭ следующие:

№ пп	Критерий	русский язык	математика профильная	история	физика	обществознание	биология	химия	информатика и ИКТ	Английский язык
1	Количество сдававших, чел.	12	5	2	1	6	4	3	2	1
2	81-100 баллов (чел.)	4	0	0	0	1	0		0	0
	% от общего количества	33	0	0	0	17	0		0	0
3	61-80 баллов (чел.)	5	2	2	0	2	1		1	1
	% от общего количества	42	40	100	0	33	25		50	100
4	41-60 баллов (чел.)	3	2	0	0	2	0	2	1	0
	% от общего количества	25	40	0	0	33	0	67	50	0
5	от порога успешности до 40 баллов (чел.)	0	1	0	1	0	1		0	0
	% от общего количества	0	20	0	100	0	25		0	0
6	ниже порога успешности (чел.)	0	0	0	0	1	2	1	0	0
	% от общего количества	0	0	0	0	17	50	33	0	0
7	средний балл по предмету	71,6	57,6	76	38	57,2	39,7	38,67		65
8	средний балл по району	70,5	55,6	62	56,8	64	51,5	61,5	65,0	60,8
	Результат 2022	75,4	67,5	72	43	61,6	42	-	70,3	-
	динамика	-3,8	-9,9	+4	-5	-4,4	-2,3			

Результаты ЕГЭ 2023



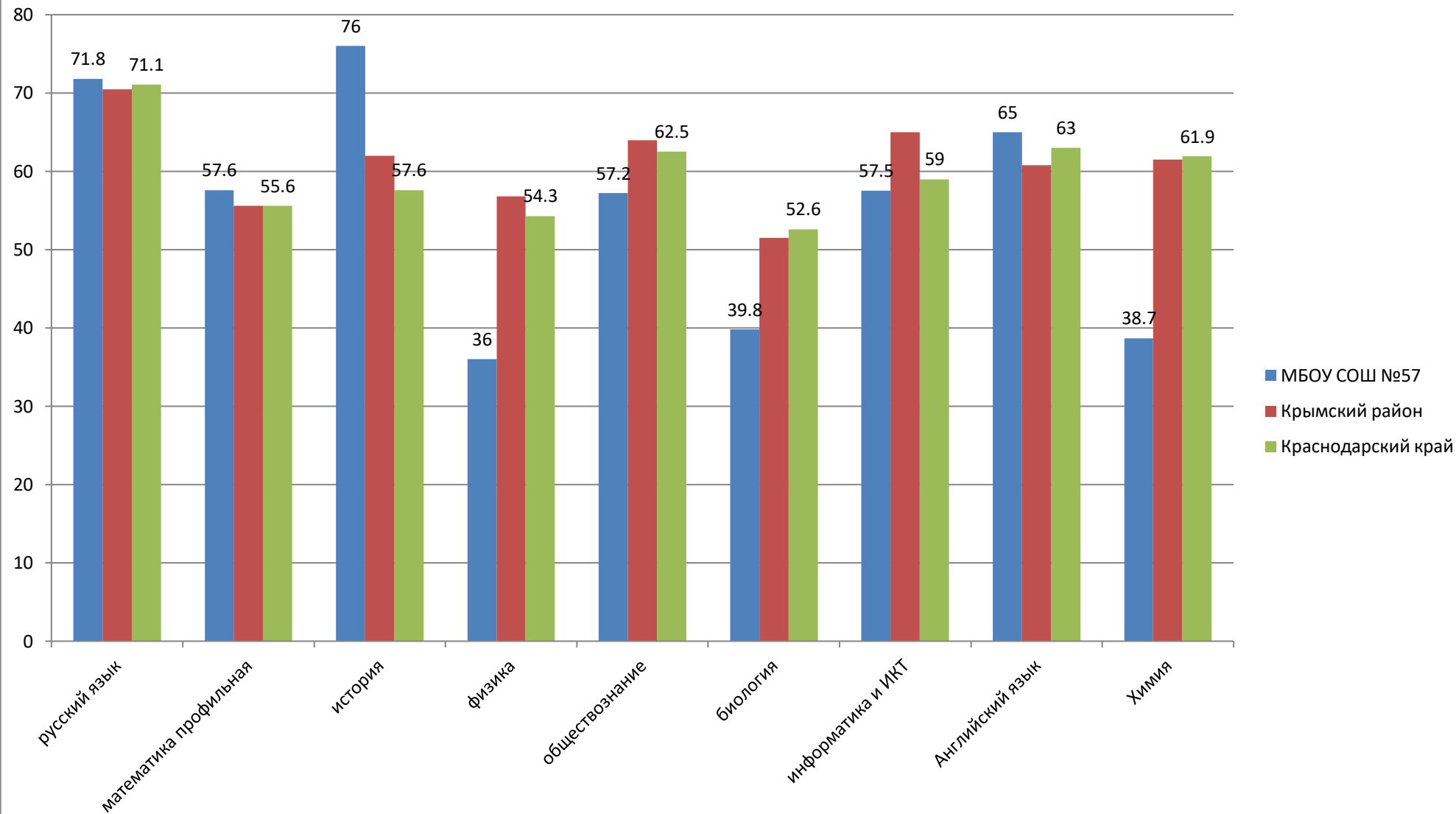
Динамика среднего балла ЕГЭ 2023 по сравнению с ЕГЭ 2022



В сравнении со среднестатистическими характеристиками по Краснодарскому краю результаты МБОУ СОШ №57 имеем следующие результаты:

Критерий	русский язык	математика профильная	история	физика	обществознание	биология	информатика и ИКТ	Английский язык	Химия
МБОУ СОШ №57	71,8	57,6	76	36	57,2	39,8	57,5	65	38,7
Крымский район	70,5	55,6	62	56,8	64	51,5	65	60,8	61,5
Краснодарский край	71,1	55,6	57,6	54,3	62,5	52,6	59	63	61,9

Средние баллы ЕГЭ



Русский язык. (Учитель Колбасенко Л.А.)

Минимальное количество баллов (порог успешности) – 36 для поступления в ВУЗ. Все выпускники преодолели порог и справились с предложенными заданиями.

Учителем русского языка был проведен методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку. Выпускники справились с экзаменом, оказали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки. Методический анализ ЕГЭ по русскому языку: **Приложение 1**

Средний балл:– 71,8 что на 3,8 балла ниже прошлогоднего результата. На 0,7 балла выше районного показателя.

Математика (базовая). (Учитель Тлепсук А.З./Костюченко Н.В.)

К ЕГЭ по математике на протяжении 10 класса и 1 полугодия 11 класса выпускников готовила Костюченко Н.В. Во втором полугодии 11 класса – Тлепсук А.З. Математику на базовом уровне выбрали 7 выпускников (58%). Одна выпускница получили отличную отметку (что на 2 человека меньше, чем в прошлом учебном году) , 5 человек отметку хорошо. Одна выпускница – не справилась с ЕГЭ, а так же получила неудовлетворительную отметку в дополнительные сроки основного периода, достигнув 18-летия, отказалась от пересдачи в дополнительный период. Качество составило 86% , что на 14 % ниже прошлогоднего результата. Средний балл 3,85, что на 0,9 ниже уровня ЕГЭ 2022, и на 0,2 ниже среднекраевого уровня 4,1. Динамика отрицательная.

Математика (профильная). (Учитель Тлепсук А.З./Костюченко Н.В.)

Математику на профильном уровне выбрали 5 выпускников (42%). Минимальное количество баллов (порог успешности – 27). Все 5 выпускников школы преодолели порог успешности. Максимальный балл этого года -72, выше ЕГЭ 2022 на 4 балла (72), но ниже ЕГЭ 2021 (84). Минимальный балл этого года 34 балла, что ниже уровня прошлого года на 30 баллов.

Методический анализ ЕГЭ по математике: **Приложение 2**

Средний балл: 57,6, ниже ЕГЭ 2022 на 9,9 баллов, что на 2 балла выше среднего балла по району и краю.

Обществознание (учитель Згиблая Т.И.)

Обществознание сдавали 6 выпускников, это наиболее популярный предмет среди выпускников этого года. Проходной балл – 42. Одна выпускница не преодолел «порог успешности», набрав 30 баллов. Максимальный балл этого выпуска 83, что на 7 баллов меньше уровня прошлого года (90).

Средний балл 57,2, что на 4,4 ниже прошлогоднего результата, на 6,8 балла ниже по сравнению со средним показателем района, и на 5,3 баллов ниже краевого показателя. Динамика отрицательная.

Методический анализ ЕГЭ по обществознанию: **Приложение 3**

Биология (Учитель Титенок С.В.)

Биологию сдавали 4 выпускника школы (33%). Проходной балл – 36. Две выпускницы (50%) не преодолели «порог успешности». Средний балл 39,8, что на 2,2 балла ниже уровня прошлого года. на 11,7 баллов ниже районного показателя и на 12,8 балла ниже краевого. Динамика отрицательная. Биология остается предметом, по которому ученики нашей школы показывают низкие результаты. **Динамика отрицательная.**

Методический анализ ЕГЭ по биологии: **Приложение 4**

Химия (Учитель Титенок С.В.)

Химию сдавали 3 выпускницы школы (25%). Проходной балл – 36. Одна выпускница (33%) не преодолела «порог успешности». Средний балл 38,7, что на 0,9 балла ниже уровня прошлого года. на 22,8 балла ниже районного показателя и на 23,2 балла ниже среднего по краю. Динамика отрицательная.

Методический анализ ЕГЭ по химии: **Приложение 5**

Информатика (учитель Тлепсук А.З.)

Информатику сдавали 2 выпускника школы. Проходной балл – 40. **Средний балл 57,5, это на 12 баллов ниже результата прошлого года.** Необходимо отметить, что предмет изучался на профильном уровне. Результаты ниже районного на 7,5 балла и на 1,5 балла краевого уровня. Максимальный балл 67, ниже прошлогоднего на 18 баллов.

Наблюдается отрицательная динамика.

Методический анализ ЕГЭ по информатике: **Приложение 6**

Физика. (Учитель Зубашенко Т.И.)

Физику сдавал 1 выпускник (в прошлом году 1), получил 38 баллов. Проходной балл – 36. Результат ниже районного уровня на 20,8 баллов и краевого на 18,3. Результат одного выпускника в этом году определяет средний балл школы.

Методический анализ ЕГЭ по физике: **Приложение 7**

История. (Учитель Згиблая Т.И.)

Историю сдавали 2 выпускницы, обе заработали 76 баллов. Проходной балл – 36. Результат выше районного уровня на 14 баллов и краевого на 18,4. Результат выше прошлогоднего на 4 балла. Динамика положительная.

Методический анализ ЕГЭ по истории: **Приложение 8**

Иностранный язык. (Учитель Мулява Н.С.)

Английский язык сдавала одна выпускница, заработали 65 баллов. Проходной балл – 22. Результат выше районного уровня на 4,8 балла и выше краевого на 2 балла. В прошлом году английский язык не выбирали, но по сравнению с ЕГЭ 2021 года результат выше на 27 баллов. Динамика положительная.

Методический анализ ЕГЭ по иностранному языку: **Приложение 9**

Средний балл учащегося.

Общий рейтинговый средний балл учащегося по всем сдаваемым предметам 59 баллов снизился на 6,3 балла в сравнении с прошлым учебным годом (65,3). Качество подготовки к ЕГЭ стало хуже. Одна из причин заключается в том, что два выпускника были нацелены на военные училища и в связи с особенностью поступления не были нацелены на высокие баллы. Так же повлияло то, что одна из выпускниц отказалась от экзамена по выбору, не готовилась по материалам КИМ, а на экзамен поехала, надеясь на удачный билет. С одной выпускницей, которая показывала невысокие образовательные результаты велась работа на протяжении двух лет, но из 4 экзаменов она сдала успешно только русский язык.



В тройку лучших выпускников школы по среднему баллу вошли:

1. Синченко М. (85)
2. Глушкова Н. (78)

3. Самбур Т. (74)

Максимальные баллы выше результата прошлого года.

В тройку лучших учащихся по сумме трех предметов с максимальным баллом вошли эти же ученицы:

1. Синченко М. (254)
2. Глушкова Н. (235)
3. Самбур Т. (222)

Выводы:

1. В этом учебном году результаты ЕГЭ стали выше средних по району по русскому языку, математике профильной, иностранному языку и истории.
2. Ниже показателей района и края результаты по химии, биологии, физике, обществознанию и информатике.
3. Средние результаты по школе на уровне пороговых по предмету по химии, физике и биологии.
4. Средний балл учащегося по трем предметам снизился.

По итогам вышесказанного рекомендуются следующие меры по повышению качества образования:

1. Учителям предметникам представить на ШМО развернутый методический анализ ЕГЭ по предметам, включить в план работы на следующий учебный год мероприятия по повышению качества подготовки к ЕГЭ.
2. Проводить разъяснительную работу с родителями и учащимися для отработки единой позиции по отношению к подготовке к ГИА у всех участников образовательного процесса.
3. Рекомендовать педагогам по биологии, химии, обществознанию и физике, имеющим выход на ЕГЭ, пройти курсы повышения квалификации по вопросам подготовки к ЕГЭ.
4. Учителям предметникам разработать индивидуальный маршрут подготовки для каждого учащегося.
5. Заместителям директора школы по УВР по курируемым направлениям запланировать во внутришкольном контроле на следующий учебный год ряд мероприятий по мониторингу системы работы учителей-предметников для повышения качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации; разработать ряд мероприятий по обеспечению разъяснительной работы с родителями по вопросам повышения результатов образования, взять под особый контроль преподавание предметов химия, биология и физика, обществознание.

Цели и задачи на 2023 - 2024 учебный год:

1. Повысить результативность учащихся в ЕГЭ 2024.

2. Усилить внутришкольный контроль за преподаванием предметов, имеющих выход на ЕГЭ.
3. Провести регулярное обучение педагогов по методике преподавания предметов ЕГЭ и использованию эффективных образовательных технологий.
Проводить диагностическое тестирование для определения уровня подготовки учащихся и выявления слабых мест, организовать систематическую работу с учащимися по заполнению пробелов в знаниях и навыках, выявленных в диагностическом тестировании.
4. Предоставить доступ к учебным материалам, учебникам и онлайн-ресурсам для самостоятельной подготовки учащихся.
5. Усилить разъяснительную работу с выпускниками и родителями 10-11 классов по осознанному выбору предметов для ЕГЭ
6. Выявить учащихся «группы риска» по различным предметам в 10м классе и составить лично-ориентированные планы подготовки ГИА-11
7. Систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия без уважительной причины учащимися 9, 10 и 11 классов и их родителями (законными представителями).
8. Обеспечить психологическую поддержку учащимся во время подготовки и во время сдачи экзамена.

Исп. зам.директора по УВР Литвинова И.В.