

**Анализ государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы
в 2021-2022 учебном году МБОУ СОШ №57
станции Троицкой муниципального образования Крымский район**

Согласно Федеральному закону « Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ освоение общеобразовательных программ среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021/2022 учебного года проведена на основании нормативно-распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. Все нормативные документы были систематизированы и оформлены по уровням прохождения информации. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021-2022 учебном году проводилась в соответствии с «Дорожной картой» подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в МБОУ СОШ 57 станции Троицкой в 2022 году, утвержденной приказом по школе от 10.11.2021 г. № 1083-ОД.

Согласно дорожной карте осуществлялась методическая работа, в рамках которой учителя повышали квалификацию, участвовали в семинарах. В МБОУ СОШ №57 была создана рабочая группа по подготовке к ГИА, в которой принимали участие администрация школы, учителя предметники, школьный психолог. На заседаниях рассматривались нормативно-правовые и методические вопросы. У каждого предметника был план по подготовке к ГИА, заполнялись диагностические карты на всех выпускников. Приказом по школе №696 от 14.10.2021 г. было утверждено расписание дополнительных занятий по подготовке к ГИА выпускников основной и средней школы.

Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились тренировочные, диагностические работы, индивидуальные и групповые консультации и занятия по всем предметам, была организована работа с неуспевающими выпускниками и выпускниками «группы риска». Выпускники участвовали в пробных ЕГЭ по математике, физике, истории и обществознанию, которые проводились КубГУ.

Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 11 класса к итоговой аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком.

Информирование родителей учащихся выпускных классов и самих учащихся проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации,

методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ЕГЭ. Представители родительских комитетов посещали краевые и муниципальные родительские собрания. Помощь в информационном сопровождении ЕГЭ выпускникам, родителям и педагогам оказывали страница сайта школы по вопросам ГИА, оформленные в школе стенд «ЕГЭ-2022», а также стенды в учебных кабинетах, в библиотеке. Содержание данных информационных источников доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которая являлась актуальной на текущий день, и которую необходимо было донести.

В 2022 году в МБОУ СОШ №57 численность выпускников 11-а класса составляла 8 человек, все выпускники средней школы получили аттестаты о среднем общем образовании.

В текущем учебном году 4 выпускника (50%) выбрали математику профильного уровня и 4 сдавали математику на базовом уровне.

В этом учебном году выпускники выбрали предметы обществознание, физика, информатика, история и биология. По сравнению с прошлым годом добавилась история. Не выбрали литературу, химию, географию и иностранный язык.

Наиболее выбираемыми предметами оказались обществознание, математика профильная, информатика и биология. Необходимо отметить, что в данном классе на профильном уровне изучались эти же предметы (кроме обществознания).

предмет	количество учащихся, сдававших предмет	Процент от общего количества	Динамика	учитель
Математика (профиль)	4	50%	+2%	Костюченко Н.В.
Обществознание	5	63%	+39%	Баловнев С.А.
Биология	3	38%	+19%	Титенок С.В.
Физика	1	13%	-16%	Зубашенко Т.И.
Информатика	3	38%	+14%	Тлепсук А.З.
История	1	13%	+13	Баловнев С.А.

По количеству выбранных экзаменов (без учета обязательных предметов):

Кол-во предметов	2022	
Только обязательные	0	0%
1 предмет	7	87,5%
2 предмета	1	12,5%

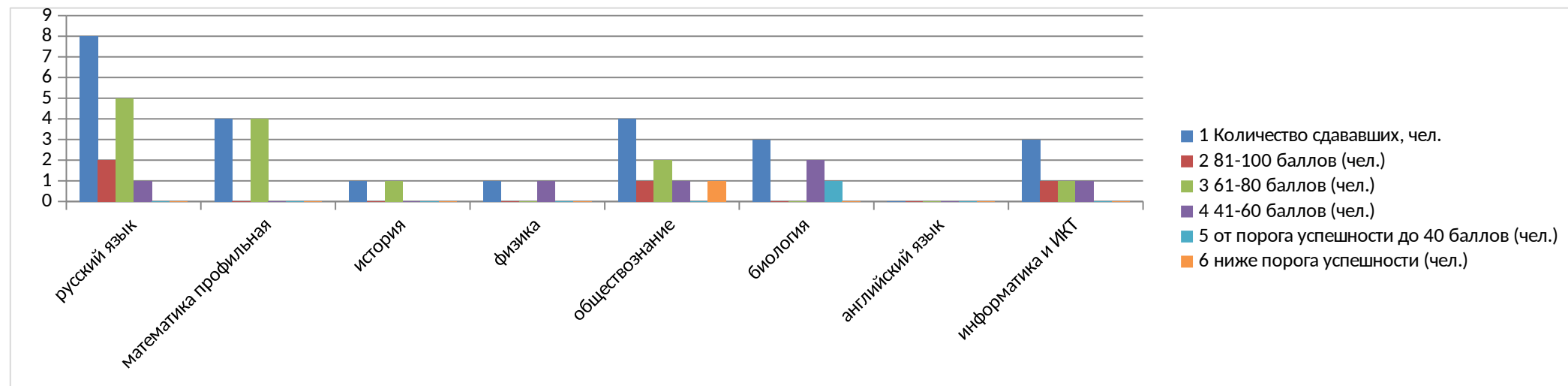
Выбор предметов на диаграмме:



Статистика говорит о том, что выпускники 2022 года целенаправленно выбирали те предметы, которые им нужны для поступления в ВУЗ, сводя выбор к минимуму. В этом учебном году ни один выпускник не выбрал только обязательные предметы для получения аттестата. Большая часть выпускников (87,5%) выбрали только обязательные предметы и один по выбору. В 2021-2022 учебном году все выпускники преодолели порог успешности по обязательным предметам. По предметам по выбору один выпускник не прошел порог успешности по обществознанию (В предыдущем учебном году 2020-2021 так же один выпускник не набрал минимум по обществознанию).

Результаты ЕГЭ следующие:

№ п п	Критерий	русский язык	математика профильная	история	физика	обществознание	биология	информатика и ИКТ
1	Количество сдававших, чел.	8	4	1	1	4	3	3
2	81-100 баллов (чел.)	2	0	0	0	1	0	1
	% от общего количества	25	0	0	0	20	0	33
3	61-80 баллов (чел.)	5	4	1	0	2	0	1
	% от общего количества	62,5	100	100	0	40	0	33
4	41-60 баллов (чел.)	1	0	0	1	1	2	1
	% от общего количества	12,5	0	0	100	20	67	33
5	от порога успешности до 40 баллов (чел.)	0	0	0	0	0	1	0
	% от общего количества	0	0	0	0	0	33	0
6	ниже порога успешности (чел.)	0	0	0	0	1	0	0
	% от общего количества	0	0	0	0	20	0	0
7	средний балл по предмету	75,4	67,5	72	43	61,6	42	70,3
8	средний балл по району	70,6	59,9	55,7	52,9	62,8	47,8	59,6
	разница	4,8	7,6	16,3	-9,9	-1,2	-5,8	10,7



Русский язык. (Учитель Субботина А.Н.)

Минимальное количество баллов (порог успешности) – 36 для поступления в ВУЗ. Все выпускники преодолели порог и справились с предложенными заданиями.

Учителем русского языка был проведен методический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку. Выпускники справились с экзаменом, оказали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки. Методический анализ ЕГЭ по русскому языку: **Приложение 1**

Средний балл:– 75,4 что на 4,8 балла выше районного показателя, Динамика положительная.

Математика (базовая). (Учитель Костюченко Н.В.)

Математику на базовом уровне выбрали 4 выпускника (50%). Три выпускника получили отличные отметки, одна выпускница – отметку хорошо. Качество составило 100%. Средний балл 4,75.

Математика (профильная). (Учитель Костюченко Н.В.)

Математику на профильном уровне выбрали 4 выпускника (50%). Минимальное количество баллов (порог успешности – 27). Все 4 выпускника школы преодолели порог успешности. Максимальный балл этого года -72, ниже прошлогоднего (84). Минимальный балл этого года 64.

Методический анализ ЕГЭ по математике: **Приложение 2**

Средний балл: 67,5, что на 7,6 выше среднего балла по району. В этом учебном году наблюдается положительная динамика.

Обществознание (учитель Баловнев С.А.)

Обществознание выбрали 5 выпускников, это наиболее популярный предмет среди выпускников этого года. Проходной балл – 42. Одна выпускница не преодолел «порог успешности», набрав 32 балла. Одна выпускница набрала 90 баллов (максимум за последние 5 лет) **Средний балл 61,6 ниже на 1,2 балла по сравнению со средним показателем района**, но на 12 баллов больше показателя прошлого года. Так как средний балл ниже районного показателя - **динамика отрицательная.**

Методический анализ ЕГЭ по обществознанию: **Приложение 3**

Биология (Учитель Титенок С.В.)

Биологию сдавали 3 выпускника школы (19%). Проходной балл – 36. Все преодолели «порог успешности». Средний балл 42, что на 5,8 баллов ниже

районного показателя. Динамика отрицательная. Биология остается предметом, по которому ученики нашей школы показывают низкие результаты. Необходимо отметить, что в конце 10 класса произошла замена учителя. Педагог, выпускавший детей не имел опыта подготовки к ЕГЭ по биологии. Не смотря на то, что часть выпускников готовилась к ЕГЭ с репетитором, результаты очень низкие. **Динамика отрицательная.**

Методический анализ ЕГЭ по биологии: **Приложение 4**

Информатика (учитель Тлепсук А.З.)

Информатику сдавали 3 выпускника школы. Проходной балл – 40. **Средний балл 70,3**, это на 10 баллов выше результата прошлого года. Но необходимо отметить, что предмет изучался на профильном уровне. Максимальный балл 85, выше прошлогоднего на 2 балла. **Наблюдается положительная динамика.**

Методический анализ ЕГЭ по информатике: **Приложение 5**

Физика. (Учитель Зубашенко Т.И.)

Физику сдавал 1 выпускник (в прошлом году 5), получил 43 балла. Проходной балл – 36. Результат ниже районного уровня. Результат одного выпускника в этом году определяет средний балл школы.

Методический анализ ЕГЭ по физике: **Приложение 6**

История. (Учитель Баловнев С.А.)

Историю сдавала 1 выпускница), получила 72 балла. Проходной балл – 36. Результат выше районного уровня. По истории так же результат одной выпускницы в этом году определяет средний балл школы.

Средний балл учащегося.

Общий рейтинговый средний балл учащегося по всем сдаваемым предметам 65,3 (на 3,9 выше в сравнении с прошлым учебным годом). Качество подготовки к ЕГЭ выше. Одной из причин можно назвать небольшое количество обучающихся в классе (8 человек), благодаря чему к каждому выпускнику был индивидуальный подход.

В тройку лучших выпускников школы по среднему баллу вошли:

1. Губа К. (85)
2. Грицун В. (79)
3. Трофименко Г. (67)

Максимальные баллы выше результата прошлого года.

В тройку лучших учащихся по сумме трех предметов с максимальным баллом вошли четверо учащихся:

1. Губа К. (256)
2. Грицун В. (237)
3. Морозов В. (207)

Выводы:

1. В этом учебном году результаты ЕГЭ стали выше средних по району по русскому языку, математике, информатике и истории.
2. Ниже показателей района результаты по биологии, обществознанию и физике.
3. Средний балл учащегося по трем предметам повысился.

По итогам вышесказанного рекомендуются следующие меры по повышению качества образования:

1. Учителям предметникам представить на ШМО развернутый методический анализ ЕГЭ по предметам, включить в план работы на следующий учебный год мероприятия по повышению качества подготовки к ЕГЭ.
2. В план работы включить диагностические тестирования по предметам (в том числе продолжить взаимодействие с КубГУ по проведению диагностики), выяснение учебных затруднений учащихся, проведение групповых и индивидуальных консультаций, ознакомление учащихся с различными видами самообразования (дистанционные курсы, вебинары и т.д.).
3. Рекомендовать педагогам по биологии, обществознанию и физике, имеющим выход на ЕГЭ, пройти курсы повышения квалификации по вопросам подготовки к ЕГЭ.
4. Рекомендовать педагогам, показавшим высокие результаты ЕГЭ пройти аттестацию и повысить категорию.
5. Заместителям директора школы по УВР по курируемым направлениям запланировать во внутришкольном контроле на следующий учебный год ряд мероприятий по мониторингу системы работы учителей-предметников для повышения качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации; разработать ряд мероприятий по обеспечению разъяснительной работы с родителями по вопросам повышения результатов образования, взять под особый контроль преподавание предметов обществознание, биология и физика.
6. Учителям обществознания, биологии и физики сделать глубокий анализ причин низких результатов ЕГЭ, усилить работу с учащимися по

подготовке к экзаменам, разработать индивидуальный маршрут подготовки для каждого учащегося.

Цели и задачи на 2022 - 2023 учебный год:

1. Усилить внутришкольный контроль за преподаванием предметов, имеющих выход на ЕГЭ.
2. Организовать работу с выпускниками, мотивированными на учёбу, по русскому языку, математике и предметам по выбору, информировать выпускников возможных дополнительных средствах подготовки (Дистанционные курсы, школы, межшкольные факультативы, вебинары и видеоуроки ...).
3. Усилить разъяснительную работу с выпускниками и родителями 10-11 классов по осознанному выбору предметов для ЕГЭ
4. Выявить учащихся «группы риска» по различным предметам в 10м классе и составить лично-ориентированные планы подготовки ГИА-11
5. Систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия без уважительной причины учащимися 9, 10 и 11 классов и их родителями (законными представителями)

Директор школы

М.Ю.Зубачева

Исп. зам.директора по УВР Литвинова И.В.