

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КОТЕЛЬНИКОВСКАЯ ШКОЛА»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КОТЕЛЬНИКОВСКАЯ ШКОЛА»)**

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности
обучающихся за I полугодие 2024/2025 учебного года**

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 08.10.2024 № 1561 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказом управления образования Администрации района Республики Крым от 10.10.2024 №543 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Красногвардейского района в 2024/2025 учебном году», с приказом директора от 11.10.2024 №177 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Котельниковская школа» в 2024/2025 учебном году», планом мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год, утверждённым приказом от 11.10.2024 №177, проведён ряд мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на уровне школы, по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся.

Одним из приоритетных направлений повышения качества образования является формирование функциональной грамотности учащихся. Для реализации данного направления в ОУ были проведены следующие мероприятия:

Подготовлены нормативные документы:

- приказ от 11.10.2024 №177 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Котельниковская школа» в 2024/2025 учебном году», которым утверждён:

- План мероприятий («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;
- назначен школьный координатор по вопросам реализации плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности учащихся;
- состав рабочей группы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;
- утверждена база данных обучающихся 8-9 классов 2024/2025 учебного года, участвующих в формировании функциональной грамотности;
- утверждён список учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности учащихся 8-9 классов в 2024/2025 учебном году;
- создана рабочая группа по организации работы развития функциональной грамотности школьников и утверждён ее состав;
- утверждено положение о рабочей группе по организации работы развития функциональной грамотности школьников;
- назначены ответственные за организацию работы по направлениям ФГ;

- приказ от 07.11.2024 №192 «О проведении тематических недель

функциональной грамотности по теме «Развитие функциональной грамотности в условиях цифровой образовательной среды»».

Проведены организационные мероприятия:

- создана рабочая группа по оценке формирования ФГ:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность
1.	Ждановская Лидия Петровна	Заместитель директора по УВР, учитель математики направление: математическая грамотность направление: финансовая грамотность председатель рабочей группы
2.	Берсенёв Михаил Николаевич	Заместитель директора по УВР, учитель физики, географии, труда(технологии), направление: естественно -научная грамотность заместитель председателя
3	Родоманцева Нина Викторовна	Учитель русского языка и литературы, направление: читательская грамотность направление: креативное мышление секретарь рабочей группы
4	Левченко Наталья Анатольевна	Учитель русского языка и литературы направление: читательская грамотность
5	Рифатов Айдер Аккиевич	Руководитель МО гуманитарного цикла, направление: глобальные компетенции,
6	Рузмаматова Мухаббат Сайдаматовна	Руководитель МО учителей начальных классов
7	Ищенко Елена Дмитриевна	Член ШМО учителей естественно-математического цикла, учитель биологии, начальных классов

- разработан и утвержден план мероприятий («дорожная карта»), направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, определены ответственные лица.

Проведена информационно-разъяснительная работа:

- организовано размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте МБОУ «Котельниковская школа» в разделе «Функциональная грамотность»:

<https://koteln-school.ru/item/2070871>

- проведены классные часы в 5-8 классах по формированию ФГ обучающихся в период октябрь-декабрь 2024 г. (участников-71).

Запланированы в планах работы ШМО, заседаниях педагогического совета, совещаниях при директоре вопросы, посвященные развитию функциональной грамотности школьников:

- 1) Малый Педсовет: «Система методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся через ВПР, ГИА, ОГЭ, PISA». – март 2025 г.;
- 2) Совещание при директоре: Анализ мониторинга уровня сформированности читательской грамотности обучающихся 8-9 классов. – ноябрь 2024 г.;
- 3) Заседание методического совета: Методическое сопровождение процесса формирования функциональной грамотности обучающихся. - январь 2025г.;
- 4) МО естественно-научного цикла: Деятельностный подход в формировании функциональной грамотности учащихся. – апрель 2025г.

Организовано методическое сопровождение:

- обеспечена система поддержки педагогических работников по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителя заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся (проведено заседание ШМО по теме: Методические рекомендации к проведению уроков в основной школе с использованием контекстных задач – охват педагогов – 100%);

- проведен семинар для ШМО начальных классов от 31.10.24 на тему: «Практические приемы развития функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях»;

Мероприятия, организованные в 2024-2025 учебном году с учащимися по формированию ФГ:

В соответствии с приказом по школе от 07.11.2024 г. № 192 «О проведении тематических недель функциональной грамотности по теме «Развитие функциональной грамотности в условиях цифровой образовательной среды», планом мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2024/2025 учебный год, проведены диагностические работы в 8-9 классах по следующим направлениям: математическая грамотность, естественно- научная грамотность, читательская грамотность.

Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Читательская грамотность	26-27 ноября	8-е	54	Федеральный
2	Читательская грамотность	27-30 ноября	9-е	19	Федеральный
3	Математическая грамотность	21-28 ноября	8-е	54	Федеральный
4	Математическая грамотность	21-29 ноября	9-е	45	Федеральный

5	Естественно-научная грамотность	29ноября	8-е	17	Федеральный
6	Естественно-научная грамотность	29ноября	9-е	18	Федеральный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Оценочные процедуры федерального уровня в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 17.10.2023 г. № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности». Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие обучающиеся 8-9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2, 3.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности 8 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся достигших базового уровня	Средний балл
2020, вариант 1	9	0	4/44%	4/44%	1/11%	0	100	46
2020, вариант 2	9	0	1/11%	2/22%	5/56%	1/11%	100	68
2021, вариант 1	9	0	3/33%	6/67%	0	0	100	43
2021, вариант 2	9	2/22%	0	0	7/78%	0	78	52
2022, вариант 1	9	0	0	4/44%	5/56%	0	100	61
2022, вариант 2	9	0	2/22%	3/33%	4/45%	0	100	58
Итого	54	2/4%	10/18%	19/35%	22/41%	1/2%	96%	55

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности 9 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся достигших базового уровня	Средний бал
2020, вариант 1	10	1/10%	0	6/60%	3/30%	0	90	52
2020, вариант 2	9	2/22%	0	2/22%	3/34%	2/22%	100	68
Итого	19	3/16%	0	8/41%	6/32%	2/11%	95	120

С какими заданиями справились:

- ✓ Находить и извлекать одну единицу информации;
- ✓ Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма;
- ✓ Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- ✓ Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста;
- ✓ Находить и извлекать одну единицу информации;
- ✓ Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- ✓ Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;

Вызвало трудности:

- ✓ Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.);
- ✓ Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- ✓ Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста;
- ✓ Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста;
- ✓ Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний.

Выводы:

1. 41% обучающихся 8-х классов имеют повышенный уровень и 41% обучающихся 9-х классов имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. В 8 классе 2 % и в 9 % - 11% составляют учащиеся с высоким уровнем сформированности читательской грамотности. В 9 классе отсутствует низкий уровень, но есть показатель 16% - недостаточного уровня. Исходя из данных по прохождению данной работы можно сделать вывод, что учащиеся не закончили работу в установленное время из-за неустойчивого соединения интернета. 8 класс имеет 4% - недостаточный уровень и 18 % низкого. Одной из причин низких показателей можно обозначить низкую

мотивацию к выполнению работ, нежелание сталкиваться с трудностями и ленью.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, устанавливать связи между событиями или утверждениями и применять на практике.

Математическая грамотность

Результаты диагностических работ представлены в таблице 4, 5.

Таблица 4. Результаты по уровням сформированности математической грамотности 8 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся достигших базового уровня	Средний балл
2020, вариант 1	10	0	2/20%	8/80%	0	0	100	56
2020, вариант 2	6	2/33%	3/50%	1/17%	0	0	67	32
2021, вариант 1	9	1/11%	0	4/44%	4/45%	0	89	50
2021, вариант 2	9	0	9/100%	0	0	0	100	49
2022, вариант 1	9	0	4/44%	5/56%	0	0	100	39
2022, вариант 2	11	0	5/45%	6/55%	0	0	100	42
Итого	54	3/7%	23/43%	24/42%	4/8%	0	93	45

Таблица 5. Результаты по уровням сформированности математической грамотности 9 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся достигших базового уровня	Средний балл
2020, вариант 1	8	0	4/50%	4/50%	0	0	100	44
2020, вариант 2	8	5/62%	3/38%	0	0	0	38	20
2021, вариант 1	9	0	0	8/89%	1/11%	0	100	63
2021, вариант 2	10	0	7/70%	3/30%	0	0	100	40
2022, вариант 1	10	0	3/30%	6/60%	1/10%	0	100	44
Итого	45	5/12%	17/38%	21/46%	2/4%	0	88	42

С какими заданиями учащиеся справились:

- ✓ Считывать информацию, представленную в таблице;
- ✓ Использовать округление чисел, выполнять приближенные вычисления;
- ✓ Читать и интерпретировать информацию из таблицы, сравнивать величины;
- ✓ Составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями;
- ✓ Сравнить величины (во сколько раз, на сколько %);
- ✓ Переводить величины из одних единиц в другие, сравнивать величины;
- ✓ Составлять формулу;
- ✓ Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота);
- ✓ Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу;
- ✓ Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы);
- ✓ Вычислять по формуле, выражать проценты десятичной дробью, округлять по правилу до заданного разряда;
- ✓ Вычислять вероятность события;
- ✓ Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа;
- ✓ Вычислять процент от числа в реальной ситуации.

Что вызвало трудности:

- ✓ Использовать формулу зависимости между величинами: скорость, время, расстояние; составлять буквенные выражения по заданным условиям; сравнивать значения алгебраических выражений, преобразовывать выражения;
- ✓ Извлекать информацию из текста и таблицы, выполнять действия с натуральными числами, с величинами времени;
- ✓ Применять теорему Пифагора;
- ✓ Применять тригонометрию (синус угла), свойства прямоугольного треугольника, свойства углов при параллельных прямых;
- ✓ Выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия;
- ✓ Вычислять по формуле, распознавать и интерпретировать зависимости;
- ✓ Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину;
- ✓ Читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n -ый член геометрической прогрессии, степень числа с натуральным показателем;
- ✓ Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до

- заданного разряда;
- ✓ Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу.

Из таблицы видно, что процент учащихся, достигших базового уровня ниже 100%. Недостаточный уровень показали оба класса, но наблюдается увеличение этого показателя в 8 классе – 7%, в 9 классе уже 12%. Низкий уровень представлен следующими показателями: 8 класс-43%, 9 класс – 38%. Средний уровень: 8 класс – 42 %, 9 класс – 46%. Повышенный уровень лучше показатели у 8 класс – 8%, тогда как, у 9 класса всего 4%.

Обучающиеся, показавшие низкий уровень сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Значительная часть обучающихся 8-9 классов владеют компетенциями математической грамотности.
2. Обучающиеся 8-х классов показали самый большой процент освоения по компетенции «Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа», а самый низкий по компетенции «Использовать формулу площади круга для решения задач».
3. Наибольшее количество обучающихся 9-х классов продемонстрировали освоение компетенции «Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы в другую, округлять числа», а умения по компетенции «Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда» не сформированы ни у одного из участников диагностики по математической грамотности в 9 классе.

Естественно-научная грамотность.

В 1 полугодии 2024/2025 учебного года для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились для учащихся 8-9 классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 6, 7.

Таблица 6. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности 8 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся, достигших базового уровня	Средний балл
2021, вариант 1	7	6/90%	0	0	0	0	14	10
2021, вариант 2	10	1/10%	1/10%	6/60%	1/10%	1/10%	90	47
Итого	17	7/45%	1/10%	6/25%	1/10%	1/10 %	52	29

Таблица 7. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности 9 класс

Диагностическая работа	Количество работ	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий	Процент учащихся, достигших базового уровня	Средний балл
2020, вариант 1	8	5/63%	3/38%	0	0	0	38	14
2020, вариант 2	10	4/40%	3/30%	0	1/10%	1/10%	60	31
Итого	18	9/50%	3/30%	0	1/10%	1/10%	49	23

С какими заданиями учащиеся справились:

- ✓ Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- ✓ Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса;
- ✓ Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; преобразовывать одну форму представления данных в другую.

Что вызвало трудности:

- ✓ Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений;
- ✓ Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- ✓ Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;
- ✓ Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления;
- ✓ Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

Выводы:

1. По результатам таблицы видно, что в 8-9х классах по одному обучающемуся сформированным повышенным и высоким уровнями. У половины недостаточный уровень, 30% имеют низкий уровень в 9 классе и всего 10% в 8-м.

2. При этом самый низкий процент (0%) продемонстрировали учащиеся в компетенции «Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах», «Преобразовывать одну форму представления данных в другую». А наиболее высокий процент представлен сформированностью компетенции «Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы».

3. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из

имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать в лично значимой ситуации.
4. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
5. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Берсенёву М.Н.:
Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Ждановской Л.П.:
 - 2.1. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.
 - 2.2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
 - 2.3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности среди педагогов школы.
 - 2.4. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать

мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

3. Руководителям методических объединений учителей Рузмаматовой М.С., Рифатову А.А., Берсенёву М.Н.:

3.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

3.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

3.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

3.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

3.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

4. Учителям-предметникам:

4.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

4.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

4.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

4.4. В рамках текущего контроля включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

4.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

4.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

4.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

4.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определённых мнений, суждений, точек зрения.

4.9. Приобрести и развивать формирования функциональной грамотности у учеников.

4.10. Овладеть конкретными практическими приёмами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Финансовая грамотность:

- Обучающиеся школы стали активными участниками осенне-зимней сессии онлайн-уроков по финансовой грамотности Банка России на сайте: <https://dni-fg.ru/> (24 сертификата).
- принимали участие в играх по финансовой грамотности на платформе: <https://doligra.ru/>: (14 сертификатов).

В рамках Недели функциональной грамотности прошли **открытые уроки:**

- урок в 4 классе на тему: «Выразительность поэтической речи стихотворения И.С.Никитина «В синем небе плывут над полями...» и другие на выбор» был использован приём «Собери пословицы. Объясни их смысл»;

- в 7-9 классах провели круглый стол по глобальным проблемам человечества: локальные конфликты (война в Сирии, на Украине, конфликт Палестины и Израиля), проблема загрязнения планеты и проблема перенаселения Земли. Ребятам предложили, используя международные институты прошлого и настоящего предложить урегулировать конфликты и предложить варианты решения проблем перенаселения и загрязнения планеты. В ходе бурных обсуждений участники круглого стола пришли к выводу, что современные международные организации не справляются с поставленными перед ними задачами и нужно решать эти вопросы, создавая новые площадки для решения проблем Земли с теми странами-участницами, которые будут работать на принципах уважения и равноправия.

- В 7 классе провели внеурочное занятие в виде математического квеста: Тайна потерянных фигур. Квест напоминает игру «казаки-разбойники»: ребята с помощью подсказок, которые были направлены на развитие умения по обозначенным приметам ориентироваться в пространстве и находить записки с заданиями на применение на практике математических знаний: чертили в натуральную величину геометрические фигуры, находили их периметр и площадь, чертили окружность используя подручные средства (мел и верёвку, рулетку), находили количество рулонов обоев для поклейки на стену школьного коридора и всё это сопровождалось проработкой начальных геометрических понятий.

- Во 2 классе прошел интересный урок математики, на котором ребята готовились к новому году: им было предложено при определенных условиях и за определенную сумму купить ёлку, они анализировали варианты выгодной покупки: высота ёлки, пышность и цена. Затем ребята покупали гирлянду на свою ёлочку и игрушки. Задача уложится в бюджет.

- В 1 классе тоже ребята ходили за покупками: им было предложено выбрать из бумажных монет все возможные варианты и заплатить за покупку 10 рублей. Таким образом отрабатывался состав числа 10 и умение обращаться с деньгами.

- Во 2 классе на уроке «окружающий мир» речь шла о «Семье. Семейных ценностях». Ребятам было предложено выстроить из кирпичиков-слов, которые бы они взяли в свою будущую семью, крепкий дом. Среди этих слов были такие, как забота, доброта, уважение, любовь, внимание, ссоры, крик и др.

негативные проявления. И дети использовали для своих семейных будущих домиков только слова с положительной смысловой нагрузкой, откладывая в сторону негатив.

В процессе реализации плана мероприятий по функциональной грамотности учителями проводились уроки с применением упражнений из электронного банка заданий на сайте РЭШ.

Выводы:

В целом учебные занятия проведены на достаточном уровне. В своей работе учителя эффективно используют формы, методы, приемы, позволяющие активизировать познавательную деятельность обучающихся, применяют современные образовательные технологии, грамотно выстраивают структуру учебного занятия, позволяющую формировать и развивать функциональную грамотность обучающихся.

Организованная данным образом работа позволила обучающимся ориентироваться в своей системе знаний, отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания.

Принятые управленческие решения:

1. Обеспечить повышение квалификации по вопросам функциональной грамотности 100% педагогов.
2. Усилить контроль за проведением занятий по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся.
3. Обеспечить достоверность и объективность результатов мониторинга формирования функциональной грамотности учащихся.
4. Учителям, реализующим курс по формированию и развитию функциональной грамотности:
 - организовывать занятия по внеурочной деятельности в отличной от урока форме (мозговые штурмы, дискуссии, ролевые, деловые игры и др.);
 - проводить большую часть занятий, используя онлайн ресурсы по ФГ;
 - при целеполагании уделять внимание описанию предполагаемого результата учебного занятия;
 - использовать приемы формирующего оценивания(самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);
 - проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов.

Заместитель директора по УВР

Л.П. Ждановская