

Редакционный совет / Editorial Board



Веракса Николай Евгеньевич,
главный редактор, доктор психологических наук,
профессор, декан факультета психологии образования
РГГУ, ректор АНО ВПО «Московская педагогическая
академия дошкольного образования (МПАДО)»
Nikolay E. Veraksa,
Editor-in-chief, Doctor of Psychology, Professor, Dean of
Faculty of Psychology of Education, Russian State University
for the Humanities (Moscow, Russia)



Асмолов Александр Григорьевич,
академик РАО, доктор психологических наук,
профессор, член Президиума РАО, директор
Федерального института развития образования
Aleksandr G. Asmolov,
Member of Russian Academy of Education, Doctor
of Psychology, Director of Federal Education Development
Institute (Moscow, Russia)



Волосовец Татьяна Владимировна,
кандидат педагогических наук, профессор, директор
Института психолого-педагогических проблем детства
Российской академии образования
Tatiana V. Volosovets,
PhD in Pedagogy, Professor, Director of Institute
of Psychological-Pedagogical Problems of Childhood
of Russian Academy of Education (Moscow, Russia)



Дорофеева Эльфия Минимуховна,
директор по развитию АНО ВПО «МПАДО»,
генеральный директор специализированного
педагогического издательства «МОЗАИКА-СИНТЕЗ»
Aliya M. Dorofeeva,
Director of Development of MPADO, General Director
of MOZAIKA-SINTEZ Education Publishing House
(Moscow, Russia)



Кравцова Елена Евгеньевна,
доктор психологических наук, профессор, директор
Института психологии им. Л. С. Выготского РГГУ
Elena E. Kravtsova,
Doctor of Psychology, Professor,
Director of L. S. Vygotsky Institute
of Psychology of Russian State University
for the Humanities (Moscow, Russia)



Кудрявцев Владимир Товиевич,
доктор психологических наук, профессор, заведующий
кафедрой теории и истории психологии Института
психологии им. Л. С. Выготского РГГУ
Vladimir T. Kudryavzev,
Doctor of Psychology, Professor, Head of Department of
Theory and History of L. S. Vygotsky Institute of Psychology
of Russian State University for the Humanities
(Moscow, Russia)



Подольский Андрей Ильич,
доктор психологических наук, профессор, заведующий
кафедрой возрастной психологии факультета психологии
МГУ им. М. В. Ломоносова
Andrei I. Podolsky,
Doctor of Psychology, Professor, Head of Department of
Developmental Psychology of Lomonosov Moscow State
University (Moscow, Russia)



Рубцов Виталий Владимирович,
академик РАО, доктор психологических наук, профессор,
ректор МГППУ, заслуженный деятель науки
Vitaly V. Rubtsov,
Member of the Russian Academy of Education,
Doctor of Psychology, Professor, President of Moscow State
University of Psychology and Education,
Honored worker of science (Moscow, Russia)



Самуэльсон Ингрид Прамлин,
профессор, президент Всемирной организации раннего
образования, председатель раннего образования
и устойчивого развития ЮНЕСКО, гётеборгский
Университет (Гетеборг, Швеция)
Ingrid Pramling Samuelsson,
Professor, President of the World Organization for Early
Childhood Education, Head of the UNESCO Chair in
Early Childhood Education and Sustainable Development,
Gothenburg University (Gothenburg, Sweden)



Собкин Владимир Самуилович,
академик РАО, доктор психологических наук,
профессор, директор Института социологии
образования Российской академии образования
Vladimir S. Sobkin,
Member of the Russian Academy of Education, Doctor
of Psychology, Professor, Director of Institute of
Sociology in Education of Russian Academy of Education
(Moscow, Russia)



Субботский Евгений Васильевич,
доктор психологических наук,
профессор университета Ланкастер,
Великобритания
Evgeniy V. Subbotsky,
Doctor of Psychology, Professor
of Department of Psychology of Lancaster University
(Lancaster, United Kingdom)



ван Урс Берт,
доктор психологических наук, профессор
факультета психологии и педагогики
Свободного университета Амстердама
Bert van Oers,
Doctor of Psychology, Professor
of Faculty of Psychology and Pedagogy
of VU University of Amsterdam
(Amsterdam, Netherlands)



Чеснокова Ольга Борисовна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
возрастной психологии факультета психологии МГУ
им. М. В. Ломоносова
Olga B. Chesnokova,
PhD in Psychology, Associate Professor
of Department of Developmental Psychology
of Lomonosov Moscow State University
(Moscow, Russia)



Шиян Игорь Богданович,
кандидат психологических наук, заведующий
лабораторией развития ребенка Научно-
исследовательского института столичного
образования МГППУ
Igor B. Shiyann,
PhD in Psychology, Head of the laboratory of
development of the child MSPU (Moscow, Russia)



Шмис Тигран Гамлетович,
кандидат педагогических наук, специалист в области
образования Московского представительства
Всемирного банка
Tigran G. Shmis,
PhD in Pedagogy, Education Specialist Europe and
Central Asia Human Development Unit The World Bank
(Moscow, Russia)



Штипек Дебора,
профессор факультета образования Стэнфордского
университета (США)
Stipek Deborah,
Professor of Faculty of Education at Stanford University
(Stanford, USA)



Веракса Александр Николаевич,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
методологии психологии факультета психологии МГУ
им. М. В. Ломоносова, директор по международным
отношениям Российского психологического общества
Aleksander N. Veraksa,
PhD in Psychology, Associate Professor of Department
of Methodology of Psychology of Lomonosov Moscow
State University, International Affairs Director of Russian
Psychological Society (Moscow, Russia)

Издается в партнерстве с издательством «Ратледж» при поддержке
Московской педагогической академии дошкольного образования
(МПАДО) и Института психолого-педагогических проблем детства РАО

Published in partnership with Routledge, supported by MPADO
& Institute of psychological-pedagogical problems of childhood RAE



Фото на обложке: © svetamart - Fotolia.com

Шеф-редактор
Лариса Бурмистрова

Ответственный редактор
Виктор Мороз

Отдел рекламы и распространения
Михаил Елькин
Валерий Лесик

Корректор
Ирина Литвина

Составление и перевод дайджеста
Денис Ковалев

При использовании материалов
этого номера ссылка на издание обязательна.

Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов.

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-29593 от 14 сентября 2007 г.
Издается с ноября 2007 г.

Журнал размещен в научной электронной
библиотеке www.eLibrary.ru «Российского
индекса научного цитирования» (РИНЦ).

ISSN 1997-9657 (Print)

Возрастная категория / Age category: 12+
Тираж 10 000 экз.

Отпечатано в ООО «ТИПОГРАФИЯ КЕМ»,
тел./факс +7 (495) 363-56-12,
Адрес: 129626, Графский пер., д. 9, стр. 2,
сайт: www.a-kem.ru.

Адрес редакции
123308, Москва, ул. Мневники, д. 7, корп. 1
Тел.: +7 (495) 641-86-25
Подписка: +7 (915) 004-73-25
e-mail: podpiska@sdo-journal.ru

Contacts
123308, 7, Building 1, Mnevniky st., Moscow,
Russian Federation. Tel. +7 (495) 641-86-25

www.sdo-journal.ru
e-mail: journal@msbook.ru, sdo@sdo-journal.ru

YouTube: <http://www.youtube.com/user/JournalPreschool>

Twitter: https://twitter.com/sdo_preschool

© «Современное дошкольное образование.
Теория и практика», 2014

СОДЕРЖАНИЕ



ПАНОРАМА СОБЫТИЙ

Новости 3



СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ

Актуальные вопросы развития системы образования
Московской области..... 12
Подготовка дошкольных педагогов в Швеции.
Актуальные подходы..... 20



АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Ула Маурицсон: «Самое главное – формировать
в процессе обучения критическое мышление,
уметь критиковать и анализировать» 30



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

И.Ю. Синицына.
Игровой подход в обучении дошкольников чтению..... 34



В МИНИСТЕРСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Приказ Министерства образования и науки РФ
от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка
разработки примерных основных образовательных программ,
проведения их экспертизы и ведения реестра примерных
основных образовательных программ» 42
Приказ Министерства образования и науки РФ
от 8 апреля 2014 г. № 293 «Об утверждении Порядка
приема на обучение по образовательным программам
дошкольного образования» 46



ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

С.А. Аверин, П.А. Барина. Информационно-
коммуникационная среда в современной дошкольной
организации: преемственность, доступность, безопасность .. 50



ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Л.М. Струкова, Д.А. Бахолдина.
Повышение квалификации педагогов на рабочем
месте через внедрение инновационной программы
социализации дошкольников 54
Н.А. Сорокина.
Формы организации совместной детской деятельности
при обучении безопасности в быту и окружающем мире .. 60



ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЛУЧШИХ

Н.В. Егорова, И.П. Бернер.
Цикл занятий по подготовке к обучению грамоте детей
старшего дошкольного возраста 64



ЛИСТАЯ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

М.А. Политова.
История кукол: традиции и современная жизнь..... 72



Читайте все самые свежие новости дошкольного образования в ленте «СДО» в Twitter:
https://twitter.com/sdo_preschool



Москва: общегородской открытый августовский педсовет

Мэр Москвы Сергей Собянин открыл заседание общегородского открытого августовского педагогического совета:

– Поздравляю вас с наступающим Днем знаний. Для Москвы это, конечно, огромный праздник и волнительные минуты для миллиона московских школьников, преподавателей, родителей, для всего города. Потому что весь город готовится к началу учебного года, участвует в том, чтобы наша система образования была лучшей не только в России, но и лучшей в мире, я считаю, что совместными, общими усилиями нам это удастся.

На заседании Сергей Собянин подвел итоги трех лет работы столичной системы образования, подчеркнув, что за это время последовательно и системно улучшалась работа школ и всей образовательной системы Москвы.

«Начинали с изменения системы финансирования школ, с изменения системы оплаты труда», – заявил Сергей Собянин. Мэр Москвы отметил, что средняя заработная плата учителей достигла 67 тысяч рублей. По сравнению с 2010 годом рост составил 70%.

Он также уточнил, что в образовательных учреждениях были введены новые технологии и электронные системы обучения.

«Сегодня по обеспечению ноутбуками, компьютерами в Москве – их уже более 160 тысяч в московских школах – мы занимаем не только первое место в России, но и, я думаю, первое место в мире», – сообщил мэр Москвы.

Он подчеркнул, что около 100 тысяч детей ежегодно поступают в систему образования Москвы. Это говорит о необходимости подготовки и строительства дошкольных учреждений и школ. По словам мэра Москвы, в этом году в столице введут около 90 зданий и сооружений в области дошкольного и школьного образования.

«Впервые в этом году мы практически на 100% обеспечим не только желающих привести своих детей с 3 до 7 лет в дошкольные учреждения, но в этом году практически все желающие привести своих детей с 2,5 лет будут обеспечены местами в детских дошкольных учреждениях с 1 сентября», – заявил Сергей Собянин.

Он также обратил внимание на то, каких успехов удалось достичь в столичном образовании в прошедшем учебном году. По его словам, количество победителей Всероссийской олимпиады школьников среди москвичей увеличилось по сравнению с 2013 годом в два раза. Треть всех победителей всероссийских олимпиад составляют столичные школьники.

«Количество школ, которые подготовили этих ребят, стало значительно больше. И вообще количество школ, которые дают хорошее, добротное образование в Москве, в разы увеличилось. Если в начале нашего пути мы имели несколько десятков первоклассных школ в Москве, несколько десятков хороших школ и огромное количество посредственных школ, то сегодня больше половины московских школ находится на очень высоком уровне», – отметил мэр Москвы.

Сергей Собянин добавил, что в топ-500 российских школ вошли 89 образовательных учреждений Москвы. «Мы не гонимся за этим, мы не натаскиваем наши школы, не работаем специально над этими рейтингами. Но потенциал московских школ, он сам за себя показывает уровень подготовки наших школьников и уровень московского образования», – уточнил Сергей Собянин.

Сергей Собянин отметил, что правительство Москвы продолжит уделять первоочередное внимание развитию образования. «Мы по-прежнему будем вкладывать сотни миллиардов в систему образования, по-прежнему



будем строить новые детские сады, школы, по-прежнему будем укреплять материально-техническую базу», – подчеркнул он.

Мэр Москвы добавил, что в этом году завершатся внутренние интеграционные процессы в образовательных учреждениях, будут внедряться новые образовательные технологии, электронные учебники, будут создаваться школы новых технологий.

Сергей Собянин выразил уверенность в том, что нужно с каждым годом наращивать взаимоотношения с вузами, так как 90% выпускников поступают в высшие образовательные учреждения. Для системы образования столицы важна также профориентация школьников.

«Те эксперименты, которые мы начали проводить в последние годы, должны быть не экспериментами, а системой взаимоотношений вузовского сообщества, лучших университетов Москвы и системы образования», – добавил мэр Москвы. ■

<http://dogm.mos.ru/presscenter/news/detail/1225304.html>

В РФ хотят отменить подоходный налог за присмотр за детьми в детсадах

Правительство РФ поддержало законопроект, направленный на отмену подоходного налога за присмотр за детьми в детских садах и группах продленного дня.

Законопроектом предлагается включить доходы организаций, осуществляющих образовательную деятельность, от деятельности по присмотру и уходу за детьми в размер доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, облагаемой по ставке 0%.

Действующая редакция статьи 284 Налогового кодекса РФ не позволяет учитывать доходы организаций. При этом присмотр и уход за детьми образовательными организациями является деятельностью, непосредственно связанной с организацией образовательного процесса.

Так, в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, могут быть созданы условия для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня.

Иные организации, осуществляющие образовательную деятельность по реализации

образовательных программ дошкольного образования, также вправе осуществлять присмотр и уход за детьми.

Таким образом, вопрос о включении доходов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, от деятельности по присмотру и уходу за детьми в размер доходов, учитываемых при применении налоговой ставки 0% по налогу на прибыль организаций, заслуживает поддержки. ■

<http://ria.ru/society/20140827/1021569855.html#ixzz3BZNfjO00>

За воспитанниками детских садов установят видеонаблюдение

Департамент информационных технологий Москвы начал отбор первых 200 детских садов, в которых появится общегородская система видеонаблюдения. Благодаря камерам родители смогут следить за своими детьми через интернет.

Детские сады будут отбираться, прежде всего, исходя из их технической готовности – наличия инфраструктуры, каналов связи и т.д., а камеры будут размещать на входе в детсад. Записи с камер будут храниться как в общегородском Едином центре хранения и обработки, так и локально, чтобы в случае споров руководство сада могло обратиться к записи. Кроме того, родители смогут получить защищенный доступ к видеонаблюдению: этот вопрос планируется вынести на электронный референдум в рамках проекта «Активный гражданин». «Если москвичи эту идею поддержат, внедрим как эксперимент, но не сразу, во всех 200 детсадах», – пояснили в департаменте.

Эксперимент может быть проведен на базе дошкольных отделений школ №1262 в районе Якиманка и №2030 в Пресненском районе. Услуга видеотрансляции для родителей во время пилотного проекта будет бесплатной, но в дальнейшем за нее, возможно, придется платить. «Установка камер будет обсуждаться с родителями на собраниях. Если они захотят наблюдать за своими детьми, то мы оборудуем игровые зоны видеонаблюдением. Пилотный проект продлится три месяца. Продолжать его или нет – будут решать родители. Если им не понравится сервис, мы демонтируем камеры», – уточнили в одной из школ, участвующих в проекте. ■

http://newsmsk.com/article/04aug2014/detsad_video.html



Родители дошкольников опасаются сокращения бесплатных занятий в детсадах

Родители дошкольников сообщают, что с 1 сентября во многих детских садах до минимума сократят бесплатные музыкальные, художественные, танцевальные и театральные занятия. По их словам, все нововведения проводят летом, втайне от родителей и работников дошкольных учреждений. В департаменте образования эти данные опровергают.

«В конце учебного года нам сказали, что все бесплатные занятия сохранятся, добавятся новые платные, – рассказывает мать ребенка, обучающегося в одном из комплексов образования. – Гром грянул в конце июня, когда большинство сотрудников сада и родителей с детьми уже разъехались по отпускам. Мы узнали, что прежняя заведующая детским садом, один из логопедов и психолог уже уволены, также с 1 сентября будут значительно урезаны бесплатные дополнительные занятия». По ее словам, все театральные занятия, большая часть музыкальных и танцевальных с осени будет стоить от полутора тысяч рублей в месяц за каждое направление: все нововведения проводятся в обход родительского комитета.

По словам депутата муниципального образования Выхино-Жулебино Игоря Самилло, увольнение работников дополнительного образования проходит по всей Москве, а большая часть развивающих занятий в дошкольных учреждениях переводится в раздел платных. Также идет сокращение логопедов, дефектологов и психологов.

В свою очередь, в департаменте образования Москвы заявляют, что указаний по поводу перевода бесплатных занятий на платные не поступало, и занятия, которые включены в государственную образовательную программу каждого сада, должны быть бесплатными в полном объеме. Платными могут быть только новые дополнительные занятия вне учебных программ.

Слухи о том, что дополнительное образование может стать платным, а число бесплатных занятий будет жестко регламентировано, стали распространяться в связи с новыми правилами записи в кружки и секции через портал госуслуг. Недоумение вызвало то, что ребенок может заниматься бесплатно только в одном

кружке: дети в возрасте до 10 лет должны будут заниматься не более 4 часов в неделю, а те, кто старше – не более 6 часов в неделю. При этом получается, что за деньги ребенок может записаться в сколько угодно кружков. Как выяснилось, ограничения были лишь рекомендацией, но это почему-то не объяснили ни родителям, ни педагогам. ■

[http://newsmsk.com/article/28jul2014/
platno_art.html](http://newsmsk.com/article/28jul2014/platno_art.html)

В регионах развивается массовое строительство «билдинг-садов»

В Югре (Сургут) стартовал пилотный проект дошкольного образования «Билдинг-сад». Это детские сады нового формата, которые создаются на базе встроенных или пристроенных помещений в домах-новостройках, и получают финансовую поддержку из городского бюджета.

Частные детсады на первых этажах уже давно не редкость, но особенность в том, что застройщики их начали проектировать изначально на этапе строительства, предусматривая все нюансы, включая вопросы удобства и пожарной безопасности. Такого еще не было. Это пилотный проект, который будет впоследствии растиражирован.

Сейчас в Югре строится новый многоэтажный жилой дом №5 по улице Каролинского, который станет первым в Сургуте, имеющим внутри себя блок помещений, специально предусмотренных для организации там детского сада. По словам руководителя проекта Антона Ширяева, идея спроектировать в первом этаже жилого дома детский сад – это эксперимент, который они решили осуществить вместе с городской администрацией.

«Аналогичные «встроенные» детсады сегодня есть и в некоторых других городских новостройках, но все они – результат перепланировок уже задним числом. А здесь – детсад, который в «теле» дома является «родным», органично вписанным, со всеми вытекающими преимуществами», – рассказал глава Сургута Александр Шатунов.

Чиновник уверен, что данный проект станет не исключением, а первой ласточкой развивающегося в городе «билдинг-садостроения». «Ведь, казалось бы, еще недавно первые этажи новостроек у нас предусматривались в основном под торгово-офисные площади.



Однако сегодня стало ясно, что это уже не так востребовано – арендаторы идут неохотно. А вот детсад шаговой доступности, в непосредственной близости от жилья – это уже куда более актуальное решение. И уже сейчас у нас порядка трех застройщиков в городе готовят проекты таких же билдинг-садов», – сказал он.

Преимущества специально спроектированного в жилом доме детского сада, как объясняет застройщик, заключаются, прежде всего, в удобстве и безопасности. Например, здесь более приспособленные помещения, грамотно изолированные от жилых квартир, чтобы не доставлять дискомфорта жителям. Конечно же, соблюдены все пожарные требования, включая удобные эвакуационные выходы. И что немаловажно – есть, где детей выгуливать. Дом относится к классу «комфорт», поэтому его дворовая территория будет закрытой – там-то и разместят прогулочную площадку. Понятно, что никаких посторонних людей и бродячих животных там быть не должно.

Конечно, билдинг-сад будет удобен, прежде всего, для будущих жильцов именно этого дома: не нужно вести ребенка в садик куда-то через улицу или вообще в другой микрорайон – достаточно просто спуститься на первый этаж.

В местном правительстве рассуждают, что это направление развития дошкольного образования актуально для регионов, где наблюдается хорошая рождаемость, так как проект «Билдинг-сад» позволяет ускорить решение проблемы с нехваткой мест в детских садах, и будет обходиться бюджету значительно дешевле по сравнению со строительством отдельных зданий для образовательных учреждений.

В Подмосковном регионе также активно развивается проект «Билдинг-сад», подразумевающий организацию небольших детских садов на первых этажах жилых домов. Такие детские сады уже есть в Коломне, Павловском Посаде, Химках, Щелкове, Егорьевске, Ивантеевке, Пушкино. ■

RDT-info.ru

Челябинская область: к 2016 году построят 80 детсадов

В Челябинской области к 2016 году планируется построить более 80 зданий детских садов. Как сообщила начальник управления

дошкольным образованием регионального Министерства образования и науки Елена Комарова, в 2013 году в регионе было сдано в эксплуатацию 18 новых дошкольных образовательных учреждений, а в 2014 году планируется сдать еще 21 здание.

«Это позволит нам принять в детские сады всех детей от года до двух лет и полностью ликвидировать очередь для детей от трех до семи лет. Сейчас очередь в детские сады составляет 75 тысяч детей, но эта цифра отражает всех детей, которые не посещают дошкольные учреждения. Реально же место в детском саду необходимо 25 тысячам ребят», – пояснила представитель Министерства образования.

Кроме того, она отметила, что решить проблему с доступностью дошкольного образования властям помогают частные детские сады. Министерство образования оказывает всестороннюю помощь и поддержку частному сектору. На сегодняшний день в Челябинской области работают 19 негосударственных детских садов, которые пока охватывают незначительное количество детей. Основная проблема, которая ограничивает развитие системы частных детсадов – высокая плата, которую немногие родители могут себе позволить. Впрочем, как считает руководитель сети детских садов «Наш малыш» Валентина Аникеева, это обстоятельство не всегда является серьезным препятствием. Вопрос оплаты родителям помогают решить работодатели. Некоторые из них компенсируют до 80% стоимости посещения частного детского сада.

«Все наши педагоги имеют специальное образование и серьезный опыт. Для малышей главной является игровая деятельность, поэтому мы занимаемся с ними в основном развитием речи и мелкой моторики», – рассказала представитель частного детского сада.

Частные детские сады по лицензии осуществляют уход и присмотр за детьми, но развивающая и образовательная деятельность там тоже ведется. ■

<http://www.regnum.ru/news/cultura/1835948.html#ixzz3AlprEQk7>

Великий Новгород: в детских садах откроют 461 новое место

В дошкольных образовательных учреждениях Великого Новгорода планируют создать дополнительно 461 место. Как сообщили



в пресс-службе департамента образования и молодежной политики Новгородской области, об этом на большом аппаратном совещании в администрации Великого Новгорода заявила председатель городского комитета по образованию Светлана Матвеева. По ее словам, на создание новых мест в детских садах получены средства областного и федерального бюджетов.

«Сильнее всего ощущается нехватка мест в районе улицы Псковской, на Торговой стороне, в Северном и Центральном микрорайонах», – отметили в пресс-службе департамента. До конца 2014 года в районе Псковской улицы будут открыты более 90 дополнительных мест, в Северном микрорайоне – около 60 мест, на Торговой стороне – более 200 мест, более 70 мест – в Западном микрорайоне.

В ряде детских садов будут проведены ремонты, возобновят работу два бывших детских сада на улицах Черемнова-Конюхова и Герасименко-Маницына. ■

<http://www.regnum.ru/news/cultura/1835100.html#ixzz3Als49MNo>

Ростовская область: 4 тысячи новых дошкольных мест

В Ростовской области на введение 3 тыс. 898 новых дошкольных мест направлено свыше 1,5 млрд рублей. Как рассказали в пресс-службе губернатора, в регионе утвержден комплекс дополнительных мер по модернизации системы дошкольного образования.

«Большая часть средств – около 1,2 млрд рублей – выделена из федерального бюджета. Еще 319,5 млн рублей на условиях софинансирования направила областная казна. Благодаря этой субсидии до конца текущего года в 24 сельских районах и шести городах области капитально отремонтируют 17 детских садов, выкупят четыре здания для оборудования дошкольных образовательных учреждений и приобретут 38 модульных детских садов», – отметили в пресс-службе.

Больше всего объектов дошкольного образования появится в Таганроге и Азовском районе. В Шахтах капитально отремонтируют четыре дошкольных образовательных учреждения и приобретут три модульных детских сада. В Волгодонске в муниципальную собственность вернется ранее перепрофилированное здание детского сада «Жемчужина» на 216 мест. В поселке Матвеев Курган

завершается строительство детского сада на 280 мест. Возводится дошкольное образовательное учреждение для 200 ребятшек в поселке Тарасовский. К концу года при Майской общеобразовательной школе №10 в хуторе Свободный Целинского района откроются две дошкольные группы. Более 9 млн рублей выделено на оснащение всем необходимым 405 новых дошкольных мест в Новошахтинске, Таганроге, Верхнедонском и Обливском районах.

Всего в нынешнем году в Ростовской области на обеспечение доступности дошкольного образования направят 5,7 млрд рублей. Планируется, что в детских садах региона появится не менее 8 тыс. новых мест. В прошлом году на ликвидацию очередности в детских садах региона выделили около 2,5 млрд рублей. За год на Дону было создано 9 тыс. 393 новых дошкольных мест. ■

<http://www.regnum.ru/news/society/1835421.html#ixzz3Als49MNo>

Мурманская область: в 2014 году в детских садах планируется ввести 830 мест

Заместитель губернатора Мурманской области Татьяна Поронова провела совещание с главами муниципальных образований о ходе реализации мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования в 2014 году.

На совещании, которое проходило в режиме видеоконференции, главы муниципальных образований доложили о текущей ситуации на объектах строительства, реконструкции и капитального ремонта детских садов, проводимых в рамках проекта модернизации.

Напомним, что в 2014 году планируется ввести 830 мест за счет строительства двух новых, реконструкции двух и капитального ремонта двух существующих детских садов, а также открытия дополнительной дошкольной группы в мурманской прогимназии №63 на 20 мест.

На эти цели привлечены значительные средства федерального и консолидированного бюджетов в размере 692,7 млн рублей. Это средства федерального бюджета – 351,8 млн рублей и консолидированного бюджета – 340,9 млн рублей. ■

<http://www.regnum.ru/news/cultura/1835122.html#ixzz3AlsGYN2V>



Крым: до конца года откроют 3900 новых мест в детских садах

В Крыму до конца 2014 года откроют 3900 новых мест в дошкольных учреждениях благодаря средствам, полученным из федерального бюджета, сообщила региональный министр образования, науки и молодежи Наталья Гончарова.

«Выделенные из федерального бюджета 577 млн рублей субсидий осваиваются полным ходом. Благодаря этим средствам мы гарантированно откроем в дошкольных учреждениях 3900 мест до конца года», – сказала она на аппаратном совещании в Совмине республики.

«Наша реальная потребность – 17,9 тысячи мест. Мы проводим работу по организации частных детсадов и групп кратковременного пребывания в функционирующих дошкольных учреждениях. Надеемся, что к 1 октября это обеспечит еще 1,5 тысячи мест в детских садах», – добавила Гончарова.

В Крыму в настоящее время насчитывается 510 детсадов, еще несколько планируется открыть в ближайшее время. «1 октября мы планируем ввести еще пять детских садов, которые ранее были выведены из сети и не использовались как дошкольные учреждения», – сказала министр. ■

<http://www.regnum.ru/news/polit/1835236.html#ixzz3AlsT2ZzV>

Житель Красноярска собрал робота-няню для своей дочери

В Красноярске директор компании SibRobots Андрей Беляев собрал автономного говорящего робота Петрушку из подручных материалов. Внутри находятся части от обычного стационарного компьютера. Сам корпус – это пылесос, а глаза – теннисные мячики.

В глазах Петрушки – видеокамеры. С их помощью родители, находясь в любой точке мира, смогут подключиться к роботу, пообщаться с ребенком, проверить квартиру. Сейчас Петрушка умеет распознавать человека, включать музыку, разговаривать на английском. На русском пока говорит с трудом. Операционная система, на базе которой создан робот, имеет маленький словарный запас. Андрею приходится часами читать вслух литературу, чтобы Петрушка запомнил слова.

– Хотелось бы, чтобы робот, если подарить его ребенку, вместе с ним рос, развивался. Хороший старший друг, который смог бы обучать, направлять, потому что ритм у людей сейчас очень бешеный, и родители могут мало уделять внимания своим детям, – рассказал разработчик проекта Андрей Беляев.

В будущем Петрушку подключат к интернету. Он сможет обучать ребенка, например, заходя в Википедию. Разговаривать механическая няня будет на четырех языках и работать без подзарядки 8 часов. Когда робот поступит в продажу, зависит от инициативы инвесторов. По сообщениям СМИ, стоимость такого робота составляет около 250 тысяч рублей. ■

<http://ug.ru/news/12509#.U-sMDwm4xaw.twitter>

«Выездной воспитатель» будет работать с детьми в отдаленных уголках Пермского края

Более полутысячи дошкольников Пермского края смогут получить образование в рамках проекта «Выездной воспитатель». Его цель – обеспечить дошкольным образованием детей в возрасте от 1,5 до 7 лет из отдаленных территорий Прикамья, где есть сложности с устройством в детский сад.

В рамках «Выездного воспитателя» специалист будет работать с детьми в ежедневном режиме от 3 до 5 часов. Проект будет осуществляться на базе детских садов, структурных подразделений при школах и у индивидуальных предпринимателей. При этом для родителей детей такая услуга будет бесплатной.

«Выездной воспитатель» – своеобразный аналог другой разработки министерства – «Мобильный учитель». В рамках этого проекта, появившегося по инициативе губернатора края Виктора Басаргина, педагоги, работающие в отдаленных школах региона, получают в пользование автомобиль. «Выездным воспитателем» будет работать либо приезжающий на территорию, либо местный специалист.

В настоящее время в «Выездном воспитателе» задействованы 11 муниципальных районов края и город Лысьва. Планируется, что в рамках проекта услугу дошкольного образования получат 584 ребенка. ■

<http://ug.ru/news/12511#.U-sL-mY6vYA.twitter>



Сенсорные экраны бесполезны детям до трех лет

По мнению американских ученых, умственное развитие детей, которые в возрасте до трех лет пользуются сенсорными экранами, не выше, чем у всех остальных.

Даже те дети, которые используют развивающие программы на сенсорных экранах, в школе учатся не лучше других. Чтобы определить, повлияло ли на когнитивное развитие ребенка раннее использование сенсорных экранов, ученые опросили 65 семей, в 63 из которых имелся какой-нибудь прибор с сенсорным экраном (планшет, смартфон и т.д.). 70 % семей сообщили, что их ребенок впервые воспользовался таким аппаратом в 11 месяцев. Чаще всего это делалось для просмотра развивающих программ (30%), для использования развивающих приложений и игр (26%) и без определенной цели – дети просто трогали кнопки (28%).

60% родителей оправдывали такое раннее знакомство с сенсорными аппаратами «обучающим воздействием» сенсорных экранов на развитие ребенка. Но, сравнивая эти данные с результатами тестов детей на когнитивное и языковое развитие, ученые не отметили существенной разницы между теми, кто пользовался сенсорными экранами, и всеми остальными.

Зато те, кто использует гаджеты не в обучающих целях, в тестах на лингвистическое развитие добиваются худших результатов по сравнению с теми, кто использует обучающие программы. Впрочем, ученые не усматривают здесь прямой зависимости: «Дети с замедленным языковым развитием могут предпочитать играть в необучающие игры», – подчеркивают они.

По мнению доктора педиатрии Рут Миланик, которая участвовала в исследовании, «технология никогда не заменит ребенку общение с родителями. Лучший способ стимулировать развитие ребенка, подтолкнуть его к обучению тот же, что и раньше, – побольше с ним разговаривать».

Многие эксперты, как, например, философ и специалист в области цифровых технологий Бернард Стиглер, разделяют общее мнение. «До трех лет ребенок общается с миром в основном с помощью моторики. Но многочисленные гаджеты препятствуют такому общению. В результате у детей возникают серьезные затруднения в речи и письме». В то же время Бернард Стиглер подчеркивает, что речь не идет о запрете тех или иных видов экранов, а о том, чтобы отношение к таким технологиям

было продиктовано не соображениями маркетинга, а пользой для развития ребенка».

Таким образом, следует не запретить детям использование сенсорных экранов, а ввести его в определенные рамки как дома, так в школе. Грозный вызов для Министерства образования и его грандиозного плана по развитию цифровых технологий в школе, запущенного в 2012 году. ■

Vousnousils.fr

Перевела Александра Ратай <http://www.eurekanet.ru/ewwww/promo/23181.html>

Внедрение ФГОС дошкольного образования

В рамках выполнения работ по апробации и внедрению Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в период с 7 сентября по 7 октября 2014 года планируется проведение серии экспертных семинаров, посвященных результатам экспертной апробации учебно-методического обеспечения введения ФГОС дошкольного образования. Семинары пройдут во всех федеральных округах России. К участию в работе экспертных семинаров приглашаются специалисты системы управления образованием, руководители и специалисты дошкольных образовательных организаций, представители родительской общественности, авторы примерных основных образовательных программ, методических рекомендаций и программ повышения квалификации для специалистов системы дошкольного образования, эксперты в области дошкольного образования. ■

График проведения экспертных семинаров по апробации и внедрению учебно-методического обеспечения введения ФГОС дошкольного образования

№	Федеральный округ	Место проведения	Дата проведения
1.	Центральный	г. Москва	25–27.09.14 г.
2.	Северо-Западный	г. В. Новгород	11–13.09.14 г.
3.	Южный	г. Ростов-на-Дону	11–13.09.14 г.
4.	Северо-Кавказский	г. Ставрополь	16–18.09.14 г.
5.	Приволжский	г. Сарapul	2–4.10.14 г.
6.	Уральский	г. Екатеринбург	16–18.09.14 г.
7.	Сибирский	пгт. Агинское, Забайкальский край	29.09.–01.10.14 г.
8.	Дальне-восточный	г. Благовещенск, Амурская обл.	16–18.09.14 г.
9.	Крымский	г. Севастополь	19–21.09.14 г.



IV Международная конференция «Воспитание и обучение детей младшего возраста»

СОСТОИТСЯ **23-25 апреля 2015 года.**

Страна-партнер — Королевство Швеция.

Международная конференция

«Воспитание и обучение детей младшего возраста» — крупнейшее российское мероприятие международного уровня в области дошкольного образования.

Участники Конференции — ведущие российские и зарубежные ученые, представители федеральных и региональных министерств и ведомств, руководители и специалисты органов управления образованием, руководители дошкольных учреждений и специалисты-практики из более чем 20 стран мира.

В мероприятия Конференции входят:

- пленарные заседания;
- научные секции;
- круглые столы;
- молодежная программа;
- открытая образовательная программа;
- международная выставка-ярмарка.

Подробная информация и регистрация на сайте: www.ecceconference.com

Контакты исполнительной дирекции: info@ecceconference.com

Организатор: При поддержке:



Международная выставка-ярмарка «СОВРЕМЕННОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Выставка проходит в рамках Международной конференции
«Воспитание и обучение детей младшего возраста».

Разделы Международной выставки-ярмарки:

- предметно-развивающая среда современного детского сада;
- ИКТ в ДОУ (интерактивное оборудование, программы);
- развивающие игры, игрушки, спортивно-игровое оборудование;
- детская и учебная литература, методические комплекты, пособия;
- современные технологии обучения и воспитания детей младшего возраста.

Подробная информация и регистрация: www.ecceconference.com



2015



Актуальные вопросы развития системы образования Московской области

Традиционная августовская конференция педагогической общественности Подмоскovie состоялась в концертном зале Дома Правительства Московской области.

Для гостей и участников конференции была организована выставка «Актуальные вопросы развития системы образования Московской области».

Дошкольное образование стало впервые ступенью общего образования, поэтому на выставке ему было уделено особое внимание.

– Внедрение ФГОС дошкольного образования идет бурно, подготовлены проекты уникальных вариативных программ, которые объединены в антологию дошкольного образования, – рассказал директор Федерального института развития образования Александр Григорьевич Асмолов. – Это документ, который впервые поможет реально получить все пространство возможностей для каждого детского сада. Чтобы подготовить детские сады

к внедрению ФГОС, необходимо работать с заведующими и воспитателями. По большому счету, ни школы, ни детские сады полностью не могут по мановению волшебной палочки овладеть совершенно новой идеологией.

Министерство образования и науки, ФИРО, оказывают дошкольным организациям всестороннюю поддержку, рассылаются информационные письма, организуются курсы повышения квалификации, выпускается большое количество пособий, которые помогают разобраться с основными требованиями стандарта, задать основные направления работы.

Тем не менее, педагоги беспокоятся – по каким программам работать, ведь реестра программ до сих пор не существует.



– Работать нужно по стандарту дошкольного образования, – подчеркнул Александр Григорьевич, – он ключевой, с учетом тех программ, которые существуют. Они все представлены на выставке и объединены проектом «Антология дошкольного образования “Московия”».

– В 2014-м году в стране началось внедрение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), – рассказывает Ирина Евгеньевна Федосова, руководитель группы консультационного сопровождения проекта «Антология дошкольного образования “Московия”». – В ходе его внедрения дошкольным организациям предстоит провести серьезную работу по обновлению локальных нормативно-правовых актов, разработке собственной основной образовательной программы и проведению организационных изменений.

26 августа 2014 года на Конференции педагогической общественности Московской области ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (ФИРО), являющийся разработчиком ФГОС ДО, анонсировал запуск нового проекта «Антология дошкольного образования», призванного стать навигатором в полном рисках и неожиданностей мире дошкольных преобразований.

Проект реализуется под научным руководством академика РАО А.Г. Асмолова и объединяет усилия ведущих разработчиков нормативно-правовой, методической документации, авторов проектов примерных основных образовательных программ: «Тропинки», «От рождения до школы», «Миры детства», «Истоки», «Детский сад по системе Монтессори», «Радуга», «Детский сад – Дом радости», «Успех», «Открытия» и др.

В рамках проекта издательством «Национальное образование» совместно с издательствами «Просвещение», «Вентана-граф», «МОЗАИКА-СИНТЕЗ», «ТЦ «Сфера», «Линка-пресс», «АСТ», «Смысл» и др. выпускается книжная серия под названием «Антология дошкольного образования». В серию объединены программные, методические и учебные издания, отвечающие требованиям ФГОС ДО и сопровождаемые консультативной поддержкой ФГАУ «ФИРО». В серии предусмотрены комплекты для руководителей дошкольных организаций и педагогов, а также детские комплекты.

Серия носит открытый характер и, по словам составителей, будет пополняться новыми изданиями по мере их выпуска разработчи-





ками программ. Одна из программ, вошедшая в Антологию, – программа «От рождения до школы», по которой работают 70% российских детских садов.

– Программа хорошо зарекомендовала себя, – рассказала генеральный директор издательства «МОЗАИКА-СИНТЕЗ» Эльфия Минимулловна Дорофеева, – известна широкому кругу специалистов. Она родилась не на голом месте, у нее богатая история. Сначала она называлась Программа воспитания и обучения под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. Программа была рекомендована Министерством образования РФ и много лет детские сады успешно по ней работали. Однако мы крайне серьезно и ответственно подошли к переработке программы в соответствии с ФГОС. К работе были привлечены ведущие специалисты в области дошкольного образования. Благодаря их творческому подходу программа была кардинально переработана.

Мы значительно изменили структуру программы, появились новые разделы, такие как психолого-педагогические условия реализации программы, кадровые условия, рекомендации по написанию основной образовательной программы дошкольной организации.

Работа над развитием содержания программы ведется постоянно. При издательстве создана проектно-исследовательская группа. Нам важна обратная связь, апробация программы. Есть замечания из регионов, которые мы обязательно учтем при переиздании программы.

В Московской области большое внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию детей. На выставке были представлены три благочиния Московской Епархии: Красногорское, Одинцовское и Видновское.

– Для дошкольников у нас существует подготовительная группа в воскресной школе, куда принимают детей с 6 лет, – рассказал Николай Шапоров, клирик Видновского благочиния Московской Епархии Московского Патриархата Русской Православной Церкви. – Специально разработанная для таких детей программа включает в себя вероучительные дисциплины, дети узнают историю Ветхого и Нового заветов в соответствующем объеме, знакомятся с православными праздниками. В воскресную школу мы приглашаем различные музыкальные и театральные коллективы. Интерес к духовному воспитанию большой, к нам ходит много детей. Родители стремятся на выходных занять детей чем-то полезным, и воскресная школа им такую возможность предоставляет.





Темой конференции стали актуальные вопросы развития системы образования региона.

В работе конференции принял участие губернатор Московской области Андрей Юрьевич Воробьев.

– Наш регион особенный, и от того, как мы воспитываем детей, зависит очень многое, – подчеркнул Андрей Юрьевич в приветственном обращении. – Подмосковье входит в тройку лидеров по среднему образованию, стабильный результат, конечно, радует. Вместе с тем, жизнь не стоит на месте, и мы должны искать более эффективные способы обучения детей.

Председатель Московской областной Думы Игорь Юрьевич Брынцалов отметил, что «сегодня в регионе проходит масштабная модернизация системы образования, приоритетом которой являются общеобразовательные и дошкольные учреждения».

– Из 56 вновь построенных школ в стране – 20 располагаются в Московской области. Помимо этого, в 2014 году в регионе будет построено 105 детских садов, а в 2015 году – еще 110. Вместе с тем, нам необходимо повышать стандарты образования, материально-техническую базу школ, а также привлекать профессиональных педагогов, которых много где не хватает. Наш приоритет – доступное, качественное образование – требует слаженной работы всех уровней власти.

В настоящее время Правительство Московской области разработало рейтинг школ, который поможет родителям сориентироваться при выборе образовательного учреждения с одной стороны, с другой – сформирует добрую конкуренцию между нашими педагогами, – отметил Игорь Юрьевич Брынцалов.

Подробный доклад о развитии системы образования в области представила Марина Борисовна Захарова, министр образования Московской области:

– В этом году нам предстоит продолжить работу по развитию системы образования. Для этого нам важно понимать потребности жителей Подмосковья, ясно представлять будущее нашей системы и пути решения поставленных задач. Доступные места в детских садах, спортивные залы и медицинские блоки в школах, качественное питание, безопасность детей, достойная заработная плата педагогов – все это прямой и большой вклад в повышение качества жизни в Подмосковье. Именно это определя-



ет масштаб поддержки со стороны общества и правительства Московской области.

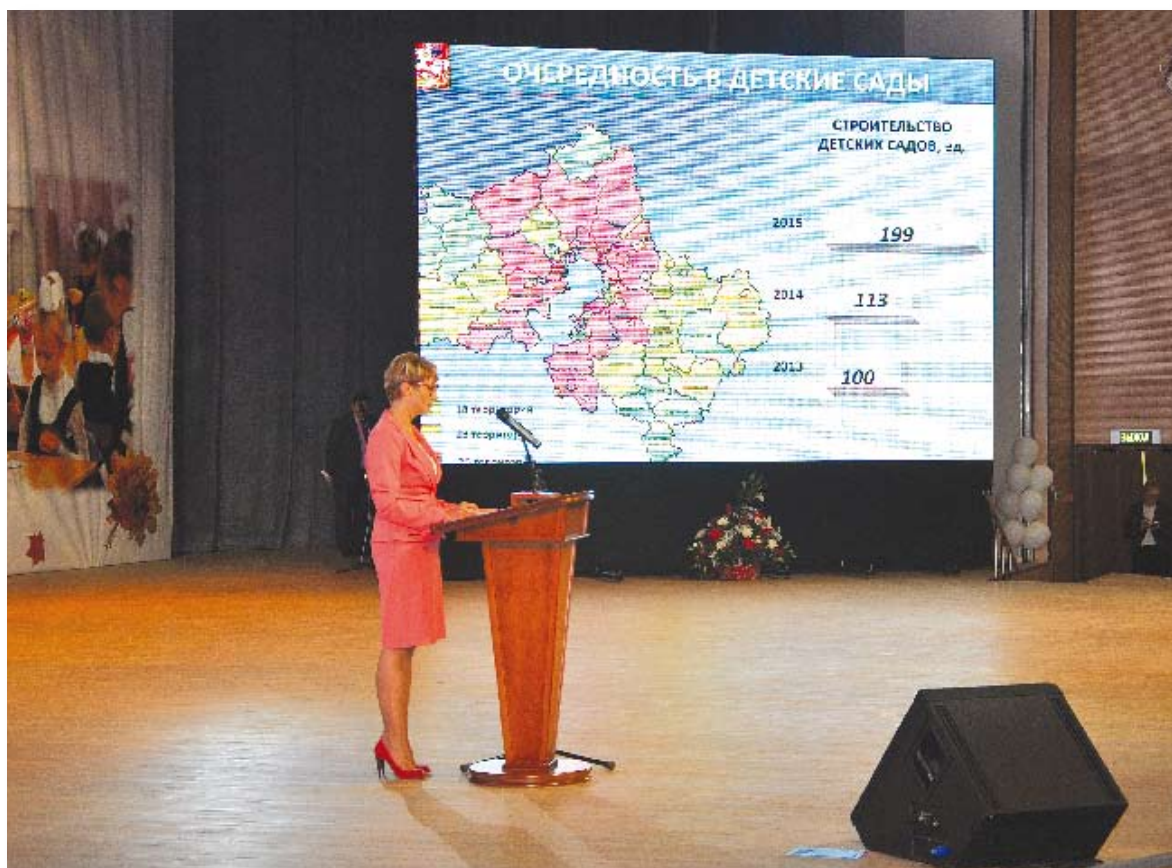
Говоря о развитии системы дошкольного образования Московской области, Марина Борисовна отметила:

– В дошкольном образовании главным сегодня является обеспечение его доступности. 90,3% – такова доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, охваченных услугой дошкольного образования. 100% доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет будет обеспечено к началу 2016 года в соответствии с указом Президента РФ. Сегодня мы можем подтвердить эти слова делом. Очередность в Московской области сократилась на треть – с 37 тысяч детей по состоянию на 1 января 2014 года до 28 тысяч на настоящий момент. Сегодня в очереди остается 18 тысяч детей.

В прошлом году было построено 100 детских садов и создано более 36 тысяч мест. По прогнозам Росстата на 2014–2015 годы прирост детей в Подмосковье возрастет и составит более 44 тысяч. Нам потребуется вводить новые детские сады. В 2014 году будет построено 113 детских садов.

В настоящий момент 18 регионов области уже решили проблему очередности. 28 территорий значительно снизили очередность, однако в 26 регионах области очередность еще велика. Это данные электронной очереди.

Но строительство детских садов за счет бюджетных средств – не единственный путь решения проблемы очередности. Выросла сеть частных детских садов – с 75 по состо-



янию на 1 января этого года до 82 на настоящий момент.

В целях развития государственно-частного партнерства, в период с 1 сентября 2012 года по 31 декабря 2013 года в 56 частных дошкольных образовательных учреждениях создано 2636 мест.

Говоря о дошкольном образовании, мы не должны забывать, что вопрос не только в предоставлении места в детском саду. В соответствии с новым законом «Об образовании», дошкольное образование является уровнем общего образования. ФГОС дошкольного образования остается ключевым направлением. Переход на него должен быть осуществлен не позднее 1 января 2016 года. Для этого нам предстоит решить следующие задачи:

- организовать деятельность пилотных и стажировочных площадок по введению стандарта;

- обеспечить 100% повышение квалификации педагогических работников в соответствии с новыми требованиями.

Ликвидация очереди, поэтапное введение стандарта, повышение квалификации педагогов – это наши приоритеты в дошкольном образовании.

Лидия Николаевна Антонова, первый заместитель председателя Правительства Московской области, заострила внимание на качестве образования:

– Весь этот год мы искали новые формы и новые технологии, которые открыли бы возможность детям Московской области стать более сильными, конкурентоспособными.

Говоря о мониторинге, качестве образования, мы не должны забывать, кто за этим стоит. А это более 60 тысяч детей, которые воспитываются в учреждениях Подмоскovie. И они все разные, они должны быть все здоровые. Есть дети, которые имеют проблемы со здоровьем. Есть дети, которые до сих пор живут в образовательных учреждениях. Но в прошлом году мы закрыли четыре детских дома, а в этом закрываем шесть, потому что дети переселяются в семьи.

Наталья Владимировна Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, подвела итоги прошлого учебного года и обозначила задачи предстоящего:

– Московская область – это тот регион, для которого образование не на словах, а на деле



является приоритетным. Сегодня наступает важный этап – использовать те механизмы, которые предложил закон «Об образовании». Это достаточно широкий спектр инструментов, которые можно реализовать в практической деятельности: сетевое взаимодействие, инклюзивное образование, дистанционные технологии, развитие системы независимой оценки качества, участие общественности в деятельности школ и детских садов.

Особенно хотелось отметить внимание региона к очень важной проблеме дошкольного образования. Этот учебный год можно назвать годом дошкольного образования. Принят ФГОС, и наша задача максимально быстро перейти на него. Мы провели общероссийский мониторинг готовности работников дошкольного образования к переходу на новый ФГОС. Результаты порадовали, более 70% работников выразили готовность к переходу. К сожалению, более 50% опрошенных отмечали недостаточную обеспеченность дошкольных образовательных учреждений необходимым учебным наглядным оборудованием. Безусловно, эту проблему надо решать.

Московская область – лидер среди других регионов по строительству новых детских садов и в решении вопросов доступности дошкольного образования. Но необходимо не забывать о развитии альтернативных форм дошкольного образования – семейных детских садов, сети негосударственных дошкольных учреждений.



В работе конференции приняла участие Людмила Алексеевна Вербицкая, президент Российской академии образования.

– Мне кажется, что ничего важнее образования в нашей жизни нет, – подчеркнула Людмила Алексеевна. – Разве были бы такие замечательные ученые, конструкторы, космо-

навты, врачи, если бы не было педагогов, дошколки и школы. Именно вы, сидящие в этом зале, и создаете российское общество, и я верю в то, что с каждым годом все больше будет талантливых людей.

Особое внимание Людмила Алексеевна уделила проблемам развития русского языка, отметила, как важно учить детей правильно и бережно обращаться с языком.



Эмоциональным и глубоким по содержанию было выступление Александра Григорьевича Асмолова, директора Федерального института развития образования:

– У нас с вами удивительная страна, которая все время находится в историческом моменте. Говоря о мечтах, приведу формулу: от просвещенной России – к процветающей России.

Сегодня мы должны четко оценивать разные риски. Самый большой риск для страны – если она не будет понимать своих учителей, уникальную роль образования. Миссия образования не сводится только к передаче знаний. Образование выступает как социальное производство консолидации общества. Без образования нет интеграции общества, «социального клея», стратификации общества и роста в нем. Сегодня мы должны увидеть как никогда ясно, что мы живем в изменившееся время – век социальных сетей. Тем самым образование сегодня становится массовой интеллектуальной индустрией. Как раньше называли образование – непроизводственная сфера. Абсолютно ложный тезис. Мы работники сферы самого уникального и сложного производства.

Сегодня ключевой риск образования – возможность утраты связи между поколениями. Ситуация, о которой Шекспир сказал «распалась связь времен», это не просто ситуация



воображения. Современные дети оказались цифроворожденными. Они во многом живут в интернете. 89% подростков от 12 до 17 лет во всем мире каждый или почти каждый день находятся в интернете. 48% подростков читают электронные книги. 65% родителей прибегают к помощи новой символической фигуры, которую, шутя, называют «цифровая няня». Когда родители заняты, они сажают детей за компьютер и говорят: ты поиграй. Это совершенно необычная и новая ситуация. Приведу стихи, которые передают суть этой ситуации:

Мама дома? Мамы нет.

Мама вышла в интернет.

Кофе пьет, глазами водит:

Что там в мире происходит?

Мама, я тебе скажу:

В мире я происхожу.

Эти слова передают всю сложность ситуации, в которой мы оказались. В этом году впервые вошли в действие все стандарты образования. Впервые мы начинаем жить по стандарту дошкольного образования, но подчеркну: стандарт и дошколка – вещи слабо совместимые. Поэтому этот стандарт спроектирован как стандарт поддержки разнообразия детства и инди-

видуализации каждого ребенка. Его ключевая формула: не ребенок должен готовиться к школе, а школа должна готовиться к ребенку.

Дети живут в виртуальном мире, в котором вводятся другие реальности, отсюда вводится представление о персональном образовании как образованию для каждого. В ситуации, когда дополнительное образование выходит на первый план, можно прогнозировать: дополнительное образование будет подчинено другой логике, к которой будут относиться библейские слова «И последние станут первыми».

Дополнительное образование захватывает все больше и больше реальностей. Это не только дома творчества, это в буквальном смысле образование, которое становится мотивирующим миром для каждого ребенка. Создание центров развития, интеллектуальных парков развития – одна из ключевых линий, по которым мы с вами идем.

Особо хочу подчеркнуть, что те стандарты, которые были порождены за последние годы и которые основываются на идеях культурно-исторической методологии великого психолога Льва Выготского, начинают входить в жизнь. Входят сложно, потому что трудно их усвоить,





это новая реальность, за которой стоит следующее: взаимоотношения между семьей, обществом и государством. Стандарты задают необходимое разнообразие.

Чтобы стандарты стали реальностью, прежде всего, в дошкольном образовании, был создан проект «Антология дошкольного образования «Московия». В него вошли все проекты вариативных программ дошкольного образования. Ключом к нему является великая книга Януша Корчака «Как любить детей». Эта книга является библией воспитания для любого человека в любой стране. Быть родителем, любить ребенка – тяжелое искусство.

Одно из ключевых изменений, которое сейчас происходит, что во главу образования ставятся ценности воспитания. Ценности общества даются через образование. В свое время в 1990-е годы для того, чтобы понять, что политика управления образованием – это политика управления рисками социализации подрастающего поколения, мы пошли по пути создания программ развития каждого образовательного учреждения. Затем по всей России появились региональные программы развития образования. Сегодня стоят более серьезные задачи,

требуют иного интеллектуального синергетического эффекта. Я бы мечтал о том, чтобы в Московской области, учитывая, что мы живем в сетевом веке, появилась особая карта – интеллектуальных сетей Подмоскovie – с самыми лучшими школами, лицеями, гимназиями. В России нужно объединить усилия и поставить вопрос о создании в каждом регионе особой программы – инновационно-образовательно-технологического комплекса. В него войдут интеллектуальные усилия и федеральных структур, и субъектов, и муниципалитетов.

В рамках конференции состоялось вручение наград губернатора Московской области, Министерства образования и науки РФ, Мособлдумы, Московской епархии РПЦ и Министерства образования Московской области лучшим представителям областной системы образования.

10 школ – победителей областного конкурса муниципальных общеобразовательных учреждений по показателям качества образования получили из рук губернатора Московской области А. Ю. Воробьева сертификаты на 1 млн рублей. ■



Подготовка дошкольных педагогов в Швеции. Актуальные подходы

В Московском городском педагогическом университете прошел российско-шведский семинар: «Дошкольное образование: зона ближайшего развития». Семинар проводился по инициативе лаборатории развития ребенка НИИСО МГПУ. Соорганизатором со шведской стороны стал Гетеборгский университет. В прошлом номере журнала мы осветили работу первого дня семинара. Сегодня продолжаем рассказ о мероприятии.

Во второй день со вступительным словом к участникам семинара обратился Игорь Михайлович Реморенко, ректор Московского городского педагогического университета:

– У нас в стране проводились большие дискуссии по поводу того, должно ли государство как-то сказать, что оно собирается делать в области дошкольного образования. Несколько лет мы спорили о том, в каком виде должны быть описаны государственные гарантии дошкольному образованию. Согласно нашему законодательству, с 1992 года такие гарантии описываются так называемым стандартом. В какой-то степени, это тот самый curriculum, о котором говорят наши коллеги за рубежом, в какой-то степени, это похоже на

общие законодательные описания, что предполагается делать в дошкольном образовании. Для нас сейчас действительно сложный этап, поскольку за несколько десятков лет мы привыкли создавать очень подробные инструкции и регламенты.

Например, у нас есть санитарные правила и нормы, регулирующие порядка 2500 численных параметров, которые нужно выдержать непосредственно при управлении образовательной организацией. Что это за параметры? Это расстояния в сантиметрах между партами, это высота, на которой должны висеть огнетушители, это размеры помещений и т.д. Все эти параметры каждая образовательная организация должна соблюсти, чтобы быть признанной



готовой к осуществлению образовательной деятельности.

Ежегодно в августе в каждое наше учебное заведение, будь то детский сад или университет, приходит группа инспекторов и с линейкой проверяет соблюдение всех этих параметров. Поэтому мы привыкли к жесткой регламентации. Многие из наших коллег не хотели бы ее потерять, и даже среди родителей есть движение за восстановление такой регламентации.

И уж совсем удивительно, когда в наших нормативных документах появляются разделы, адресующие нормативную базу договоренности между родителями и педагогами, например, определенный договор с образовательной организацией. Это новая для нас реальность, обычно никто ни у кого разрешения не спрашивал, все выполняли регламенты и указания, адресованные сверху.

Чтобы было совсем понятно, приведу пример, что в советское время даже существовала практика, что любая кондитерская, изготавливающая какой-либо торт, обязательно должна следовать рецептуре, пришедшей из Москвы. Поэтому в какой бы регион страны ты бы не приехал, везде можно было купить одинаковый торт, который разрабатывался в Москве специальными институтами.

В образовании наблюдалась та же картина, потому что все образовательные программы были утверждены Министерством, которые подробно регламентировались с 1929 года. Но с 1992 года, когда стала развиваться автономия образовательных учреждений, когда образовательные организации получили право сами думать и согласовывать, что они делают, с родителями, ситуация начала меняться. Несколько лет вообще не было никаких стандартов. Сейчас мы ищем баланс между тем, чтобы дать возможность образовательным организациям самим думать над тем, что им предстоит делать, быть чуткими к проблемам, которые есть в их организациях и пытаться решать эти проблемы, а с другой стороны, иметь некие общие договоренности, регламенты, по которым мы живем и достигаем определенных результатов.

Сегодня первый дошкольный образовательный стандарт пытается найти эту золотую середину. В этом смысле любое международное сотрудничество для нас дополнительная возможность не только поделиться теми находками, которые у нас есть, но и через обсуждение, через диалог самим глубже разобраться, куда нам следует двигаться дальше.

Наш университет принимает непосредственное участие в разработке методической базы системы образования. Каждый десятый учебник для российских школ написан у нас в университете. Мы разрабатываем примерные образовательные программы для школы, участвуем в обсуждении стандартов.



Ула Маурицсон, заведующая департаментом образования, коммуникации и обучения факультета образования Гетеборгского университета, представила доклад «Подготовка дошкольных педагогов в Швеции. Актуальные подходы».

– В 2011 году в Швеции была принята новая программа подготовки педагогов, – отметила госпожа Маурицсон. – Программа, используемая в Гетеборгском университете, похожа на программы других вузов Швеции. Процесс обучения может быть по-разному организован, но его содержание одинаково во всех вузах.

Педагог дошкольного образования учится в вузе в течение 3,5 лет. Первый год студенты обучаются основам педагогики, в последующие 2 года осваивают дисциплины в области дошкольного образования и полгода практикуются по специальности.

Обучение в нашем университете происходит в таком порядке (см. рисунок на следующей странице).

В рамках курса педагогики студенты изучают историю школьного и дошкольного образования, некоторые организационные вопросы, рассматривают нормативные документы и законы образовательной программы, обучаются методологии исследований, фокусируются на специальном образовании. Студенты рассматривают вопросы и способы решения конфлик-



Программы по подготовке педагогов

Дошкольное образование	Начальная школа			Средняя школа		Профессиональная подготовка педагогов
	Учитель группы продленного дня	Подготовительный класс – 3 класс	4 – 6 классы	7 – 9 классы (обязательное образование)	Старшая ступень средней школы (10 – 12 классы)	
Бакалавр педагогики (профиль: дошкольное образование)	Бакалавр (профиль: педагогика начального образования, группы продленного дня)	Магистр (профиль: педагогика начального образования (1-3 классы))	Магистр (профиль: педагогика начального образования (4 – 6 классы))	Магистр (профиль: педагогика в системе среднего образования)	Магистр (квалификация: преподаватель старшей ступени средней школы)	Диплом о высшем образовании в области профессиональной подготовки педагогов
3,5 года	3 года	4 года	4 года	4,5 года	5 лет	1,5 года

Department of Education, Communication and Learning

тов, качественную и количественную оценки. Также студенты изучают общие дисциплины, обязательные для всех студентов, и специальные дисциплины, предлагаемые студентам в зависимости от специализации.

В рамках дисциплины в области дошкольной педагогики рассматриваются 6 основных вопросов:

- детская коммуникация, язык, обучение чтению и письму;
- обучение математике;
- игры, обучение, воспитание и уход за ребенком;
- взаимодействие с родителями, подготовительный класс, школа и внеклассная деятельность;
- процесс эстетического развития;
- природа, окружающая среда и технологии.

Приоритетными вопросами при обучении студентов в рамках программ дошкольной педагогики являются:

- развитие профессиональных навыков;
- обучение для обеспечения стабильного и непрерывного развития (социального/культурного, экономического и экологического);
- информационно-коммуникационные технологии;
- коммуникативные процессы: научная коммуникация (устная и письменная) переплетается с художественными проектами и заданиями, предлагаемыми Академией музыки и драмы.

В начале обучения студенты узнают о своих правах. Особый акцент делается на равноправии. Студенты представлены в различных комитетах и органах управления. Каждый курс включает в себя обязательное обсуждение принципов оценки качества образования со студентами. Особенно важно объяснить студентам права, которые они имеют в процессе обучения, и те обязанности, которые они принимают при оценке качества обучения.

В рамках всех курсов студенты должны усвоить навыки профессии дошкольного педагога. Они обязательно общаются с детьми, коллегами и родителями. Важно, чтобы студенты осознали свою ответственность и спектр обязанностей в рамках профессии дошкольного педагога.

Цель практических курсов – закрепить теоретические знания на практике. Студенты могут работать с детьми разных возрастов: младшего дошкольного возраста, а также в подготовительных классах школ.

85% детей в Швеции посещают дошкольные учреждения. Сегодня общество и правительство намерены увеличить эту цифру, а для этого необходимо подготовить большое количество педагогов. Университет Гетеборга более чем в два раза увеличил набор студентов – с 200 до 500 человек по программам подготовки педагогов дошкольного образования, и нам, безусловно, нужно больше преподавателей с научной степенью (PhD). Сейчас 55%



дошкольных педагогов имеют высшее профессиональное образование. Муниципалитеты и правительство намерены увеличить эту цифру. Мы бы хотели обучать в аспирантуре около 20–30 аспирантов, но, к сожалению, такое количество сложно набрать.

Еще одна проблема, с которой мы сталкиваемся, – мужчины не хотят работать в системе дошкольного образования. На сегодня они составляют только 10% педагогов в дошкольном образовании, а нам бы хотелось, чтобы в этой сфере работало больше мужчин.

Соня Шеридан, руководитель кафедры образования, коммуникации и обучения Гетеборгского университета (Швеция), рассказала о компетенциях, которыми должен обладать воспитатель с точки зрения дидактики:

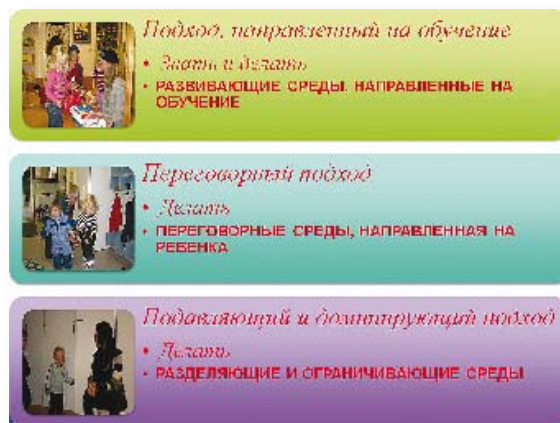
– Шведская образовательная программа достаточно короткая. Часто специалисты из других стран интересуются – как мы работаем с этой образовательной программой в дошкольных учреждениях, и какое значение она для них имеет. Это специальный документ, который был выпущен министерством образования Швеции. Главный акцент делается только на тех задачах, которые ставятся перед дошкольными учреждениями, что должны иметь дошкольные учреждения при осуществлении процесса обучения.

Как педагоги работают, для того чтобы достичь указанных целей, зависит только от них самих и от их компетенции. В программе отмечены основные ориентиры. Например, ребенок должен развивать свою личность и чувствовать себя комфортно в учебном учреждении. Дети в 5-летнем возрасте часто не готовы решать эту задачу. И все задачи сформулированы именно таким образом. Они указывают на то, что педагоги должны развить определенные качества и условия. Другой пример – задача в области математики. Дети должны иметь возможность и способность использовать знания, полученные в рамках занятий математикой, для того чтобы размышлять и проверять некоторые задачи, которые они сами перед собой ставят. Таким образом устроены и сформированы все задачи в образовательном плане.

Мы ориентируемся на программу и при этом учитываем мнение муниципалитетов. Муниципалитет контролирует дошкольное образовательное учреждение на местном уровне. Конечно, муниципалитеты должны регулировать деятельность дошкольных учреждений и помогать им. Все муниципалитеты делают

это по-своему, что приводит к различным последствиям.

Преподаватели, работающие в дошкольном учреждении, определяют, каким образом они занимаются с детьми. Рассмотрим пример, как дети в рамках занятий математикой должны усваивать цифры, и как они должны использовать эти цифры.



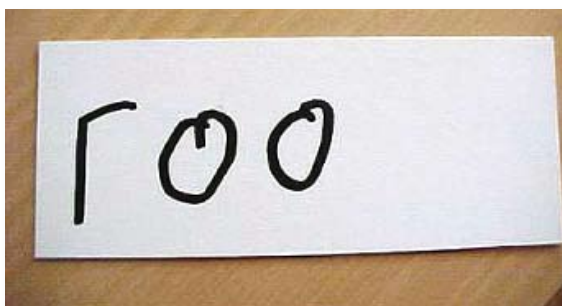
Обращу внимание на нижнюю часть слайда, относящуюся к подавляющему и доминирующему подходу. Этот подход демонстрирует плохое качество образования. В этом случае дети предоставлены сами себе, учителя практически не вмешиваются в их деятельность. Они делают акцент на то, что дети должны самостоятельно осваивать игры во время взаимодействия между собой. Многих волнует вопрос, не превращаются ли занятия в дошкольных учреждениях в некое подобие школьных занятий, когда дети обучаются математике или чтению. Да, действительно в некоторых учреждениях такое происходит. Преподаватели, не обладающие достаточными компетенциями, обращаются к своему школьному опыту и структурируют занятия так, как это делалось, когда они учились в школе.

Средняя часть слайда относится к хорошему качеству образования. Преподаватели, использующие переговорный подход, плотно взаимодействуют с детьми и, конечно, также обучают их математике, но это обучение происходит в течение всего дня и включено во все виды деятельности, в которых участвуют дети. Даже когда дети накрывают на стол, они должны посчитать количество тарелок, которое должно быть на столе, количество необходимых стульев. Таким образом они осваивают математику.

В верхней части слайда мы видим подход, который гарантирует высокое качество образо-



вательного процесса. Преподаватели в рамках этого подхода работают с математикой совершенно иначе, чем в двух предыдущих подходах. Вот пример. Два преподавателя общались между собой в начале рабочего дня и обсуждали планы на выходные. Один преподаватель спросил у другого, чем он собирается заниматься вечером в субботу. Тот ответил, что хочет пойти в кино. Рядом с ними играли трое детей, и один из них, услышав разговор взрослых, сказал, что тоже хотел бы пойти в кино. Таким образом, преподаватели заинтересовали детей и предложили им устроить кинотеатр в детском саду. Вместо того чтобы организовывать весь процесс, преподаватели предложили детям принять в этом участие и спросили, что им потребуется для того, чтобы устроить кинотеатр в детском саду. Одна девочка сказала, что нужно сделать билеты и распределить места. И тогда дети стали делать билеты, писать слово «билет» на бумажках.

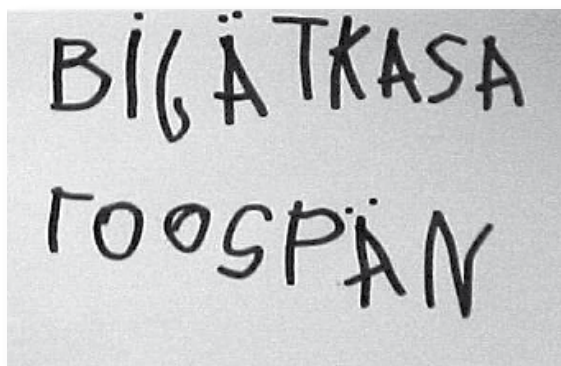


Им нужно было сделать много билетиков, чтобы обеспечить ими общее количество мест.



В кинотеатре места пронумерованы, и дети должны были написать номерки, чтобы обозначить место для каждого ребенка. Дети организовали кассу, в которой продавали билеты.

Каждый билетик стоил 100 евро, но слово «евро» или «крона» не употребляли, а использо-



вали знаковое обозначение стоимости и даже ставили его на билетиках. Детям нужно было решить большое количество задач, например, распределяя места, они должны были положить номерки в правильном порядке и прикрепить их особым образом, чтобы не испортить мебель.



Одни дети продавали билеты, другие выстроились в очередь. Получая билетик, они должны были найти свое место.

Кто не мог найти своего места, получал помощь от одноклассников.

Преподаватели, работающие в рамках данного подхода, регулярно применяют подобные методики и задания. Дети используют в играх буквы и цифры. Знания, которые они получают, им нужны, чтобы играть друг





с другом. Благодаря такому подходу практически все дети в возрасте от 4-х лет умеют считать и писать.

Таким образом, я хотела показать, какое значение имеет компетенция преподавателей и тот подход, который использует преподаватель для решения задач, обозначенных образовательной программой. Но это мнение о компетенциях преподавателей со стороны. Чтобы понимать весь комплекс того, что происходит в дошкольном учреждении, необходимо спросить самих преподавателей, что они думают о тех компетенциях, которые им могут потребоваться.

Мы провели исследование, которое называется «Дошкольный педагог в Швеции – меняющаяся профессия». Задача исследования – определить, какое значение придают педагоги дошкольных учреждений своим профессиональным компетенциям. Чтобы выявить это, мы привлекли к исследованию 30 педагогов дошкольного образования из 15 различных школ Швеции. Выборка состояла из 30 детских садов: 15 – в двух крупных городах, Стокгольме и Гетеборге, и 15 садов в сельской местности Мэллардален.

Три измерения компетенций воспитателя



Когда мы рассматриваем компетенции преподавателей, всегда обращаем внимание на то, что в них присутствуют одни и те же компоненты: как преподаватель решает задачи, что он делает и почему, а также какова его способность взаимодействовать и общаться с детьми. Но интересно, что в результате нашего исследования нам удалось выявить четвертый компонент – интерактивную компетенцию. Этот компонент является основным во всех преподавательских компетенциях, что позволяет объединить все те навыки, которыми обладает преподаватель.

Первый компонент предполагает знания, что и как должен делать преподаватель. Это знания в определенных областях, например, математике, чтении, знания о том, как научить этому детей, умение общаться и взаимодействовать с детьми. Преподаватели также гово-

рили, что они должны критически относиться к оценке своих компетенций и постоянно их совершенствовать.

Второй компонент предполагает, что преподаватель должен уметь организовывать и управлять детской группой. Он должен уметь одновременно взаимодействовать с каждым ребенком и следить за всеми детьми.

Третий компонент включает в себя коммуникативные, социальные и дидактические компетенции, а также опыт и способности преподавателя оказывать внимание каждому ребенку.

Преподаватели должны уметь сочетать различные теоретические подходы к процессу обучения. Один из таких подходов – это развивающие психологические перспективы. Преподаватели должны понять, как оценивать деятельность детей, а не то, что дети знают или не знают, и каким образом отражать развитие ребенка в различных документах. Все эти подходы акцентируются на ребенке. Можно выделить еще один подход, в нем учитывается контекст, в рамках которого проходит обучение, – то, как условия обучения оказывают влияние на процесс обучения и освоения знаний и навыков.

В исследовании внимание уделялось в основном таким компетенциям преподавателей, как способность анализировать особенности усвоения информации общего характера ребенком, особенности усвоения информации частного характера, например, способность работы с цифрами. Преподаватель должен уметь научить ребенка в возрасте одного года и в возрасте пяти лет понимать цифры и уметь обращаться с ними.

Преподаватели должны иметь знания в различных областях и уметь поделиться этими знаниями с детьми. Это один из важных аспектов метода индуктивного подхода.

В своем исследовании мы делали особый акцент на значении развития дошкольной дидактики. Современная тенденция такова, что мы должны учитывать различные взгляды и подходы к обучению и преподаванию. Говоря о зоне ближайшего развития, мы по-своему рассматриваем этот вопрос.

Мы обращаем внимание на интерес и желание преподавателей учитывать мнение детей, на способность преподавателя развивать и устанавливать интерес субъективности на протяжении всего процесса обучения, уметь доносить до ребенка специальные знания и создавать условия для того, чтобы ребенок осваивал их



и интересовался новыми аспектами обучения на протяжении всего процесса обучения.

Преподаватель должен обладать компетенцией создания условий обучения, в которых дети будут чувствовать себя комфортно и легко обучаться. Для этого нужно знать, как реализовывать образовательные цели и понимать, каким образом это делать. Необходимо уметь интегрировать разные виды деятельности и содержание обучения, знать, как оптимально организовать распорядок дня и как обустроить пространство, в котором существуют и развиваются дети. Преподаватели также должны уметь оценивать свою работу с детьми и уметь находить подход к каждому ребенку.

Важно понимать, что такое высококачественное образование, как его обеспечить и каким образом оценить. Эта проблема, с которой сталкиваются учителя каждый день. Педагоги создают условия для обучения и развития детей, и при этом они сами должны оценить эффективность и качество созданных условий.

Нам важно изучать и анализировать то, как обучаются и развиваются дети, поэтому необходимо проводить больше исследований именно в этой области. Это уже делается различными способами, например, с помощью наблюдений, тестов, различных шкал оценок, в документировании и некоторых нарративных подходах. К сожалению, эти задачи не включаются в исследования качества образовательных услуг, поскольку сложно определить, насколько хорошо каждый преподаватель работает и взаимодействует с детьми и способствует их развитию и обучению. Мы должны понимать, что оцениваем не детей, не то, как они учатся и развиваются, а то, как происходит процесс их обучения. Эти данные необходимо впоследствии использовать для того, чтобы помогать детям учиться и развиваться.

Таким образом, мы можем выделить несколько задач и проблем подготовки квалифицированных педагогов-дошкольников.

Первая задача, и я рассмотрела ее на примере работы с математикой, – это интеграция общих образовательных задач в дошкольное образование.

Вторая задача – перенесение акцента с планирования и организации различных видов деятельности на то, как учатся дети и как мы можем создать оптимальные условия для комфортного развития и обучения детей.

Третья задача – развитие школьной дидактики и понимание того, каким образом мы должны развивать компетенции преподавателей.



Четвертая задача – необходимо обратить внимание на развитие и обучение детей и при этом рассмотреть, каким образом условия для обучения влияют на формирование способностей ребенка.

И наконец, важная задача – это компетенция оценки качества дошкольного образования или способность оценить процесс обучения и представить его результаты в виде документов.

Пия Вильямс, профессор департамента образования, коммуникации и обучения факультета образования Гетеборгского университета, говорила о социальном и когнитивном обучении с позиции педагога:

– Целью нашего исследования являлось изучение того, как шведские педагоги дошкольных учреждений представляют себе процесс обучения и учитывают цели, заложенные в образовательные программы. При этом необходимо было выяснить, что преподаватели дошкольных образовательных учреждений Швеции считают фундаментальными аспектами дошкольного образования.

Исследование проводилось на базе 15 детских садов двух крупных шведских городов, Стокгольма и Гетеборга, а также 15 детских садов сельской местности города Мэллардален в центре Швеции. В общей сложности



в исследовании приняли участие 30 учебных заведений, в которых обучаются дети в возрасте от одного до пяти лет.

От каждого учебного заведения был представлен педагог, у которого брали интервью. Мы общались именно с преподавателями дошкольных учреждений, потому что они имеют высшее профессиональное образование. Вопросы, которые мы им задавали, имели отношение к национальному стандарту.

Акцент в интервью был сделан на процессе обучения и развития детей в учреждениях дошкольного образования. Учителей просили описать, какие аспекты процесса обучения они считают основными, задавая следующие вопросы:

- Как вы считаете, чему детям важно научиться в вашем детском саду?
- Какие способности дети должны развить в вашем детском саду и как вы работаете, чтобы дети могли развить эти способности?
- Что представляет собой хорошая дошкольная среда для детей, и что вы делаете для создания такой среды в вашем детском саду?

В результате исследования были выявлены две основные проблемы. Первая – это усвоение детьми социальных навыков. При рассмотрении ее внимание акцентируется на освоении именно социальных навыков детьми, как основе для формирования других навыков и компетенций. Для преподавателей данный аспект оказался основополагающим в процессе обучения. Они пытаются формировать обучающие ситуации таким образом, чтобы дети могли общаться друг с другом, усваивали и отрабатывали различные социальные навыки.

Вторая проблема – усвоение детьми комплекса социальных и когнитивных установок. Рассматривается необходимость их интеграции, как основополагающих аспектов обучения в образовательной программе. Преподаватели дошкольных учреждений подчеркивали, что именно социальные и когнитивные навыки должны быть использованы в процессе взаимодействия с детьми и их обучении. И я хотела бы привести примеры того, что говорят преподаватели о социальных навыках. Учителя подчеркивают важность нескольких акцентов:

- Среда, в которой общаются и развиваются дети, где им дают возможность взаимодействовать при развитии социального знания.

- Специальные коммуникативные практики, где дети могут вербально выражать себя и развивать положительную самооценку.

- Предоставляемая детям возможность практиковать и вовлекаться в социальные взаимодействия со сверстниками.

- Организационные способности и компетенции воспитателя, которые включают в себя умение планировать деятельность, в которой дети могут общаться друг с другом, и создавать условия, в которых развиваются языковые навыки.

Практически все преподаватели отмечали один аспект обучения – применение демократического подхода к обучению, создание особых условий для работы и общения детей самого младшего возраста. Педагоги также отмечали социальные знания и развитие социальных навыков.

Мы задали вопрос: «Как вы считаете, чему именно дети должны научиться в детском саду?». Один преподаватель ответил: «Я думаю, что им нужно научиться счастью, пониманию, что в жизни есть радость. Просто быть с другими – и будет счастье. Человек постоянно развивается через социализацию и способность брать на себя ответственность для взаимодействия. Я хотела бы, чтобы они научились всему этому, но радостно. Чтобы они потом увидели, что у них есть возможность влиять на что-то. Чтобы они осмеливались влиять». Таким образом, преподаватель подчеркнул свой демократизм в работе с детьми.

Преподаватели также отмечали, что когда дети являются частью группы и сообщества, то они могут получить возможность усвоить некоторые правила общения и взаимодействия. Дети должны научиться общаться со сверстниками, работать в команде, поскольку в этом случае они усваивают нормы и ценности. Общество учит, как обходиться друг с другом. Дети учатся уделять особое внимание обучению и получают удовольствие от тех результатов и успехов, которые делают в учебе. Они развивают уверенность в себе, учатся высказываться, выражать себя творчески.

Многие преподаватели подчеркивали, что помимо социальных навыков, которые должны усвоить дети, важным также является усвоение когнитивных навыков, способности обучаться в общении, поскольку именно общение способствует развитию комплексных социальных и когнитивных навыков. При этом



преподаватели должны уметь на практике применять организационную компетенцию, создавать ситуации общения и поощрять детей к взаимодействию, рефлексии и решению различных задач.

Как показало исследование, взаимодействие между детьми возникает само по себе, даже без вмешательства взрослого. Действия самих детей важны для обучения и сотрудничества, и поскольку взаимодействие между детьми зависит от самих детей, это является важным фактором для развития способностей.

Даже когда преподаватели видели, что некоторые дети развивают определенные навыки или что при взаимодействии между детьми возникает зона ближайшего развития, преподаватели не вмешивались в процесс общения детей, позволяя им самостоятельно развиваться. Общаясь со сверстниками, дети учатся решать возникающие проблемы или находят вдохновение для развития своих игр и собственного мышления. В качестве примера можно привести взаимодействие детей в игре: когда строили кораблики, вместе придумывали какие-то истории. Учительница рассказала, что она восхищалась детьми, видя, какие идеи приходят им в голову, ей нравилось то, что они делали самостоятельно. Например, при строительстве башни дети решали, какой высоты она должна быть, что-

бы не упала, и именно в общении они находили решение.

Взаимодействие и потенциал групп оказывают влияние на то, как дети усваивают комплекс социальных и когнитивных навыков.



Наблюдая за детьми, которые вместе пытаются найти решение компьютерной задачи, видно, что они вместе работают над процессом, вводят данные и находят решение проблемы.

В дошкольном образовании сохраняются ситуации, в которых дети усваивают большое количество социальных и когнитивных компетенций. Обучение математике, чтению, письму и естественным наукам должно обязательно сочетаться с развитием таких умений, как внимание и учет мнения других, развитие положительной самооценки. Чтобы создать такой контекст и поддерживать обучение детей, преподаватели должны использовать особую форму дошкольной дидактики, где забота, воспитание и обучение вместе образуют единое целое. Это связано с целями в дошкольной учебной программе.

Исследование показало, что уровни качества в детских дошкольных образовательных учреждениях и положительные результаты связаны с формами практики, где воспитатели совмещают социальное и когнитивное обучение и считают их взаимодополняющими и одинаково важными.

Некоторые преподаватели рассматривают социальное знание как фундамент детского обучения. У других более широкий подход к обучению, воплощенный в шведской учебной программе для дошкольных учреждений и современных теориях обучения. Это комплексный подход к обучению, который предполагает продвижение обучения и развития детей в долгосрочной перспективе. ■



ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ



МОЗАИКА

ТВОРЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ СПЕЦИАЛИСТА ДОО

**В 2014 году
продолжает работу
творческая мастерская
специалиста ДОО
«Педагогическая
мозаика», где каждый
специалист сможет:**



- Представить свой опыт.
- Поделиться творческими идеями.
- Рассказать о своем учреждении.
- Стать соавтором уникальной коллекции педагогических проектов.

В творческой мастерской приветствуются:

- Креативность.
- Оригинальность.
- Инновации.
- Инициативность.
- Активность.

Здесь нет цензуры, есть полная свобода идей и творчества!

**Хотите, чтобы вас услышали, чтобы ваш опыт,
идеи оказались востребованными – присоединяйтесь
к проекту «Педагогическая мозаика».**

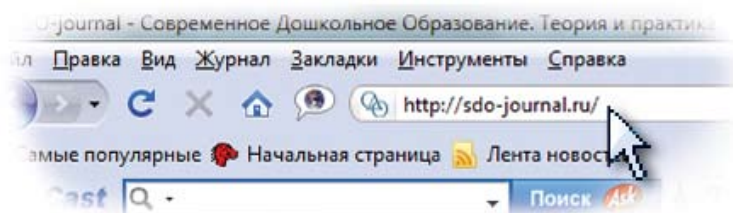
Внимание! Участие в проекте – платное.

Участники проекта получают полный комплект итоговых материалов:

- персональный диплом;
- сертификат, подтверждающий факт публикации материалов;
- DVD-диск с полнотекстовыми версиями всех материалов;

Все желающие смогут получить книгу – сборник тезисов всех статей после предварительного заказа.

Прием заявок – через
Личный кабинет на
сайте журнала «СДО»:
<http://sdo-journal.ru>



Ула Маурицсон: «Самое главное – формировать в процессе обучения критическое мышление, уметь критиковать и анализировать»



Модернизация образовательной системы предполагает повышение требований к профессиональной подготовке педагогов дошкольного образования. Как изменяется профессиональное образование в ракурсе требований современного общества и современных тенденций подготовки педагогических кадров на европейском пространстве, в частности в Швеции, мы поговорили с Улой Маурицсон, профессором, заведующей департаментом образования, коммуникации и обучения факультета образования Гетеборгского университета.

 **Ула, в Швеции существует достаточно большая потребность в педагогах ДОУ. Расскажите, с чем это связано?**

– Действительно, в ближайшие 6 лет, до 2020 года, нам необходимо обучить порядка 20 тысяч педагогов ДОУ. Дело в том, что в этот период достаточно большое количество педагогов планирует выйти на пенсию. Еще одна причина – повышение интереса к дошкольному образованию. В настоящее время в Швеции 85% детей дошкольного возраста посещают ДОУ. А в ближайшей перспективе практически каждый ребенок будет посещать детский сад. Каждый родитель – и отец, и мать хотят работать, поэтому ребенку необходимо место в ДОУ. Даже в тех семьях, где воспитываются два или даже три ребенка, родители планируют отдавать детей в детский сад и заниматься профессиональной деятельностью.

 **Демократичный стиль общения характерен для всего шведского общества. Обучение только что-то добавляет к профессиональным навыкам людей, в данном случае педагогов. Можно ли говорить, что большинство педагогов готовы к работе с детьми в системе дошкольного образования?**

– Безусловно, демократичный образ жизни связан с тем, какой подход выбирает преподаватель, и как он общается с детьми, но мне

кажется, что не каждый человек может стать учителем дошкольного учреждения. Чтобы передать детям необходимые ценности и знания, нужно иметь специальную подготовку и уметь общаться с детьми. Это развивается в рамках педагогического подхода к обучению.

Мы стремимся к демократичному стилю общения. В Швеции проводилось исследование, в котором изучались мнения детей, как преподаватели принимают определенные решения, насколько дети могут принимать участие в принятии решений. Все дети говорили, что воспитатель решает, что делать и как. В то же время дети знают, что могут самостоятельно принимать решения в рамках учреждения. Дошкольники рассказывали, что они могут сами решать, во что играть и с кем, какую еду выбрать и т.д.

В разных учреждениях дети отвечали по-разному. В тех детских садах, где преподаватель открыто общался и взаимодействовал с детьми, ответы были положительными. В ДОУ, где учитель говорил, что и как делать, ответы были другие. Дети отмечали, что в любом случае, если преподаватель применяет демократичный подход, все равно есть вещи, которыми они могут управлять, а есть, которыми не могут. Например, они могут пойти погулять, но окончательное решение принимает воспитатель – раз-



решит он или нет. Или дети могут воспользоваться определенной комнатой только в том случае, если будет согласие преподавателя, если в комнате не будет слишком много детей. Они понимают, что у них есть свобода, но в то же время надо следовать определенным правилам.

Существуют также исследования, в которых показывается, как дети могут самостоятельно организовывать свое пространство для игры или для различных видов деятельности. Учитель создает правила, но в рамках этих правил дети принимают решения самостоятельно.

 **Должны ли педагоги писать какое-либо обоснование того, что они делают, соответствует ли это программе?**

– Преподаватели дошкольных учреждений должны стараться реализовывать обозначенные в программе задачи. Нет рекомендаций по методикам, педагоги должны исходить из собственных компетенций и знаний. Ожидается, что каждый преподаватель будет регулярно оценивать качество образовательного процесса. Муниципалитеты, в свою очередь, также регулируют и отслеживают образовательные процессы. Недавно был создан новый орган – инспекция в области школьного образования, который на национальном уровне следит за процессом обучения и образования.

 **В России стандарт – это рамочный документ, который определяет функции и задает требования системе образования. Ключевая и приоритетная позиция, которую определили авторы-разработчики, – это требования к планируемым образовательным результатам. Какая ключевая позиция заложена в шведском стандарте?**

– В Швеции нет определенных критериев и стандартов. Цели образования строятся, в основном, на результатах проводимых исследований и на тех теоретических основаниях и подходах, которых придерживаются преподаватели каждой конкретной школы. Безусловно, образовательная программа Швеции строится на различных социокультурных теориях и приоритет здесь в том, что лучше для детей. В шведском стандарте подчеркивается, что у ребенка есть право получать образование – на этом делается акцент.

 **Каков уровень зарплат шведских педагогов ДОУ?**

– Педагоги в ДОУ зарабатывают меньше, чем в школе или в вузе. Но поскольку сейчас

есть дефицит педагогов, занятых в ДОУ, то предпринимаются шаги по увеличению зарплаты. Педагоги получают в среднем 20–25 тысяч шведских крон в месяц (1 шведская крона равна 5 российским рублям).

 **Можно ли сказать, что для Швеции это хорошо оплачиваемая работа?**

– Нет, я бы так не сказала. Это выше, чем у медсестры в больнице, но ниже, чем у учителя в школе. Но если в каком-либо административном районе (общине) ощущается нехватка педагогов ДОУ, то есть вероятность, что зарплата будет выше. Ориентировочно от 25 до 30 тысяч шведских крон.

 **Каков процент педагогов-мужчин ДОУ в Швеции?**

– Количество мужчин, работающих в дошкольных учреждениях, невелико, чуть больше 10%, как, впрочем, и в школе.

 **Как вы считаете, есть ли необходимость увеличивать количество педагогов-мужчин?**

– Конечно, дети много времени находятся в детских садах, и их все время окружают только педагоги-женщины. А детям нужно общаться не только с женщинами. Было бы неплохо, если бы порядка 40% педагогов ДОУ были мужчины. Ведь в вузах работает много профессоров мужчин. Почему бы мужчинам не работать в ДОУ? Но, к сожалению, нехватка воспитателей-мужчин в Швеции сохраняется.

 **Ула, в какой мере демократический стиль жизни педагогов является основой реализации профессиональной деятельности?**

– Демократические ценности, безусловно, отражены во всех аспектах образования, и преподаватели усваивают их, обучаясь в университете, отражают в различных видах деятельности и включают во все аспекты образования – обучение и игру.

 **Сложно ли поступить в шведский вуз для обучения по программе педагога ДОУ?**

– Как и во всем мире, в Швеции более сложными для поступления и обучения являются юридические, медицинские и технические направления. Если мы говорим о педагогических специальностях, то быть преподавателем в вузе престижнее, чем в ДОУ.

 **В Швеции студенты могут влиять на содержание своего обучения. На ваш**

взгляд, готовы ли студенты на должном уровне принимать такие решения и положительно влиять на эффективность обучения?

– Некоторые – да, некоторые – нет. Сначала основные параметры обучения педагога дошкольного учреждения принимаются на уровне правительства, затем университеты работают над программами, привнося важные элементы, затем педагог изучает программу. В обучение педагогов включены важнейшие мировые исследования, учтен огромный практический опыт и теоретические знания. Именно преподаватель определяет содержание. Но если студенты не удовлетворены курсом, если они считают, что недостаточно что-то проработали, или говорят, что не понимают, почему именно этот учебник используется по данной дисциплине, то в этом случае, конечно, мы проводим со студентами дополнительную работу.

А каким образом студенты участвуют в обсуждении принципов оценки их достижений? Как это организовано?

– Критерии разрабатываются, конечно, учителями. Студенты могут выказать недовольство, попросить преподавателей поменять некоторые критерии оценки в следующем году. Главное – мы находимся в диалоге. Студенты не всегда согласны с преподавателями, но лицензию на ведение образовательных программ выдают не они. Хорошо то, что мы обсуждаем наши программы и всегда готовы пойти навстречу студентам.

Приобретение каких компетенций является наиболее сложным в процессе подготовки педагогов?

– Это непростой вопрос. Некоторые студенты поступают в вуз и надеются получить правильные ответы на свои вопросы. В этом случае, например, если они изучают математику, они ждут, что им скажут изучить вот это, это и это и сделать вот это, и тогда они будут готовыми специалистами. Ждут, что им дадут строгую последовательность выполнения действий. Такие студенты в процессе изучения материала, статей, исследований удивляются, что они получают слишком много информации. В этом потоке информации можно встретить противоречия, разные точки зрения. И студент сбив с толку: «где же единственно правильный ответ, который я хотел получить». И вот самое важное и самое главное – формировать в процессе обучения критическое мышление, уметь критиковать и анализировать, что ты изучаешь, вырабатывать свое мнение, свою позицию. Это

действительно самое сложное. Поиск многими студентами «чужих» правильных ответов приводит к сложности формирования критического мышления. А верные решения всегда обусловлены рядом факторов.



Как определяется, готовы ли выпускники решать профессиональные задачи?

– По окончании обучения студенты должны доказать, что они усвоили необходимые компетенции и продемонстрировать свои способности, в первую очередь, – умение общаться с детьми. Они также должны доказать, что умеют планировать различные виды деятельности, правильно взаимодействовать с детьми. Преподаватели университета оценивают то, как студент проходит практику, дают комментарии, которые помогут студенту исправить некоторые ошибки и неточности. На протяжении всего обучения студент проходит несколько практик. В конце обучения каждый студент должен показать, что он ведет себя адекватно и хорошо ориентируется в профессии. Теоретические курсы студент может пересдавать до пяти раз, но практику можно пересдать только два раза. Практика является основным критерием и отправным экзаменом для студентов. Выпускники должны показать себя настоящими педагогами дошкольного образования.



Какие формы международного сотрудничества в обучении есть в вашем вузе?

– Студенты из разных стран могут получить у нас педагогическое образование. Но курсы по педагогическим направлениям читаются только на шведском, поэтому для прохождения обучения необходимо знание языка. Наши студенты могут обучаться за рубежом. И, конечно, в содержание обучения включены важные исследования со всего мира.



Могли бы вы охарактеризовать идеального студента педагогического вуза?

– Это может быть юноша или девушка. Очень важно, чтобы они были заинтересованы в людях, проявляли к ним интерес. Общение с детьми должно приносить им радость, наблюдение за детьми должно вызывать интерес. Это люди, которые должны быть готовы учиться всю жизнь. Когда они покидают вуз и начинают работать, это еще не полностью сформировавшиеся специалисты. Им предстоит проводить исследования и получать результаты. ■

Беседовала Элла Емельянова.



Четвертый международный конкурс «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в дошкольном образовании – 2014»

Журнал «Современное дошкольное образование.
Теория и практика» проводит
Четвертый международный конкурс
«Информационно-коммуникационные технологии
(ИКТ) в дошкольном образовании – 2014»

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- ИКТ в работе с детьми;
- ИКТ в работе с родителями;
- ИКТ в работе ДОУ.

Подача заявок и работ – до 15 октября 2014 г.
через Личный кабинет пользователя
на сайте <http://sdo-journal.ru>



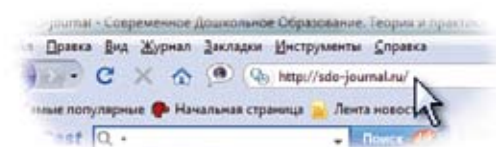
Участие в Конкурсе – бесплатное. Участвовать в Конкурсе имеют право физические и юридические лица (автор или группа авторов – **не более трех человек**).



Победители и лауреаты Конкурса будут награждены грамотами, ценными призами и бесплатной годовой подпиской на журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика».



Участники Конкурса, являющиеся подписчиками журнала «Современное дошкольное образование. Теория и практика», получают электронные сертификаты участников конкурса.



Положение о Конкурсе и дополнительная информация о ходе его проведения – на сайте журнала «Современное дошкольное образование. Теория и практика»: <http://sdo-journal.ru>

И. Ю. Сеницына

Игровой подход в обучении дошкольников чтению*



Сеницына Ирина Юрьевна – ведущий научный сотрудник, психолог-педагог НОУ Центр эстетического воспитания детей «Золотой петушок», автор Курса подготовки к школьному обучению, игровой методики обучения чтению, развивающих программ для детей дошкольного и младшего школьного возраста (Москва, Россия)

Ведущей деятельностью дошкольника является сюжетно-ролевая игра. Признавая это положение бесспорным, на практике многие педагоги, к сожалению, часто забывают о нем. Используемые ими игры (лото и прочие настольно-печатные варианты) в большинстве случаев являются чисто дидактическими. В пособиях же, посвященных обучению чтению, зачастую просто формулируются задания, которые лишь называются, но отнюдь не являются играми. Сюжетная игра используется недостаточно, ее главные компоненты (воображаемая ситуация, роль, игровые действия, игровое использование предметов-заместителей) практически отсутствуют. В результате педагогический процесс больше походит на обучение в младшей школе. И если некоторые дети 6 лет еще могут принять подобную форму проведения занятий, то в отношении детей 3–5 лет такая система чревата сбоем. В статье рассказывается о переходе к чтению детьми простейших слогов и слов.

Ключевые слова: обучение дошкольников чтению, игровой подход, сюжетно-дидактическая игра, этапы обучения чтению, гласные первого ряда, чтение по складам, составление слов.

Play approach to teaching of reading in preschool age

Sinizina Irina, Leading Scientific Researcher, Psychologist of Center of Aesthetic Education of Children "The Golden Cockerel" (Moscow, Russia)

Play is a leading activity in preschool age. Recognizing this statement in theory, in practice many teachers, unfortunately, often forget about it. They use purely didactic games during work with children. Manuals devoted to the teaching of reading often simply state the tasks, which only refer to play, but do not give examples of practical situations. Thus play is underutilized and its main components (imaginary situation, role taking, substitutions) are virtually absent. As a result the pedagogical process is more like a study in elementary school. Some children at 6 years of age can learn in the frame of such didactics, but children of 3–5 years can not gain developmental results without play. In the article educational games in the form of role-play didactics are presented.

Keywords: reading, playing, ready for reading classes, testing, play technique for determining readiness for learning.

* Продолжение. Начало см. Сеницына И.Ю. Насколько готов ребенок к обучению чтению? // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. №№4, 7; Сеницына И.Ю. Игровой подход в обучении дошкольников чтению // Современное дошкольное образование. Теория и практика. – 2013. № 9.



Что значит играть с детьми? Достаточно ли присутствия игрушек и картинок для того, чтобы занятие могло считаться игровым? Что еще необходимо? Как облечь в игровую форму занятия по обучению дошкольника чтению? Каковы этапы этого обучения, в какой последовательности его целесообразно выстраивать? Можно ли проиллюстрировать теоретические положения игрового подхода конкретными примерами игровых занятий? Как сделать обучающие занятия максимально интересными и полезными? Ответить на эти вопросы и попытается данная серия статей.

Теория сюжетно-ролевой игры хорошо разработана в отечественной психологии. В частности, описаны главные компоненты игры: **воображаемая ситуация, роль, игровые действия, игровое использование предметов-замещений.**

Поскольку именно сюжетно-ролевая игра является ведущей деятельностью дошкольника, присутствие тех же компонентов необходимо и в дидактических играх – особенно в том случае, когда обучаются дети 3–5 лет. Дидактические игры должны стать **сюжетно-дидактическими.**

В то же самое время последовательность постановки учебных задач также является крайне важной. У многих детей «читательские сложности» связаны отнюдь не с ленью и не с интеллектуальной косностью, а именно с неспособностью «перепрыгнуть» через промежуточные звенья процесса обучения. В предлагаемых статьях этапы обучения чтению четко прописаны.

Задача педагога – грамотно выстроить процесс обучения чтению, подойти к нему максимально творчески, найдя для решения каждой педагогической задачи нужные компоненты сюжетно-ролевой игры, превратить обучение в радостный, увлекательный процесс.

В предыдущих публикациях было описано:

1. Как в игре можно **выявить степень готовности** ребенка к обучению чтению (СДО №4 (36)/2013).

2. Как **сформировать эту готовность** в том случае, если она оказалась низкой (СДО №7 (39)/2013).

3. Как перейти от игр с буквами и звуками **к написанию ребенком** его первых слогов и слов (СДО №9 (41)/2013).

Следующая наша задача – переход **к чтению** простейших слогов и слов.

Первый основной этап – соединение согласных с гласными У, О, А, Э, Ы 1. Обсуждаем принципы работы

На этом этапе ребенку предстоит совершить принципиальный скачок от «не-чтения» к «чтению», начать соединять буквы и угадывать в этих соединениях слова.

Это сложная задача, и решить ее будет намного легче, если на первых порах ограничить число тех гласных, которые будут встречаться в словах.

Напомним, У, О, А, Э, Ы – гласные «первого ряда», они не смягчают стоящие перед ними согласные. Научиться читать и составлять слова с этими гласными намного легче, чем со смягчающими Ю, Е, Я, Ё, И. *(Мы уже использовали это обстоятельство при составлении слов, когда играли в «Сундук».)*

Теперь ребенок начнет читать слова со всеми несмягчающими гласными. И учиться этому он будет последовательно.

Очень многие подготовленные, но еще не читающие дети теряются, увидев написанное слово (особенно если оно «длинное»).

Одни пытаются уклониться от непонятного занятия, заявляя «Не хочу», другие начинают присоединять буквы по одной, последовательно «нанизывая» их, как бусины, на первоначальное сочетание: Р... О... – РО; З... – РОЗ; А... – РОЗА. Такое **«побуквенное» чтение крайне неэффективно** и даже вредно: слово прочитывается медленно, автоматизация навыка и переход к быстрому чтению затруднены.

Итак, «побуквенное» чтение – это тормоз, которого необходимо избегать. Обучение лучше строить так, чтобы ребенок сразу имел дело только с «единицами» слова (см. предыдущие публикации).

Как же этого добиться? Н. Зайцев предлагает многократное совместное пропевание таблиц с этими «единицами», утверждая, что таким образом они легче запомнятся и усвоятся детьми. Педагог поет, дети включаются в этот процесс, повторяя звуки и глядя на таблицу. Ни знания букв, ни способности слышать первый и последний звуки здесь не требуется, каждая «единица» запоминается как «озвученная картинка». Ребенок осмысливает происходящее лишь впоследствии, уже фактически научившись читать.

К сожалению, не всем детям такой путь подходит.

Дети способные, готовые к обучению в какой-то момент сами приходят к пониманию того, как строится сочетание согласной и гласной. Менее подготовленные часто просто теряют интерес к происходящему, огорчаясь от своей дезориентированности в нем, или механически повторяют попевки, не обретая способности к самостоятельному прочтению нужных сочетаний, и вследствие этого обучаясь крайне медленно. Конечно, в процессе обучения происходит пассивное «дозревание» детей до того уровня, когда они способны сделать открытие принципа построения сочетаний из букв и слов из сочетаний. Но темпы этого дозревания малопредсказуемы, а процесс малоуправляем.

В нашем случае никаких повторяемых за педагогом попевок нет. Ребенок, прошедший на предыдущих этапах необходимую подготовку, сразу будет прочитывать нужные сочетания согласных и гласных и сам будет строить такие сочетания.

Итак, ребенку предстоит перейти от «не-чтения» к «чтению», то есть освоить принцип поскладового чтения любых слов, независимо от их длины и сложности.

И чтобы помочь ему в этом, полезно использовать эффект, который можно назвать **инерцией гласной**. В чем она состоит?

На каждую присоединяемую к согласной гласную ребенку надо специально «настроиться». Произнося побуквенно «М...А...– МА», он фактически такую настройку и производит. Однако при этом он себе помогает и мешает одновременно! (*Представим, что для движения по воде в лодке человек использует десятикилограммовое весло: он, конечно, поплывет, но далеко уплыть не сможет.*)

Дошкольнику, начинающему читать, неизмеримо проще иметь дело со словами, в которых фигурирует **только одна гласная**. Текст «МА-МА МЫ-ЛА РА-МУ» вряд ли можно назвать в этом отношении удачным. Если же предварительно «настроиться» на гласную «А», то длинное слово «КА РА Н ДА Ш» прочитать легче, чем короткое «РА МУ». И не только легче, но и намного полезней: ребенок сможет почувствовать те возможности, которые перед ним открывает чтение по складам, он буквально увидит, как слово собирается из понятных ему «кусочков» так же, как домик из деталей конструктора. Легко прочитав на первом же занятии 10–20 слов, он, до этого вообще не чи-

тавший, порадует, вдохновится, буквально окрылится своим неожиданным успехом. Он при этом сразу будет учиться читать правильно, привыкая соединять согласную с гласной, воспринимая это как нечто совершенно естественное и нормальное.

Итак, на самых первых порах ради освоения принципа поскладового чтения мы облегчаем детям задачу, предлагая для чтения слова, в которых **нет смены гласных**, а также производя **предварительную «настройку»** на ту гласную, которая будет в этих словах присутствовать.

Важно не задержаться на этом этапе, понимая его **кратковременность**. Если сегодня мы «настраивались» на гласную А, завтра мы будем работать с О или У. И параллельно в эти же дни мы непременно будем конструировать слова, в которых гласные меняются, например, продолжая играть в «Сундук».

Использование «инерции гласной» дает хороший толчок к движению, но это движение не должно быть только прямолинейным. И сейчас, и впоследствии педагог и ребенок будут то заниматься решением основной читательской задачи, то возвращаться к предыдущим этапам, то забегать вперед, заглядывая в последующие главы.

2. Читаем слова с одной гласной

Поезд А

Поскольку нам предстоит иметь дело с поездом, перед началом игры мы создадим ситуацию востребованности появления поезда. Например, оказавшись в горах и поиграв в «Эхо», выясним, что пока мы играли, наш поезд ушел, и теперь нужен другой.

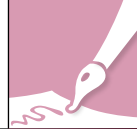
А вот ходят ли здесь еще поезда? Конечно! Как раз один из них формируется именно сейчас! Только и паровоз, и вагоны будут совсем другими! (*Потребуются или кубики Зайцева, или россыпь карточек – сочетаний согласных с гласными У, О, А, Э, Ы.*)

– Вот он, паровоз – с буквой А. Прицепиться могут только те вагончики, на которых есть А! Сейчас поищем... Я уже вижу один: РА! Кто же здесь поедет?.. РАкета! Теперь твой вагончик...

– М...А...– МА!

– Нет, если «М...А...», он не поедет. Колесики крутиться не будут, как будто он на тормозе. Так только пешком ходят, «короткими шагами». Давай сразу – МА! Кто же здесь поедет? МА...

– МАма!



– Точно, мама! Теперь мой: ЛА... ЛАмпочка!
 – Т...А...–ТА!
 – Не поедет. Уже тормозит. Надо сразу, как будто уже катится.

– ТА... ТАНя! (и т.д.)

Если какое-то сочетание попало дважды или трижды, нужно придумать нового «пассажира»:

– МА – МАма!

– Нет, «мама» уже едет, вот она! Здесь будет что-то другое! МА... – МАтрешка! (машина, мальчик, матрос, Маша, малина и т.п.)

Конечно, мы не раз столкнемся с вопросами правописания слов:

– КА! – Котенок!

– Котенок-котенок, а ты, когда вырастешь, кем хочешь стать – КАТИКОМ или КОТИКОМ?

– Котиком!!!

– Тогда тебе и сейчас нужно быть не КАТЕНКОМ, а КОТЕНКОМ. Этот вагон тебе не подходит...

– КА! Корова!

– Ой, му-у-у, что-то я в этот вагон никак не помещаюсь! Что же мне делать?

– А ты кто – КАРОВА или КОРОВА, не знаешь?

– КОРОВА, КОРОВА! Мне мама в детстве говорила, что я КОРОВА!

– Тогда этот вагончик не для тебя...

Для устранения монотонности процесса и оживления ситуации, если это потребует, можно время от времени слышать объявления типа «Внимание-внимание! До отправления поезда осталось 7 минут!» и взволнованные реплики пассажиров, желающих успеть занять вагоны за это время («Ой, совсем немного! А мы успеем?»).

И, конечно, не стоит требовать, чтобы всех пассажиров непременно придумывали дети. Чтобы ситуация не затягивалась, можно после небольшого раздумья предлагать свои варианты. Здесь главное – «оживить» каждое сочетание, связав его с конкретным словом и заодно потренироваться в выделении сочетаний в словах.

Получившийся поезд будет выглядеть примерно так:



– Внимание-внимание! Наш поезд отправляется! Всем занять места в вагонах! (Ребенку

лучше при этом сесть на стульчик напротив «поезда».)

– Когда едет обычный поезд, он стучит колесиками: «Тук-тук, тук-тук»... А наш будет песенки петь: «РА-МА-ТА-КА-ВА-ЗА-ФА-ЛА-ПА-БА-НА-ДА-ГА-СА...» (Можно спеть эту «песенку» на какой-нибудь очень простой и всем знакомый мотив типа «Во саду ли, в огороде», можно просто прочитать нараспев, показывая указкой-карандашом на соответствующее сочетание.)

– А поведет поезд лучший в мире машинист... Ваня!

Получив символизирующий «машиниста» карандаш-указку, Ваня пытается «вести» поезд – разумеется, не «тормозя», т.е. не прочитывая предварительно сочетание по буквам. Если ребенок маленький, можно слегка помочь ему организовать этот процесс, придерживая его ручку и помогая последовательно показывать на «вагончики», ни один не пропуская. Здесь важнейшая задача педагога – **максимальная поддержка** и одобрение действий ребенка, ведь он прочитывает слоги впервые в жизни! В некоторых случаях, особенно если ребенок продвигается медленно, хвалить нужно буквально за каждое соединение.



Очень важное правило, которое должно выполняться не только на этом этапе, но и на последующих:

В случае ошибок помочь можно, называя только одну букву – ту, в которой ребенок ошибся. Например, если вместо ГА вдруг появляется ГЭ, стоит подсказать: «С буквой А!». Если же ребенок прочтет ГА как, например, ДА, взрослый поправит: «С буквой Г ([Г])».

Короткие шаги

– Ехали мы, ехали, смотрим – красивый домик! Интересно, что же там такое? Может, зайдем и посмотрим?.. А прямо в поезде в домик въедем? Конечно же, нет! Надо из поезда выйти (он как раз остановился) и дойти до домика короткими шагами, вот так: [Р], [М], [Т], [К], [В], [З], [Ф]... *(Детям, проходившим подготовительный и переходный этапы, можно напомнить: «Помнишь, как мы к сундуку ходили?») ... Ну, пойдём!*



Если мы работаем с кубиками Зайцева, то просто переворачиваем ряды кубиков так, чтобы задняя стенка стала передней, если нет – лучше воспользоваться заранее заготовленными дорожками:

Л	М	Н	Р	В	З	Б	Д	Г	Ж	Ф
С	П	Т	К	Х	Ш	Ц	Ч	Щ	Й	

– РА, МА, ТА...(РЭ, МЭ, НЭ или даже ЭР, ЭМ, ЭН...)

– Нет, это мы опять в поезде поехали! А теперь надо – короткими шагами. Коротко-коротко, чтобы никакого хвостика не тянулось: [Р], [М]...

– [Р], [М], [Т], [К], [В], [З], [Ф]...

Здесь, особенно «в начале пути» также важно одобрить буквально каждый правильный «шаг» ребенка. Ошибки же будут просто исправляться: одни дети не сразу смогут перестроиться и продолжат «ехать в поезде», другим, особенно тем, которые изначально, до нашего обучения, знали буквы и привыкли говорить «Рэ» (или «ЭР»), придется привыкнуть к новому способу их называния. (Этим ребятам, кроме того, можно объяснить, что у букв, как и у людей, могут быть два имени – одно «взрослое», которое чаще всего бывает длиннее, другое – «детское», которое чаще всего короче. Есть «взрослое» – Александр, Елизавета, Екатерина, Михаил, а есть «детское» – Саша, Лиза, Катя, Миша. Так и у букв: «взрослое, длинное» – Бэ, Ка, Эр и «детское, короткое» – [Б] [К] [Р]...)

– Давай у нас всегда так будет – если буква одна, она будет звучать коротко, ладно?.. Запомнишь? Хорошо-хорошо запомни, нам это еще не раз встретится!

Загадки А-1

В эту игру хорошо играть сразу после «Поезда А» и «Коротких шагов» – разумеется, если ребенок с ними, пусть с нашей помощью, но справился. Если же он не справился, если самостоятельно «прикреплять» гласную у него не получалось или получалось крайне редко, с «Загадками» стоит повременить, вернувшись к играм типа «Сундук».

Если же ребенок справился, но устал, или если после «Поезда А» и «Коротких шагов» время не позволило сразу перейти к «Загадкам», перед игрой обязательно надо вновь «настроиться на гласную» – проехать в уже готовом поезде из кубиков (карточек «Кассы букв и слогов») или же воспользоваться заранее заготовленными дорожками А:

ЛА ЗА НА МА ВА БА РА ЖА ГА ДА

ПА СА ЩА ХА ФА ЦА ТА ЧА ША

– А мы едем дальше... На чем? На поезде? Или на чем-то другом? (Можно придумать другой вид транспорта)... А по какой дорожке ехать?.. Никто не знает, только Ваня знает!

Не секрет, что дети очень любят придумывать и выбирать! Ване предлагается выбрать одну из перевернутых вниз изображением дорожек – с обратной стороны они выглядят одинаково. Выбранная дорожка будет первой, оставшаяся – второй (она будет прочитана следующей).

– Приехали! Какой красивый домик! Прямо в поезде (машине, автобусе...) заедем? Нет, конечно, пройдем пешком, короткими шагами!.. *(Повторяем «Короткие шаги» и только после этого непосредственно приступаем к «Загадкам».)*

– И вот постучали мы в дверь, и вышла буква А – оказывается, это домик буквы А! Обрадовалась она и говорит: «Как хорошо, а я как раз загадки приготовила! Ты любишь загадки?»

Редкий ребенок скажет «нет», но может случиться и такое. Это бывает в основном из-за боязни не справиться – например, тогда, когда ребенок уже не раз в своей жизни сталкивался с непосильными для себя заданиями и, возможно, с упреками окружающих по поводу своей невольной несостоятельности. В этом случае стоит от имени какой-нибудь очаровательной игрушки сказать: «Я, я люблю

загадки! Очень люблю! Вот только немножко боюсь, что у меня не получится... Ты мне поможешь, если что, ладно?» – и далее выстроить ситуацию так, чтобы именно ребенок справился с загадкой, вызвав неподдельный восторг игрушки.



Итак, загадки! Поскольку дети любят различные присказки, можно произнести:

– А загадки не простые,
А загадки все смешные –
А загадки с буквой А!

Смотри-ка, правда везде с буквой А! Помнишь, в поезде (машине и т.п.) ехали – там тоже было с буквой А! Только там была длинная-предлинная дорожка, много-много кусочков! А здесь – коротенькие, как будто кусочков всего по два! Какую загадку выбираешь?.. Эту? (Полоски-загадки перевернуты вниз изображением, ребенок видит только слова. В каждом слове «кусочки», «единицы чтения» отделены друг от друга пространственно. Важно, что между ними нет никаких дополнительных значков-дефисов, что затруднило бы восприятие.)

– ВА... ЗА... (Для лучшей организации внимания взрослый может отслеживать указкой-карандашом те сочетания, которые ребенком прочитываются.)

– Что получилось?

– Ваза!

– Ра-два-три, на отгадку посмотри! (Полоска переворачивается, ребенок видит картинку-отгадку). Точно! Ваза! Вот это да! Какая теперь тебе больше нравится?



Часто дети непроизвольно или же преднамеренно пытаются перевернуть еще не отгаданную полоску-загадку. На всякий случай ситуацию надо все время слегка контролировать – например, чуть-чуть придерживая полоски рукой и объясняя, что «так неинтересно», потому что **«отгадать загадку – это все равно, что съесть конфетку! А если просто перевернуть – получится, что конфетку не съели, а просто посмотрели и убрали (или выбросили)»**

Если ребенок на каком-то этапе снова начинает называть отдельные буквы, можно предложить ему еще раз «прокатиться» по дорожке А или вспомнить, как при игре в поезд буква А прицеплялась к другой букве, и мы могли ехать.

И конечно, важно, чтобы у ребенка обязательно возникло чувство собственной успешности. Надо обязательно вместе с ним радоваться каждой отгаданной загадке, помогать, когда ему трудно – и чтение-отгадывание непременно станет его любимым занятием!

Предположим, мы увидели, что ребенок достаточно легко справляется с простыми загадками и, прочитав 10–12 подобных слов, еще не устал и готов отгадывать дальше. Значит, нам стоит сделать еще один важный шаг, начав читать слова, в которых, помимо двубуквенных, присутствуют однобуквенные «единицы-кусочки».

Загадки А-2

– А дальше – еще интереснее! Помнишь, сначала мы ехали, а потом шли короткими шагами? [П] [Р] [М]... А теперь еще веселее – то поедem, то пойдem, то поедem, то пойдem! Тут главное – не запутаться. Помнишь, мы договаривались, что если буква одна, она звучит коротко? Не запутаешься?

– [Ч]...

– Подожди, здесь же Ч не одна, а с буквой А! Надо ехать!

– ЧА... Й... Чай!



– Молодец! Переворачивай. Действительно, чай.

В наборе загадок А-2 должно быть не меньше 8–10 подобных коротких слов, после чего можно будет предложить 3–5 слов подлиннее – СА ЛА Т, ГА РА Ж, БА РА Н и даже КА РА ВА Й.

Загадки А-3

Более сложные загадки с буквой А – это те, в которых отдельная согласная может встретиться и в начале, и в середине слова, причем неоднократно. Такие загадки на этом этапе стоит отгадывать только тем детям, которым действительно это легко дается. Остальным их стоит предлагать чуть позже, причем, скорее, в качестве дополнения к другим играм (если остается время и силы).



Но заметим: в любом случае не стоит долго задерживаться на соединениях согласных с какой-либо одной гласной. Наша задача – научить ребенка читать сочетания с любимыми гласными, на этом этапе – с несмягчающими У, О, А, Э, Ы.

Поезд О

– «Внимание, внимание, наш поезд отправляется! Всем занять места в вагонах!» Ой, Миша, смотри – это же совсем другой поезд! И паровоз совсем другой – с буквой О! Прицепиться могут только те вагончики, на которых есть О!

Далее поезд составляется так же, как и поезд А, только, разумеется, теперь пассажирами могут стать КОтик, РОзочка, МОре, ЗОлушка и т.п.



Загадки О

– Приехали! Опять красивый домик! А живет в нем буква О, она тоже загадки приготовила. Войдем – «короткими шагами»?.. Вот они загадки – есть коротенькие, есть подлиннее, а есть длинные-предлинные! Давай начнем с коротких!...

КО ЛО БО К



КО.ЛО.БО.К

Отгадав 2–3 короткие загадки – ДО М, СО К..., дети читают загадки подлиннее – ГО РО Д, НО СО К..., а потом и МО ЛО ТО К, КО ЛО БО К...

Загадки У, загадки Ы

Используется аналогичный материал, но с новыми гласными (слова СУ П, ЛУ К, ДУ Ш... СЫ Р, БЫ К и т.п.).

Не стоит проводить игры «Загадки А», «Загадки О», «Загадки У» и «Загадки Ы» одну за другой – это может показаться несколько однообразным. Мы можем чередовать их с играми типа «Сундук», а также с играми «на вырост» – «Гости», «Мягкие диванчики» и др. (см. далее).

Листы загадок, или В плену у Яги

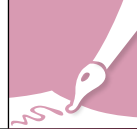
Конечно, для лучшей отработки новых умений ребенку нужна практика, в нашем случае – практика прочтения слов.

Предлагаемая игра практически дублирует предыдущие – ребенок снова будет отгадывать загадки. Но форма их предъявления будет несколько иной:

Перед нами – три листа с загадками. (Листы будут использоваться отдельно).

На каждом – несколько слов с картинками, причем картинки, как и слова, расположены друг под другом «столбиком». Эти «столбики» картинок мы закроем широкой полоской бумаги. Ребенку будут видны только слова, и читать их придется по порядку, одно за другим, начиная с верхнего. Если слово прочитано, предмет назван, взрослый сдвигает вниз закрывающую полосу и открывает картинку.





Остается придумать игровой сюжет, благодаря которому отгадывать загадки будет интереснее. Сюжет может быть, например, такой:

– Среди Машинных игрушек жил-был маленький-маленький... Кто? Давай придумаем.

– Котенок!

– Где наш котенок? А, вот он. И пошел котенок в лес (*изображаем*). А в лесу жила... О-о, Баба Яга! (*можно показать картинку*). А у нее – сеть! (*Можно взять сетку от фруктов или овощей и разыграть все происходящее*.) Накинула она сеть на котенка и смеется:

– Ха-ха-ха! Будешь теперь у меня жить, мне служить!

– Баба Яга, отпусти меня домой, меня Маша ждет!

– Не-ет, не отпущу! А лучше так: отгадай мои загадки! Целый лист! С двух сторон. Тогда отпущу. Но их никто не отгадает... Я их из очень умной книжки взяла.

– Давай, Баба Яга, свои загадки!..

Котенок, конечно, с помощью своей любящей хозяйки отгадывает все загадки и законным образом освобождается.

– Ладно-ладно! Я в следующий раз еще кого-нибудь поймаю! – говорит Яга.

И игра может повторяться еще не один раз – с этим или другим материалом.

Разумеется, если ребенок боится Яги, можно заменить ее Лисой или придумать другую обыгрывку происходящего. Закрывающий картинку лист бумаги может быть объявлен дверью, за которой находятся игрушки, желающие погулять, занавесом театра, за которым находятся артисты и т.п.

Чем больше подобных загадок отгадает ребенок, тем лучше.

Желаем радостных, творческих, плодотворных занятий! ■

(Продолжение следует)

Статья поступила в редакцию 27.07.2014 г.



Четвертый международный конкурс «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в дошкольном образовании – 2014»

Журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика» проводит Четвертый международный конкурс «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в дошкольном образовании – 2014»



Участие в Конкурсе – бесплатное. Участвовать в Конкурсе имеют право физические и юридические лица (автор или группа авторов – **не более трех человек**).



Победители и лауреаты Конкурса будут награждены грамотами, ценными призами и бесплатной годовой подпиской на журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика».



Участники Конкурса, являющиеся подписчиками журнала «Современное дошкольное образование. Теория и практика», получают электронные сертификаты участников конкурса.

Подача заявок и работ – до 15 октября 2014 г.
через Личный кабинет пользователя на сайте <http://sdo-journal.ru>



Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)

П Р И К А З

«28» мая 2014 г.

№ 594

Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ

В соответствии с частью 11 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012,

№53, ст. 7598; 2013, №19, ст. 2326; №23, ст. 2878; №27, ст. 3462; №30, ст. 4036; №48, ст. 6165; 2014, №6, ст. 562, ст. 566; №19, ст. 2289) и пунктом 5.2.7 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. №466 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, №23, ст. 2923; №33, ст. 4386; №37, ст. 4702; 2014, №2, ст. 126; №6, ст. 582; №19, ст. 2289), приказываю:

Утвердить прилагаемый Порядок разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ.

Министр Д. В. Ливанов

Приложение

Утвержден Приказом Министерства образования и науки
Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 594

П О Р Я Д О К разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок определяет правила разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ (далее – примерная программа).

Настоящий Порядок не устанавливает особенности разработки, проведения экспертизы и включения в реестр примерных основных профессиональных образовательных программ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и примерных основных профессиональных образовательных программ в области информационной безопасности.



2. Примерные программы разрабатываются по:

основным общеобразовательным программам (образовательным программам дошкольного образования, образовательным программам начального общего образования, образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования);

основным профессиональным образовательным программам (образовательным программам среднего профессионального образования – программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программам подготовки специалистов среднего звена; образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки);

основным образовательным программам в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей).

3. Примерные основные образовательные программы разрабатываются с учетом их уровня и направленности на основе федеральных государственных образовательных стандартов, если иное не установлено Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹. Примерные программы включают в себя рекомендуемую учебно-методическую документацию (примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов), определяющую рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня и (или) определенной направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчеты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы².

¹ Часть 9 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

² Пункт 10 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48,

4. Примерные программы разрабатываются на русском языке и в соответствии с настоящим Порядком.

5. Проекты примерных основных общеобразовательных программ разрабатываются по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации и (или) учебно-методическими объединениями в системе общего образования, проекты примерных основных профессиональных программ разрабатываются участниками отношений в сфере образования (далее – разработчики).

II. Проведение экспертизы проектов примерных основных общеобразовательных программ

6. Проекты примерных программ направляются разработчиками для организации проведения экспертизы в совет по примерным основным общеобразовательным программам (далее – совет), создаваемый Министерством образования и науки Российской Федерации.

7. Совет в течение 7 рабочих дней со дня получения проекта примерной программы направляет его в определяемую им для проведения экспертизы организацию (далее – организация) и размещает на сайте fgosreestr.ru информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сайт) для информирования общественности.

К экспертизе примерных основных общеобразовательных программ с учетом их уровня и направленности (в части учета региональных, национальных и этнокультурных особенностей) привлекаются уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации³.

Примерные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), проходят экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и культурным традициям этой

ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

³ Часть 12 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).



организации в соответствии с ее внутренними установлениями⁴.

8. Организация в месячный срок после получения проекта примерной программы готовит экспертное заключение и направляет его в совет.

9. Проект примерной программы с прилагаемым экспертным заключением рассматривается на заседании совета в течение 30 рабочих дней со дня их получения советом.

10. По результатам рассмотрения проекта совет принимает одно из следующих решений:

а) одобрить примерную программу;

б) одобрить примерную программу и перевести предыдущую примерную программу в раздел архива в реестре;

в) отклонить проект примерной программы;

г) направить проект примерной программы на доработку с последующим повторным рассмотрением на заседании совета.

11. Решение совета оформляется протоколом, копия которого в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения советом направляется в Министерство образования и науки Российской Федерации.

12. Министерство образования и науки Российской Федерации направляет разработчику выписку из протокола заседания совета с решением совета об отклонении проекта либо о направлении проекта на доработку в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения советом.

13. При поступлении в Министерство образования и науки Российской Федерации доработанного проекта, по которому советом было принято решение о направлении его на доработку с последующим повторным рассмотрением советом, осуществляется повторное размещение указанного проекта на сайте, проведение его экспертизы и рассмотрение советом в соответствии с настоящим Порядком.

III. Проведение экспертизы проектов примерных основных профессиональных программ

14. Проекты примерных программ направляются разработчиками в учебно-методические объединения в системе профессионального образования для организации проведения экспертизы.

⁴ Часть 3 статьи 87 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

15. Разработку примерных программ подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре обеспечивают федеральные органы исполнительной власти, в которых законодательством Российской Федерации предусмотрены военная или иная приравненная к ней служба, служба в органах внутренних дел, служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, примерных программ ассистентуры-стажировки – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры, примерных программ ординатуры – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения⁵.

16. Учебно-методическое объединение в системе профессионального образования в течение 7 рабочих дней со дня получения проекта примерной программы направляет его в определяемую им для проведения экспертизы организацию (далее – организация) и размещает на сайте fgosreestr.ru в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сайт) для информирования общественности.

Примерные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), направленных на получение обучающимися знаний об основах духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации, о нравственных принципах, об исторических и культурных традициях мировой религии (мировых религий), проходят экспертизу в централизованной религиозной организации на предмет соответствия их содержания вероучению, историческим и культурным традициям этой организации в соответствии с ее внутренними установлениями⁶.

17. Организация в месячный срок после получения проекта примерной программы готовит экспертное заключение и направляет его в совет.

18. Проект примерной программы с прилагаемым экспертным заключением рассмат-

⁵ Часть 13 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

⁶ Часть 3 статьи 87 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).



ривается на заседании учебно-методического объединения в системе профессионального образования в течение 30 рабочих дней со дня их получения.

19. По результатам рассмотрения проекта учебно-методического объединения в системе профессионального образования принимает одно из следующих решений:

- а) одобрить примерную программу;
- б) одобрить примерную программу и перевести предыдущую примерную программу в раздел архива в реестре;
- в) отклонить проект примерной программы;
- г) направить проект примерной программы на доработку с последующим повторным рассмотрением на заседании совета.

20. Решение учебно-методического объединения в системе профессионального образования оформляется протоколом, копия которого в течение 5 рабочих дней с момента принятия решения направляется разработчикам.

21. При поступлении в учебно-методическое объединение в системе профессионального образования доработанного проекта, по которому было принято решение о направлении его на доработку с последующим повторным рассмотрением, осуществляется повторное размещение указанного проекта на сайте, проведение его экспертизы и рассмотрение в соответствии с настоящим Порядком.

IV. Ведение реестра примерных программ

22. Реестр примерных программ (далее – реестр) является государственной информационной системой⁷, которая ведется на электронных носителях и функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями.

23. Информация, содержащаяся в реестре, является общедоступной⁸.

⁷ Часть 10 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

⁸ Часть 10 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).

24. Организации, которым предоставляется право ведения реестра, устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации⁹ (далее – оператор).

25. Ведение реестра осуществляется оператором путем:

внесения в реестр примерных программ, реквизитов решения об одобрении примерной программы, перевода примерных программ в раздел архива, по которой принято такое решение, реквизитов решения о переводе примерной программы в раздел архива;

технического обеспечения функционирования реестра;

автоматизированной обработки информации, содержащейся в реестре;

предоставления доступа к содержащимся в реестре примерным программам;

обеспечения сохранности информации, содержащейся в реестре;

обеспечения защиты информации, содержащейся в реестре.

26. Ведение реестра осуществляется с применением технических и программных средств, прошедших соответствующую проверку и сертификацию.

27. Примерная программа после одобрения направляется Министерством образования и науки Российской Федерации или учебно-методическим объединением в системе профессионального образования в течение 10 рабочих дней оператору.

28. Оператор размещает примерную программу в реестре в течение 5 рабочих дней со дня ее поступления.

29. Решение о переводе в раздел архива примерной программы, включенной в реестр, направляется Министерством образования и науки Российской Федерации или учебно-методическим объединением в системе профессионального образования в течение 10 рабочих дней с момента принятия такого решения оператору.

30. Оператор переводит в раздел архива примерную программу, включенную в реестр, в течение 5 рабочих дней со дня поступления от Министерства образования и науки Российской Федерации или учебно-методического объединения в системе профессионального образования соответствующего решения. ■

⁹ Часть 11 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289).



Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 апреля 2014 г. № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минобрнауки России)

П Р И К А З

«8» апреля 2014 г.

№ 293

**Об утверждении Порядка приема на обучение
по образовательным программам дошкольного
образования**

В соответствии с частью 8 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание зако-

нодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566) и подпунктом 5.2.30 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 466 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 23, ст. 2923; № 33, ст. 4386; № 37, ст. 4702; 2014, № 2, ст. 126; № 6, ст. 582), приказываю:

Утвердить прилагаемый Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования.

Министр Д.В. Ливанов

Приложение
Утверждены приказом Министерства образования и науки
Российской Федерации от 8 апреля 2014 г. № 293

Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования

1. Настоящий Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования (далее – Порядок) определяет правила приема граждан Российской Федерации в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования (далее – образовательные организации).

2. Прием иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе соотечественников за рубежом, в образовательные организации за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации,

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566) и настоящим Порядком.

3. Правила приема в конкретную образовательную организацию устанавливаются в части, не урегулированной законодательством об образовании, образовательной организацией самостоятельно¹.

¹ Часть 9 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).



Прием граждан на обучение по образовательным программам дошкольного образования в филиале образовательной организации осуществляется в соответствии с правилами приема на обучение в образовательной организации.

4. Правила приема в образовательные организации должны обеспечивать прием в образовательную организацию всех граждан, имеющих право на получение дошкольного образования.

Правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации должны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение дошкольного образования и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация (далее – закрепленная территория)².

В субъектах Российской Федерации – городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге полномочия органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в сфере образования, в том числе по закреплению образовательных организаций субъектов Российской Федерации за конкретными территориями, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга³.

5. В приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест, за исключением случаев, предусмотренных статьей 88 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566). В случае отсутствия мест в государственной

или муниципальной образовательной организации родители (законные представители) ребенка для решения вопроса о его устройстве в другую общеобразовательную организацию обращаются непосредственно в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, или орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования⁴.

6. Образовательная организация обязана ознакомить родителей (законных представителей) со своим уставом, лицензией на осуществление образовательной деятельности, с образовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности воспитанников⁵.

Государственные и муниципальные образовательные организации размещают распорядительный акт органа местного самоуправления муниципального района, городского округа (в городах федерального значения – акт органа, определенного законами этих субъектов Российской Федерации) о закреплении образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа, издаваемый не позднее 1 апреля текущего года⁶ (далее – распорядительный акт о закреплении территории).

Копии указанных документов, информация о сроках приема документов размещаются на информационном стенде образовательной организации и на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет. Факт ознакомления родителей (законных представителей) ребенка с указанными документами фиксируется в заявлении о приеме в образовательную организацию и заверяется личной подписью родителей (законных представителей) ребенка.

² Части 2 и 3 статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).

³ Часть 2 статьи 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).

⁴ Часть 4 статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).

⁵ Часть 2 статьи 55 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).

⁶ Для распорядительных актов о закреплении территории, издаваемых в 2014 году, срок издания – не позднее 1 мая.



7. Прием в образовательную организацию осуществляется в течение всего календарного года при наличии свободных мест.

8. Документы о приеме подаются в образовательную организацию, в которую получено направление в рамках реализации государственной и муниципальной услуги, предоставляемой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, по приему заявлений, постановке на учет и зачислению детей в образовательные организации, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)⁷.

9. Прием в образовательную организацию осуществляется по личному заявлению родителя (законного представителя) ребенка при предъявлении оригинала документа, удостоверяющего личность родителя (законного представителя), либо оригинала документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3032).

Образовательная организация может осуществлять прием указанного заявления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования.

В заявлении родителями (законными представителями) ребенка указываются следующие сведения:

- а) фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) ребенка;
- б) дата и место рождения ребенка;
- в) фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) родителей (законных представителей) ребенка;
- г) адрес места жительства ребенка, его родителей (законных представителей);

⁷ Пункт 2 сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде, а также услуг, предоставляемых в электронном виде учреждениями и организациями субъектов Российской Федерации и муниципальными учреждениями и организациями, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1993-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 52, ст. 6626; 2010, № 37, ст. 4777; 2012, № 2, ст. 375).

д) контактные телефоны родителей (законных представителей) ребенка. Примерная форма заявления размещается образовательной организацией на информационном стенде и на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет.

Прием детей, впервые поступающих в образовательную организацию, осуществляется на основании медицинского заключения⁸.

Для приема в образовательную организацию:

а) родители (законные представители) детей, проживающих на закрепленной территории, для зачисления ребенка в образовательную организацию дополнительно предъявляют оригинал свидетельства о рождении ребенка или документ, подтверждающий родство заявителя (или законность представления прав ребенка), свидетельство о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания на закрепленной территории или документ, содержащий сведения о регистрации ребенка по месту жительства или по месту пребывания;

б) родители (законные представители) детей, не проживающих на закрепленной территории, дополнительно предъявляют свидетельство о рождении ребенка.

Родители (законные представители) детей, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, дополнительно предъявляют документ, подтверждающий родство заявителя (или законность представления прав ребенка), и документ, подтверждающий право заявителя на пребывание в Российской Федерации.

Иностранные граждане и лица без гражданства все документы представляют на русском языке или вместе с заверенным в установленном порядке переводом на русский язык.

Копии предъявляемых при приеме документов хранятся в образовательной организации на время обучения ребенка.

10. Дети с ограниченными возможностями здоровья принимаются на обучение по адаптированной образовательной программе дошкольного образования только с согласия

⁸ Пункт 11.1 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 29 мая 2013 г., регистрационный № 28564).



родителей (законных представителей) и на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

11. Требование представления иных документов для приема детей в образовательные организации в части, не урегулированной законодательством об образовании, не допускается.

12. Факт ознакомления родителей (законных представителей) ребенка, в том числе через информационные системы общего пользования, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, уставом образовательной организации фиксируется в заявлении о приеме и заверяется личной подписью родителей (законных представителей) ребенка.

Подписью родителей (законных представителей) ребенка фиксируется также согласие на обработку их персональных данных и персональных данных ребенка в порядке, установленном законодательством Российской Федерации⁹.

13. Родители (законные представители) ребенка могут направить заявление о приеме в образовательную организацию почтовым сообщением с уведомлением о вручении посредством официального сайта учредителя образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в порядке предоставления государственной и муниципальной услуги в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка.

Оригинал паспорта или иного документа, удостоверяющего личность родителей (законных представителей), и другие документы в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка предъявляются руководителю образовательной организации или уполномоченному им должностному лицу в сроки, определяемые учредителем образовательной организации, до начала посещения ребенком образовательной организации.

14. Заявление о приеме в образовательную организацию и прилагаемые к нему документы, представленные родителями (законными представителями) детей, регистрируются руководителем образовательной организации или уполномоченным им должностным

лицом, ответственным за прием документов, в журнале приема заявлений о приеме в образовательную организацию. После регистрации заявления родителям (законным представителям) детей выдается расписка в получении документов, содержащая информацию о регистрационном номере заявления о приеме ребенка в образовательную организацию, перечне представленных документов. Расписка заверяется подписью должностного лица образовательной организации, ответственного за прием документов, и печатью образовательной организации.

15. Дети, родители (законные представители) которых не представили необходимые для приема документы в соответствии с пунктом 9 настоящего Порядка, остаются на учете детей, нуждающихся в предоставлении места в образовательной организации. Место в образовательную организацию ребенку предоставляется при освобождении мест в соответствующей возрастной группе в течение года.

16. После приема документов, указанных в пункте 9 настоящего Порядка, образовательная организация заключает договор об образовании по образовательным программам дошкольного образования (далее – договор)¹⁰ с родителями (законными представителями) ребенка.

17. Руководитель образовательной организации издает распорядительный акт о зачислении ребенка в образовательную организацию (далее – распорядительный акт) в течение трех рабочих дней после заключения договора. Распорядительный акт в трехдневный срок после издания размещается на информационном стенде образовательной организации и на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет.

После издания распорядительного акта ребенок снимается с учета детей, нуждающихся в предоставлении места в образовательной организации, в порядке предоставления государственной и муниципальной услуги в соответствии с пунктом 8 настоящего Порядка.

18. На каждого ребенка, зачисленного в образовательную организацию, заводится личное дело, в котором хранятся все сданные документы. ■

⁹ Часть 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3451).

¹⁰ Часть 2 статьи 53 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566).



С.А. Аверин, П.А. Барина

Информационно-коммуникационная среда в современной дошкольной организации: преемственность, доступность, безопасность*

Аверин Сергей Александрович – кандидат физико-математических наук, президент группы компаний «ЭЛТИ-КУДИЦ», г. Москва, Россия

Барина Полина Алексеевна – методист ЗАО «ЭЛТИ-КУДИЦ», г. Москва, Россия

Из всех средств ИКТ для дошкольного возраста наиболее безопасным, физиологичным и удобным является планшетный компьютер. Американский психолог Джером Брунер объясняет это явления так: в младенчестве дети общаются с нами жестами. Они показывают нам что-либо не с помощью слов или символов, а делая определенные знаки: скажем, малыш может подносить воображаемую чашку к губам, показывая, что хочет пить. Их руки являются естественным продолжением мыслей. Для ребенка управлять планшетом при помощи жестов так же естественно, как, скажем, трясти погремушку. Информационно-коммуникационную среду (ИКС) на базе планшетников можно организовать в детском саду. В статье описывается ИКС, организованная на базе планшетников ПлейПад (PlayPad), которые через беспроводной интернет, контролируются компьютером педагога или родителя. Дополнительные возможности предоставляются через портал дистанционного дошкольного образования eltiland.ru.

Ключевые слова: информационные технологии, обучение, дошкольное образование, планшетный компьютер.

Information and communication environment in a modern pre-school organizations: continuity, availability, security

Averin Sergey,

PhD in Physical and Mathematical Sciences, President of the Group of Companies "Elti-KUDITS", Moscow, Russia

Barinova Polina,

Methodist of "Elti-KUDITS", Moscow, Russia

Of all the available ICT tools for preschool children the safest is the tablet computer. American psychologist Jerome Bruner explains this phenomenon as follows: in infancy children communicate with us by the meaning of gestures. They show us something not by words or symbols, but by showing the signs: for example, a baby can hold the imaginary cup, indicating that he wants to drink. Their hands are a natural extension of thought. It is natural for a child to control the tablet using gestures. Information and communication environment (ICE) can be organized with the help of the tablets in a kindergarten. The article describes the ICT, organized on the basis of tablets PlayPad, which are controlled by pedagogue or parents through the wireless internet. Additional features are available via the special portal of distant preschool education eltiland.ru.

Keywords: information technology, learning, early childhood education, tablet computer.

* Материалы III Международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (Москва, 21–23 ноября 2013 г.).



Становление современного информационного общества в России сопряжено с глобальными изменениями как в области технических решений, так и в сфере организации самой информации. Система образования нуждается в оснащении самыми современными техническими средствами обучения, информационно-коммуникационными технологиями, интерактивными компьютерными устройствами и медийным оборудованием. Общество требует, чтобы государство предоставило эти технические ресурсы системе образования. Но и перед системой образования общество, с учетом своих информационных потребностей, ставит задачу наполнения информации духовным содержанием, отвечающим российским культурно-историческим традициям. Процессы развития технической базы и ее информационного насыщения идут одновременно и повсеместно, формируя информационно-коммуникационную среду (ИКС), с которой каждый ребенок оказывается в постоянном взаимодействии в образовательной организации и дома. Эта среда – ИКС – активная, многокомпонентная и, к сожалению, далеко не всегда организованная в интересах развития и образования детей.

Что же нужно сделать, чтобы информационно-коммуникационная среда с самого детства помогала человеку формировать информационную культуру: развиваться так, чтобы он был психологически готов и технически оснащен воспринимать все новое, имел потребность постоянно учиться, искать и находить, выбирая из множества вариантов, эффективные средства достижения поставленных целей, предвидеть конечный результат своих действий, правильно подходить к принятию жизненно важных решений? И с какого возраста можно начинать работу по информационному просвещению? Как подготовить педагогов для взаимодействия с ребенком в ИКС?

До недавнего времени информатику преподавали только в старших классах средней школы. Иногда процесс ознакомления с информационными технологиями носил сугубо теоретический характер – даже без использования компьютеров. Прошло несколько лет – и сегодня в образовательных организациях широко используются интерактивные доски, функционируют компьютерные классы, а детям уже с первого года обучения в российской общеобразовательной школе



необходимо выполнять различные задания с использованием компьютера. А совсем недавно интерактивные доски и компьютеры появились в детских садах – при этом темпы информатизации дошкольного образования обогнали нормативную базу. Действовавший до 2013 года СанПиН не позволял использовать появившуюся в детских садах технику даже на малую долю ее возможностей. Не более 45 минут суммарно в неделю – ограничение, которое с этого года перестало существовать. Остались, правда, еще два серьезных препятствия: нехватка в детских садах места и денег для



компьютерных классов и интерактивных досок, а также физические возможности самих педагогов-дошкольников и их квалификация. Да и как проводить полноценные занятия с детьми на компьютерах, если новый СанПиН позволяет иметь в группе 25, а иногда и 30 детей? Кто будет обучать воспитателей, как организовывать занятия в компьютерном классе? Да и насколько сам формат «занятий в компьютерном классе» подходит для детского сада?

Впрочем, большинство специалистов по дошкольному образованию согласны, что для создания преемственности и благополучного перехода с первой, дошкольной, ступени образования ко второй – к начальному образованию использование компьютерной техники в детском саду и взвешенно, и обоснованно. Однако целесообразность использования для детей дошкольного возраста традиционного компьютера с мышью или ноутбука оспаривают многие из этих специалистов, апеллируя к особенностям психического развития маленьких детей.

С какими компьютерными устройствами дети знакомятся в первую очередь? Где это происходит? В большинстве случаев – дома или у друзей, и такими устройствами являются мобильные гаджеты: смартфоны и планшеты.



Из всех средств ИКТ для дошкольного возраста наиболее безопасным, физиологичным и удобным является планшетный компьютер. Американский психолог Джером Брунер (Jerome Bruner) объясняет это явления так: в младенчестве дети общаются с нами жестами. Они показывают нам что-либо не с помощью слов или символов, а делая определенные знаки: скажем, малыш может подносить воображаемую чашку к губам, показывая, что хочет пить. Их руки являются естественным продолжением мыслей. Для ребенка управлять планшетом при помощи жестов так же естественно, как, скажем, трясти погремушку.

Да и для неподготовленного взрослого овладеть необходимыми для работы на современных планшетах навыками гораздо менее проблематично, чем разобраться в техническом устройстве и разнообразии приложений обычного компьютера. Что очень важно с точки зрения современных подходов к дошкольному образованию – освоение планшетников и их приложений может происходить в равных, можно сказать, партнерских отношениях между педагогом и детьми. Дети, особенно самые инициативные из них, с удовольствием поделятся своими знаниями с отстающими в этом отношении взрослыми. Требования ФГОС к предметно-пространственной среде, в которую интегрируется, как часть ИКС, планшетник, несложно выполнить: эти устройства вариативны, полифункциональны, доступны и безопасны.

Планшетник, который мог бы стать переходным звеном к использованию компьютера в школе, – это отечественная разработка – линейка планшетников ПлейПад (PlayPad). Это не единственное решение для



организации ИКС в дошкольной организации, но на его примере можно сформулировать требования к детскому компьютеру нового поколения.

Отличительными чертами планшетника и, вместе с тем, его неоспоримыми преимуществами с точки зрения использования в дошкольных организациях и в начальной школе являются:

- ударопрочный корпус;
- детский интерфейс;
- контроль времени использования;
- возможность интегрирования в традиционную предметно-пространственную среду (некоторые приложения используются вместе с традиционными игрушками и материалами);
- безопасный доступ в интернет (взрослый определяет список сайтов, куда можно зайти);
- дистанционный родительский контроль, осуществляемый через интернет;
- простота управления;
- установленные на планшете приложения для детей.

Многие из установленных на планшетнике и представленных на сайте электронных приложений прошли психолого-педагогическую экспертизу в межрегиональной общественной организации «Объединение независимых экспертов игровой, учебно-методической и электронной продукции для детей» и были отмечены знаками «Золотое солнышко» и «Серебряное солнышко». Приложения были отобраны с учетом следующих критериев:

- соответствие возрасту;
- высокий развивающий потенциал;
- воспитательные и/или обучающие возможности приложения;
- возможность использования как в коллективной, так и в индивидуальной игре;
- разностороннее развитие;
- эстетичность дизайна;
- возможность освоения детьми с ограниченными возможностями.

Планшетник ПлейПад уже успел хорошо зарекомендовать себя и успешно продается на территории Российской Федерации. Ведется работа по методическому сопровождению занятий и игр на планшетнике для непосредственной образовательной деятельности: экспериментальной площадкой для такой работы стал ГБОУ г. Москвы детский сад №392.



Итак, ИКС на базе планшетников можно организовать в детском саду. Чтобы детские компьютеры оставались под контролем взрослых, потребуются беспроводной интернет и один обычный компьютер. Для ИКС, которая могла бы стать средой, объединяющей все субъекты образовательного процесса в дошкольной организации, – педагогов, детей и родителей – потребуется специализированный интернет-портал. Как вариант, мы можем порекомендовать интернет-ресурс eltiland.ru.

Приведенная концепция отличается гибкостью и экономичностью. Описанная выше, организованная в интересах детей информационно-коммуникационная среда создает благоприятные условия для формирования информационной культуры общества. Она в значительной степени может поставить заслон агрессивным компьютерным играм, видеоиграм с различных «тьюбов», не соответствующим возрасту и не обеспечивающим психическую безопасность ребенка, небезопасным социальным сетям, которые заменяют живое общение и в которые дети попадают все в более раннем возрасте. ■

Статья поступила в редакцию 07.08.2014 г.



Л. М. Струкова, Д. А. Бахолдина

Повышение квалификации педагогов на рабочем месте через внедрение инновационной программы социализации дошкольников*



Струкова Любовь Михайловна – педагог-психолог, государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия №1534, ответственный организатор ОИП ЮЗАО, г. Москва, Россия



Бахолдина Дарья Александровна – педагог-психолог, государственное бюджетное образовательное учреждение гимназия №1534, г. Москва, Россия

Повышение квалификации – это непрерывный процесс. Для реализации своих целей педагоги выбирают различные вузы и курсы повышения квалификации. Редкий педагог может с уверенностью и гордостью назвать свое рабочее место основной базой повышения квалификации. И вместе с тем, программа работы, правильно организованная коллективная деятельность и обучение педагогов на рабочих местах представляются наиболее эффективными способами повышения квалификации и профессионального роста. Однако неочевидность этого факта при внедрении новых программ в дошкольные образовательные учреждения зачастую порождает сильнейшее сопротивление сотрудников, преодоление которого становится основной задачей администрации и педагогов-психологов. В статье затрагиваются проблемы, возникающие при внедрении инновационной программы по социализации дошкольников, и способы их преодоления с целью повышения квалификации педагогов на рабочем месте.

Ключевые слова: социализация дошкольников, технология социализации, методы социализации.

Professional development of teachers in the workplace through the implementation of an innovative program of socialization of preschool children

Strukova Lubov, pedagogue-psychologist, gymnasium #1534 (Moscow, Russia)

Baholdina Dariya, pedagogue-psychologist, gymnasium #1534 (Moscow, Russia)

Professional development is a continuous process. To achieve their goals teachers choose different universities and courses. Few teachers can identify their workplace as a base for continuous training. At the same time properly organized group activities and training of teachers in the workplace are the most effective way of training and professional development. However, non-obviousness of this fact in the implementation of new programs in pre-school educational institutions often generates strong resistance of workers. The main task of the administration and educational psychologists is to overcome it. This article addresses the problems arising in the implementation of innovative programs for socialization of preschoolers and describes the ways of overcoming them in order to improve the qualification of teachers in the workplace.

Keywords: socialization of preschool children, the socialization of technology, methods of socialization.

* Материалы III Международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (Москва, 21–23 ноября 2013 г.).



Сентября 2012 года программа эффективной социализации Н.П. Гришаевой стартовала в комплексе детских садов, получивших статус инновационной площадки. В своем развитии ребенок проходит несколько сенситивных периодов, однако для успешного формирования социальных навыков ему необходимо получить в это время опыт проживания различных социальных ролей. Программа предполагает проживание в игровой форме таких социальных ролей, как:

- 1) я – мальчик/девочка;
- 2) я – часть семьи;
- 3) я – член коллектива;
- 4) я – горожанин;
- 5) я – россиянин;
- 6) я – житель Земли;
- 7) я – часть мироздания.

Для сущностного проживания этих ролей в нашем детском саду учебный год был разбит на Ситуации Месяца, т.е. каждый месяц был посвящен одной из следующих тем:

- Мой дом – детский сад.
- Я – москвич.
- Я – житель земного шара.
- Рождественские подарки.
- Мальчики и девочки.
- Моя семья, мои корни.
- Я – часть мироздания.
- Я – россиянин.

В рамках каждой ситуации были проведены круглые столы для педагогов, тематические занятия с детьми, мастер-классы родителей для детей, созданы проблемно-педагогические ситуации, организованы клубные часы, реализована технология развивающего общения и волшебного телефона. Каждая ситуация завершалась досугом. Для полноценного проживания ситуаций каждый ребенок столкнулся с необходимостью развивать в себе навыки саморегуляции поведения.

Новые идеи, правила специалисты уже сложившегося коллектива поначалу воспринимали в штыки: «зачем что-то менять, когда у нас и так все хорошо». На данном этапе необходимо было вырабатывать общее видение проблемы, нужны были технологии, способные наглядно продемонстрировать педагогам слабые места, которые предлагалось усилить новой программой.

Приступая к работе по внедрению инноваций, психологи провели опрос родителей и воспитателей. Цель опроса – выяснить, что те и другие понимают под терминами «социализация» и «саморегуляция», а также насколько



развитию последней с их точки зрения необходимо уделять внимание в детском саду. Опрос показал, что понятие саморегуляции слито в сознании с понятием самостоятельности, развитию которой, по мнению опрошенных, необходимо уделять больше внимания. Основными способами развития самостоятельности и те и другие посчитали режимные моменты. Однако степень самостоятельности детей родители

оценили ниже, нежели педагоги. Результаты опроса были представлены коллективу на педагогическом совете, на котором обсуждались альтернативные способы развития саморегуляции детей, а также была представлена инновационная программа эффективной социализации дошкольников.

Для более глубокой проблематизации психологи также провели независимую оценку уровня саморегуляции детей в группах. С этой целью был разработан бланк наблюдения, в который вошли пункты, касающиеся соблюдения детьми правил, принятых в группе, поведения в конфликтных ситуациях и организации и участия в коллективной игре. Во время наблюдения воспитатель и младший воспитатель покидали группу на 30 минут, предупредив детей, что скоро вернутся. Педагоги старались не акцентировать внимания на том, что в группе остался взрослый человек (наблюдатель), который, не вмешиваясь в групповой процесс, заполнял бланк. Наблюдение проводилось в средней, старшей и подготовительной группах детского сада. Результаты наблюдения показали, что лишь 30% детей могли самостоятельно разрешать конфликты, организовывать и поддерживать коллективную игру, соблюдать групповые правила. Данные результаты были представлены на педагогическом совете, где они были сопоставлены с результатами предварительной диагностики социальных навыков, проводимой специалистами Московского центра качества образования. По данным центра, показатели социальных навыков в образовательном учреждении находились на высоком уровне. Очевидная разница в полученных данных выявила неадекватность формальной административной оценки степени развития социальных навыков детей. Однако через некоторое время после старта программы эффективной социализации, показатели социальных навыков стали оцениваться более объективно.

В результате подготовительной работы коллективом была выработана установка на необходимость изменений и введения новых методов работы с детьми. При этом оставалась неуверенность в собственных силах, в действенности предлагаемых методов, а также опасение психологической и физической перегрузки, при отсутствии финансирования затрат на освоение новой программы.

С целью преодоления вышеперечисленных рисков, два раза в месяц психологи проводили семинар, повышающий профессиональную компетентность педагогов в вопросах разви-



вающего общения с ребенком через освоение инновационной программы по социализации, а также конкретных игр, направленных на сплочение взрослого и детского коллектива.

Также с целью дополнительной мотивации один раз в месяц проводились мероприятия по коррективке видения педагогами собственных групп. В средней, старшей и подготовительной группах проводились специально разработанные для детей проблемно-педагогические ситуации, которые снимались на видео и обсуждались на педсоветах: «Карлсон», «Воспитатель заболел», «Бабушка потерялась», «Чужой подросток». Предлагались ситуации, которые побуждали детей к активным, волевым действиям и никого не оставили равнодушными. Каждому ребенку приходилось самому принимать решение, как себя вести.

Проблемно-педагогические ситуации преследовали своей целью представление эффективной модели поведения детей, проверку сформированности и актуализацию социальных навыков, в частности, способности следования групповым правилам и нормам. Формированию последней педагоги уделяли особое внимание, разрабатывая групповые правила на кругах рефлексии, обсуждая необходимость следования им совместно с детьми. В начале года особенно активно педагоги обсуждали с детьми, как можно вести себя в детском саду, а что категорически нельзя делать. В итоге в старших группах было принято пять основных правил, в младших – три.

Перед проведением проблемно-педагогической ситуации для возможности дальнейшей коррективки педагоги подробно записывали свои ожидания относительно поведения каждого из детей. Так, например, перед проведением «Карлсона» педагоги записывали свои предположения о том, кто из детей будет нарушать правила, а кто нет. В назначенный день воспитатель покинул группу, предуп-



редив детей о том, что скоро вернется. В это время и прилетел Карлсон, который пытался убедить детей нарушить правила, принятые в их группе. Он пытался побудить детей бегать и кричать, раскидывать игрушки, использовать их не по назначению, дразнить друг друга и драться, залезть в сумку к воспитателю, рвать цветы, устроить беспорядок в спальне. Заранее установленная камера фиксировала все происходящее.

В момент, когда Карлсон улетел, но обещал вернуться, в группу возвращался педагог и проводил с детьми на ковре круг рефлексии, спрашивая их о том, что происходило в группе, пока его не было, что дети думали, чувствовали и как следует им себя вести в подобных ситуациях в жизни. Таким образом, создав условия, в которых дети имели возможность выбирать способ поведения в новой, неожиданной для себя ситуации, нарушать правила или же их соблюдать, были еще раз подтверждены данные стороннего наблюдения детей в свободной игре. Лишь 30% из них вели себя независимо и сознательно удерживали свое поведение в ранее установленных рамках. Благодаря видеозаписи педагоги скорректировали собственное видение группы, их ожидания совпали с действительностью лишь на 20%.

Проведенные проблемно-педагогические ситуации окончательно утвердили педагогов в необходимости внедрения инновационной программы социального развития дошкольников. И вместе с тем, еще оставались сомнения в эффективности предлагаемых технологий

и методов. Особое опасение вызывала такая технология развития саморегуляции дошкольников, как клубный час. Она отпугивала той степенью свободы, которая предлагалась ребенку, высказывались страхи относительно безопасности детей во время проведения клубного часа. Однако после проведения первых двух клубных часов данная технология оказалась наиболее признанной детьми и родителями, что в свою очередь рассеяло сомнения педагогов и значительно стимулировало их к дальнейшей работе по программе.

Проведению каждого клубного часа предшествовала большая подготовительная работа, прежде всего среди родителей и педагогов. Родителей на собрании заранее предупреждали о том, что в ДОУ будет проводиться данное мероприятие, раскрывались его задачи и цели, описывалось то, каким образом будет обеспечиваться безопасность детей во время его проведения. Также родителям предлагалось проводить «мастер-классы» или предлагать тематику клубных часов, и некоторые из них воспользовались этой возможностью.

Воспитатели и специалисты предварительно также обсуждали и определяли тематику и вид клубного часа. Педагоги могли выбирать среди трех видов:

«Свободный» – дети свободно перемещаются по всей территории детского сада (в помещении или на улице) и самостоятельно организуют разновозрастное общение по интересам.

«Тематический» – темы каждого клубного часа включены в ситуацию месяца. Например,





в ситуацию «Космос», это конкурс рисунка на асфальте на космические темы, постройка космического корабля, викторины «Космонавт».

«Деятельностный» – в основу клубного часа положено самоопределение ребенка в выборе различных видов деятельности, например, в физкультурном зале проходят подвижные игры, музыкальном зале спектакль, в одной группе пекут пирожки, в другой шьют платья куклам и т.д.

Клубные часы проводились еженедельно по пятницам, по продолжительности занимали не менее одного часа, так как в противном случае дети не успели бы приобрести необходимый жизненный опыт. В каждой группе были выработаны и приняты детьми определенные правила поведения во время клубного часа, за нарушение каждого из которых дети лишались одного из трех кружочков. Правила были следующими:

- Говори «здравствуйте» и «до свидания», когдаходишь в другую группу.
- Если взял игрушку поиграть – положи ее на место, когда уходишь.
- Не отнимай игрушки у других детей, если они взяли ее первыми.
- Помогай проводить занятие, если оно подходит во время клубного часа.

- Говори спокойно.
- Ходи спокойно.
- Возвращайся в группу по сигналу колокольчика.

• Если не хочешь ходить в другие группы, то можно остаться в своей группе или вернуться в нее, если устал.

Непосредственно перед проведением каждого клубного часа дети повторяли правила. Затем давалась инструкция: «Дети, вы можете в течение одного часа перемещаться по всему зданию, соблюдая правила поведения. И по звонку колокольчика вы возвращаетесь в группу».

После завершения клубного часа проводились круги рефлексии, на которых воспитатель следил за тем, чтобы дети не перебивали друг друга, говорили по очереди. Воспитатели расспрашивали детей, где побывал каждый из них, что ему запомнилось, хотел бы ребенок еще раз попасть туда, удалось ли соблюдать правила поведения, и если нет, что помешало и что может помочь.

Именно в кругах рефлексии и в момент конфликтов между детьми воспитатели получали возможность реализовать технологию развивающего общения, которое предполагает внимательное слушание взрослым ребенка,



принятие его чувств, признание права ребенка на свои чувства и обсуждение границ дозволенного при безусловном взаимном уважении и доверии между ребенком и воспитателем. С помощью рефлексии и в доверительном общении со взрослым дети осмысливали свой опыт, делали выводы и корректировали собственное поведение.

Вторым по популярности методом программы оказался Волшебный телефон. Для реализации данной технологии было выбрано укромное место и красиво задекорированный телефон, по которому ребенок мог позвонить персонажу из сказки или мультфильма. По телефону отвечал психолог из роли того персонажа, которого выбирал сам ребенок. Для определения наиболее популярных детских героев специалистами были проведены опросы среди детей и родителей, а также знакомство с данным видео и печатным материалом. В течение года по Волшебному телефону было зафиксировано 80 звонков. Данная технология помогла не только снизить уровень тревожности и стресса у детей, но и позволила выявить детей группы риска, с которыми в дальнейшем проводилась коррекционная работа.

Результатами проведения комплексной программы социализации стало следующее:

- 1) повысилась посещаемость детского сада (в день проведения клубного часа посещаемость составляет 95%);
- 2) несмотря на нарушение правил детьми на первых этапах, в целом повысился уровень дисциплины в группах;
- 3) понизилась агрессивность и конфликтность среди детей;
- 4) вследствие разновозрастного общения дети стали более дружелюбными, открытыми и уверенными в себе (открыто сообщают о своих потребностях не только воспитателям, но и другим сотрудникам детского сада);
- 5) наблюдаются хорошие результаты в формировании основных социальных навыков;
- 6) коллектив стал более сплоченным и организованным;
- 7) в несколько раз увеличилась инициативность и творческая активность педагогов;
- 8) для педагогов созданы условия и сформирована мотивация к профессиональному росту и самообразованию на рабочих местах.

В конце первого года работы по инновационной программе Н.П. Гришаевой коллектив был опрошен на предмет недостаточной активности и сложностей в работе по программе.

Неактивность, в первую очередь, связывалась с переживанием большой нагрузки, физической усталостью, недостаточной финансовой заинтересованностью, с недостатком четких инструкций и материалов к работе.

Среди сложностей называли недостаток материалов, привлечение родителей через детей, согласование типовой программы Васильевой с инновационной деятельностью, нехватку времени, фантазирование и разработку новых тем по социализации дошкольников. Вместе с тем, оценивая социальные навыки детей своих групп, педагоги поставили им более низкие оценки, нежели педагоги других садов, не работающих по программе эффективной социализации. Данный результат говорит о том, что у педагогов появилась большая критичность в отношении своей работы, а также, что методы и технологии, реализуемые в детском саду, являются в достаточной степени эффективными. Последнее подтверждается и реакцией родителей, которые с восхищением отмечают позитивные изменения в поведении собственных детей, с энтузиазмом посещающих детский сад. ■

Литература

1. *Гришаева Н.П.* Проблемные педагогические ситуации в детском саду // Обруч. – 1997. – №3. – С. 35–38.
2. *Гришаева Н.П.* Анализ социальных проблем дошкольного воспитания // Управление дошкольным образованием. – 2002. – №5. – С. 24–26.
3. *Гришаева Н.П., Пронина Е.И.* Некоторые направления повышения квалификации работников дошкольных учреждений по программе «Дошкольник и телевидение» / Образование и духовное развитие ребенка в XXI веке. Под ред. Ю.Е. Антонова. 2002. С. 45–48.
4. *Гришаева Н.П.* Нужно ли бояться конфликтов? // Управление дошкольными образовательными учреждениями. – 2004. – №3. – С. 20–23.
5. *Гришаева Н.П.* Удовлетворенность детей дошкольного возраста своим пребыванием в детском саду. URL: <http://www.isras.ru/epubl.html> (дата обращения: 10.11.13).
6. *Гришаева Н.П.* Вырваться на свободу // Обруч. – 2010. – №2. – С. 28–31.
7. *Гришаева Н.П.* Деятельность педагога-психолога в разрешении конфликтов «воспитатель-родитель» в ДОУ // URL: <http://www.centerteplyistan.ru/index.php/ctp-news/180-5con2011> (дата обращения: 10.11.13).



Н.А. Сорокина

Формы организации совместной детской деятельности при обучении безопасности в быту и окружающем мире



Сорокина Наталья Александровна – воспитатель первой квалификационной категории муниципального дошкольного образовательного учреждения №1 «Солнышко», г. Верхняя Салда, Свердловская область

Современный мир полон неожиданностей, в любой момент можно попасть в сложную ситуацию, столкнуться с проблемами. Особую тревогу мы испытываем за самых незащищенных граждан – маленьких детей. Задача педагогов и родителей состоит не только в том, чтобы оберегать и защищать ребенка, но и в том, чтобы подготовить его к встрече с различными сложными, а порой и опасными жизненными ситуациями. Важно познакомить ребенка с общепринятыми нормами поведения, с правилами техники безопасности.

Любая общепринятая норма должна быть осознана и принята маленьким человеком – только тогда она станет действенным регулятором поведения. Необходимо выделить такие правила поведения, которые дети должны неукоснительно выполнять, так как от этого зависят их здоровье и безопасность.

Безопасность – это не просто сумма усвоенных знаний, но и умение правильно себя вести в различных ситуациях. Дети могут оказаться в непредсказуемой ситуации, как дома, так и на улице города, поэтому главной задачей взрослых является стимулирование у них самостоятельности и ответственности.

Для решения задач безопасного поведения дошкольников в ДОУ реализуется программа Н.Н. Авдеевой, О.А. Князевой «Основы безопасности детей дошкольного возраста». В программу включены основные разделы, направленные на привитие правил поведения с другими людьми, на природе, дома, на улице. Эта программа рекомендует помимо традиционных форм воспитания и обучения дошкольников, больше внимания уделять формам организации различных видов деятельности, направленных на приобретение детьми определенного навыка поведения, опыта.

Одна из основных задач педагогов – развить в ребенке понимание значения собственной безопасности. Важно сделать это до того, пока

ребенок не принял неправильные стереотипы поведения, преобладающие во взрослой среде, так как самостоятельность ребенка в дошкольном возрасте достаточно относительна и его жизнь целиком зависит от влияния на него окружающих взрослых людей.

У детей дошкольного возраста недостаточная готовность к самосохранению, слабо развито умение анализировать ситуацию и поступки, они неспособны прогнозировать последствия своих действий. Но как научить детей необходимости остерегаться опасностей, не подавив при этом в них естественной любознательности и доверия к миру.

Особое внимание необходимо уделить организации образовательного процесса с дошкольниками по обучению безопасности в быту. Легче всего научить ребенка безопасности в совместной деятельности с ним.

Совместная деятельность объединяет общей целью, заданием, радостями, огорчениями, переживаниями за общее дело, дети учатся распределять свои обязанности и согласовывать действия. Чем чаще они действуют совместно, тем лучше и прочнее их взаимоотношения. В результате происходит расширение внутреннего мира каждого ребенка посредством приобщения к тому, что составляет проявление внутреннего мира других членов коллектива. Участвуя в совместной деятельности, ребенок учится уступать желаниям сверстников или убеждать их в своей правоте, прилагает усилия для достижения общего результата.

Совместная деятельность – деятельность двух и более участников образовательного процесса (взрослых и воспитанников) по решению образовательных задач на одном пространстве и в одно и то же время. Во время организации совместной деятельности педагог должен занимать по отношению к детям партнерскую и равноправную позицию. Поэтому



основой совместной деятельности является **взаимодействие и сотрудничество**.

В совместной деятельности дети учатся чередовать и согласовывать действия; совместно выполнять одну операцию; контролировать действия партнера, исправлять его ошибки; помогать партнеру, выполнять часть его работы; принимать замечания партнера, исправлять свои ошибки. В процессе совместной деятельности ребята приобретают опыт руководства другими детьми, опыт подчинения. Совместная деятельность оказывает влияние на положительные отношения между детьми в дошкольной группе.

Особое внимание уделяется совместной деятельности всех участников образовательного процесса, которая выступает как средство мотивации к познанию и творчеству. Совместное творчество детей и родителей формирует хорошие доверительные отношения между ними, оказывает положительное влияние на развитие ребенка и приучает его сотрудничать. Творческий процесс стимулирует всестороннее развитие ребенка. Совершенствуются моторные навыки, формируется воображение, раскрывается творческий потенциал.

Художественный труд и чтение художественной литературы – одни из доступных и эффективных форм совместной творческой деятельности воспитателя с детьми. Как интересны и поучительны для детей игровые занятия по художественному труду (художественное конструирование парковки для автомобилей, экспериментирование с различными материалами при изготовлении макетов-улиц для кукол, рисуют улицу, моделируют транспорт, лепят светофор). Используя образы из любимых художественных произведений (стихов С.В. Михалкова «Дядя Степа», сказок К.И. Чуковского «Кошкин дом», «Путаница», «Доктор Айболит», «Краденое солнце»; русских народных сказок «Три поросенка», «Три медведя», «Волк и семеро козлят»), дети рисуют, делают аппликации, оформляют книжки-малышки, выражая таким образом свое отношение к прочитанному произведению. Продуктом совместной творческой деятельности являются выставки семейного и детского творчества «Такие разные автомобили», «Светофор», «Улица города», «Огонь – помощник». Таким образом, детям прививаются навыки дисциплинированного, культурного поведения на улицах и дорогах.

В нашем детском саду в совместной деятельности воспитателя с детьми старшего



дошкольного возраста для формирования основ безопасности дошкольников используются рабочие тетради «Безопасность» авторов Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой. Задания в этих тетрадях помогают детям научиться правильно вести себя на улице города, на дороге и во дворе, в общественном транспорте, узнать, как окружающая природа влияет на жизнь и здоровье человека, для чего нужны витамины, что такое здоровая пища, а также помогают научить-



ся правильно выходить из различных опасных для жизни и здоровья ситуаций, возникающих дома и на улице. Воспитатель рассматривает вместе с ребенком предложенные ситуации и объясняет, как их можно избежать.

В воспитании и развитии ребенка-дошкольника ведущая роль принадлежит игре. Это стало прописной истиной для всех педагогов дошкольного учреждения. Любой воспитатель детского сада скажет, что в игре ребенок осваивает действительность, получает опыт, познает новое и закрепляет полученные знания. Как показала педагогическая практика, наиболее эффективными для реализации данных задач являются творческие игры.

В творческой игре (игры-драматизации, сюжетно-ролевые, игры-экспериментирования, режиссерские игры, театрализованные игры) дети, принимая на себя различные роли, реализуют общий замысел, правила и жизненные представления в сотрудничестве с всеми участниками игры. Выдвигая и обсуждая игровые замыслы, ребенок получает возможность для самоутверждения, тем самым получая признания сверстников. Например, в игре-драматизации «Красная Шапочка на лесном перекрестке» дети закрепляли знания о правилах уличного движения. В музыкально-театрализованной игре «Барбарики в городе» дети учились различать дорожные знаки. А в режиссерской игре «Колобок один дома», сюжет которой придумывали сами дети на основе полученных знаний, обучались поведению в экстремальных ситуациях.

В игровых упражнениях «Исправь ошибку Винтика и Шпунтика», «Вопросы и ответы» и «Я начну, а ты закончи...» формируются знания о правильном отношении к своему здоровью, как работает наше тело и как работают внутренние органы.

В играх-экспериментах углубляются и систематизируются знания ребят о здоровом питании. В играх-викторинах закреплялись представления детей о правилах пожарной безопасности.

Новой и интересной формой совместной деятельности в нашем детском саду является агитбригада. Агитбригада – творческий коллектив, выступления которого посвящены различным проблемам, имеющим важное значение для детей.

Команда дошкольников старшего возраста «Солнышки» пропагандирует правила дорожного движения («Мы идем через дорогу»), правила обращения с огнем («Помни каждый



гражданин: этот номер 01»); рассказывает о взаимосвязях всех природных объектов и бережном отношении к ним («Будем беречь и охранять природу»); а также агитирует за здоровый образ жизни («От простуды и ангины помогают апельсины») и безопасное поведение дома («Чем опасно открытое окно?»).

Дети совместно с родителями под руководством воспитателей проводят мероприятия, направленные на формирование основ безопасности не только внутри детского сада, но и распространяют листовки-рисунки внутри микрорайона, выступают в ближайших детских садах.

Еще одной формой организации совместной деятельности всех участников образовательного процесса является проектная деятельность. Метод проектов актуален и эффективен, он дает возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки.

Педагогами и детьми нашего дошкольного учреждения реализован долгосрочный проект «Экологический марафон», который проводился с целью формирования у детей экологической культуры. Дети узнали, как окружающая природа влияет на жизнь и здоровье человека, как устроено наше тело и как работают наши органы.

Создание и реализация проекта «Юный пешеход» позволили сформировать интерес к познанию правил поведения на дорогах и улицах, во дворе и городском транспорте.

На протяжении каждого этапа проектов воспитатели вместе с детьми обсуждали, что им удалось, а какие проблемы остались нерешенными. Они сталкивались с трудностями и с успехом преодолевали все совместно.

В процессе реализации проектной деятельности дети совместно со взрослыми выпустили книжки со своими иллюстрациями «Что мы знаем про огонь», «Внимание! Пожар!», «Наши помощники – электроприборы», «Не забудьте отключить»; издали стенгазеты «Друзья природы», «Витаминка», «Неболейка», «Береги свой дом»; изготовили макеты «Моя улица», «Главная дорога», «Пожарная часть»; участвовали в конкурсах семейного и детского творчества «Отходы в доходы», «Один дома», «Зеленая планета».

Реализация задач такого объемного и не всегда доступного для детей дошкольного возраста направления возможна, если исполь-

зовать в совместной деятельности с детьми интересные формы работы, учитывая индивидуальные и возрастные особенности каждого ребенка, его творческий потенциал и возможности. ■

Литература

1. *Авдеева Н.Н.* Безопасность. Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста / Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 144 с.
2. *Ананьев В.А.* Основы безопасности дошкольников. – М.: Дашков и К, 2007. – 240 с.
3. *Артамонова О.В.* Предметно-пространственная среда: ее роль в развитии личности // Дошкольное воспитание. – 2005. – №4.
4. *Валишина Ф.Г.* Воспитание дружеских взаимоотношений дошкольников. /vospitaniedruzheskihvzaimootnosheniy.docx
5. *Волобуева Л.М.* Педагогические условия по формированию основ безопасности жизнедеятельности детей в ДОУ // Управление ДОУ. – 2005. – № 7.
6. *Григорович Л.* Санитарное просвещение по профилактике детского травматизма // Гигиена и санитария. – 2008. – №7. – С. 29–34.
7. *Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности : сборник / Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой.* – СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 192 с.
8. *Краснощекова Н.В.* Сюжетно-ролевые игры для детей дошкольного возраста. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 251 с.
9. *Ляудис В.Я.* Продуктивная совместная деятельность учителя с учениками как метод формирования личности. Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизации / Под ред. В.Я. Ляудис. – М., 1984. – С. 64–73.
10. *Мезенина Ю.П.* Специфика и формы организации совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста / Консультация для воспитателей детского сада / <http://dohcolonos.ru>
11. Проект «ФГОС дошкольного образования». – С. 18.
12. *Титова Н.И.* Организация сообщества детей дошкольного возраста как условие развития их коммуникативной компетентности // Детский сад: теория и практика. – 2013. – №3. – С. 67.

Статья поступила в редакцию 19.04.2014 г.



Мы продолжаем публиковать работы победителей и лауреатов Третьего Международного конкурса «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в дошкольном образовании – 2013».

Цикл занятий по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста



Егорова Наталия Владимировна, Бернер Ирина Павловна, муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение – детский сад комбинированного вида «Росинка», структурное подразделение детский сад компенсирующего вида №6 «Дельфин», г. Новоуральск, Свердловская область

Цель: развитие интегративных качеств детей старшего дошкольного возраста, повышение интереса к родному языку как основному средству коммуникации через включение информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс.

Задачи цикла:

Образовательная область «Коммуникация»: развивать свободное общение со взрослыми и детьми через формирование умения поддерживать диалог и отвечать на вопросы полным предложением; содействовать развитию практических навыков использования родного языка, развивать все компоненты устной речи детей:

- фонематический слух и восприятие через умение выделять звук в слогах и словах, определять его местоположение, осуществлять звуко-буквенный анализ;
- лексику через активизацию, уточнение и обогащение словаря;
- грамматический строй посредством тренинга в словообразовании и словоизменении;
- связную речь через составление описательных загадок, рассказов из собственного опыта и по серии сюжетных картин.

Образовательная область «Социализация»: развивать игровую деятельность детей через использование компьютерных и речевых игр и упражнений; приобщать к общепринятым нормам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми через соблюдение правил этикета при общении.

Образовательная область «Познание»: развивать познавательно-исследовательскую и

продуктивную деятельность через символизацию, языковое экспериментирование, формирование операций анализа и синтеза, обучение чтению и письму.

Образовательная область «Чтение художественной литературы»: развивать литературную речь, приобщать к словесному искусству через использование рассказов, стихов отечественных писателей и поэтов, малых фольклорных форм.

Образовательная область «Музыка»: развивать музыкально-художественную деятельность через использование фрагментов музыкальных произведений и логоритмических игр.

Образовательная область «Физическая культура»: накапливать и обогащать двигательный опыт детей через развитие общей и мелкой моторики; формировать потребность в двигательной активности, содействовать сохранению физического и психического здоровья через использование физкультминуток и логоритмических игр.

Все игры и упражнения, представленные в предложенном курсе, мы разделили на несколько групп. Конечно, деление их по видам детской деятельности достаточно условно, в реалии педагогического процесса происходит интеграция образовательных областей. Какие же способы и виды преподнесения наглядного материала с помощью ИКТ позволяют нам обеспечить реализацию поставленных задач?

В основу курса положен принцип неразрывной связи мышления и речи со всеми ее компонентами, поэтому каждое занятие направлено на развитие словаря, грамматического строя, фразы, звуко-буквенного анализа.



Виды детской деятельности	Виды дидактических заданий	Игры и упражнения, используемые в цикле занятий
Коммуникативная деятельность	Составление целого из частей	• «Буквенный суп» – составление слова из предложенных букв. • «Буквенная арифметика» – составление слова из букв с опорой на числовой ряд. • «Нарасталочка» – придумывание от заданного звука слога, слова, предложения. • «Словесный конструктор» – образование новых слов различных частей речи при помощи изменения их части (приставки, суффикса). • «Дерево родственных слов» – образование однокоренных слов.
	Выделение частей из целого	• «Пирамида слов» – выделение слова как единицы речи из предложения. • «Угадай предмет по части».
	Мнемотаблицы с алгоритмами выполняемых действий	• Написания буквы. • Звуко-буквенного анализа слов. • Составления рассказа. • Припоминания названия и правил игры по схеме.
Познавательно-исследовательская деятельность	Нахождение в объектах сходства и отличия	• «Назови, чем похожи предметы». • «Назови, чем отличаются предметы».
	Работа с символами	• Разгадывание ребусов. • Разгадывание кроссвордов. • Составление предложений по пиктограммам. • «Языковая лаборатория» – экспериментирование с частями слова, обобщение их функций с помощью взрослого.
	Группировка и исключение лишнего по лексической теме, по заданному звуку, по количеству слогов	• «Четвертый лишний». • «Раздели на компании». • «Логические пары». • «Назови одним словом».
Продуктивная деятельность	Работа с клавиатурой в режиме онлайн	• Печатание букв, слов. • «Посчитай количество слогов, напечатай нужную цифру». • «Напечатай букву, когда услышишь заданный звук».
	Подготовка руки к письму	• Штриховка. • Графические диктанты. • Печатание букв, слов в тетради.
Музыкально-художественная и двигательная деятельность	Слушание музыки (современные и классические музыкальные произведения.) Слушание звуков природы, животных, окружающего мира. Использование в презентациях художественных живописных произведений. Использование игр малой подвижности	• Логоритмические игры Е. Железновой. Дискография: «Веселая логоритмика». «Развивалочка от 1 года до 5 лет». «Аэробика для малышей». «Веселые пальчики». • Русские народные игры с музыкальным сопровождением.

Одновременное преподнесение звука и буквы в одном занятии, дифференциация заданного звука с возможными конфликтными звуками не только развивает фонематический слух и восприятие, но и позволяет осуществлять профилактику дисграфии.

Принцип визуализации, положенный в основу компьютерной презентации, позволяет оживить образы изучаемых предметов и явлений, обогатить и активизировать словарь ребенка. Развитию восприятия служит использование игр на узнавание предметов по контуру, силуэту, части, среди наложенных изображений.

С помощью пиктограмм, мнемотаблиц, символов дети не только пополняют свой словарный запас, но и учатся опосредованному запоминанию и установлению причинно-следственных связей.

Игры по языковому экспериментированию позволяют развивать языковое чутье, помогают освоить морфемный состав слова, наглядно

представить связь однокоренных слов, а также активизируют мыслительные процессы детей дошкольного возраста.

Работа курса строится с учетом здоровьесберегающих технологий, организуется постоянная смена видов деятельности, используются упражнения для расслабления глаз. Применяемые в цикле логоритмические игры и физкультминутки позволяют не только гармонизировать движения с речью, но и обеспечивают эмоциональную вовлеченность ребенка в деятельность.

Наш принципиальный подход к созданию курса: презентация – это не статическая наглядность, но особый способ организации детской деятельности, активизирующий все каналы восприятия, стимулирующий детскую активность и любознательность, результатом которой становится формирование коммуникативно-речевой компетенции детей дошкольного возраста.



Конспект занятия по теме «Деревья и звери в лесу. Звук и буква А»

Логопед. Я предлагаю вам отправиться в путешествие по лесу. (Включаются звуки природы.) Закройте глаза и послушайте, о чем шумит лес. Что вы услышали?

Дети предлагают свои варианты.

Логопед. Представьте себе, что мы идем по лесу, какие деревья вам встречаются? У этого дерева белый ствол с черными крапинами...

Дети. Береза.

Логопед. Это всегда зеленое дерево, высокое, с длинной хвоей.

Дети. Сосна.

Логопед. Это хвойное дерево, по форме напоминает пирамиду, треугольник, традиционно его наряжают на Новый год...

Дети. Ель.

Логопед. Что это за дерево, угадajte по его плодам!

Дети. Рябина.

Логопед. А это дерево вы узнаете? У лукоморья ... дуб зеленый.

Дети. Дуб.



Логопед. Назовите одним словом героев этого лесного хоровода!

Дети. Деревья.

Логопед. Какая часть дерева выделена?

Дети. Корни.

Логопед. У березы корни чьи?

Дети. Березовые.

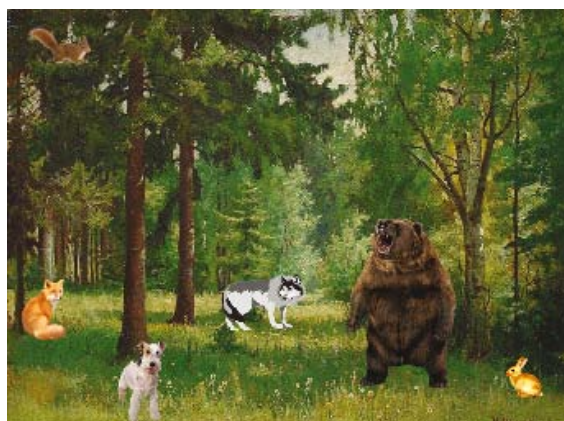
Логопед. У рябины...

Дети. Рябиновые. У дуба – дубовые. У ели – еловые. У сосны – сосновые.

Логопед. Прочитайте, как называется эта часть у дерева.

Дети. Ствол.





Логопед. У березы ствол...

Дети. Березовый. У рябины – рябиновый ствол. У дуба – дубовый. У ели – еловый. У сосны – сосновый.

Логопед. А это...

Дети. Листва. У березы листва березовая. У рябины – рябиновая. У дуба – дубовая.

Логопед. А у ели и сосны листва или хвоя?

Дети. У ели хвоя – еловая. У сосны – сосновая.

Логопед. Вместе с нами в путешествие отправятся девочки Ася и Аня! Чем похожи имена этих девочек, с какого звука они начинаются?

Дети. Со звука [А].

Логопед. Конечно, со звука [А]. Как выглядит наш рот, когда мы произносим звук [А]?

Дети. Он широко открыт.

Логопед. Когда мы произносим звук [А], нам в ротике ничего не мешает? Значит, преграды нет, это звук – девочка.

Логопед. Звуки-девочки поют свои песенки голосами, а в старину голос называли ГЛАС, значит девочки – гласят, поют. Они гласные звуки! Какой звук [А]?

Дети. Гласный звук! Звук [А] – гласный звук!

Логопед. Ася и Аня решили насобирать в лесу листьев. Поможем им? Нас ждет...

Дети. Музыкальная игра «Листья».

Логопед. Ася и Аня, гуляя по лесу, видели разных животных. Называйте их. Если услышите в названии зверя звук [А], хлопайте в ладоши!

Логопед. А теперь вспомните и назовите лишь тех зверей, в названии которых есть звук [А].

Дети. Лиса, белка, заяц, собака.

Логопед. Посмотрите внимательно на картинку. Кто лишний и почему?

Дети. Собака, потому что она не живет в лесу. Это домашнее животное, а остальные – дикие.

Логопед. Каждый имеет свой дом: лиса...

Дети. Живет в норе, птица в гнезде.

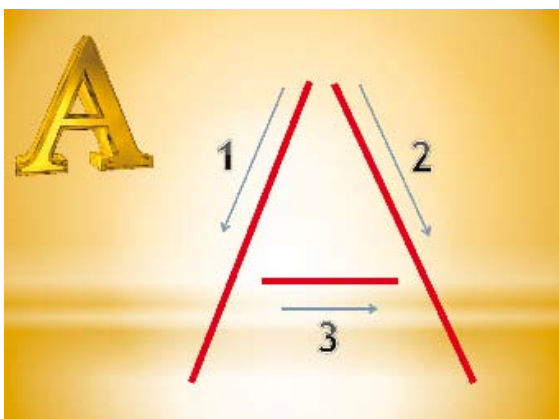
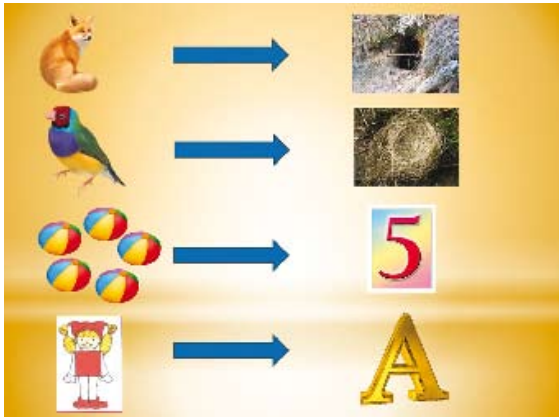
Логопед. Число живет в цифре, а звук – в букве!

Логопед. А на что похожа буква А?

Дети предлагают свои варианты.

Логопед. Посмотрите, какой увидели букву А художники.

Логопед. А сейчас игра «Собери букву». Из скольких палочек, элементов состоит буква А? Сколько в ней палочек наискосок, сколько горизонтальных? Есть ли вертикальные?



Логопед. Поднимите пальчик как ручку и напишите в воздухе букву А: наискосок, наискосок, вправо.

Логопед. А теперь возьмите карандаши и напишите букву А в тетрадях.

Логопед. А в лесу произошла интересная история. Ася с Аней успели даже ее запечатлеть на фотографиях, только они все перепутались. Наведем порядок?

Дети восстанавливают порядок действий по картинкам и с помощью опорных слов по цепочке рассказывают историю.

Логопед. Вот и закончилось наше первое путешествие. С каким звуком и с какой буквой мы подружились? Мы хорошо потрудились. Какое у вас настроение, выберите нужный смайлик!

Конспект занятия по теме «Гости. Звук и буква Ч»

Взрослый. Чебурашка пригласил к себе на день рождения друзей. А добирались до него гости по-разному: кто летел, кто передвигался по земле, кто плыл. Называйте гостей и движениями изображайте, как они добирались до Чебурашки.



Дети. Червяк, чайка, черепаха, бабочка, овечка, чебак, кузнечик, ласточка.

Взрослый. Назовите одним словом гостей Чебурашки.

Дети. Животные.

Взрослый. Вспомните их всех. Какой общий звук слышится в этих словах?

Дети. Во всех словах одинаковый звук – [Ч].

Взрослый. Расскажем все о звуке [Ч] по напоминалке.

Дети. Когда мы произносим звук [Ч], воздух встречает преграду, значит, он согласный. Звук [Ч] произносится без голоса, значит он глухой. Звук [Ч] мягкий, носит зеленый костюмчик.

Взрослый. Что за игра нас ждет?

Дети. «Найди, где спрятался звук», «Найди место звука».

Взрослый. (после появления теневого изображения) Кто это? Где звук [Ч]: в начале, середине, конце слова?

Дети определяют местоположение звука [Ч] в словах.

Взрослый. Друзья подарили Чебурашке много подарков. Разложим их в две коробки: подарки, в названии которых есть звук [Ч], в большую коробку, а со звуком [ТБ] – в маленькую.

Дети отвечают по образцу: В слове «часы» есть звук [Ч], положу часы в большую коробку. В слове «утюг» – звук [ТБ], поэтому положу его в маленькую коробку.

Взрослый. Гости поздравили Чебурашку, подарки ему вручили. И Чебурашка, как радужный хозяин, хочет угостить их. А чем, мы сейчас разгадаем. Что за игра нас ждет, догадались?

Дети. «Буквенный суп».

Взрослый. Расставьте цифры с буквами по порядку. Какое слово получилось?

Дети. Чай!

Взрослый. Представьте, что у вас в руках чашка с чаем. Осторожно, чай горячий! Понюхаем чай! Какой он?

Дети. Ароматный, душистый.

Взрослый. Отопьем глоточек чая! Какой он на вкус?

Дети. Вкусный, сладкий.

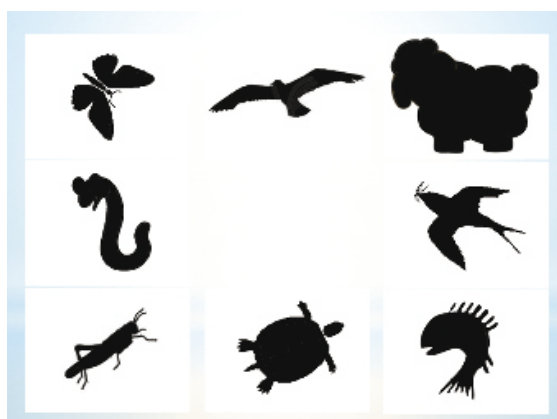
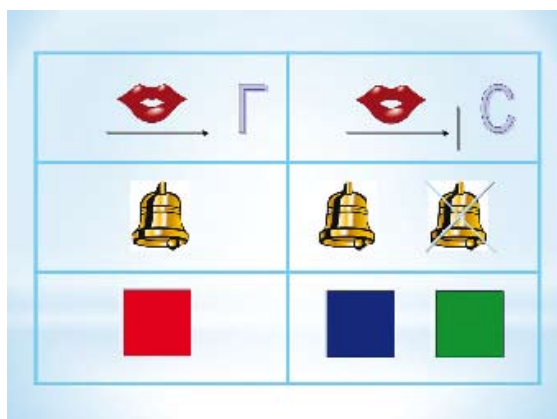
Взрослый. Попробуем вырастить слова-родственники из корня «ЧАЙ».

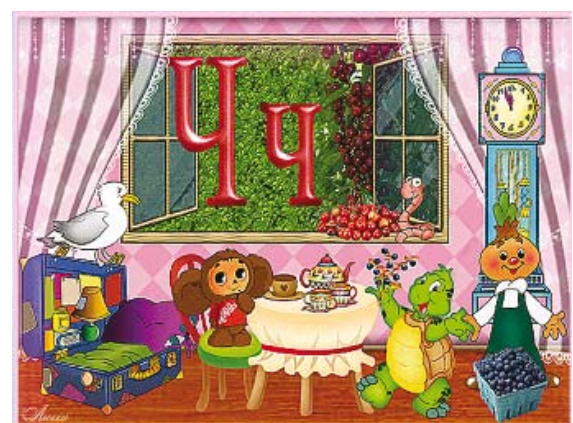
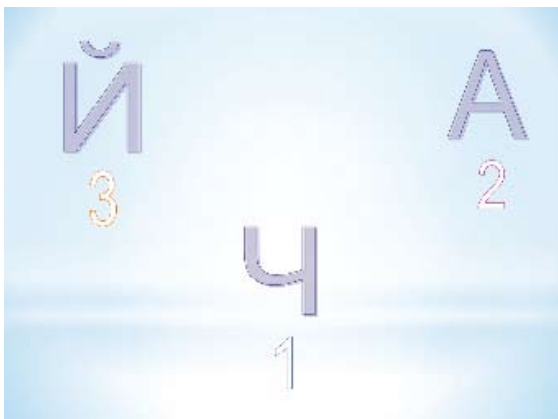
Взрослый. В чем кипятим воду для чая?

Дети. В чайнике.

Взрослый. А маленький чайник...

Дети. Чайничек.







Взрослый. Посуда, из которой пьем чай, какая?

Дети. Чайная.

Взрослый. А когда чай пьем, мы чаевничаем. Сложим слова «чай» и «пить», получится...

Дети. Чаепитие.

Взрослый. Пора настала отдыхать, попеть, попрыгать, поскакать!

Дети. Музыкальная игра!

Взрослый. Она сегодня так и называется: «Чай». (Используется логоритмическая игра Екатерины Железновой.)

Взрослый. А сейчас игра...

Дети. «Заколдованная картинка».

Взрослый. А расколдуем мы ее, когда припомним слова-родственники, которые вырастили из слова «чай». (На каждое слово открывается часть картинки.)

Взрослый. На что похожа буква Ч?

Дети предлагают свои варианты.

Взрослый. А вот какие идеи, на что похожа буква Ч, возникли у художников и поэтов!

Взрослый. Нас ждет игра...

Дети. «Собери букву».

Взрослый. Из скольких и каких частей состоит буква Ч?

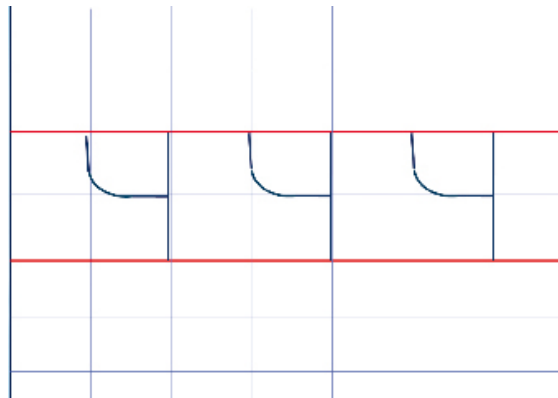
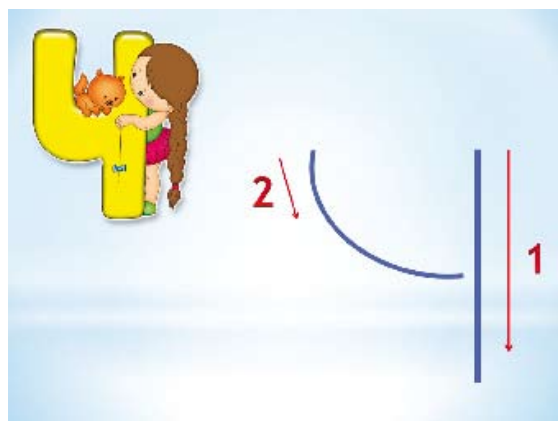
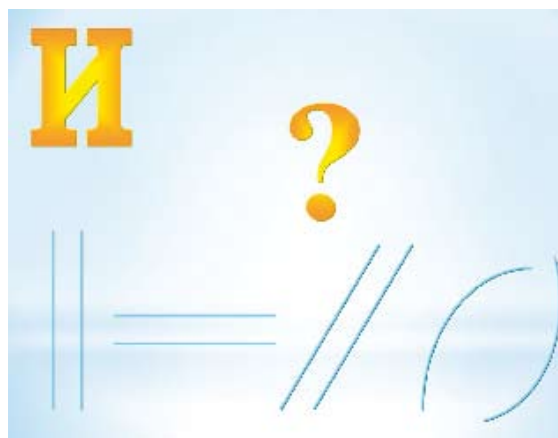
Дети называют нужное количество элементов (в онлайн режиме ребенок набирает на клавиатуре нужную букву).

Взрослый. Сядьте за свои столы те дети, в имени которых есть звук [А], затем те дети, в имени которых есть звук [И], а в конце дети, в имени которых есть звук [У].

Откройте свои тетради по закладке, найдите коридорчик. Напишем в воздухе с проговариванием букву Ч: «Вниз, вниз, закругляем вправо».

Дети пишут, проговаривая последовательность написания буквы.

Взрослый. Чебурашка и его друзья прощаются с вами. Но вы можете встретиться с ними на страницах книг Эдуарда Успенского. Приятного чтения! ■





М. А. Политова

История кукол: традиции и современная жизнь



Политова Марина Алексеевна – искусствовед, аспирант МГХПА имени С. Г. Строганова, преподаватель МГУ имени М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник ГИМЗ «Горки Ленинские»

В данной статье прослеживается история создания кукол со времен Древней Греции до современности, особенности производства каждого рассматриваемого периода. Проводится аналогия образа куклы с эпохой и ее значением в жизни общества. В некоторые периоды рассматривается история работы определенных авторов кукол, наиболее значимых для своей эпохи и характеристики кукольного производства и этапов развития иконографии куклы. Наиболее полно представлены периоды наивысшего расцвета кукольного производства в истории – это XIX век, именуемый «золотым веком кукол», когда производились преимущественно куклы из фарфора; далее XX век – феномен куклы Барби и отношение к ней социума с момента ее появления до современности; авторская кукла – возрождение лучших традиций XIX века, коммуникативные особенности авторской куклы, художника и зрителя.

Ключевые слова: кукла, история кукол, коллекционирование, выставки кукол, мастер кукол, детство.

The history of dolls: tradition and modern life

Politova Marina,

Art critic, lecturer of Lomonosov Moscow State University, leading scientific researcher of the Museum "Gorki Leninskie" (Moscow, Russia)

In the article the history of dolls from the time of ancient Greece to the present is traced. Analogies of the historical time and an image of a doll and its value in the society are presented. The most significant features of doll's production and stages of development of the iconography of the dolls are described. The most fully represented periods of greatest prosperity in the history of doll production are the XIX century, referred to as "the golden age of dolls" when dolls were mainly made of porcelain; the XX century – a phenomenon of Barbie doll; and the return of the best traditions of the XIX century expressed in communicative features of author's dolls in present time.

Keywords: doll, history of dolls, collection, exhibition of dolls, master of dolls, childhood.

Кукла неизменно напоминает нам о детстве. Правда, сегодня она уже мыслится не только как неперенный атрибут детской игры, но и предмет современного искусства, коллекционирования. Великолепие кукол можно иссле-

довать с исторической точки зрения, чтобы приблизиться к пониманию ее многогранной символики, проанализировать психологическое воздействие куклы на человека и ее эстетическое значение в нашей жизни.



Слово «кукла» толкуется в словарях практически с одинаковым значением. Толковый словарь русского языка Даля гласит: «Кукла – сделанное из тряпья, кожи, битой бумаги, дерева и прочего подобие человека, а иногда и животного». Схожее понимание дается в словаре Ушакова: «Кукла – подобие человека, животного, сделанное из какого-нибудь материала для забавы детей или для театральных представлений».

Итак, прежде всего, кукла – образ и подобие человека. На этом строят теории практически все исследователи и искусствоведы. Рассмотрим историю куклы на трех временных отрезках: 1) от Древнего мира до Средневековья; 2) светский период (XV–XIX века); 3) индустриально-массовый (XX век), а также немного поговорим об авторской кукле XXI века, как возрождении славных традиций предшествующих столетий.

До сих пор возраст куклы точно не определен. В древние времена не существовало куклы-игрушки, так как у человека не было периода детства. Условно принято считать, что кукла как игрушка появилась с возникновением цивилизованного мира. После нахождения в захоронении «Бронзо-2» (Чехословакия) фигурки из слоновой кости с двигающимися частями тела, положившей начало кукольной истории, был сделан вывод, что возраст куклы равен примерно 30 тысячам лет.

В истории человечества кукла всегда играла важную и таинственную роль. Уже в древних мифах различных народов существует много сюжетов о том, как боги из всевозможных материалов делали кукол, которые потом превращались в людей. Куклы почитались также как земное воплощение божеств.

В Древнем Египте и в государствах Древнего Востока археологами обнаружены куклы, относящиеся к бронзовому веку. Их можно разделить на три группы: 1) куклы для шествий и церемоний; 2) куклы-идолы для религиозных обрядов; 3) куклы-игрушки, которые и дошли до наших дней. Изготавливались куклы-игрушки в основном из дерева и керамики, а также из алебаstra, слоновой кости и льна. Часто они были условно обозначены и только со временем стали приобретать реалистичные формы.

В Древней Греции уже существовало широкое производство кукол, центр которого находился в городе Сардисе. Их делали из





глины, ткани и воска в виде статуэток, некоторых даже с подвижными частями.

В Древнем Риме развился свой стиль кукол, о чем позволили судить раскопки в Помпеях. Занимались их созданием не только гончары и ремесленники, но и знаменитые скульпторы эпохи. Особенность римских кукол – отсутствие одежды. Римляне усовершенствовали подвижность изделий, создав подобие шарнира. Кроме того, они начали изготавливать кукол из драгоценных металлов и камней.

А вот эпоха Средневековья практически не оставила нам образцов кукольного искусства. Куклы не смогли пережить бурные события периода становления христианства, их уничтожали, а вертепный или кукольный театр¹ оставил мало этнографических свидетельств. Главенство церкви и ее авторитарность определяли стиль жизни народа. А кукла как подобие человека отражала его положение в обществе. Иконографически куклы Средневековья выглядели одинаково – смиренное лицо, бесформенное тело, закутанное в длинные одежды в соответствии с суровой моралью, слегка обозначенные ноги.

В XIII – начале XIV века изготовление кукол стало делом профессиональным. Появился новый вид – городская кукла-игрушка. Формировались европейские центры их производства и продажи в городах Англии, Германии и Франции. Дешевых кукол делали из дерева, но наряду с ними существовали и дорогие экземпляры из алебаstra, воска и терракоты. Мастера-кукольники превратились в «авторов», увековечивавших свои имена.

На рубеже XV–XVI веков кукол начали одевать, причем одежду из ткани шили специально для каждого экземпляра, тогда как раньше она была условной и нарисованной. Кукла эпохи Возрождения представлена в двух состояниях – подвижная неломающаяся игрушка, которой можно менять одежду, и декоративный предмет интерьера, созданный для созерцания. Изготавливать их продолжали в основном из дерева, глины и ткани. В это же время создавалась первая в мире

коллекция кукол семьи Варезе, которая послужила основой самого крупного кукольного собрания в мире – Музея Кукол в Варезе.

Удивительно, что в Париже – центре кукольного производства во все времена – первый кукольный цех образовался только к концу XVII века. Французы начали изготавливать новый тип очень дорогих деревянных кукол, наряженных в великолепные одежды, ставшие своеобразными «глашатаями моды», так как они были одеты «по последнему фасону». А называлась такая кукла Пандорой. Имя это пришло из древнегреческого мифа. Красавица Пандора была создана богом-кузнецом Гефестом из смеси земли и воды. Она была послана Зевсом на землю, очаровала Прометея и наслала беду на род человеческий. Поэтому в мифологии Пандора ассоциируется с красотой и злом как двумя половинками одного целого.

Но французские кукольники вряд ли связывали свое произведение со злом. Ведь кукла Пандора – это исключительно олицетворение красоты, на которую, не жалея государственной казны, тратили деньги великие монархи мира. Поэтому с одной стороны кукла оставалась подобием человека, а с другой – человек стал уподобляться ей, так как началось повальное увлечение



¹ Не рассматривается в данной статье в связи с тем, что является отдельной темой, более относящейся к истории театра, а также настолько объемной, что не допускает скользкого рассмотрения в контексте статьи, посвященной общему развитию кукольного производства.



модой, которая диктовалась и распространялась именно куклой Пандорой.

Рождением еще одной кукольной знаменитости отмечен XVII век. Это восковая кукла (расцвет ее пришелся на середину XIX века). И здесь уместно вспомнить, что кукла – подобие человека. Создавая восковую модель, мастера попытались за счет фактуры ее материала приблизить подобие к оригиналу, матовый теплый оттенок воска делал тело куклы очень похожим на человеческое. Возникла она в Италии, потом появилась в Германии, но успех ее ждал в Англии. Она стала одной из самых дорогих кукол, так как процесс изготовления был невероятно сложным.

В XVII веке распространилась заводная кукла, а подлинный успех ее ждал в 1738 году, когда Жак де Вокансон из Гренобля представил в Париже свое изобретение – механического флейтиста в рост человека, пальцы и губы которого могли двигаться, создавая иллюзию игры на музыкальном инструменте. Со временем появилось большое количество подобных механических шедевров. Но, так же как Пандора и восковые куклы, они стоили порой целое состояние, что делало их скорее игрушками взрослых, чем детей. Этот же фактор способствовал развитию коллекционирования кукол наравне с предметами изобразительного искусства.

В XIX веке уже существовала типология кукол. Элитную продукцию делили на три типа:

1) кукла-дама. Утонченная, элегантная взрослая женщина. Голову и торс делали в основном из фарфора. Пик производства таких кукол пришелся на вторую половину XIX века во Франции;

2) кукла-ребенок, или младенец, создана в середине XIX века в Германии по японским образцам. Головы младенцев делались из папье-маше и покрывались воском, а матерчатые тела набивались опилками. Но настоящего успеха в производстве этого типа куклы добились все же французы, которые стали лидерами по изготовлению младенцев с бисквитными² головами. Кстати, с появлением младенцев в кукольной индустрии началось сопутствующее производство одежды, мебели, колясок и аксессуаров;

3) младенец с характером, появился на рубеже XIX–XX веков. Лица кукол приобрели определенное выражение: плачущий, смеющийся, спящий малыш и прочие.



Особое значение и успех в XIX веке имела фарфоровая кукла. Распространению моды на ее производство способствовало бурное развитие фарфоровых мануфактур. Появились фарфоровые головки для кукол еще в конце XVIII века, но популярны стали лишь в середине XIX столетия, а к его завершению прославленные мастера Франции и Германии предпочитали работать исключительно с бисквитным фарфором.

Век XIX именуют «золотым веком кукол». Во Франции роскошные изделия стали появляться во второй половине XIX столетия, а в Германии, девизом которой была практичность, – в начале XX века. В 1860–1870-х годах французские фирмы Жюмо, Брю, Ромэ и другие стали выпускать великолепно одетых «парижанок». Каждую французскую кукольную мануфактуру легко узнавали по их произведениям. Например, огромные глаза, задумчивый взгляд, тень улыбки на губах – это куклы фирмы Брю, которая существовала менее 20 лет, но успела запатентовать множество изобретений – от плачущей куклы до куклы-гурмана, которая могла двигать языком.

Один из самых знаменитых французских мастеров – Эмиль Жюмо, чьи куклы в 1882 году получили статус национальных. Во все времена коллекционеры стремились заполучить в свое собрание куклу этой фирмы. Эмилю и его отцу Пьеру принадлежало все – от идеи создания куклы до изготовления последнего крючка на ее платье. Их куклы были исполне-

² Бисквит – неглазурованный фарфор.



ны на высоком уровне, обладали роскошными нарядами и очаровательным лицом. К главным изобретениям Жюмо относятся открывающиеся глаза, а также особое скрепление суставов куклы, основанное на шарике, входящем в паз, что придавало ей подвижность и гибкость. И в создании облика куклы Жюмо тоже стал новатором. Так как Эмиля не устраивали куклы-дети с лицом маленькой леди, он первым начал придавать куклам именно детское выражение лица.

В 1885 году еще один французский кукольник-новатор – Жюль Николя Штайнер основал свою фирму. Его заслуги – не только технические изобретения (шагающая и говорящая кукла), но и эксперименты с иконографией кукол-младенцев, кукол-мулаток и негритят. Его модели имеют трогательно-нежное выражение лица и два ряда зубов, тогда как куклы других мастеров были только с верхними зубками. Среди его изделий можно выделить три типа: 1) кукла, у которой двигались голова, руки и ноги; 2) танцующая кукла; 3) кукла с каучуковым мягким телом. Штайнер всегда стремился, прежде всего, к механическому, нежели внешнему совершенству своих моделей.

В конце XIX века начался спад французского кукольного производства из-за появления серьезного европейского конкурента – Германии, которая стала лидером благодаря снижению цен и малому количеству элитной продукции. Немецкие кукольники ориентировались, прежде всего, на французских мастеров. Но их интересовала исключительно техническая сторона производства. Эстетика, роскошь, дороговизна изделий французских мастеров уступили место практичности и доступности немецких моделей. Эти изменения сказались на облике и качестве куклы: она стала более грубой, удобной для игры, но зачастую с однообразным выражением лица и всегда менее нарядной одеждой.

На рубеже XIX–XX веков специалисты начали проявлять интерес к ребенку, особенностям его мира, детской психологии в целом. Это отразилось и на игрушках. Немецкая компания «Камер и Рейнхардт» быстрее всех сориентировалась в новой ситуации и в 1909 году выпустила в свет первого пупса, который надолго завоевал любовь детской аудитории.

Великим мастером немецкой кукольной индустрии был Арман Марсель. Он стал использовать новые материалы – гуттаперчу и целлулоид. Впрочем, с целлулоидом рабо-



тала и фирма «Камер и Рейнхардт», так как новый легкий и пластичный материал, изобретенный в США, оказался идеальным для создания детских игрушек.

«Золотой век кукол» был и в Англии. Конечно, английские изделия никогда не могли соперничать на мировом рынке с французскими и немецкими из-за однообразия материала (дерево и воск) и высокой цены. Усовершенствование производства восковых моделей привело к еще большему увеличению их стоимости, что окончательно возвело куклу в статус игрушки для взрослых.

Истинно английским изобретением можно считать картонную куклу, которая стала очень популярна в конце XIX века. Часто их делали двухсторонними, что позволяло включать большее воображение во время игры. Бумажный гардероб куклы с одеждой, обувью и аксессуарами способствовал повышенному интересу к ней женской части публики. Поэтому новинкой заинтересовались не только маленькие девочки, но и их мамы.

В XX веке, безусловно, историческая атмосфера сыграла свою роль в производстве кукол и отразилась на их типажах. Признанным лидером кукольной индустрии в начале XX века оставалась Германия, но в начале



20-х годов на арену кукольного производства вышла Америка, с которой началась эра невероятных тиражей. Грэйс Путнем создала точную копию новорожденного ребенка, названного Bye-Lo. Роуз О'Нейл представила миру гротескную куклу Кьюпи с расставленными ручками, чубчиком, круглыми, отведенными в сторону глазками и шаловливой улыбкой. Сестры Роза и Берта Александер, в 1926 году эмигрировавшие из России в Америку, в Нью-Йорке основали компанию «Alexander Doll Company of New York», которая и сегодня занимает достойную позицию в кукольной индустрии. Первоначально ими была создана кукла-медсестра, за которой последовали образы блиставшей в то время Вивьен Ли в роли Скарлетт О'Хара и других актрис и героинь.

Широкой популярности в создании кукол в Америке достигли женщины, в то время как в Европе – исключительно мужчины. Возможно, именно это повлияло на изменение иконографии, стилистической и функциональной задачи куклы. Женщина, получив неограниченные права, возможность самовыражения, стала создавать, прежде всего, собственный образ.

Во время Второй мировой войны производство кукол было приостановлено. В мирное время компании, получив новые технические возможности и финансовые вливания, не имели, к сожалению, достойных идей. Поэтому миллионы тиражных кукол были практически на одно лицо, хотя они и выпускались под различными торговыми марками.

Одно из новшеств данного этапа – пластик, изобретенный еще в середине XIX века,

но ставший востребованным в изготовлении кукольной продукции лишь столет спустя. Также в производство был внедрен винил, с появлением которого началось изменение куклы, прежде всего ее головы, так как материал позволял экспериментировать с прическами и выражением лица.

Тряпичная кукла – еще один вид продукции XX века. Ее придумала Кэти

Крузе, которая считала кукол из бисквита неудобными для игры и создала мягкую тряпичную, набитую песком куклу, имитирующую настоящего ребенка. Новаторами же в производстве такого рода кукол выступили итальянцы. Елена Скавини представила кукол с лицами из фетра, обработанного закрепителем, что позволяло лицу принимать любую форму.

Большим событием в кукольной истории XX века стало создание в 1959 году Барби, самой знаменитой куклы всех времен и народов, своеобразного феномена в истории человечества. Никто и не предполагал, что эта модель так прочно укрепит в жизни людей и будет отражать мировоззрение огромной части населения. Секрет ее успеха до сих пор не разгадан. Впервые перед широкой публикой Барби предстала в 1960 году на выставке игрушек в Нью-Йорке. Появилась она довольно скромно, но одетая далеко не в скромный черно-белый купальник. Невысокая цена – три доллара – и непохожесть на другие игрушки вызвали неоднозначную реакцию у покупателей, что только помогло Барби привлечь общественное внимание.

Очень быстро она стала обретать «семью»: у нее появился друг Кен, подружка Мидж, сестренка Скиппер. В 1969 году во избежание расовой дискриминации была выпущена темнокожая подруга Барби – Кристи, а вскоре и саму Барби стали изготавливать в нескольких вариантах: афро- и латиноамериканки.

Своего рода пропаганду вкуса можно наблюдать в обстановке куклы Барби. Создатели ее уютного жилья демонстрируют, каким должен быть идеальный и удобный дом, на какой машине следует передвигаться по городу, а также посредством Барби прививают детям любовь к животным и должную заботу о них.

Проанализировав «жизнь» куклы Барби, мы можем многое узнать о временах и нравах





мировой культуры. Менялись вкусы публики, а вместе с ними и Барби, создатели которой стремились отражать современную жизнь. Она была то «ангелом» с золотыми кудрями, то суперзвездой в мини-юбке, то простой женщиной в домашней одежде. Барби также иллюстрирует путь прохождения женщины через социум и поиск в нем своего места. Модная домохозяйка 1960-х годов, реализовав себя в различных профессиях, в 1991 году стала кандидатом в президенты.

Надо признать, что негативное отношение к Барби существовало всегда – с момента ее появления многие родители были обеспокоены «полезностью» этой куклы для формирования представления о мире и женщине в нем у маленьких девочек. Не утихают эти споры и сегодня, когда девочки, вырастая из возраста игры с куклами, продолжают эту жизнь, создавая вокруг себя иллюзорный мир розовых вещей, стремясь к идеалам красоты Барби. Видимо, эти споры среди взрослой аудитории, родительские запреты на подобные игрушки и порождают вожелание обладания этой длинноногой красавицей с роскошным гардеробом. Барби – это, пожалуй, единственная кукла, быстро и надолго покорившая мир. На мой взгляд, секрет ее мирового успеха – в создании универсальной модели, с набором определенных, общеприятных черт, что позволяет воображению каждого создавать собственный идеальный образ.

Кукольная индустрия не осталась в стороне от научно-технического прогресса. Благодаря компьютерным технологиям на рубеже XX–XXI веков появляются интерактивные куклы, которые способны реагировать на действия играющего с ним ребенка, проявлять с помощью мимики любые эмоции, издавать множество звуков. Подобные куклы в погоне быть действительно схожими с человеком умеют спать, кушать, плакать, ходить, говорить и даже расти.

В кукольной истории есть особый вид, существовавший до массового, а сегодня развивающийся рядом с ним, это авторская кукла, которая, как любое произведение искусства, задумывается и рождается из художественного образа. Современную авторскую куклу следует рассматривать как самостоятельный вид искусства. Подобно скульптуре она предназначена в основном для созерцания. Каждый кукольный образ – это определенное философское содержание, что переносит куклу как предмет и создание из мате-

риального в духовное измерение, способное отразить как индивидуальное, так и массовое состояние и содержание.

Именно авторская кукла, на мой взгляд, более остальных сопоставима с утверждением «кукла – подобие человека». Ведь об образе куклы мы судим по ее внешнему облику, который символичнее облика человека. Возможно, объясняется это тем, что в кукле художник как человек не просто видит свое отражение, но и находит почву для самовыражения и моделирования самого себя и в настоящем облике, и в желаемом. Таким образом, художник создает свое подобие, наделяя его определенным психологическим состоянием. Оно может быть понятно другому человеку, находящему в кукле уже свое отражение. Это особая коммуникация между художником, образом и человеком, заключенная в кукле.

Сегодня авторская кукла живет на волне наивысшего расцвета в России и Европе. Проводится огромное количество выставок авторских кукол, на которых можно встретить, наверное, столько же различных образов, как и людей в мире. Эти куклы, созданные из современных и традиционных материалов, имеют свой характер, привычки, настроение, а также совершенно реальный предметный мир вокруг себя – одежду, аксессуары, мебель, дома. По сравнению с предыдущей историей развития кукольного искусства и производства, мы можем сравнить наше время со второй половиной XIX века, когда кукла также была очень популярна и даже необходима обществу как вид искусства, который может быть понятен одновременно различным возрастным категориям людей.

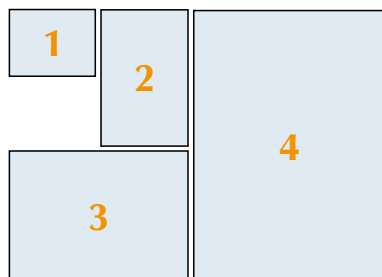
Проследив историю развития куклы от ее роли религиозного артефакта до объекта эстетического созерцания, можно сделать вывод о ее непрерывном развитии, изменении и переплетении образов, взаимодействии с миром отраженного сознания во все времена, а главное, сосуществовании со своим подобием и создателем – человеком. Без человека кукла теряет свое смысловое назначение, будь это Древний Египет, «золотой» XIX век или технологическое XXI столетие. Поэтому кукла – уникальное создание, она объединяет людей во времени, может рассказать о целой эпохе, и не только о прогрессе в технике, но и о стремлениях в развитии социума. ■

Статья поступила в редакцию 03.08.2014 г.



УВАЖАЕМЫЕ РЕКЛАМОДАТЕЛИ

Редакция журнала «Современное дошкольное образование. Теория и практика»
предлагает разместить рекламу на страницах нашего издания.
Будем рады взаимовыгодному сотрудничеству!



Формат: 189х275 мм
Страниц: 80
Периодичность: 10 раз в год

Стоимость размещения:

- 1. 95х70 мм – 5 000 руб.
- 2. 95х140 мм – 8 000 руб.
- 3. 189х140 мм – 14 000 руб.
- 4. 189х275 мм – 24 000 руб.

Изготовление оригинал-макета в стоимость не входит. Цены указаны с учетом НДС.

Надбавки:

Вторая, третья полоса обложки – 30 %, четвертая полоса обложки – 50 %

Скидки:

Более одной публикации – 5 %; более трех публикаций – 10 %

Если у вас есть вопросы или предложения, мы с удовольствием на них ответим.

По вопросам размещения рекламы обращайтесь в редакцию журнала «СДО»
Телефон: (495) 641-86-25, e-mail: journal@msbook.ru, www.sdo-journal.ru



При заполнении квитанции обязательно
укажите свой почтовый индекс и адрес.
Заполняйте квитанцию об оплате аккуратно,
печатными буквами.

После оплаты проверьте правильность
оформления квитанции. На квитанции
должен быть проставлен оттиск
кассовой машины.

При заполнении квитанции обязательно
укажите свой почтовый индекс и адрес.
Заполняйте квитанцию об оплате аккуратно,
печатными буквами.

После оплаты проверьте правильность
оформления квитанции. На квитанции
должен быть проставлен оттиск
кассовой машины.

Дорогие читатели!
Журнал «Современное дошкольное образование.
Теория и практика» выходит 10 раз в год

Подписавшись на журнал, вы будете оперативно узнавать обо всех событиях
в мире дошкольного образования.

Подписаться на журнал

«Современное
дошкольное образование.
Теория и практика»

можно в отделениях связи по каталогам:

Каталог «Почта России»:
Подписной индекс: 73572

Каталог «Роспечать»:
Подписной индекс: 80771

Журнал выходит 10 раз в год.

Для оформления редакционной подписки вам необходимо:

1. Заполнить квитанцию печатными буквами.
2. Оплатить квитанцию в любом банке.

Оформить подписку вы можете по льготным ценам:

- журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика» – 715 руб.;
- CD-диск «Практическая энциклопедия дошкольного работника» – 1350 руб.;
- Журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика» + CD-диск «Практическая энциклопедия дошкольного работника» – 2065 руб.;
- Журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика» (электронная версия) – 490 руб.

Журналы и приложения высылаются бандеролями
по указанному в квитанции адресу.

При заполнении квитанции обязательно укажите свой почтовый индекс и адрес, наименование платежа, номера журнала, которые хотите получить.

Извещение

Форма № ПД-4

ООО «МОЗАИКА-СИНТЕЗ»

(наименование получателя платежа)

7734609335 Р/с 40702810500190001169 в ОАО МИНБ г. Москва
(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа, наименование банка)

к/с 30101810300000000600 БИК 044525600

(банковские реквизиты)

подписка на журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика»

(наименование платежа, укажите номера журнала, которые хотите получить)

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика (с почт. индексом)

Сумма платежа: _____ руб. 00 коп. Дата: «___» _____ 20__ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен _____ (подпись)

Кассир

Форма № ПД-4

ООО «МОЗАИКА-СИНТЕЗ»

(наименование получателя платежа)

7734609335 Р/с 40702810500190001169 в ОАО МИНБ г. Москва
(ИНН получателя платежа) (номер счета получателя платежа, наименование банка)

к/с 30101810300000000600 БИК 044525600

(банковские реквизиты)

подписка на журнал «Современное дошкольное образование. Теория и практика»

(наименование платежа, укажите номера журнала, которые хотите получить)

Ф.И.О. плательщика

Адрес плательщика (с почт. индексом)

Сумма платежа: _____ руб. 00 коп. Дата: «___» _____ 20__ г.

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен _____ (подпись)

Квитанция

Кассир