

## **Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 44, освоивших образовательные программы среднего общего образования в 2022–2023 учебном году**

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению единого государственного экзамена, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по УВР, методические объединения, составили планы работы по подготовке учащихся к Единому государственному экзамену.

В течение 2022-2023 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2022 года, Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в школе с учетом результатов ЕГЭ 2022 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учитель русского языка, учитель математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2022-2023 учебного года была сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2023, которая обновлялась в течение года, был оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды и экзаменационные уголки в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку, математике, физике, биологии, обществознанию в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех краевых диагностических работ, Всероссийских проверочных работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Кроме того, родители выпускников посещали районные и краевые родительские собрания.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года стоял на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали один обязательный экзамен - русский язык,

а так же математику (базовый или профильный уровень). Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Информирование участников ЕГЭ о местах регистрации для сдачи ЕГЭ, сроках и порядке проведения, результатах ЕГЭ осуществлялось не только на родительских собраниях и классных часах, но и через сайт школы.

Администрация школы осуществляла информирование всех участников ЕГЭ, их родителей и лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ, о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ЕГЭ, о местах и сроках проведения ЕГЭ, о порядке проведения ЕГЭ, о порядке подачи и рассмотрения апелляций, о времени и месте ознакомления с результатами ЕГЭ. Были разработаны информационные листовки для обеспечения участников ЕГЭ.

Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы в школе работал телефон «горячей линии» для участников ЕГЭ и их родителей, проводилась работа педагогом-психологом. Кроме того, информационная поддержка участникам ЕГЭ оказывалась через школьный сайт.

Для улучшения результатов ЕГЭ администрация школы проводила классные часы и родительские собрания. Педагоги проводили занятия и дополнительные консультации в школе, а также на платформе РЭШ (русская электронная школа). Помимо этого одиннадцатиклассники с педагогами работали на платформе «Решу ЕГЭ, ОГЭ». Одной из таких платформ, на которой работали педагоги с выпускниками, являлась платформа COREAPP.AI. На этой платформе учителя создавали задания разного типа: изучение нового материала, закрепление изученного. При создании урока, учителя размещали там изображения, графики, таблицы, помогающие выпускникам разобраться при подготовке к ГИА. Там же размещались видео фрагменты, снятые учителем, и ссылки на видео из интернетсети.

Всего в школе обучалось 15 выпускников 11 класса. Допущены к Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ все 15 обучающихся 11 класса. Выпускники сдавали 9 экзаменов в форме ЕГЭ, из них обязательный – русский язык и 8 по выбору – базовая математика, профильная математика, география, обществознание, физика, биология, информатика, литература.

Нельзя не упомянуть об итоговом сочинении (изложении), так как именно успешное выполнение этой работы являлось допуском к государственной итоговой аттестации.

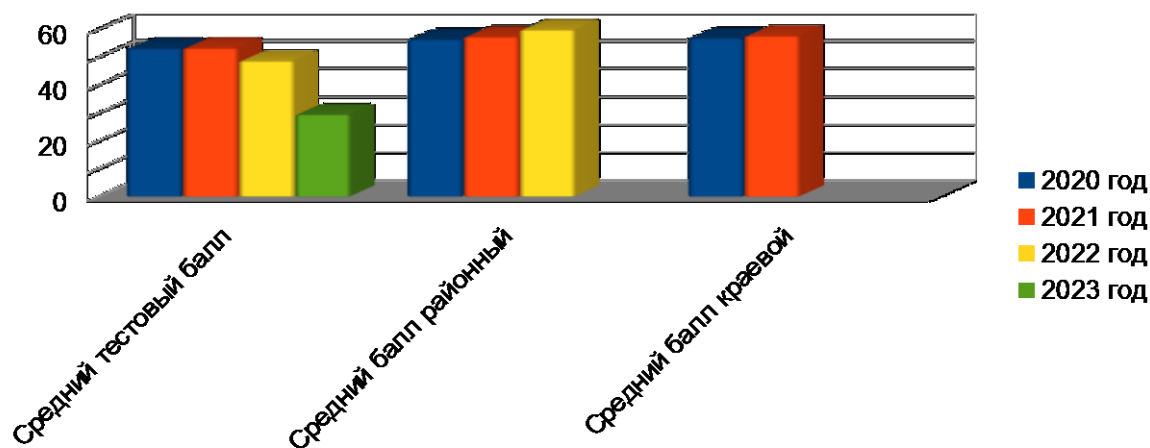
### **Анализ результатов ЕГЭ по профильной математике (выводы и рекомендации)**

Для поступления в ВУЗ, в котором математика включена в перечень вступительных испытаний, выпускники сдавали профильный ЕГЭ по математике. ЕГЭ по математике профильного уровня в 2023 году сдавали 10 выпускников, 5 выпускников преодолели «порог успешности».

Средний тестовый балл составил 29,6 балл, что на 19 баллов ниже собственного результата 2022 года, на 26 баллов ниже среднерайонного результата(55,6) и среднекраевого результата (55,6). По результатам анализа, проводимого за 4 года (2020, 2021, 2022, 2023), в СОШ № 44 наблюдается снижение показателей по математике профильного уровня.

Средний тестовый балл Средний балл районный Средний балл краевой

2020 год	53,2	56,4	56,9
2021 год	53,3	57,4	57,7
2022 год	48,7	59,9	
2023 год	29,6		



	Фамилия			Балл	Годовая оценка
1	Бучинская	Елена	Николаевна	27	5
2	Бушин	Алексей	Алексеевич	27	3
3	Жирова	Полина	Владимировна	17	5
4	Лесникова	Анастасия	Ивановна	18/11	4
5	Околот	Анастасия	Денисовна	27	5
6	Румянцев	Владимир	Николаевич	22	4
7	Сифериди	Елена	Васильевна	11	4
8	Склярлов	Никита	Сергеевич	40	5
9	Соколов	Николай	Эдуардович	27	4
10	Шаталова	Ангелина	Андреевна	11/11	4

**Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)**

Средняя оценка составила 3,1 балла , это на 0,9 балла ниже собственного результата 2022 (4,0 б), 2021 года (3,6) , и на 0,3 балла ниже среднерайонного показателя 2020 года (4,3).

	Средний балл	Средний балл районный	Средний балл краевой
2020 год	4,3		
2021 год	3,6		
2022 год	4		
2023 год	3,1		

	Фамилия			Балл	Годовая оценка
1	Жирова	Полина	Владимировна	3	5
2	Румянцев	Владимир	Николаевич	4	4
3	Сифериди	Елена	Васильевна	3	4
4	Сифириди	Михаил	Иванович	3	4
5	Третьяков	Никита	Сергеевич	4	3
6	Хорошавина	Афина	Николаевна	2	3
7	Хрисохоидис	Семела	Петровна	3	3
8	Чернухин	Ярослав	Константинович	3	3

Как показывает опыт по организации подготовки выпускников к сдаче экзамена, ЕГЭ является механизмом, влияющим на совершенствование процесса обучения в школе и повышения квалификации учителей математики, а также средством, обеспечивающим равные права выпускников на продолжение образования по выбранному профилю в любом из высших учебных заведений.

Результаты экзамена выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников. О некоторых направлениях совершенствования обучения математике говорилось в методических письмах ФИПИ, аналитических материалах прошлых лет:

-ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;

-дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки;

Наработанный опыт учителей математики показывает, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой критериального оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ. Практическое использование методических рекомендаций ФИПИ окажет большую помощь учителю).

Подготовка к ЕГЭ не сводится к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекос в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа.

Изменение акцента в проверке решений заданий с развернутым ответом с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Следует постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

Традиционное систематическое итоговое повторение, проведение традиционных письменных работ (самостоятельные и контрольные работы, зачеты), где ученик предьявляет не только ответы, но и решения заданий, становится важным как для учащихся, сдающих предмет на базовом уровне, так и для учащихся, сдающих предмет на профильном уровне.

### **Рекомендации:**

-на заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года, сравнить школьные результаты с результатами

экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный режим работы для позитивного изменения результатов;

-учителю математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2023 году и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);

-Рекомендовать учителям математики взаимопосещение уроков.

Администрации школы необходимо:

-Усилить контроль за обучением математике (начиная с 4 класса), используя материалы аналитического материала по ЕГЭ;

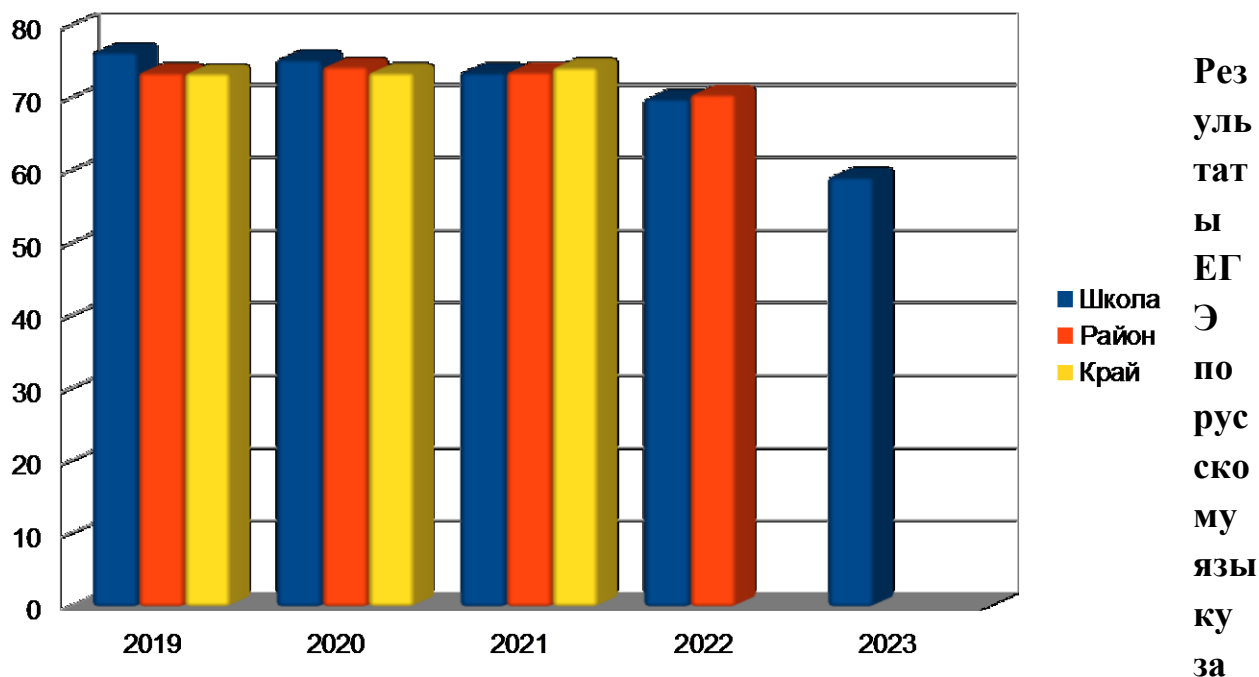
-Осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства внешней диагностики (различные виды диагностических работ по математике в 11-х классах);

- Спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

- Контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов.

### **Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (выводы и рекомендации)**

В 2023 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 15 выпускников. Обученность выпускников по русскому языку составила 93%. Средний балл составил 70 балла, это на 10,8 балла ниже показателя 2022 года (70 балла), на 14.4 балла ниже результатов 2021 года (73,6). Ниже на 0,5 балла среднерайонного результата 2023 (\_50,5 балла) и на 1,1 балла ниже среднекраевого результата (71,1). По результатам анализа, проводимого за 4 года (2020, 2021, 2022,2023), в СОШ № 44 наблюдается резкое понижение показателей по русскому языку по сравнению с предыдущими годами.



три года

Год	Школа	Район	Край
2019	76,4	73,6	73,5
2020	75,4	74,4	73,6
2021	73,6	73,7	74,3
2022	70	70,6	
2023	59,2		

	Фамилия			Балл	Годовая оценка
1	Бучинская	Елена	Николаевна	66	4
2	Бушин	Алексей	Алексеевич	55	3
3	Жирова	Полина	Владимировна	69	5
4	Лесникова	Анастасия	Ивановна	69	4
5	Околот	Анастасия	Денисовна	66	5
6	Румянцев	Владимир	Николаевич	61	4
7	Сифериди	Елена	Васильевна	67	4
8	Сифириди	Михаил	Иванович	63	3
9	Склярлов	Никита	Сергеевич	73	4
10	Соколов	Николай	Эдуардович	79	4

11	Третьяков	Никита	Сергеевич	57	3
12	Хорошавина	Афина	Николаевна	5	3
13	Хрисохоидис	Семела	Петровна	49	4
14	Чернухин	Ярослав	Константинович	46	3
15	Шаталова	Ангелина	Андреевна	63	4

Учителем русского языка Мамаевой Г.В., на основе данных аналитических материалов и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителем индивидуальные планы подготовки для каждого ученика.

Как видно из данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку по школе наблюдается отрицательная динамика результатов. И всё же к сдаче ЕГЭ предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее весомые пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, классным руководителем, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции учителей русского языка МБОУ СОШ № 44 среди которых выделяются умение учителей анализировать результаты своей работы и работы своих коллег, корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

пробелы в подготовке экзаменуемых;

остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений;

несформированность понятийного аппарата;

недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;

в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.



На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией.

### **Рекомендации:**

- Обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;
- Продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- Изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- Учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- Отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- Администрации школы усилить контроль за преподаванием русского языка в 1-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися.

### **Анализ результатов ЕГЭ по физике (выводы и рекомендации)**

Число участников ЕГЭ по физике в 2023 году составило 3 выпускника. В этом году одиннадцатиклассники показали следующие результаты

	Фамилия			Балл
1	Бучинская	Елена	Николаевна	55
2	Бушин	Алексей	Алексеевич	36
3	Лесникова	Анастасия	Ивановна	43

Средний балл по школе составил 44,6 балла, это на 0,4 ниже собственных показателей 2022 года (45), 2021 года (51), 2020 года (55,5). Результаты школы на 12,2 балла ниже среднерайонного результата (56,8) и на 9,7 балла ниже среднекраевого результата (54,3). Из анализа результатов видно, что наблюдается понижение показателей результатов ЕГЭ по физике.

## Результаты ЕГЭ по физике



	школа	район	край
2020	55,5		
2021	51		
2022	45		
2023	44,6	56,8	54,3

### Рекомендации:

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями. Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Необходимо отрабатывать темы по предмету «Астрономия», включённых в тестовые задания по физике. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы.

Проводить пробные репетиционные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся 11 класса.

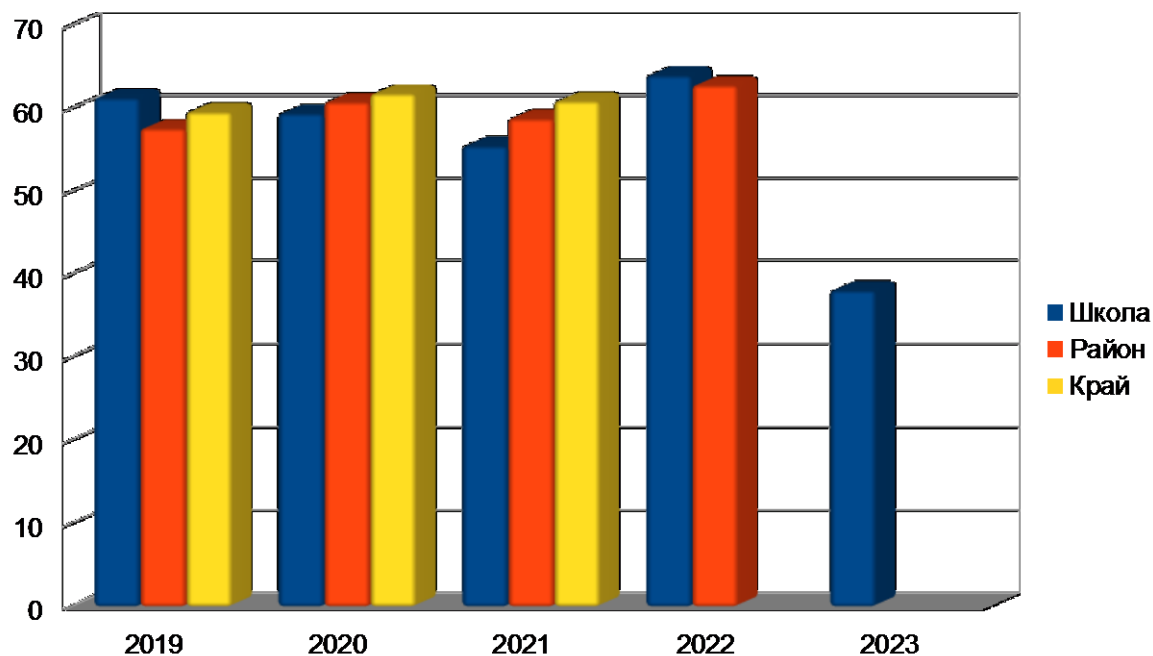
Администрации школы уделить больше внимания вопросам организации ЕГЭ, проведения и подготовки к ЕГЭ учителем физики.

### **Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (выводы и рекомендации)**

Обществознание сдавали 7 выпускников. Только 3 прошли пороговый показатель (42 балла). Максимальный балл составил 53 балла (Скляр Никита, Околот Анастасия) В 2022 году максимальный балл составил 74 (Соколова К). Средний балл в 2023 году составил 38,1, что на 26 баллов ниже среднего балла по школе 2022 году(64). На 17,4 баллов ниже показателя 2021 года (55,5), и на 21,3 балла ниже результатов 2020 года (59,4), на 25,9 балла ниже среднерайонного результата (64) и на 24,4 баллов ниже среднекраевого результата (62,5). Обществоведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2023 году, находятся на низком уровне по сравнению с тем, который демонстрировали выпускники 2022, 2021 годов. В целом наблюдается отрицательная динамика среднего тестового балла в сравнении с районным и краем.

### Результаты ЕГЭ по обществознанию за пять лет

Год	Школа	Район	Край
2019	61,3	57,6	59,6
2020	59,4	60,8	61,8
2021	55,5	58,8	60,9
2022	64	62,8	
2023	38,1	64	62,5



	Фамилия			Балл	Годовая оценка
1	Околот	Анастасия	Денисовна	53	5
2	Сифириди	Михаил	Иванович	45	4

3	Скляр	Никита	Сергеевич	53	4
4	Третьяков	Никита	Сергеевич	36	3
5	Хресоходис	Семела	Петровна	18	3
6	Чернухин	Ярослав	Константинович	34	3
7	Шаталова	Ангелина	Андреевна	28	5

Большинство выпускников продемонстрировали низкие знания по ряду базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса, например: «Экономические системы», «Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение», «Рынок труда. Безработица», «Роль государства в экономике», «Государственный бюджет», «Социальные группы», «Этнические общности», «Виды социальных норм», «Отклоняющееся поведение и его типы», «Социальная роль», «Правовое регулирование отношений супругов. Порядок и условия заключения и расторжения брака», «Споры, порядок их рассмотрения», «Основные правила и принципы гражданского процесса», «Особенности уголовного процесса».

Большинство выпускников показали очень низкие результаты и не прошли порог успешности (42 балла) при выполнении заданий базового уровня, проверяющих умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах.

Участники экзамена нередко допускали ошибки в характеристике институтов духовной культуры, этапов (ступеней) познания, уровней научного познания, тенденций развития образования в современном мире, критериев социальной стратификации и видов социальной мобильности, политического лидерства и его типов, признаков и видов юридической ответственности. Они испытывали затруднения при выполнении заданий высокого уровня, проверяющих знание таких содержательных элементов, как «Понятие истины, её критерии».

### **Рекомендации:**

- В начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать методику своей работы. Использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

- Учителю объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного

социального опыта школьников. Эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

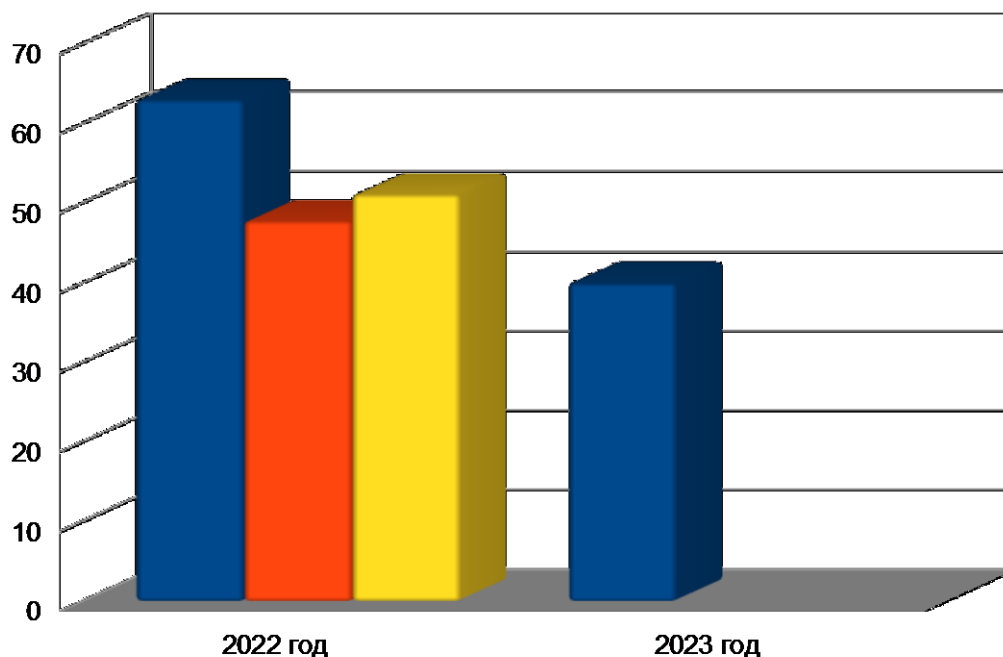
- При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебника.

-Обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания.

- Использовать материалы открытого банка заданий ЕГЭ при подготовке к ЕГЭ по обществознанию. Включить в планы подготовки к ГИА- 2023 мероприятия по работе с заданиями, вызвавшими наибольшие затруднения в 2023 году.

### Анализ результатов ЕГЭ по биологии (выводы и рекомендации)

Биологию сдавал 1 выпускник – Соколова Николай, набравший 40 баллов (минимальный порог 36) . Средний балл по школе — 40 , это на 23 балла ниже 2022 года (63 балла). Это на 11,5 балла ниже среднерайонного результата (51,5) и на 12,6 баллов ниже среднекраевого результата (52,6). Биологические знания и предметные умения выпускника, сдававшего экзамен в 2023 году, в находятся на среднем уровне. Наблюдается отрицательная динамика среднего тестового балла



по биологии за два года

	школа	район	край
2022 год	63	47,8	51,1
2023 год	40	51,5	52,6

в  
сра  
вне  
нии  
с  
рай  
онн  
ом  
и  
кра  
ем.  
  
Р  
  
езу  
льт  
аты  
ЕГ  
Э

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие

**ВЫВОДЫ:**

1 Наименее усвоенным темами 1 части являются следующие:

- Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого
- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание
- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм
- Жизненный цикл клетки. Многообразие организмов
- Царства Бактерии, Грибы, Лишайники, Растения
- Животные. Вирусы. Организм человека. Человек и его здоровье

Не удалось учащемуся задания с рисунками по заявленным темам, на установление соответствия, на множественный выбор, установление последовательности.

2 Наиболее усвоенным темами 1 части являются следующие:

- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость
- Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме
- Организм как биологическая система Эволюция живой природы
- Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера
- Общебиологические закономерности

Это задания на множественный выбор, на установление последовательности, на соответствие с рисунками и без.

3. Выпускник не справился с заданиями второй части, требующее умение применять биологические знания в практических ситуациях, анализировать экспериментальные данные, обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов., а также не смог решить задачу по генетике нового типа.

4. Задания высокого уровня сложности линий 23 и 28 были выполнены на 33%, ответы не сполна соответствовали критериям оценивания. п биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных ,решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации эксперимента)

5. Трудности выполнения экзаменационных работ связаны прежде всего с тем, что уровень сложности ряда заданий КИМов не соответствовал степени учебной подготовленности выпускника.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Совершенствовать методику преподавания биологии, используя системно-деятельностный подход, интерактивные методы обучения
2. Организуя повторение учебного материала, следует обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьниками материала из слабо усвоенных разделов.
3. При опросе на уроках использовать вопросы тестовой части ЕГЭ повышенной сложности в тестовой форме.
4. Учащимся рекомендовать Интернет-ресурсы для самоподготовки и самодиагностики
5. Систематически проводить внутришкольные срезы знаний обучающихся и пробный экзамен по биологии в форме ЕГЭ в 11 классе. По результатам проводимых диагностик выполнять анализ работ обучающихся.

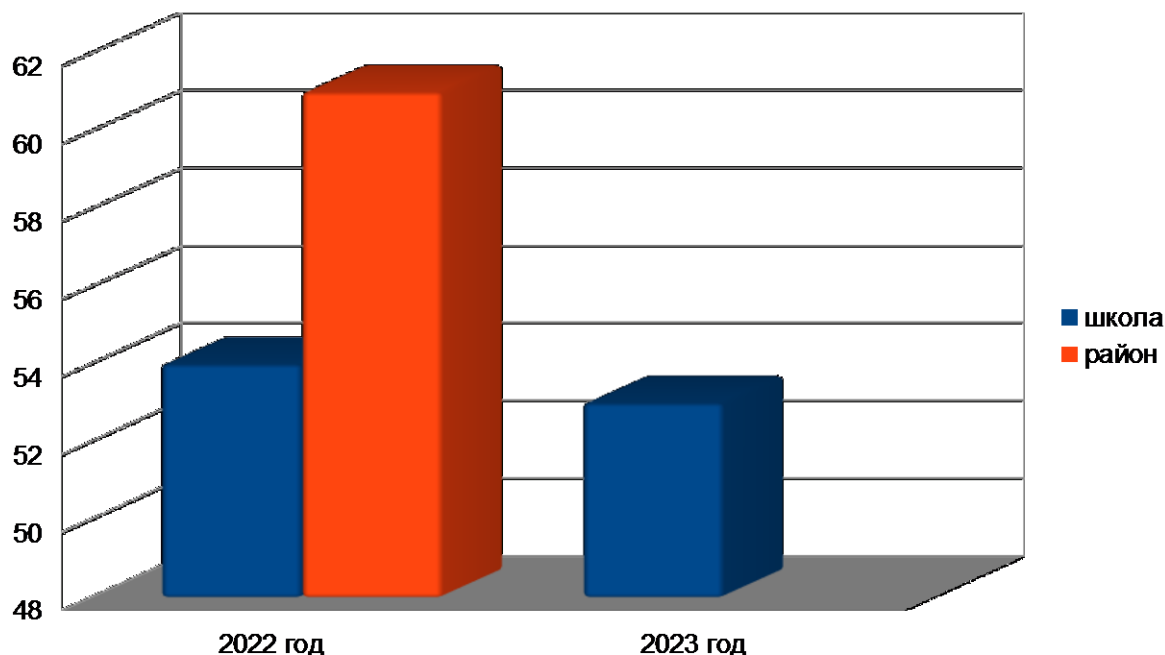
Проводить групповые и индивидуальные консультации учащихся, учитывая уровень их подготовки.

### **Анализ результатов ЕГЭ по литературе (выводы и рекомендации)**

В ЕГЭ по литературе принял участие 1 выпускник - Скляров Никита.

Выпускник справился с экзаменом по литературе и преодолел минимальный порог (32), получив 53 тестовых балла, что на 1 балл ниже результата 2022 года и на 21,8 баллов ниже среднерайонного и на 12,3 ниже краевого показателя.

	школа	район	край
2022 год	54	61	
2023 год	53	74,8	65,3



### **Выводы**

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающийся справился с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа (задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом) и с заданием повышенного уровня № 11.

Ученик получил максимальный балл за грамотность в задании 12, но допустил в работе речевые и логические ошибки.

Наибольшие трудности вызвало задание 10 повышенного уровня (интерпретация лирического произведения: анализ идейно-тематического содержания стихотворения).

### **Рекомендации:**

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умения и желание читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- вести работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующей модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

### **Анализ результатов ЕГЭ по географии (выводы и рекомендации)**

Географию сдавали 8 выпускников. Все прошли пороговый показатель (36 балла). Максимальный балл составил 68 баллов (Жирова Полина) В 2022 году максимальный балл составил 74 (Соколова К). Средний балл в 2023 году составил 38,1, что на 26 баллов ниже среднего балла по школе 2022 году(64). На 17,4 баллов ниже показателя 2021 года (55,5), и на 21,3 балла ниже результатов 2020 года (59,4), на 17.3 балла ниже среднерайонного результата (55,4) и на 17.8 баллов ниже среднекраевого результата (55,9). Общественно-ведческие знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2023 году, находятся на низком уровне по сравнению с тем, который демонстрировали выпускники 2022, 2021 годов. В целом наблюдается отрицательная динамика среднего тестового балла в сравнении с районным и краем.



В 2023 году учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании для награжденных медалью (аттестат особого образца) не было. В 2021 году – 1 человек (16,6%), в 2020 году было 25%. В 2018 году 15,3%.

Сравнительный анализ среднего балла по школе и средним баллам по району показывает, что результат школы ниже среднего балла по Крымскому району

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако, итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием отдельных предметов, о работе учителей-предметников, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и отношением педагогов к своим обязанностям.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс полной средней (полной) школы можно признать удовлетворительными. 14 выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем образовании, Шаталова А. не смогла пересдать математику в резервные сроки.

Выпускники 11 класса усвоили программный материал курса средней школы. Однако есть проблемы, которые необходимо решить в следующем учебном году:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения;
- нет системности мониторинга результатов учащихся.

### **Рекомендации:**

1. Рассмотреть результаты Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ на заседаниях методических объединений (август 2023 года).

2. Принять меры по повышению уровня методического сопровождения Государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов (постоянно).
3. Продолжить работу по совершенствованию организации подготовки и проведения Государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов (постоянно).
4. Обеспечить более качественную подготовку учащихся к сдаче экзаменов по выбору (работа с КИМами, применение тестовых заданий, заполнение бланков ответов, соблюдение инструкций по предметам) (постоянно).
5. Проводить систематический мониторинг качества знаний учащихся (постоянно).
6. Педагогу-психологу проводить методики исследования уровня тревожности выпускников, на основании чего планировать и проводить групповую и индивидуальную работу по использованию приёмов снятия эмоционального напряжения в предэкзаменационный и экзаменационный периоды.
7. Заместителю директора по УВР Петраш Е.В. осуществлять контроль за проводимой работой по подготовке к ЕГЭ, проводить мониторинг уровня качества знаний по всем предметам в формате ЕГЭ.
8. Определить меры для улучшения качества обучения выпускников 11 класса.
9. Взять на особый контроль подготовку к государственной итоговой аттестации по математике выпускников 11-х класса.
10. Выявить причины снижения результатов по математике, физике.

### **Цели и задачи на 2023 - 2024 учебный год:**

1. Усилить внутришкольный контроль за преподаванием русского языка, математики и предметов по выбору при подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации.

2. Организовать работу с выпускниками, мотивированными на учёбу, по русскому языку, математике и предметам по выбору.

3. Провести диагностику профессиональной подготовки учителей.

4. Организовать работу с выпускниками «группы риска» по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Заместитель директора по УВР

Е.В.Петраш