

Автор: учитель истории
МАОУ СОШ №4 им
М.С.Сахненко
г.Курганинск
Курганинского района
Краснодарского края
Горошко Анна Николаевна



Использование технологии развития критического мышления для активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках истории.

Аннотация: Материал составлен в результате анализа педагогической деятельности по применению технологии развития критического мышления как средства активизации мыслительной деятельности обучающихся старших классов на уроках истории. В статье рассматриваются методы технологии обучения, направленные на развитие самостоятельности, навыков работы в сотрудничестве, исследовательских и проектировочных умений, информационной компетентности. Приоритетным направлением обучения можно считать личностно - ориентированное обучение, а перед учителем стоит цель сделать его, с одной стороны, содержательным и практическим, а, с другой стороны, доступным и интересным. В свете таких перемен учителю необходимо владеть технологиями развития критического мышления, обучения в сотрудничестве, проблемного обучения. Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности обучающихся, является данная технология.

Ключевые слова: «Инсерт», кластер, синквейн, фишбоу, Кольца Веннона, чистая доска, ключевые слова.

В основу технологии развития критического мышления положены идеи и положения теории: Жана Пиаже об этапах умственного развития ребёнка, Льва Семёновича Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребёнка, Карла Поппера и Р.Пола об основах

формирования и развития критического мышления, Э. Браун и И. Бек о метакогнитивном учении, гражданского и правового образования.

Технология «Развитие критического мышления» разработана в конце XX века. В ней синтезированы идеи и методы технологий, коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения, она является общепедагогической, надпредметной.

Неоспоримой заслугой активных разработчиков технологии РКМ, является то, что они смогли «переложить» положения данных теорий на язык практики. Они довели свою работу до уровня педагогической технологии. Выделили этапы, состоящие из трех стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии, методические приемы и критерии оценки результата. Именно поэтому их разработками может пользоваться огромное количество педагогов, достигая эффективных результатов в работе.

Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И.Заир-Бек и И.В.Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления.

Критическое мышление, таким образом, - не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения ребенка. Оно формируется быстрее, если на уроках дети являются не пассивными слушателями, а постоянно активно ищут информацию, соотносят то, что они усвоили с собственным практическим опытом, сравнивают полученное знание с другими работами в данной области и других сферах знания. Кроме того, учащиеся должны научиться (а педагоги должны помочь им в этом) подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явлений. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности[1].

Цель технологии: обеспечить развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в интерактивный процесс.

Технология развития критического мышления предлагает определенные методы, приемы и стратегии, объединяющие процесс обучения по видам учебной деятельности в пошаговой реализации каждой стадии занятия.

Рассмотрим некоторые приёмы.

Прием «Я уже знаю», «Ключевые слова», «Кластер». Время: 7-8 минут.

Цель: обеспечение включения каждого школьника в учебный процесс, анализ индивидуальных имеющихся представлений по изучаемой теме.

Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает учащимся за определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием.

1 этап. 2 минуты. Учащиеся выполняют работу индивидуально.

2 этап. 2 минуты. Обсуждение полученных записей в парах (группах). Учащиеся выделяют совпадающие представления, наиболее оригинальные идеи, вырабатывают коллективный вариант ответа.

3 этап. 2-4 минуты. «Сброс идей в корзину». Каждая пара называет одно из выписанных выражений. Учитель фиксирует ответы на доске. Основное условие — не повторяться. В результате, на доске формируется кластер.

Это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».

Примеры. Тема: «Великие географические открытия» 7 класс.

Учитель выписывает на доске ключевое слово «ВГО» и предлагает учащимся выполнить работу. Составляется кластер(рис. 1).

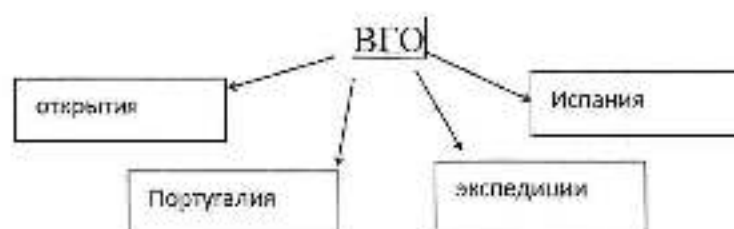


Рисунок 1. Великие географические открытия

Прием «Верные и неверные суждения» Время выполнения: 7-8 минут

Цель: - стимуляция творческой мыслительной активности учащихся, пробуждение интереса к изучаемой теме.

Учитель заранее подготавливает высказывания или суждения и предлагает учащимся определить верно, оно или неверно.

Тема: «Петр I - Северная война»(табл.1)

Верно	Неверно
Цель - выход к Балтийскому морю	Петр I завоевал выход к Черному морю

Петр I - Северная война

Таблица 1.

Прием: рисунки. Время выполнения: 3-5 минут

Цель: - заинтересовать учеников с использованием иллюстративного материала.

Тема «Смута»(рис. 2), (рис. 3).



Рисунок 2. К. Минин и Д. Пожарский



Рисунок 3. Второе ополчение

Опираясь на тему урока, учитель заранее рисует, находит иллюстрацию, связанную с темой урока. Учитель предлагает учащимся определить самостоятельно, о чем будет идти речь на уроке[2].

Прием «Анализ текста по предложенной схеме».

Цель: - развитие навыков анализа текста исторического документа.

Время выполнения: в зависимости от объема предложенного текста.

Учащиеся анализируют документ. Работают на основе записанных вопросов (на доске). Вопросы должны позволить учащимся сформировать свое собственное отношение как к событиям, описанным в источнике, так и к позиции автора документа (табл.2).

1. Определить название, автора, дату создания, выходные данные предложенного документа;	6. Охарактеризовать факты, содержащиеся в документе;
2. Определить вид документа (государственные документы, мемуары, художественные произведения и т. д.)	7. Выделить основные понятия (уже известные - еще не известные);
3. Охарактеризовать историческую обстановку, на фоне которой создавался документ;	8. Охарактеризовать проблемы, затронутые в документе;
4. Установить адресат документа (кому конкретно, или какой социальной группе он предназначался?);	9. Охарактеризовать идеологическую позицию автора документа;
5. Установить цели документа (официальные - неофициальные, главные - второстепенные)	10. Провести возможное сравнение с другими документами;
	11. Определить историческое значение документа;
	12. Сформулировать вопросы, возникающие по ходу анализа.

Вопросы для анализа текста.

Таблица 2.

Прием «Пометки на полях»

Цель: активизировать работу с помощью значков, для пометок в текстовом материале.

Можно работать по учебнику или распечатанному тексту.

- + - это я уже знал; ? - думал иначе, непонятно, есть вопросы;
 - -это я не знал; ! – это интересно; !!!- это нужно запомнить.

Полученные новые сведения можно оформить в виде таблицы:

ЗНАЮ	УЗНАЛ	ХОЧУ УЗНАТЬ

«Знал - узнал»

Таблица 3

Прием «Фишбоу» (рыбья кость) Время выполнения: 15-20 минут (рис.4).

Цель: - актуализация имеющихся у учащихся знаний по изучаемой теме, развитие у школьников критического подхода к получаемой информации.

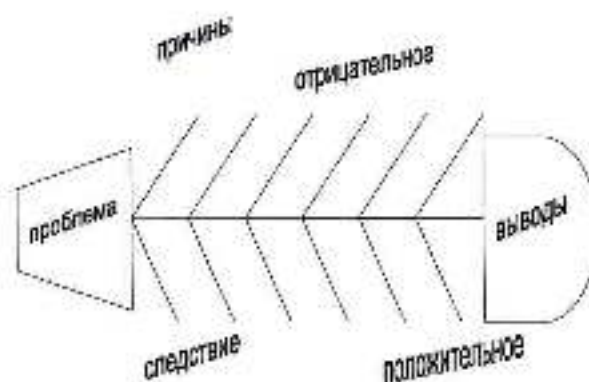


Рисунок 4.

Прием «Синквейн» (пятистрочье). Время выполнения: 5-7 минут.

Цель: - развитие творческих способностей учащихся, закрепление новых знаний на уровне ассоциаций.

Синквейн — белый стих, составленный по следующей схеме:

1. заголовок — ключевое слово;
2. два прилагательных, ассоциирующихся у учащихся с ключевым словом;
3. три глагола — по тому же принципу;
4. фраза, несущая смысловую нагрузку;
5. вывод-резюме.

Как показывает опыт, синквейны могут быть полезны в качестве:

- 1) инструмента для синтезирования сложной информации;
- 2) способа оценки понятийного багажа учащихся;
- 3) средства развития творческой выразительности.

Учащиеся пишут и озвучивают свои варианты синквейна (табл.4).

<p>Тема «Фунташный век»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Восстания 2. Непредсказуемые, страшные 3. Сталкиваются, воюют, возмущаются. 4. Волнения против правящей элиты. 5. Столкновения 	<p>Тема: «Гражданская война».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Столкновение 2. Кровопролитное, жестокое 3. Воюют, захватывают, побеждают 4. Событие XX века, которое стало трагической страницей в истории России. 5. Трагедия.
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Прием «Чистая доска»

Этот прием можно применять с учащимися 5-7 классов. Он активизирует мыслительную деятельность, учащиеся формируют четкие определения исторических понятий. Это дает возможность выявить пробелы в знании понятийного аппарата по различным темам. Например: на доске записываем исторические понятия. Ученики дают объяснение понятию и если оно верное, то стирают его с доски. В результате выполненного задания доска остается чистой. Этот прием можно использовать как на начальном этапе урока, так и на этапе рефлексии.

Метод «Кроссенс»

Кроссенс (от англ. *cross sense* — «пересечение смыслов», «крестосмыслица») — ассоциативная головоломка, придуманная и опубликованная в 2002 году Владимиром Бусленко и Сергеем Фединым.

Внешне головоломка представляет собой таблицу 3×3 из девяти картинок. Это могут быть фотографии, рисунки или даже формулы и надписи. Решающему предлагается найти ассоциативные связи между соседними (то есть имеющими общую сторону) картинками. Таким образом, для того, чтобы полностью разгадать кроссенс, необходимо решить 12 (по числу пар соседних клеток) головоломок [3].

Пример исторического кроссенса по теме «Дворцовые перевороты» для учащихся 10 класса. Ученикам дается задание определить тему кроссенса и найти связи между соседними картинками (рис.5).

1	2	3
4	5	6



7	8	9
---	---	---

Рисунок 5. Кросс-сене «Дворцовые перевороты»

Учащиеся называют эпоху дворцовых переворотов и правителей по очереди с верхней левой картинке по часовой стрелке - Екатерина I, Пётр II, Анна Иоановна, Анна Леопольдовна, Иван VI, Елизавета Петровна, Пётр III, Екатерина II. Пётр Первый помещён в середину как способствовавший началу этой эпохи, создавший предпосылки для неё своей политикой и указом о порядке престолонаследия.

Можно назвать другие приемы, такие как: чтение с остановками и Вопросы Блума - условное название методического приема организации чтения с использованием разных типов вопросов, «Мозговая атака», групповая дискуссия, «Продвинутая лекция».

Сфера преподавательской специальности складывается и в том, что она по своему происхождению располагает гуманистический, общественный и изобретательный характер [4].

Б. Гершунский выделяет цели и задачи технологии «Развития критического мышления»: Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений. Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, толерантность, самостоятельность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности. Развитие аналитического, критического мышления.

У технологии развития критического мышления, приёмы направлены разнообразия усвоений информации. Самостоятельное формирование навыков в работе с информацией. И главная цель технологии критического мышления, научить школьников самостоятельному обучению. Рефлексивная оценка проблем и способов их решения, постигаемая обучающимися, является

обязательным условием выработки приемов самостоятельного установления задач, гипотез и планов решений, критериев оценки полученных результатов. Тем самым развивается способность обучающихся к саморегуляции учебной деятельности и к самообразованию в целом [5].

В ходе практической деятельности были выявлены важнейшие особенности критического мышления. Они заключаются в том, что:

Критическое мышление учит анализу и конструированию рассуждений, получению знания вне зависимости от профессиональной сферы деятельности, ориентируется на анализ «естественных» рассуждений, не стремясь подогнать их под стандартные структуры формальной логики.

Методические приемы в рамках данной технологии ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности.

По мнению исследователей, основные особенности технологии РКМ можно сформулировать следующим образом:

- ❖ Не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умел управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни.
- ❖ Не присвоение «готового» знания, а конструирование своего, которое рождается в процессе обучения.
- ❖ Коммуникативно - деятельностный принцип обучения, предусматривающий диалоговый, интерактивный режим занятий, совместный поиск решения проблем, а также «партнерские» отношения между педагогом и обучаемыми.
- ❖ Умение мыслить критически – это не выискивание недостатков, а объективная оценка положительных и отрицательных сторон в познаваемом объекте.

Как показывает практика и опыт работы учителей, работающих по данной теме, использование данной технологии способствует поиску способов познания и развитию творчества, что является залогом успешности в совместной

деятельности учителя и учеников. Я считаю, что будущее принадлежит технологиям совместной деятельности.

Автор: Горошко Анна Николаевна

статья публикуется впервые 10.02.2025г.

Список литературы:

1. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития, Издательство «Скифия», «Альянс – Дельта». СПб. 2003г.
2. Нетрадиционные уроки по истории России 20 века. Автор - составитель Корнева Т.А. Издательство «Учитель». Волгоград, 2002г.
3. Бусленко В. Н., Федин С. Н. Кроссенс // Наука и жизнь : журнал. — Москва, 2004. — Июнь (№ 6).
4. Слостенин В.А. и др. Педагогика. М., 2002. С. 9
5. Гершунский Б.С. Философия образования XXI века. - М.:Совершенство, 1998. - 608с.