

## Анализ работы РМО русского языка и литературы

за 2021-2022 учебный год.

Методическое объединение учителей русского языка и литературы на протяжении всего учебного года работало по теме: «Качество обучения и воспитания как приоритет образования».

Целью работы объединения было совершенствование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы, повышение качества образовательного процесса по предмету. Поставленная цель была достигнута, а задачи выполнены.

Была продолжена работа по повышению уровня педагогического мастерства. Увеличилось количество педагогов, которые прошли различные предметные курсы повышения квалификации, участвовали в профессиональных и творческих конкурсах в очной и дистанционной форме в течение всего учебного года. В летний период большая часть педагогов пройдет обучение по обновленным ФГОС, а в осенний период также пройдут курсы повышения квалификации на базе нашего района для всех учителей русского языка и литературы.

Улучшилось качество подготовки обучающихся к проведению предметных олимпиад на муниципальном уровне. Количество победителей и призеров предметных олимпиад заметно возросло по сравнению с прошлым годом. Увеличилось количество обучающихся, принявших участие в региональных олимпиадах.

Возросло количество победителей и призеров НПКШ, конкурса «Живая классика», творческих конкурсов не только на муниципальном, но и на краевом уровнях.

Учителя-предметники в этом учебном году продолжили работу по улучшению качества проектной деятельности в школах. Результатом этой работы является итоговая защита проектов по русскому языку и литературе в 9 и 11 классах.

Проведена большая работа по подготовке и проведению устного собеседования по русскому языку в 9 классе и написанию итогового сочинения в 11 классе. Все учащиеся с этим заданием успешно справились.

Остаются проблемы по качеству выполнения ВПР по русскому языку. Большая часть педагогов РМО в этом учебном продолжила работу по повышению квалификации в вопросах подготовки и проведения ВПР.

Порадовали выпускники 11 классов:

-100 баллов по литературе и 98 баллов по русскому языку («СОШ № 1», учитель Скрипникова Н.Н.);

-96 и 91 балл по литературе, 96, 94 и 91 балл по русскому языку («СОШ № 2», учитель Пирогова Ю.П.);

-98, 96, 94 и 91 балл по русскому языку («СОШ № 5», учитель Гуман Н.В.);

-94 и 91 балл по русскому языку («СОШ № 6», учитель Чеботарева Е.В.);

-91 балл по русскому языку («СОШ № 7», учитель 2).

Увеличилось количество обучающихся, которые показали на итоговой аттестации результаты 80 баллов и выше: «СОШ № 1» - 7 человек, «СОШ № 2» - 6 человек, «СОШ № 4» - 1 человек, «СОШ № 5» - 9 человек, «СОШ № 6»

- 3 человека, «СОШ № 7» - 3 человека. В этом большая заслуга самих учащихся и их педагогов.

На достойном уровне в этом году выполнили учащиеся задание С, а тестовые задания остаются как всегда с замечаниями.

**«СОШ № 1» (средний балл по классу 73, учащихся 26).**

Западающими оказались задания: **10 (38 %), 21 (35 %) и 23 (42 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (88 %), 6 (96 %), 7 (85 %), 8 (100%), 9 (85 %), 13 (88 %), 26 (88 %).**

**«СОШ № 2» (средний балл по классу 80, учащихся 17).**

Западающими оказались задания: **1 (41 %), 16 (53 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **4 (100 %), 6 (88 %), 7 (94 %), 8 (100%), 11 (88 %), 13 (94 %), 17 (88 %), 18 (94 %), 19 (88 %), 20 (88 %), 22 (88 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 3» (средний балл по классу 59, учащихся 7).**

Западающими оказались задания: **1 (43 %), 2 (43 %), 10 (14 %), 12 (43 %), 16 (0 %), 18 (43 %), 21 (0 %), 23 (29 %), 25 (43 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (86 %), 6 (86 %), 7 (86 %), 13 (100 %), 17 (86 %), 24 (100 %), 26 (86 %).**

**«СОШ № 4» (средний балл по классу 63, учащихся 17).**

Западающими оказались задания: **2 (29 %), 10 (35 %), 12 (29 %), 16 (24 %), 21 (24 %), 22 (41 %), 23 (35 %), 25 (41 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (82 %), 6 (82 %), 8 (88 %), 13 (82 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 5» (средний балл по классу 76, учащихся 30).**

Западающими оказались задания: **10 (50 %), 25 (47 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (87 %), 6 (100 %), 7 (97 %), 8 (100 %), 9 (83 %), 13 (90 %), 14 (87 %), 15 (87 %), 18 (87 %), 24 (87 %), 26 (97 %).**

**«СОШ № 6» (средний балл по классу 67, учащихся 25).**

Западающими оказались задания: **2 (40 %), 10 (44 %), 16 (44 %), 21 (28 %), 25 (36 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (92 %), 6 (80 %), 7 (92 %), 8 (88 %), 13 (92 %), 26 (80 %).**

**«СОШ № 7» (средний балл по классу 65, учащихся 20).**

Западающими оказались задания: **1 (45 %), 10 (35 %), 16 (15 %), 20 (40 %), 21(35 %), 25 (45 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (90 %), 6 (100 %), 7 (90 %), 8 (80 %), 13 (85 %), 22 (80 %), 26 (90 %).**

**«СОШ № 8» (средний балл по классу 69, учащихся 4).**

Западающими оказались задания: **2 (0 %), 4 (25 %), 12 (25 %), 14 (25 %), 23 (25 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **5 (100 %), 6 (100 %), 7 (100 %), 8 (100 %), 9 (100 %), 15 (100 %), 19 (100 %), 24 (100 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 9» (средний балл по классу 56, учащихся 5).**

Западающими оказались задания: **2 (20 %), 9 (40 %), 10 (20 %), 11 (0 %), 12 (20 %), 13 (40 %), 16 (20 %), 18 (20 %), 20 (40 %), 21 (20 %), 22 (40 %), 23 (20 %), 25 (20 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **4 (100 %), 6 (80 %), 7 (100 %), 8 (80 %), 14 (80 %), 15 (80 %), 24 (80 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 10» (средний балл по классу 57, учащихся 13).**

Западающими оказались задания: **1 (46 %), 2 (15 %), 4 (38 %), 5 (31 %), 9 (31 %), 10 (38 %), 11 (38 %), 12 (23 %), 16 (23 %), 17 (46 %), 19 (38 %), 21 (8 %), 22 (38 %), 23 (38 %), 25 (23 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **6 (85 %), 7 (85 %), 8 (92 %), 24 (85 %), 26 (85 %).**

**«СОШ № 11» (средний балл по классу 67, учащихся 3).**

Западающими оказались задания: **1 (33 %), 2 (33 %), 9 (33 %), 10 (33 %), 18 (33 %), 21 (0 %), 25 (33 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **8 (100 %), 13 (100 %), 14 (100 %), 15 (100 %), 24 (100 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 12» (средний балл по классу 62, учащихся 11).**

Западающими оказались задания: **1 (36 %), 2 (36 %), 5 (45 %), 10 (38 %), 11 (36 %), 12 (36 %), 16 (45 %), 17 (45 %), 19 (36 %), 20 (27 %), 21 (18 %), 23 (27 %), 25 (36 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (91 %), 6 (91 %), 8 (100 %), 26 (100 %).**

**«СОШ № 14» (средний балл по классу 66, учащийся 1).**

В данной школе всего 1 учащийся, который не справился с заданиями: **4, 5, 7, 16, 18, 20, 21, 24.**

Все остальные задания успешно выполнены.

**«СОШ № 15» (средний балл по классу 56, учащихся 5).**

Западающими оказались задания: **1 (40 %), 2 (0 %), 10 (0 %), 11 (20 %), 16 (40 %), 21 (0 %), 23 (20 %), 25 (0 %).**

Справились на очень высоком уровне с заданиями: **3 (80 %), 8 (80 %), 13 (100 %), 14 (80 %), 20 (80 %), 22 (80 %), 24 (80 %), 26 (80 %).**

Так, западающими остаются задания по информационной обработке текста (**1, 2**), по орфографии (**10, 12**), пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами (**16**), а также задания по работе с предложенным текстом и его анализом (**21, 23, 25**).

МО каждой школы проведет анализ экзаменационных работ учащихся 9 и 11 классов и в течение всего 2022-2023 учебного года продолжит работу по качественной подготовке выпускников к итоговой аттестации.

В целом работу РМО учителей русского языка и литературы можно признать удовлетворительной.

Директор МКУ «МЦ СДПО»



С.П. Фисунова