

Изучение литературы в старшей школе в русле ФГОС СОО

Современные подростки не хуже и не лучше нас, они просто другие, отметил в одном из текстов ЕГЭ журналист. Это суждение абсолютно справедливо: научно-технический прогресс, новые условия жизни людей, гаджеты, даже иной темп жизни – всё влияет на мировоззрение будущих взрослых граждан нашей страны. Именно поэтому возрастает роль гуманитарного образования нынешних школьников: они не должны потеряться среди робототехники и утратить способность чувствовать и сопереживать. А умения *чувствовать и переживать* формируются на уроках литературы.

Образование включает в себя три составляющих - **обучение, воспитание и развитие**. И в зависимости от целей и задач конкретного урока какая-либо составляющая выходит на первое место.

В старшей школе уроки литературы – особенные, и **нам уже давно пора преподавать наш предмет не как учебную дисциплину, но как предмет искусства**. Именно поэтому интеграция на уроках литературы стала для меня явлением обычным.

На что в первую очередь обращаю внимание, когда ко мне приходит 10-й класс?

Конечно, на высокую гуманитарную миссию литературы и её роль в общественной жизни страны. И обязательно отмечаю: писатель перестаёт просто рассказывать о том, что видит вокруг себя. Он теперь берёт на себя большую ответственность за всё, что происходит в обществе и стремится изменить это общество средствами искусства слова. Писатель в XIX веке – трибун, он готов силой слова и собственного убеждения вступить в борьбу за лучшую жизнь, изменить моральные устои общества. Писатель теперь *непосредственно* влияет на общество, к его слову прислушиваются, ему доверяют.

Уже на первом уроке звучит мысль о том, что писательство как работа, как профессия впервые были заявлены А.С.Пушкиным, а до него к созданию литературных произведений в обществе относились как к весёлому времяпрепровождению, некоему развлечению. И именно великий поэт поставил литературное творчество в ранг *ремесла* в самом высоком смысле этого слова. И здесь ключевой, с моей точки зрения, является мысль о том, что у писателей и поэтов появляется *новая ответственность перед самим словом*, ибо каждое слово теперь имеет другую, более высокую цену. Здесь обязательно звучат слова из Библии: «Вначале было СЛОВО и слово было БОГ». Я предлагаю ученикам поэкспериментировать: поставьте логическое ударение на каждое из ключевых слов фразы, прокомментируйте смысл высказывания с точки зрения логических акцентов. И ещё: как изменится фраза, если слово *вначале* напишем отдельно? Чем не новая форма словарной работы? Поверьте, получается интересный разговор, тем более что с названием поэмы «Кому на Руси жить хорошо» в дальнейшем будет проведён точно такой же акцентологический эксперимент... Дети это обязательно вспомнят, уверена, им понравится думать!

Обращаю внимание старшеклассников на ещё один важный момент: ни одна сфера жизни не осталась незамеченной в XIX веке. Каждый писатель и поэт занял свою нишу: А.Н.Островский поведал о жизни русского купечества, Н.А.Некрасов рассказал о русском крестьянстве, И.С.Тургенева интересовало дворянское общество и разночинцы, А.П.Чехова размышлял о судьбах интеллигенции, у Льва Толстого многое о многом, всё обо всём и т.д.

Старшеклассникам просто необходимо на это указать, потому что в дальнейшем работа над произведениями программы 10-го и далее 11-го классов поможет увидеть широту охвата писателями окружающей действительности. А нам, учителям, будет проще объяснить появление в литературе таких жанров, как антиутопия и фантастика, почему по-новому в каждый период времени звучит христианская тема и какие мотивы появляются, а что исчезает, почему в период перестройки стали популярны книжки-боевики, начал активнее развиваться детективный жанр, а приключенческая литература стала больше задерживаться на книжных полках. Это отнюдь не праздные вопросы литературного образования современных школьников. Мы как бы замкнём

цепь, покажем логику развития литературного процесса, объясним причины появления новых жанров, хотя подготовленные дети увидят и объяснят очень многое и самостоятельно. Это тоже в рамках ФГОС СОО.

Что ещё требует Федеральный Стандарт? Глубокого понимания и осмысления окружающей действительности. Чтобы добиться этого, можно использовать разные технологии, методы и формы работы.

В старшей школе очень актуальна работа над **проблемным вопросом**.

Изучаем творчество И.С.Тургенева. Нигилист Базаров. Его фраза, которую не пропускаем: «Рафаэль гроша ломаного не стоит». Задаю вопрос: кто такой Рафаэль? В ответ, как правило, – либо робкие попытки догадаться, кто же он такой, либо красноречивое молчание. (Вот недостаток общих знаний!) Что делать дальше? А дальше нужно показать, каков он, художник Возрождения, великий «маданеро». И потом вопрос: прав Базаров в своём суждении или нет? Ведь в отличие от вас, он знает (или не знает?!) Рафаэля. Так что же здесь: намеренная гиперболизация Тургеневым нигилизма или искреннее убеждение героя в том, что прекрасное в нашей жизни не нужно? И далее – слова Базарова о музицировании Николая Петровича. А здесь как? Музыка – это лишнее? Но ведь ещё Пушкин говорил: «Одной любви музыка уступает. Но и любовь – мелодия». Ничего страшного не будет, если ученики станут спорить и не соглашаться друг с другом. Бывает, что и к согласию не приходим к концу урока. В таких случаях я всегда говорю: «Литература задаёт гораздо больше вопросов, нежели получает на них ответы».

Проблемный вопрос должен стать неотъемлемой частью урока в старшей школе: нужно будоражить мысль учеников, заставлять их волноваться, а значит - задумываться.

Рядом с этим стоит и такой вид работы. Предложите своим старшеклассникам задать красивый вопрос по теме (идее, проблеме) произведения. Вопросы по содержанию традиционно скучны и неинтересны. Они проверяют лишь фактологические знания. Иными словами, **пусть ваши ученики тоже зададут свой проблемный вопрос**.

Пример 7 (!) класса: А.Твардовский, «Василий Тёркин», вопрос: «Почему поэт написал: «Ключ старуха долго шарит,/Лезет с печки,/Сало жарит /И, страдая до конца,/Разбивает два яйца...». *Почему старуха пожарила яичницу, ведь Тёркин попросил только сало? И что значит, «страдая до конца»?* *Что имел в виду автор?»* ... Класс спорил по этому вопросу почти пол-урока! Конечно, такое бывает нечасто, не в каждом классе, не в каждой параллели, но ведь бывает! А такое дорогого стоит.

Мои десятиклассники трепещут (и по разным причинам!) при одной фразе – **видеотест**. Это ещё одна из форм работы, *вынуждающая* наших детей *читать и думать*. Я предлагаю иллюстрации к произведению и задаю к ним вопросы, причём ответы предполагаются развёрнутые. По роману «Война и мир» таких вопросов у меня – двадцать пять. (Количество непринципиально.) Они могут быть и в канве урока, и сработать как форма контроля – выбор здесь за учителем. Соотнести картинку с содержанием, дополнить её описанием – такая задача не всем оказывается по силам, но работать в этом направлении необходимо, потому как мы развиваем речь, учим строить высказывание (суждение) по законам логики, вынуждаем учеников задумываться над синтаксисом предложения. Весьма полезным оказывается спросить: что было ДО изображения указанного эпизода, а что будет ПОСЛЕ? (Это уже форма контроля над чтением, насколько оно продуктивное: как хорошо запомнился прочитанный материал, если он вообще был прочитан!) Умение соотнести картинку и текст начинаем формировать ещё в среднем звене на более простых и понятных примерах («Русь» А.Никитина).

Очень близко к этому и **озвучивание урока**. Здесь нам в помощь современные технологии.

Музыкальное сопровождение не должно быть самоцелью учителя и использоваться на уроке вместо живого разговора. Главное, *не «вместо», а «вместе»*. Вовремя поставленная музыка на уроке может сослужить большую службу: она и расслабит ученика, и усилит воздействие слова, и заставит задуматься, а иногда и заплакать. Благодатнейший материал – творчество Ф.И.Тютчева, А.А.Фета, С.А.Есенина, М.Исаковского, поэтов-символистов, Б.Л.Пастернака, Н.А.Заболоцкого... Здесь всё в руках учителя: *что* он выберет, *в чьём исполнении*, *на каком инструменте* - мелочей нет, *походя* такой урок не сделать, но и проходными такие уроки не бывают. Как правило, они очень запоминаются детям и стимулируют на более глубокое изучение творчества заявленного поэта.

Если на уроке звучит *голос поэта*, то можно быть уверенным: такой ход возьмёт действие.

Сохранились записи чтения стихов Есениным, Маяковским, Рождественским, Вознесенским. Пусть наши дети послушают, как проникновенно звучат слова «Я покинул родимый дом, / Голубую оставил Русь...» или «Помните! Через века, через года, помните...» Конечно, часто бывает авторское чтение стихотворения отнюдь не идеально, и тем не менее, это уже совсем *иной* уровень восприятия творчества поэта – это формирование умения слушать и слышать. Такая форма работы тоже в русле ФГОС.

Я очень люблю уроки по творчеству Пастернака. Во-первых, материал на экране даёт возможность работать всем, особенно тем, у кого текста на уроке нет (а такое бывает достаточно часто). Во-вторых, ученики видят стихотворение целиком, что психологически тоже важно. В-третьих, само произведение звучит на определённом цветовом фоне (это уже зрительное восприятие более глубокого уровня - т.н. *цветовая ассоциация*, например, «Февраль. Достать чернил и плакать...», «Мело, мело по всей земле во все пределы...»). Наконец, собственно озвучивание. Конечно, урока не хватает, потому что исполнение стихотворений и песен, созданных на них, требуют определённого времени. Но такая работа многого стоит! Тогда «прихватываю» уроки, прошу ставить дополнительные, если есть такая возможность. Дети к этому готовы всегда!

Не могу не сказать ещё вот о чём. Творчество Б.Л.Пастернака было долгое время под запретом. И тогда, когда крамольным считалось даже упоминание его имени, умные, образованные, тонко чувствующие люди искусства давали дорогу творчеству поэта. Пусть исподволь, но знакомили нас с «запрещёнными» именами. Я имею в виду Э.А.Рязанова.

В преддверии Нового года мы смотрим его «Иронию судьбы...» (1975 год!) Но ведь фильм начинается песней на стихи Пастернака! («Никого не будет в доме...») И когда я ставлю фрагмент фильма, представляете реакцию детей?

Вот тут я отмечаю два момента. Первый: даже в годы умолчания таких имён, как Пастернак, находились мужественные люди, готовые таким красивым способом высказать своё почтение поэту, с одной стороны, и своё неприятие государственной политики, с другой... Второй момент. В фильме «Служебный роман» (1979) «товарищ Новосельцев» читает «мымре» Людмиле Прокофьевне «своё, из раннего»: «Любить иных – тяжёлый крест, / А ты прекрасна без извилин, / И прелести твоей успех / Разгадке жизни равносильна...». А теперь – реакция Калугиной: «Я не знала, что в своей молодости вы творили под псевдонимом Пастернак». Мы не задумываемся особенно над этим эпизодом, для многих он вообще, как говорится, «ни о чём». А задуматься следует: ведь в годы застоя «недотёпа» Новосельцев и «мымра» Калугина знали Пастернака! Вот вам интеллигентность, образованность работников статистического управления! Тех, кто готов был иметь дома самиздат, «по-тихому» переписывать хорошие стихи и знать их наизусть!

Утверждаю: *мыслящие* дети такие моменты не пропускают. Им хочется узнать больше, они расширяют свой кругозор в области общих знаний.

Это тоже **требование ФГОС: способствовать развитию у старшеклассников навыков самообразования, которые найдут в жизни своё продолжение.**

Многие мои выпускники отмечают, что такого рода информация уже в высшей школе давала им дополнительные бонусы, возвышала их в глазах преподавателей и сокурсников.

Однако **учитель тоже должен соответствовать требованиям Стандарта**. Всё, о чём говорилось выше, не берётся ниоткуда, над этим нужно много и системно работать. Учитель обязан для начала хотя бы *знать*, что подобные произведения вообще существуют, а уж потом *решать*, что использовать в работе, что оставить до лучших времён, а что вообще ни в коем случае не показывать!

Воспитать эстетический вкус, чувство меры, понимание красоты можно только тогда, когда учитель будет заниматься самообразованием, развиваться, не стоять на месте и не жить по принципу «в нашей деревне и так сойдёт». Хочу сказать: не сойдёт! По многолетнему опыту работы замечу: всегда, в каких бы классах, наборах и параллелях я ни работала, всегда находилась пара-тройка учеников равнодушных, требовательных к знаниям и умениям учителя,

его эрудиции, способных дать бескомпромиссную оценку и поставить нам за работу «2», «3» или «5». Каждому из нас нужно об этом помнить.

В своё время Ф.М.Достоевский посоветовал: «Читайте книги хорошие. Жизнь сделает остальное». Перефразируя классика, скажу: «Смотрите *хорошее* кино! Оно тоже поможет в жизни!»

Коль скоро зашёл разговор о кино, то особой формой работы в старшей школе может быть **анализ экранизации литературного произведения**. Особенно хорошо это можно отработать там, где есть несколько экранизаций одного произведения, хотя и одного фильма вполне достаточно. Кстати, и в среднем звене просмотр и анализ фильма по классическому роману или повести тоже вполне уместен. Конечно, на уроке смотреть кино – роскошь невообразимая!

На что обращаю внимание здесь.

Во-первых, время, условия экранизации. Одно дело – фильм создан в советское время (здесь на первое место выходит *идеологическая подоплёка*), другое – в настоящее.. Во-вторых, техническое обеспечение фильма. Естественно, что современные технологии куда более «продвинуты», и сегодняшние спецэффекты соответственно выглядят иначе, чем, скажем, двадцать-тридцать лет назад, не говоря уж о более раннем времени. И здесь важно определить: на «забивают» ли компьютерные картинки содержание фильма, нет ли смещения в сторону *внешнего*, забивающего *внутреннее*. В-третьих, подбор и игра актёров. Как, например, играли в 40-е – 50-е и сейчас – разница очевидная. В-четвёртых, чья экранизация – наша или зарубежная. Тут тоже нужно понимать: сколько бы ни пытались иностранцы снять кино на наши сюжеты, им это никогда не удастся сделать правдиво и актуально: менталитет не тот. Возможны и ещё какие-нибудь моменты, но они так или иначе входят в состав одного из аспектов. Всё это – широкое поле деятельности учащихся вместе с учителем. Особое внимание экранизациям таких произведений, как «Капитанская дочка», «Маленькие трагедии», «Барышня-крестьянка», «Выстрел», «Метель» (А.С.Пушкин); «Герой нашего времени» (М.Ю.Лермонтов); «Тарас Бульба», «Вий» (Н.В.Гоголь); «Жестокий романс», «Снегурочка» (А.Н.Островский); «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» (Ф.М.Достоевский); «Отцы и дети» (И.С.Тургенев); «Война и мир» (Л.Н.Толстой), «Несколько дней из жизни Обломова» (И.А.Гончаров); «Эти разные, разные лица» (А.П.Чехов); «Тихий Дон», «Нахалёнок» (М.А.Шолохов); «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце» (М.А.Булгаков) и др. Заметьте, почти все из названных фильмов имеют две и более экранизации. Это далеко не полный список, но, обратите внимание, названные экранизации созданы в разном временном интервале, а значит, есть о чём поговорить!

Особое место в этом перечне занимают фильмы о войне, созданные по произведениям советских писателей: «Судьба человека», «Они сражались за Родину», «А зори здесь тихие...», «Офицеры», «Звезда», «Я – русский солдат!» (по повести «В списках не значился», «Горячий снег» ... Нам самим и нашим детям очень важно не просто *посмотреть*, но и *увидеть*, *прочувствовать*, как *это* было. Наша миссия и воспитательная тоже! Кстати, следует заметить, что данная форма работы великолепно выходит на проект, а проектная деятельность в старшей школе должна носить *глубокий исследовательский характер*, что тоже в русле ФС.

Федеральный стандарт ориентирует нас на то, чтобы наши ученики самостоятельно добывали информацию. Но, как показывает практика, этого недостаточно. Мы, как путеводители учеников в мире знаний, должны научить их *работать* с этой информацией. И здесь речь идёт в первую очередь о формировании навыков сортировать информацию, фильтровать её, исходя из поставленной задачи. Такая форма работы выводит старшеклассников на уровень метапредметности, ибо им приходится выполнять подобного рода задания при подготовке и других предметов школьной программы.

Преподавание литературы в старшей школе невозможно без воспитания уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации.

Именно поэтому очень важно знакомство с культурой других народов России, причём не только на уровне литературных связей, но на этно-культурном взаимодействии народов. И такой подход правильный.

Здесь тоже на помощь может прийти *проект*. Вот лишь некоторые имена поэтов и писателей, чьё творчество заинтересовало моих учеников: Тарас Шевченко, Коста Хетагуров,

Расул Гамзатов, Муса Джалиль. Примечательно, что первые два имени отождествляются ещё и с таким понятием, как художник. Интересно посмотреть взаимосвязь слова и художественного образа, соотнести их с фактами биографии мастеров, выявить причинные связи обращения к определённым темам. **Стандарт определяет воспитание уважения к культуре, языкам, традициям и обычаям народов, проживающих в Российской Федерации; приверженность идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов; воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям.**

Замечу также, что при знакомстве с биографиями поэтов и писателей можно и нужно ориентировать учащихся на их связь с нашим краем. Мои ученики весьма успешно готовили сообщения о следе на Кубани Тараса Шевченко, о пребывании у нас Сергея Есенина и Владимира Маяковского. Совсем недавно мы узнали, что, оказывается, есть на нашей земле и след И.А.Бунина... К этому стоит добавить, что и наша краевая писательская организация представлена солидными именами: Кронид Обойщиков, Виктор Лихоносков, Иван Варавва и многие другие известные поэты и писатели. Это обширное поле деятельности.

Не менее важным является и тот факт, что **во ФГОС прописана работа школы по профессиональной ориентации обучающихся в старшей школе.** Искренняя заинтересованность детей в литературном материале может стать путеводной ниточкой в профессию. Так или иначе в профессии связали свою жизнь с русским языком и литературой 9 моих учеников. Много это или мало, не знаю, но уверена, что неплохо, особенно в сегодняшних условиях.

Русская идентичность сегодня невозможна без глубочайшего понимания значимости русского языка как языка межнационального общения народов России. И это тоже требование ФГОС старшей школы.

Одной из форм вовлечения учащихся в процесс глубокого изучения языка является обращение к творчеству А.С.Пушкина.

Через *проектную деятельность* в старшей школе можно по-новому взглянуть на пушкинское наследие, показать его величие и непревзойдённую ценность. Вместе с ученицей 10 класса мы выполнили проектную работу на тему «Опыт лингво-исторического анализа пролога к поэме «Руслан и Людмила». Знаменитые слова, знакомые нам с детства, «У лукоморья дуб зелёный...» подвигли нас на глубокое исследование *каждой строчки* Пролога, начиная со слова «лукоморье» и заканчивая «...и я там был...». Целью стало расширить знания в области пушкинского поэтического наследия, обогатить представления о содержательной стороне произведений поэта; пропагандировать наследие А.С.Пушкина, привлечь внимание сверстников к исследованию творчества великого русского поэта. Задачей: проанализировать лексику пролога поэмы с точки зрения её исторического, литературоведческого и лингвистического содержания; выявить связь содержания пролога с русским фольклором, рассмотреть взаимосвязь фактов биографии поэта с упоминаемыми в прологе героями, событиями русской истории. Работа настолько масштабная, что даже тезисно о ней говорить придётся долго... *На каждое слово пролога – отдельный исследовательский материал!* Этот материал значительно расширяет **область общих знаний**, тех самых знаний, которых, как показывает опыт подготовки к ЕГЭ по всем предметам (!), нашим детям очень не хватает!

Важно понимать и ученику, и учителю: работа над проектом – это не самоцель, не дань моде, не только требование Стандарта, не только дополнительная нагрузка всем участникам образовательного процесса, но это возможность показать детям, как богат и разнообразен мир, как много в нём интересного и малоизученного.

Только работа в этом направлении не должна быть «заорганизованной» и формальной. Просто всем, кто отвечает за школу (всем: от правительства, министерств и ведомств до региональных, муниципальных руководителей школ и директоров на местах) необходимо правильно распределять нагрузку учителям и учитывать вклад каждого в образовательной цепочке, не требуя невозможного и осуществляя достойную оплату за столь сложный, объёмный и непомерно тяжёлый труд рядового учителя!!! Творчески работающие педагоги не должны валиться с ног от усталости, недосыпания, нервных срывов и сорокачасовой рабочей недели, чтобы заработать копейку. Дайте нам возможность качественно работать, уменьшите нагрузку и

увеличите зарплату, чтобы мы думали не о хлебе насущном, а о творческих работах учащихся и интересных уроках!

Мне очень импонирует *историко-культурный подход* в изучении произведений литературы XIX – XX веков. Я убеждена, что именно так, в комплексе, в теснейшей связи истории, литературы, музыки, живописи мы сможем достичь главной цели – сформировать разносторонне развитую личность, умеющую глубоко анализировать не только текст художественного произведения, но и соотношение и взаимосвязи литературы с историческим периодом, эпохой. А значит, анализировать жизнь и создавать её по законам добра, красоты и гармонии. И в этом тоже нет никаких разночтений с ФГОС СОО.

Кроме того, **Стандарт прописывает обязательную работу по изучению языка художественного произведения**, что помогает более углублённому проникновению в эпоху, способствует **развитию речевых навыков учащихся**, когда они в характеристике героя употребляют в речи слова определённого времени, конкретной местности и т.д. В контексте этого для старшеклассников возможно использовать различные формы работы, предусматривающие глубокое проникновение в **языковые особенности и авторский стиль писателя**.

Анализируя художественные произведения литературы XIX-XX веков, провожу такую словарную работу.

1) Объяснить употребление конкретных слов, встречающихся в произведении. Чаще всего это устаревшая лексика или современные слова с новым лексическим значением (произведения А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого. В моей педагогической копилке есть тест «Произведения М.Ю.Лермонтова. Старые слова с новым значением».

2) Выписать из отрывка (главы, части) индивидуальную (авторскую) лексику, объяснить уместность употребления слов в произведении, найти им общеупотребительный словарный эквивалент. Например, окказионализмы из сказов Н.С.Лескова, П.Бажова, из стихотворений поэтов-футуристов В.Маяковского, В.Хлебникова.

3) Проанализировать высказывание с точки зрения лексических особенностей фразы, выделить ключевые слова. Например, высказывание Н.Бердяева: «Сейчас можно определенно сказать, что *начало XX века ознаменовалось у нас ренессансом духовной культуры, ренессансом философским и литературно-эстетическим, обострением религиозной и мистической чувствительности*. Никогда ещё русская литература не достигала такой *утонченности ...*» (Курсив мой – Ш.Л.)

4) Найти диалектным словам замену (произведения М.А.Шолохова).

Для учащихся старшей школы такая работа интересна и чрезвычайно полезна, потому что она обогащает их словарь, учит ориентироваться в языковом материале, помогает вычленять во фразе главное, уметь оправданно сокращать, не нарушая смысла выражения, логически последовательно строить фразу. Но такая работа продуктивна и полезна только тогда, когда её будешь проводить в системе. Невозможно в старшей школе работать в этом направлении, не имея базы и навыков работы, полученных в среднем звене. Также стоит обращать внимание учащихся на то, что во время пересказа уместно и правильно использовать в речи авторские слова и выражения, максимально приближаясь к авторскому слогу и синтаксису (например, при пересказе произведений А.Платонова, Л.Андреева). Обязательно нужно отмечать особенности *грамматического строя* произведений, где автор намеренно акцентирует внимание читателя на речи героев (например, речь героев в произведениях М. Булгакова, М.Зощенко, А. Аверченко). К десятому классу мои ученики уже хорошо усваивают истину: речь литературного героя – это неотъемлемая часть его характеристики. Как следствие этого утверждения: ваша речь, уважаемые учащиеся, – это тоже ваша характеристика! Над этим стоит задумываться. В этом смысле введение в 9 классе устного собеседования – хороший толчок к действию в данном направлении, печально только, что нагрузка на развитие устной речи обучающихся взвалена на плечи только учителей русского языка и литературы, хотя формирование связной речи – работа метапредметная.

Федеральный государственный образовательный стандарт не противоречит тому, что мы делали задолго до его появления. С высоты своего тридцатипятилетнего стажа работы учителем русского языка и литературы я смею это утверждать. Просто ФГОС документально определяет порядок наших действий, ориентирует на новые требования действительности, акцентируя внимание на современность и актуальность нынешней жизни в России.

Технологий, форм, методов и приёмов работы по литературному образованию обучающихся старшей школы много. Учитель сам решает, что ему важнее на каждом конкретном уроке, он подстраивается под учеников, их способности, уровень подготовки, вкусы и интересы. Неизменным остаётся одно: что бы мы ни делали, как бы ни работали, нам всегда нужно помнить: всё должно быть во благо.

Если работать в русле ФГОС СОО системно, преемственно, то мы выйдем на результат, прописанный в Стандарте как требования к уровню подготовки выпускников, и наши дети выйдут в жизнь с глубоким и прочным запасом знаний, сформированными навыками анализа окружающей действительности, нравственным стержнем и пониманием общечеловеческих ценностей, ставших для наших детей нормой жизни.