



Управление образования
администрации
муниципального образования
Апшеронский район
муниципальное казенное учреждение
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
352690, Краснодарский край,
г. Апшеронск, ул. Ленина, 36
тел./факс (86152) 2-79-08,
e-mail: apsheron1@rambler.ru
ИНН 2325020331

вх. № 554/ОП.11 от 09.12.2023
на № _____ от _____

Справка

Дана Пономаревой Ксении Агасиевне, учителю биологии МБОУСОШ № 25, в том, что она транслировала в педагогических коллективах опыт практических результатов своей профессиональной деятельности.

1. 28 августа 2023 года выступала на районном методическом объединении по теме: «Правовые ориентиры для образовательной организации в 2023-2024 учебном году»;

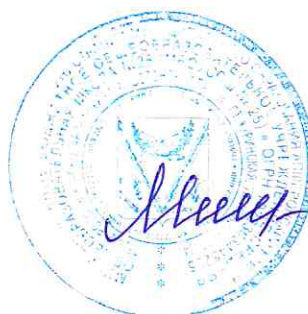
2. 25 сентября 2023 года выступила на краевом вебинаре "Экологические инициативы общеобразовательных учреждений для нового времени" по теме: «Опыт реализации программ по экологическому воспитанию и развитию экологической культуры подростков в общеобразовательных учреждениях Краснодарского края»

Исполняющий обязанности
директора МКУ ЦРО

Н.С. Мисько



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Б С МЕШЕЧКО





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 29.09 2023г.

№ 1739/01-03

г. Апшеронск

Об итогах участия в вебинаре «Экологические инициативы общеобразовательных учреждений для нового времени»

На основании приказа управления образования администрации муниципального образования Апшеронский район 25.09.2023 года № 1739/01-03 «Об участии в вебинаре «Экологические инициативы общеобразовательных учреждений для нового времени» п р и к а з ы в а ю:

1. Отметить положительную работу руководителей ОУ № 17 (Багян) и 25 (Мешечко), организовавших выступление учителей биологии Яровой С.И. и Пономаревой К.А. в краевом вебинаре «Экологические инициативы общеобразовательных учреждений для нового времени» (далее – вебинар) по теме: «Опыт реализации программ по экологическому воспитанию и развитию экологической культуры подростков в общеобразовательных учреждениях: Краснодарского края».

2. Руководителям ОУ № 17 (Багян) и 25 (Мешечко), поощрить педагогов принявших участие в вебинаре.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на директора МКУ ЦРО Е.В. Еременко.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности
начальника управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район

Н.И. Покусаева



КОПИЯ
ВЕРНА

ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л.С. МЕШЕЧКО

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края
(ГБОУ ИРО Краснодарского края)

СЕРТИФИКАТ

подтверждает, что

Пономарева Ксения Агасиевна

учитель химии и биологии, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями,
наставник Детского экологического совета МБОУ СОШ №25 имени Героя Советского Союза Н.М. Новицкого
ст. Куринская муниципального образования Апшеронский район

провела мастер-класс на тему: «Мобильное ЭКОприложение»
в рамках Краевой научно-практической конференции
"Эковоспитание-объединяет"
27.10.2023 в г. Краснодаре

Исполняющий обязанности ректора

Л.Н. Терновая



ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
С. С. МЕШЧКО



Дата выдачи 27.11.2023 года



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 28.06 2023 г.

№ 1277 /01-03

г. Апшеронск

О проведении муниципального этапа Всероссийского (международного) фестиваля «Праздник эколят – молодых защитников природы»

В соответствии с приказом ГБОУ ДПО КК «Эколого-биологический центр» от 23.06.2023 г. № 99 «О проведении регионального этапа Всероссийского (международного) фестиваля «Праздник эколят – молодых защитников природы» п р и к а з ы в а ю:

1. Директору МКУ ЦРО Е.В. Еременко:

- 1) организовать проведение муниципального этапа Всероссийского (международного) фестиваля «Праздник эколят – молодых защитников природы» (далее – Фестиваль) 28 августа 2023 года;
- 2) обеспечить проверку творческих работ членами жюри (приложение) 28 августа 2023 года с 14.00 часов.

2. Руководителям образовательных организаций:

- 1) организовать участие в муниципальном этапе Фестиваля 28 августа 2023 года;
- 2) предоставить творческие работы (в электронном виде) в МКУ ЦРО не позднее 14.00 часов 28 августа 2023 года;
- 3) работы предоставленные после даты, указанной в п. 2, а также с нарушением требований к ним, не рассматриваются.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на директора МКУ ЦРО Еременко Е.В.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности
начальника управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район

Н.И. Покусаева

КОПИЯ
ВЕРНА

ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
А.С. МЕШЕЧКО



Приложение
к приказу управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район
от 28.06.2023 г. № 1299 /01-03

Состав жюри
муниципального этапа Всероссийского (международного) фестиваля
«Праздник эколят – молодых защитников природы»

№	ФИО	Должность	ОУ	Дата и время
1.	Грачева М.В.	педагог дополнительного образования	МБУДО ДЭБЦ	28.08.2023 г. с 14.00
2.	Плиева Е.А.	педагог дополнительного образования	МБУДО ДЭБЦ	
3.	Завгородняя Т.И.	учитель биологии	МБОУСОШ № 24	
4.	Пономарева К.А.	учитель биологии	МБОУСОШ № 25	
5.	Лещева Н.В.	Ведущий специалист	МКУ ЦРО	



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л. С. МЕШЧКО





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 05.04. 2023 г.

№ 615 /01-03

г. Апшеронск

О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса инновационных экономических проектов «Мои зеленые Стартапы»

В соответствии с приказом ГБОУ ДО Краснодарского края «Эколого-биологического центра» от 31.03.2023 г. № 53 «О проведении регионального этапа Всероссийского конкурса инновационных экономических проектов «Мои зеленые Стартапы» п р и к а з ы в а ю:

1. Директору МКУ ЦРО Еременко Е.В.:

1) провести муниципальный этап Всероссийского конкурса инновационных экономических проектов «Мои зеленые Стартапы» (далее – Конкурс) 26 мая 2023 года;

2) организовать проверку творческих работ членами жюри (приложение) в онлайн-формате 26 мая 2023 года с 13.00 часов.

2. Руководителям ОО:

1) принять участие в Конкурсе в соответствии с Положением (приложение в электронном виде);

2) предоставить творческие работы (в электронном виде) в МКУ ЦРО не позднее 25 мая 2023 года;

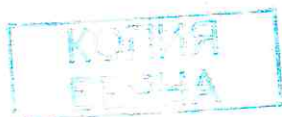
3) работы предоставленные после даты, указанной в п. 2, а также с нарушением требований к ним, не рассматриваются.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на директора МКУ ЦРО Е.В. Еременко.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности начальника
управления образования администрации
муниципального образования
Апшеронский район

С.А. Аипова



ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
Е. С. Мешечко



Приложение
к приказу управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район
от 05.04. 2023 г. № 615 /01-03

Состав экспертной группы (жюри)
Всероссийского конкурса инновационных экономических проектов
«Мои зеленые СтартАпы»

№	ФИО	Должность	ОУ	Дата и время
1.	Темиров А.А.	учитель биологии	МБОУСОШ № 13	26.05.2023 г. с 13.00 (проверка работ онлайн)
2.	Завгородняя Т.И.	учитель биологии	МБОУСОШ № 24	
3.	Пономарева К.А.	учитель биологии	МБОУСОШ № 25	
4.	Грачева М.В.	педагог дополнительного образования	МБУДО ДЭБЦ	
5.	Плиева Е.А.	педагог дополнительного образования	МБУДО ДЭБЦ	



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
З.С. МЕШЕЧКО





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 13.01.2023

г. Апшеронск

№ 116/01-03

О проведении муниципального этапа краевой акции «Экологический мониторинг»

На основании приказа ГБОУ ДО Краснодарского края от 16.01.2023 года № 5 «О проведении краевой акции «Экологический мониторинг»
п р и к а з ы в а ю:

1. Директору муниципального казенного учреждения центр развития образования Е.В. Еременко:

1) организовать проведение муниципального этапа краевой акции «Экологический мониторинг» (далее – Акция) с 24 января 2023 года по 20 апреля 2023 года;

2) организовать проверку творческих работ в онлайн-формате членами жюри (приложение) 20 апреля 2023 года с 13.00 до 16.00 часов.

2. Руководителям ОО:

1) организовать проведение Акции с 24 января 2023 года по 20 апреля 2023 года в соответствии с Положением (приложение в электронном виде);

2) предоставить творческие работы победителей в электронном виде (не более трех) на электронный адрес apmk1@mail.ru согласно требованиям к оформлению конкурсных работ не позднее 13.00 часов 20 апреля 2023 года;

3) работы предоставленные после даты, указанной в п. 2, а также с нарушением требований к ним, не рассматриваются.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на директора МКУ ЦРО Е.В. Еременко.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования
Апшеронский район

Т.А. Борисенко



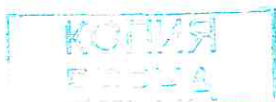
ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
г. С. Мещеряков

Приложение
к приказу управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район
от 25.01.2023 № 116/01-03

СОСТАВ

жюри муниципального этапа муниципального этапа краевой акции
«Экологический мониторинг»

№	ФИО	Должность	ДОУ
1.	Завгородняя Т.И.	Учитель биологии	МБОУСОШ № 24
2.	Тумасова Е.Г.	Учитель биологии	МБОУООШ № 37
3.	Сагайдак А.С.	Учитель биологии	МКОУСОШ № 26
4.	Ряхина Е.С.	Учитель биологии	МБОУСОШ № 2
5.	Пономарева К.А.	Учитель биологии	МБОУСОШ № 25



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Г. С. МЕШЧКО



Приложение
к приказу управления образования
администрации муниципального
образования Алшеронский район
от 16.09.2022 № 311/2 16.09.22

Состав экспертной группы (жюри) муниципального этапа всероссийского
конкурса научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших
классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов
(Российский национальный юниорский водный конкурс-2022)

№	ФИО	Должность	ОУ	Дата и время
1.	Фертель Елена Михайловна	Учитель географии	МБОУ СОШ №24	17.10.2022 г. с 13.00
2.	Клевакина Елена Юрьевна	Учитель географии	МБОУ СОШ №18	
3.	Темиров Александр Александрович	Учитель биологии	МБОУ СОШ №13	
4.	Пономарева Ксения Александровна	Учитель биологии	МБОУ СОШ №25	

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АЛШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 16.09.2022

г. Алшеронск

О проведении муниципального этапа всероссийского конкурса
научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших
классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов
(Российский национальный юниорский водный конкурс-2022)

На основании письма ГБУ ДО КК «Эколого-биологический центр» от 07
сентября 2022 года № 135 «О проведении регионального этапа всероссийского
конкурса научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших
классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов (Российский
национальный юниорский водный конкурс-2022)» и в соответствии с:

1. Директору муниципального казенного учреждения центр развития
образования Е.В. Еремченко:

1) организовать проведение муниципального этапа всероссийского
конкурса научно-исследовательских и прикладных проектов учащихся старших
классов по теме охраны и восстановления водных ресурсов (Российский
национальный юниорский водный конкурс-2022)» (далее – Конкурс)
17 октября 2022 года

2. Руководителем ОО:

1) организовать участие учащихся старших классов в муниципальном
этапе Конкурса 17 октября 2022 года в соответствии с Положением
(приложение в электронном виде);

2) направить конкурсные материалы в электронном виде в МКУ ЦРО
для проверки членами жюри 17 октября 2022 года с 13.00 часов (приложение);

3. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на
директора МКУ ЦРО С.В. Еремченко.

4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования
администрации муниципального образования
Алшеронский район



Т.А. Борисенко





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

Руководителю ОУ

ИНН 2325011658 ОГРН 1022303449794
ОКОП 02100036 БИК 040349001
ул. Клубная, д. 15, г. Апшеронск,
Краснодарский край 352690
телефон: (86152) 2-74-64, факс 2-74-64
e-mail: uo@aps.kubannet.ru

17.11.2023 № 33/01-11
на № _____ от _____

Уважаемые коллеги!

Управление образования администрации муниципального образования Апшеронский район с целью реализации плана работы советников директоров по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями рекомендует:

- направить советников директоров по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями **20 ноября 2023 года к 14.00 часам** в МБУК «Межпоселенческую библиотеку Апшеронского района» по адресу г. Апшеронск, ул. Ленина, 33 для участия в муниципальной командной интеллектуальной игре «Мамы разные бывают», приуроченной к празднованию Дня Матери, среди 5-6 классов общеобразовательных учреждений Апшеронского района (положение прилагается);

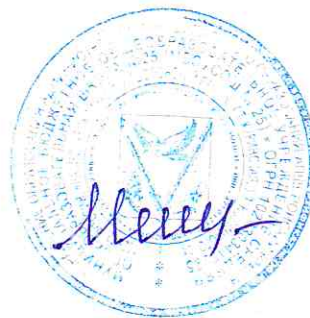
- направить советников директоров по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями **22 ноября 2023 года** для участия в совещании, которое состоится в управлении образования администрации муниципального образования Апшеронский район в 14.30 часов.

Исполняющий обязанности начальника
управления образования администрации
муниципального образования
Апшеронский район

Н.И.Покусаева



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №26
Е.С. МЕШЕЧКО



Забурдяева Мария Валерьевна
89189830309

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении муниципальной командной интеллектуальной игры «Мамы разные бывают», приуроченной к празднованию Дня Матери, среди 5-6 классов общеобразовательных учреждений Апшеронского района

1. Цели и задачи

Муниципальная интеллектуальная игра «Мамы разные бывают», приуроченная к празднованию Дня Матери, среди 5-6 классов общеобразовательных учреждений Апшеронского района (далее - Интеллектуальная игра) проводится с целью пропаганды приверженности традиционным духовно-нравственным ценностям, культуре народов России с учётом мировоззренческого, национального, конфессионального самоопределения.

Во время проведения соревнований решаются следующие задачи:

- выявление сильнейших и наиболее активных команд;
- формирование у обучающихся и их родителей традиционных ценностей;
- создать образовательную среду, стимулирующую у учащихся повышать свой интеллектуальный уровень, расширять кругозор, реализовать соревновательный интерес в интеллектуальной сфере, формировать навыки работать в команде.

2. Организация Интеллектуальной игры.

Общее руководство подготовкой и проведением муниципальной интеллектуальной игры «Мамы разные бывают» между командами общеобразовательных учреждений Апшеронского района осуществляется муниципальным координатором советников директоров по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями в Апшеронском районе совместно с управлением образования администрации муниципального образования Апшеронского района.

Руководство подготовкой и проведением игры осуществляет советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями МБОУГ № 5 Ладанова А.В.

Подготовка и проведение игры возлагается на команду организаторов.

Команда организаторов:

Члены жюри:

1. советник директор по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями МБОУСОШ № 28 В. А. Метелева;
2. советник директор по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями МБОУСОШ № 25 К.А. Пономарева;
3. советник директор по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями МБОУСОШ № 3 А.В. Лысого.



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
А.С. Мешечко



3. Обеспечение безопасности участников

Ответственность за здоровье и сохранность жизни обучающихся в день проведения соревнований возлагается на советников директоров по воспитанию и работе с ДОО Апшеронского района.

4.Сроки и место проведения

Муниципальная командная интеллектуальная игра «Мамы разные бывают», приуроченная к празднованию Дня Матери, среди 5-6 классов общеобразовательных учреждений Апшеронского района проводится 20 ноября 2023 года в 14.00 часов в МБУК "Межпоселенческая библиотека Апшеронского района" по адресу: г. Апшеронск, ул. Ленина, 33.

5. Порядок подготовки и проведения Интеллектуальной игры

5.1. Команда возглавляется капитаном (учеником), являющимся официальным представителем команды во время проведения Игры. Количество участников в команде — 5 человек, один из которых является законным представителем (матерью) одного из участников команды.

5.2. Команду сопровождает советник директора по воспитанию и работе с ДОО, который несёт ответственность за жизнь и здоровье участников команды. Руководитель команды имеет право присутствовать на Игре в качестве наблюдателя, но не является официальным представителем команды и не имеет права требовать ознакомления с протоколами членов счётной комиссии и принимать участие в обсуждении результатов Игры.

5.3. Предварительная подготовка к Игре не требуется.

5.4. Игра проводится с соблюдением всех противоэпидемиологических мер.

5.5. Обязательная единая форма для команд, наличие названия и девиза команды.

6. Форма проведения Интеллектуальной игры

Игра проводится очно, в один этап (муниципальный).

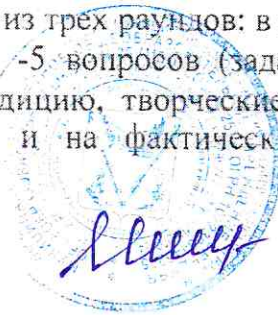
7. Правила Интеллектуальной игры

До начала игры командам необходимо презентовать себя: объявить название и девиз команды (приветствуется творческий подход). Данное приветствие оценивается от 0 до 5 баллов. Критерии оценивания: - командный вид, - знание текста всеми участниками команды, - оригинальность, - логика изложения, - соответствие тематике. За каждый критерий по 1 баллу.

Каждой команде в Интеллектуальной игре оказывает необходимую помощь команда организаторов. Игра состоит из трёх раундов: в первом раунде 7 вопросов (заданий), во втором и третьем - 5 вопросов (заданий). Раунды содержат вопросы и задания на общую эрудицию, творческие способности, внимательность, логику, сообразительность и на фактические знания по



ДИРЕКТОР
МБУК "МБ" 326
Б. С. МЕШЕЧКО



российскому кинематографу. По сигналу начинается отсчёт времени для обсуждения вопроса. Время обсуждения каждого вопроса составляет 30 секунд. Команда обсуждает вопрос и варианты ответов шёпотом (вслух ответ не озвучивает) и записывает ответ в «Лист ответов». По истечению времени раздаётся звуковой сигнал, переход к следующему заданию. В конце каждого раунда «Лист ответов» сдаётся команде организаторов, затем - счётной комиссии.

За каждый правильный ответ команда получает по одному баллу.

Победителем игры становится команда, набравшая наибольшее количество очков по итогам трёх раундов и презентации команды.

При одинаковых количествах набранных очков в командах, выигрывает та, которая получила больше баллов за презентацию команды.

8. Подведение итогов Игры и награждение победителей

8.1. Итоги подводятся счётной комиссией по результатам Интеллектуальной игры.

8.2. По результатам команда-победитель (1 место) и команды-призёры (2-3 место) награждаются грамотами, остальные команды получают сертификат команды-участника Интеллектуальной игры.



ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
А. С. МЕШЕЧКО



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №25

ПРИКАЗ

От 1 сентября 2022 г.

№ 35

ст.Куринская

**О продолжение деятельности
экологического Совета МБОУСОШ № 25**

В целях воспитания обучающихся высоких нравственных качеств, формирование экологического мышления и культуры у школьников; привлечение обучающихся к работе по изучению проблем экологического состояния окружающей среды, п р и к а з ы в а ю:

1. Продолжить работу школьного экологического Совета из числа учащихся и педагогов школы.
2. Утвердить состав школьного экологического Совета:
руководитель экологического Совета:
- Пономарёва К.А., учитель химии и биологии,
члены Совета:
- Коломыйцева Н.В., заместитель директора по ВР,
- Михайленко Дарья, ученица 10 класса,
- Аббакумова Валерия, ученица 9 А класса,
- Борисенко Дарья, ученик 9 А класса,
- Темиров Анатолий ученик 8 класса
- Хачатурян Кристина ученица 7 Б класса
- Курилова София ученица 7 Б класса
3. Основывать работу по экологическому образованию согласно Положению о Школьном экологическом совете.
4. Школьному экологическому Совету организовать деятельность школьного экологического отряда «Экологический патруль» согласно плану работы на 2022-2023 учебный год.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор МБОУСОШ № 25
С приказом ознакомлены:

Д.С.Мешечко
К.А.Пономарева
Н.В.Коломыйцева

КОПИЯ
БЕЗНА
ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Д.С. МЕШЕЧКО

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №25

(наименование организации)

Форма по ОКУД
по ОКПО

Код

0301001

ПРИКАЗ

(распоряжение)

о приеме работника на работу

Номер документа

113

Дата составления

01.09.2022г.

Принять на работу

Дата

01.09.2022г.

с

по

Пономарева Ксения Агасиевна

(фамилия, имя, отчество)

Табельный номер

В

МБОУСОШ №25

(структурное подразделение)

по внутреннему совместительству советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями

(должность (специальность, профессия), разряд, класс (категория) квалификации)

По пятидневной рабочей недели

0,5 ставки

(условия приема на работу, характер работы)

с тарифной ставкой (окладом)

9 701

(цифрами)

руб. коп.

надбавкой

(цифрами)

руб. коп.

с испытанием на срок

месяца

Основание:

Трудовой договор от “

01

”

сентября

20 22

г. №

113

Руководитель организации

Директор

(должность)

(личная подпись)

Л.С.Мешечко

(расшифровка подписи)

С приказом (распоряжением) работник ознакомлен

(личная подпись)

“01” сентября 2022 г.



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л.С. МЕШЕЧКО





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
АПШЕРОНСКИЙ РАЙОН

ПРИКАЗ

от 11.04.2023 г.

№ 665/01-03

г. Апшеронск

Об участии в информационно-просветительском мероприятии для представителей Детских экологических советов

В соответствии с письмом комитета по вопросам использования природных ресурсов, экологической безопасности, санаторно-курортного комплекса и туризма от 10.04.2023 года № 3.12/272 «Об участии в мероприятии» приказываю:

1. Директору МБОУСОШ № 25 Л.С. Мешечко:

1) организовать участие учащихся в информационно-просветительском мероприятии для представителей Детских экологических советов (далее – Мероприятие) 18 апреля 2023 г. к 11.00 часам по адресу: г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 1 ГБОУ ДО Краснодарского края «Эколого-биологический центр» согласно списку (приложение).

2. Назначить ответственным за жизнь и здоровье детей в пути следования и при проведении Мероприятия учителя биологии МБОУСОШ № 25 Пономареву Ксению Агасиевну.

3. Отъезд от МБОУСОШ № 25 ст-цы Куринской, ул. Новицкого, 34 в 08.00 часов.

4. Директору МБУ «ХЭС» Е.В. Кантуру обеспечить подвоз учащихся 18 апреля 2023 года в г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 1 ГБОУ ДО Краснодарского края «Эколого-биологический центр» за счет средств муниципального бюджета.

5. Контроль за исполнением приказа возложить на директора МКУ ЦРО Еременко Е.В.

6. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности
начальника управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район



С.А. Липова



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л.С. МЕШЕЧКО

Приложение
к приказу управления образования
администрации муниципального
образования Апшеронский район
от 11.04.2023 г. № 665/01-03

Список
участников информационно-просветительском мероприятии для предста-
вителей Детских экологических советов

№	ФИО учащегося	Класс, шко- ла	ФИО родителей	Контактный телефон родителей
1	Аббакумова Вале- рия Сергеевна	8 класс МБОУСОШ №25	Аббакумова Марина Вячеславовна Сергей Александрович	8 988 366 10 36
2	Борисенко Дарья Николаевич	8 класс МБОУСОШ №25	Борисенко Николай Николаевич Колесникова Анна Геннадьевна	8 938 474 68 52
3	Курилова София Андреевна	8 класс МБОУСОШ №25	Курилова Татьяна Александровна Андрей Николаевич	8 918 116 68 37
4	Темиров Анатолий Власович	8 класс МБОУСОШ №25	Темирова Татьяна Юрьевна	8 928 411 52 09
5	Хачатурян Кристи- на Робертовна	8 класс МБОУСОШ №25	Хачатурян Роберт Су- ренович Киракосян Софио Та- тосовна	8 918 116 68 37

Сопровождающий: руководитель Детского экологического совета МБОУСОШ
№ 25, учитель биологии Пономарева Ксения Агасиевна тел: 8(989)142-51-40

КОПИЯ
ВЕРНА

ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Е. С. МЕШЕЧКО



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №25**

ПРИКАЗ

от 20.04.2023

№ 47

ст.Куринская

**О проведении защиты итогового индивидуального проекта
обучающихся 9А, 9Б и 11 классов в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО, основной образовательной программы основного и среднего общего образования МБОУСОШ №25 в целях обеспечения реализации ФГОС ООО и СОО, оценки уровня достижения метапредметных результатов, в соответствии с «Положением МБОУСОШ №25 об итоговом индивидуальном проекте», **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести защиту итоговых индивидуальных проектов (далее – ИИП) учащихся 9А, 9Б и 11 классов в 2022-2023 учебном году по графику (Приложение №1).
2. Назначить ответственным за организацию и проведение процедуры защиты ИИП - обучающихся 9А, 9Б и 11 классов - заместителя директора по УВР Коломыйцеву Н.В.
3. Утвердить состав комиссии и групп учащихся для защиты тем проектов (Приложение №2).
4. Заместителю директора по УВР Коломыйцевой Н.В.
 - 4.1. организовать проведение защиты ИИП в кабинете информатики:
 - учащихся 9А класса 29 апреля 2023г. с 09.00;
 - учащихся 9Б класса 29 апреля 2023г. с 11.00
 - учащихся 11 класса 4 мая 2023 г. с 12.00
 - 4.2. К.А.Пономаревой организовать размещение материалов о проведении и итогах защиты ИИП на школьном сайте.
5. Техническому специалисту Темировой К.А. подготовить необходимое оборудование для проведения защиты ИИП.
6. Руководителям проектов подготовить совместно с обучающимися выступление (макс- 5 мин.) для защиты проекта с использованием



презентации (при наличии такой технической возможности); кол-во слайдов не более 15 и демонстрацией проектного продукта.

7. Комиссии по защите ИИП осуществлять оценивание ИИП учащихся в соответствии с критериями «Положения МБОУСОШ №25 об итоговом индивидуальном проекте».

8. Руководителям школьных методических объединений Темировой К.А., Пономаревой К.А., Р.С.Кравцовой представить по защите ИИП протокол проведения защиты ИИП в срок до 05.05.2023г.

9. Классным руководителям 9-х и 10 классов Кармазиной А.И. (кл.рук . 9А), Темировой К.А.(кл.рук. 9Б), Апресяну А.А. (кл.рук. 11 кл):

9.1. проинформировать учащихся, их родителей (законных представителей) о сроках и форме проведения процедуры защиты ИИП;

9.2. обеспечить контроль за присутствием обучающихся на защите ИИП;

9.3. ознакомить учащихся и их родителей (законных представителей) с результатами защиты в срок до 07.05.2023г.

9.4. довести до сведения учащихся и родителей, что ученикам, получившим оценку «ниже базового», возвращается проект на доработку и допускается к повторной защите не позднее 11 мая 2023 года.

10. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор



Л.С.Мешечко

С приказом ознакомлены:

Коломыйцева Н.В.

Кармазина А.И.

Кравцова Р.С.

Насирова Е.В.

Пономарева К.А.

Темирова К.А.

Апресян А.А.



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л.С. МЕШЕЧКО



Приложение 1
к приказу № 47
от 20 апреля 2023 г.

**График защиты индивидуальных учебных проектов учащихся 9А, 9Б и
11 классов МБОУСОШ №25 в 2022-2023 учебном году**

№	Класс	Дата защиты	Место проведения защиты ИИП
1.	9А	29 апреля	Кабинет информатики
2.	9Б	29 апреля	Кабинет информатики
3.	10	4 мая	Кабинет информатики

Состав комиссии по защите итоговых индивидуальных проектов:

-Председатель комиссии – Мешечко Л.С. директор МБОУСОШ №25

Члены комиссии:

Коломыйцева Н.В. - зам.директора по УВР

Насирова Е.В. - зам.директора по ВР

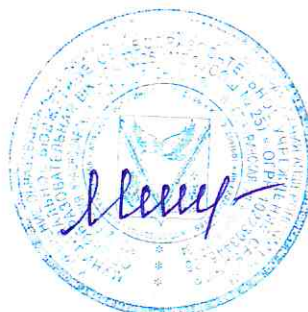
Кравцова Р.С.- руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла

Пономарева К.А. - руководитель ШМО учителей естественно-научного цикла

Темирова К.А. - руководитель ШМО учителей технологии.



ДИРЕКТОР
МБОУСОШ №25
Л.С. МЕШЕЧКО



ПРОТОКОЛ

оценок индивидуальных проектов в 9 А классе МБОУ СОШ №25
2022-2023 уч.год

№	ФИО	Актуальность темы проекта	Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям	Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	Качество проектного продукта	Качество доклада	Культура речи обучающихся	Качество ответов на вопросы	Использование демонстрационного материала	Соблюдение регламента защиты (не более 8 – 10 минут) и степень воздействия на аудиторию	баллы	оценка	Зачет/незачет
1	Михайленко Р.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
2	Павлова М.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
3	Жалянова В.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	зачет
4	Енина В.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	зачет
5	Юрик В.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	5	зачет
6	Рештаков А.	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	22	4	зачет
7	Лесников А.	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	22	4	зачет
8	Чимель Н.	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	22	4	зачет
9	Аннин Ч.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
10	Сажина А.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
11	Васильева А.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
12	Петрушицкий Д.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	5	зачет
13	Захарович Д.	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	24	5	зачет
14	Дорофеев А.	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	24	5	зачет
15	Мосев А.	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	24	5	зачет

ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
С. МЕШЕЧКО

Мешечко

I гр.

II гр.

III гр.

IV гр.

V гр.

VI гр.

КОПИЯ
ВЕРНА

Лист экспертной оценки защиты проекта

Обучающимся Михайленко А. Павлова П.Тема проекта Моделирование ресурсной деятельности в шортки

Критерии	Показатели	Шкала оценивания	Результат
1.Актуальность темы проекта	- Проблема проекта четко сформулирована и обоснована с т.з. актуальности; - Формулировка проблемы носит поверхностный характер, актуальность не обоснована; - Проблема не сформулирована	3 – 2 – 1	3
2.Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта	- Цель проекта четко сформулирована, задачи обозначены в соответствии с темой проекта; - Цель сформулирована, но нет четких задач по достижению цели в соответствии с темой; - Цель проекта не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме	3 – 2 – 1	3
3.Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям	- Заявленные средства и методы эффективны для достижения цели, цель достигнута; - Не все заявленные средства и методы соответствуют заявленной теме и цели продукта; - Заявленные средства и методы не соответствуют теме и цели, цель не достигнута.	3 – 2 – 1	3
4.Раскрытие темы и идеи проекта через содержание	- Тема и идея проекта раскрыты полностью, автор продемонстрировал глубину содержания; - Тема и идея проекта раскрыты частично; - Тема и идея проекта не раскрыты	3 – 2 – 1	3
5.Качество проектного продукта	- Проектный продукт соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее); - Проектный продукт не соответствует требованиям качества; - Проектный продукт не представлен	3 – 2 – 1	3
6.Качество доклада	- Доклад пересказывается, производит очень хорошее впечатление, суть работы объяснена, владение иллюстративным материалом; - Доклад пересказывается, суть работы	3 – 2 – 1	3

КОПИЯ
ВЕРНАДиректор
МБОУ СОШ №11
Б. С. МЕШЕЧКО

Мешечко

	объяснена; • Доклад зачитывается		
7. Культура речи обучающихся	• Культура речи полностью присутствует; • Культура речи присутствует частично; • Отсутствует культура речи	3 – 2- 1	3
8. Качество ответов на вопросы	• Обучающийся демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументировано); • Обучающийся частично отвечает на вопросы или нет чёткости, аргументированности ответов; • Обучающийся на вопросы не отвечает	3 – 2- 1	3
9. Использование демонстрационного материала	• Представленный демонстрационный материал используется в докладе, автор свободно в нем ориентируется, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы. • Представленный демонстрационный материал используется в докладе. Средства наглядности используются. Отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада; • Представленный демонстрационный материал не используется в докладе. Средства наглядности используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации.	3 – 2- 1	3
10. Соблюдение регламента защиты (не более 8 – 10 минут) и степень воздействия на аудиторию	• Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент; • Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента; • Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось аудиторию.	3 – 2- 1	3

30

Итог максимальный балл составляет 30 баллов

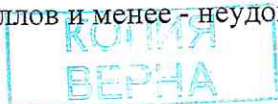
Перевод в отметку:

24-30 баллов – отлично

21 – 23 балла – хорошо

18 – 20 баллов – удовлетворительно

17 баллов и менее – неудовлетворительно (не зачёт)



ДИРЕКТОР
МБОУ СОШ №25
А.С. МЕШЕЧКО



Директору МБОУ КВМ №2
Мешечко А. С.
от: Михайленко Д. С.

Заявление

Прошу утвердить тему моего индивидуального проекта: „Мощение” или рассудочная деятельность животных.”

Определить руководителем моего проекта:
Понамареву К. А.

19. 09. 2022 г.

Михайленко



**Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа №25
Имени героя советского союза Н.М. Новицкого.**

Исследовательский проект

**"Мышление" или рассудочная
деятельность животных**

Работу выполнила:

Ученица 9 «А» класса

МБОУСОШ №25

Ст.Куринская

Михайленко Дарья Сергеевна

Научный руководитель:

Пономарева К.А.,

учитель химии и биологии

МБОУСОШ №25

Ст.Куринская

Куринская

2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

Аннотация.....	3
Введение.....	4
Глава I. История изучения проблемы мышления, или рассудочной деятельности, животных.....	4
1.1. Начало исследований.....	5
1.2.Первое экспериментальное доказательство наличия элементов мышления у животных, на примере Антропоидов.....	9
Глава II. Отличия между рассудочной деятельностью животных и мышлением человека.....	11
2.1. Спорные моменты.....	12
2.2. Классификация тестов, применяемых для изучения рассудочной деятельности (мышления) животных.....	14
Глава III. Экспериментальное наблюдение элементарного мышления у домашних питомцев.....	16
3.1. Анкетирование учащихся в МБОУСОШ №25.....	16
3.2. Анализ литературных произведений.....	17
3.3. Проведение эксперимента по выявлению уровня интеллекта у домашних питомцев. IQ тест для кошек.....	18
3.3. Вывод.....	21
Заключение.....	21
Список информационных источников.....	23

АННОТАЦИЯ

Цель работы: изучить и доказать наличие элементарного мышления у животных, не основанного на инстинктах.

Задачи исследования:

- ✓ Изучить, что такое элементарная рассудочная деятельность.
- ✓ Сравнить мышление человека и животных.
- ✓ Рассмотреть доказательства, основанные на опытах, фактах и сделать соответствующие выводы.

Методы исследования:

- Изучение научной литературы, психологических работ и WEB-источников по данной теме;
- анализ биологической информации;
- анализ и обобщение собранной информации.

Актуальность исследования: у многих людей есть домашние питомцы, существует немало профессий, связанных с животными, и многие хотят разобраться в их поведении, поэтому данная тема будет актуальна всегда.

Научно-практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов как материала для проведения уроков и лекций по биологии и психологии.

Введение.

Каждый человек, который имел дело с достаточно высокоорганизованными животными, согласится, что иногда их поведение нельзя объяснить с позиции инстинктов или обучения, а можно трактовать его только как разумное. Представления о мышлении животных и об уровне его сложности всегда были темой для дискуссий и до сих пор вызывают разногласия, хотя сам факт наличия у высших животных интеллектуального поведения сейчас не вызывает сомнений практически ни у кого. К нашему времени собрано огромное количество фактов, которые свидетельствуют о том, что формы элементарного мышления имеются у достаточно большого круга позвоночных.

Тема нашего исследовательского проекта связана и с проблемой: к сожалению, не все люди понимают, что животные - это не игрушки. У них тоже, как и у нас, сложная нервная система, они способны чувствовать, и не только физически, но и морально. Люди должны осознать, что к воспитанию и состоянию питомца нельзя относиться безответственно. Рассудочная деятельность – один из важнейших компонентов когнитивных процессов, лежащих в основе невербального мышления и интеллекта животных. В то же время, несомненно, разум даже самых высших животных не может идти ни в какое сравнение с интеллектом человека. Говоря о "разуме", "интеллекте", "рассудке" и "мышлении" животных, необходимо иметь в виду, что у животных могут отмечаться лишь их зачатки. Поэтому интеллект животных корректнее называть элементарным мышлением или рассудочной. [3]

Глава I. История изучения проблемы мышления, или рассудочной деятельности, животных.

Предположение о том, что у животных имеются какие-то элементы мышления, неизменно сопровождало изучению их поведения, начиная с самых ранних этапов этой науки. Как уже упоминалось, первоначально

понятие "разум" использовали главным образом как альтернативу понятию "инстинкт". Им обозначали любые индивидуальные формы приспособительного поведения, в подавляющем большинстве случаев связанные с обучением.

В четкой форме предположение о наличии у животных зачатков разума впервые высказал Ч. Дарвин (1959), считавший, что, наряду с инстинктами и ассоциациями, они обладают и "способностью к рассуждению"*. Обсуждая этот вопрос в "Происхождении человека", он подчеркивал, что "разница между психикой человека и высших животных, как бы она ни была велика, это, конечно, разница в степени, а не в качестве".[1]

Гипотеза о наличии у животных элементов мышления имела для Дарвина принципиальное значение в связи с решением вопроса о происхождении человека. Однако с момента своего появления она вызывала серьезные возражения и до сих пор не получила окончательного признания ни у физиологов и психологов, ни, в особенности, у философов. Одна из причин этого – опасение быть обвиненными в антропоморфизме, другая – догматическая убежденность в уникальности высших психических функций человека. В связи с этим исследования проблемы мышления животных всегда были не столь многочисленными, как анализ других форм поведения. В книгах Я. Дембовского (1963), Л.В. Крушинского (1986), а также Э.В. Ерахтина и А.Н. Портнова (1984) подробно описаны основные исследования в этой области, проведенные до середины 70-х годов, поэтому мы остановимся только на наиболее важных или отсутствующих там данных.

Первый переводчик "Происхождения видов" И.М. Сеченов перевел использованный Дарвином термин "reasoning" как "рассуждающая способность". Исходя из этого, Л.В. Крушинский ввел в физиологию термин "рассудочная деятельность", который он употреблял как синоним терминов "мышление", "разум", "разумное поведение". [6]

1.1. Начало исследований

Начиная с самых ранних этапов развития науки о поведении, многие ученые с уверенностью говорили о наличии у животных элементов разума. Как уже говорилось выше, изначально понятие "разум" использовали главным образом как альтернативу понятию "инстинкт". Наличием разума объясняли любые индивидуальные формы приспособительного поведения, в подавляющем большинстве случаев связанные с обучением.

Предположение о наличии зачатков разума у животных высказал Ч. Дарвин, считавший, что наряду с инстинктами и ассоциациями животные обладают и "способностью к рассуждению". Обсуждая этот вопрос в "Происхождении человека", он подчеркивал, что "разница между психикой человека и высших животных, как бы она ни была велика, — это, конечно, разница в степени, а не в качестве"

Гипотеза о наличии у животных элементов мышления имела для Дарвина принципиальное значение в связи с решением вопроса о происхождении человека. Однако с момента своего появления эта гипотеза вызывала серьезные возражения и до сих пор не получила окончательного признания у физиологов, психологов, и в особенности у философов. Одна из причин этого — опасение быть обвиненными в антропоморфизме, другая — догматическая убежденность в уникальности высших психических функций человека. В связи с этим исследования проблемы мышления животных всегда были не столь многочисленными, как анализ других форм поведения.

О наличии у животных рассудочной деятельности говорил А. Н. Северцов в своей книге "Эволюция и психика" (1922).

Он писал, что у животных помимо инстинктов и простых условных рефлексов существует тип поведения, который может быть охарактеризован как разумный, который прогрессивно развивается в эволюционном ряду и является важнейшим фактором эволюционного процесса. [4]

В начале XX в. Э. Торндайк, считавший основным показателем интеллекта способность к обучению, наблюдая за решением задач в условиях эксперимента, пришел к выводу, что интеллект животных позволяет им

действовать только путем проб и ошибок и постепенно обучаться правильной реакции. В его монографии "Animal intelligence" (1911) говорилось не о собственно зачатках мышления, а только об этой стороне интеллекта животных. Это было первое систематическое экспериментальное исследование высших психических функций животных в контролируемых лабораторных условиях.

На основе экспериментов по обучению крыс в разных типах лабиринтов американский психолог Э. Толмен (1886–1959) пришел к выводу, что схема бихевиористов "стимул – реакция" оказывается недостаточной для описания поведения в целом, поскольку она сводит все его многообразие к совокупности элементарных ответов на стимулы. Для объяснения результатов своих экспериментов Толмен выдвинул представление о том, что находясь в лабиринте, животное обучается выявлять смысловые связи между элементами среды, которые он называл стимулами. Так, в разных типах экспериментов по обучению крыс Толмен показал, что животные усваивают информацию об общих характеристиках экспериментальной камеры или лабиринта, хотя сначала это никак не сказывается на поведении. В процессе обучения животное приобретает знания (cognition) обо всех деталях ситуации, сохраняет их в форме внутренних представлений и может использовать в нужные моменты. У животного формируется некая когнитивная карта, или "мысленный план", всех характеристик лабиринта, а затем по нему оно строит свое поведение. "Мысленный план" может создаваться и в отсутствие подкрепления.

Эдуард Толмен.

Придерживаясь в целом бихевиористской схемы "стимул – реакция" для объяснения результатов своих опытов, Э. Толмен пришел к выводу, что связи между стимулами и поведенческими реакциями являются не прямыми, а опосредованными. Их изменяют, модифицируют так называемые промежуточные переменные, которые "вклиниваются" между стимулом и ответной реакцией, определяя характер ее течения. Среди промежуточных

переменных большое место занимают психологические явления, например такие, как мотивация и формирование мысленных представлений.

Данная концепция основывается на признании целенаправленности в поведении животного. Толмен выдвинул предположение о том, что животное учится выявлять "что ведет к чему", причем то, что оно усваивает, может и не обнаруживаться внешне, в виде какой-либо деятельности (реакции), но хранится в памяти в форме представлений или образов. Концепция Э. Толмена легла в основу нового направления в психологии, получившего название необихевиоризм.

Идея Толмена о существовании у животных некоего "процесса представления" согласовывалась с данными, ранее полученными американским психологом У. Хантером. Для исследования такой способности он предложил метод отсроченных реакций, который позволял оценить, в какой степени животное способно реагировать на воспоминание о стимуле в отсутствие этого реального стимула.

Представления Э. Толмена лежат в основе практически всех современных исследований когнитивных процессов у животных. Основные результаты его исследований были изложены в монографии "Целенаправленное поведение животных и человека" (1932). Идеи Толмена получили дальнейшее развитие в работах ряда его последователей.

В отечественной физиологии сходные представления развивал И. С. Бериташвили (Беритов) (1884–1974) – один из крупнейших отечественных физиологов, основатель грузинской школы физиологии. В разработке своих представлений он смог избежать прямого давления официальной павловской доктрины, оставаясь в то же время в течение определенного времени на позициях рефлексорной теории. Бериташвили провел ряд исследований на собаках, в которых продемонстрировал наличие у них способности к формированию пространственных представлений, названных им термином "поведение, направляемое образом" и "психонервных образов" объектов внешней среды. По сути дела, эти понятия были весьма близки

представлениям гештальтпсихологии, но чтобы дистанцироваться от психологического подхода и таким образом избежать обвинений в идеализме, была использована другая терминология – термин "психонервный", по мнению Бериташвили, подчеркивал материалистическую природу явления.

И. С. Бериташвили (1932) полагал, что многие формы поведения регулируются целостным "представлением", или "образом" той внешней среды, в которой находится животное. В этом "представлении" отражены те объекты среды, которые существенны для организации поведения. Необходимые знания приобретаются в процессе активной ориентировочно-исследовательской деятельности и хранятся в памяти.

И. С. Бериташвили выделял следующие виды поведения:

- прирожденное (инстинктивное);
- индивидуальное поведение, направляемое образами;
- автоматизированное индивидуально-приобретенное (условнорефлекторное) поведение.

Концепция И. С. Бериташвили имела много элементов, общих с современной концепцией когнитивных карт, созданной Толменом и развиваемой начиная с 1970-х гг. нейрофизиологами на Западе.

Труды школы И. С. Бериташвили наравне с работами Толмена стоят у истоков современных исследований когнитивных процессов у животных.[1]

1.2. Первое экспериментальное доказательство наличия элементов мышления у животных, на примере Антропоидов.

В качестве начала к подлинно научному исследованию проблемы высших психических функций животных можно рассматривать уже упомянутые работы Торндайка. Идея метода проблемных ящиков была подсказана ему К. Ллойдом-Морганом, который видел, как его собака открывала задвижку калитки, и расценил это как проявление интеллекта.

Первое экспериментальное доказательство наличия у животных элементов разумного поведения было получено в 20-е годы немецким ученым В. Келером.

В. Келер. Прусский психолог и философ Вольфганг Келер первым попытался с помощью экспериментов ответить на вопрос, насколько различаются умственные способности человека и человекообразных обезьян. В 1913–1920 гг. он работал на острове Тенериф Канарского архипелага, на станции по изучению антропоидов, принадлежавшей Прусской Академии наук. На острове имелаась колония, состоявшая из 9 молодых обезьян (от 4 до 9 лет) и одной взрослой самки, что составляло достаточно большой для таких исследований материал. В. Келер предлагал шимпанзе решать несколько типов задач, достаточно разнообразных, но построенных по одному принципу, так чтобы животное могло достичь цели, только если "выявляло объективные отношения между элементами ситуации, существенные для успешного решения". В этом состояло их принципиальное отличие от "проблемных ящиков" Торндайка, где животное заведомо не могло "понять", как действует замок, открывающий дверцу клетки, хотя бы потому, что он находился снаружи и был скрыт от его глаз. Поэтому в опытах Торндайка животные могли действовать и действовали только методом проб и ошибок.

В опытах же В. Келера все компоненты, необходимые для решения задачи, находились в пределах "зрительного поля" животного и давали ему возможность решить задачу не путем проб и ошибок, а за счет улавливания структуры задачи.

Теоретический анализ поведения в данной экспериментальной ситуации проводился автором с позиций гештальт-психологии. На основании своих опытов, обобщенных в книге "Исследование интеллекта человекоподобных обезьян" (1925), В. Келер пришел к выводу, что шимпанзе способны к решению некоторых проблемных ситуаций не методом проб и ошибок, а за счет механизма, который он назвал "инсайтом", т.е. "проникновением", или "озарением" (от "insight"), – за счет улавливания

связей между стимулами или событиями. В основе этого механизма лежит, по мнению В. Келера, тенденция не только автоматически реагировать на отдельные стимулы, но воспринимать всю ситуацию в целом, со всеми ее внутренними связями и благодаря этому принимать адекватное решение. Тем самым шимпанзе, по выражению Келера, "...обнаруживают такое рассудочное поведение, которое в общих чертах присуще человеку и которое обычно рассматривают как специфически человеческое".

В процессе исследований он описал также способность шимпанзе к орудийной и конструктивной деятельности. Эти наблюдения В. Келера также имели большое значение, поскольку использование животными орудий представлялось наиболее очевидной демонстрацией наличия у них элементов мышления. В настоящее время орудийная деятельность продолжает оставаться одной из популярных экспериментальных моделей для изучения этой формы поведения животных (Фирсов, 1987).

Работы В. Келера оказали огромное влияние на последующее развитие науки о поведении животных. Нет ни одного учебника, руководства или монографии по поведению, где они не были бы упомянуты в том или ином контексте. Впоследствии эти опыты были повторены в ряде лабораторий, а высказанные В. Келером представления многократно обсуждались, проверялись, подвергались критике и реинтерпретации. Как бы ни оценивать их сегодня, они явились важнейшим этапом в развитии науки о поведении.[7]

Глава II. Отличия между рассудочной деятельностью животных и мышлением человека

Мы уже выяснили, что мышление животных - это скорее его зачатки. Между мышлением животного и человека существует разница. Давайте посмотрим:

1. "Животное может действовать только в рамках ситуации, которая воспринимается непосредственно, а все осуществляемые им акты ограничены биологическими потребностями, мотивация всегда биологическая. Животные не делают ничего такого, что не обслуживает их биологических потребностей.

Человек может предвидеть события, опираясь на логику. Животные сигналами передают только свое собственное эмоциональное состояние, а человек с помощью языка информирует других во времени и пространстве, передаёт общественный опыт. Благодаря этому человек может пользоваться опытом, выработанным за тысячи лет, не воспринимая непосредственно."

2. "Животные способны использовать предметы в качестве орудия, но ни одно животное не может создать орудие труда. Животные не живут в мире постоянных вещей, не выполняют коллективных действий. Даже наблюдая за действиями другого животного, они никогда не будут помогать друг другу, действовать сообща. Только человек создает орудие по продуманному плану, использует их по назначению и сохраняет на будущее. Он живет в мире постоянных вещей, пользуется орудиями совместно с другими людьми, перенимает опыт пользования орудиями труда и передает его другим"

3. "Животные так же, как и люди, способны переживать положительные или отрицательные эмоции, но только человек может сочувствовать в горе или радости другому человеку, наслаждаться картинами природы, переживать интеллектуальные чувства."

4. "Условия развития психики животных и человека являются четвертым отличием. Развитие психики в животном мире подчинено биологическим законам, а развитие психики человека детерминировано общественно-историческими условиями. И человеку, и животному свойственны инстинктивные реакции на раздражители, способность приобретать опыт в жизненных ситуациях. Однако присваивать общественный опыт, который развивает психику, способен лишь человек."

Но с высказываниями, приведенными выше, можно поспорить.[5]

2.1. Спорные моменты

1. Мотивация всегда биологическая (ограничена биологическими потребностями).

С этим можно не согласиться. Но для начала вспомним биологические потребности. К ним относятся:

- потребность в пище
- воде
- дыхании
- во сне
- тепле.

Например, собака вдруг захотела поиграть. Но хозяин занят. Тогда собака начинает привлекать внимание хозяина: скулить, чем-то шуршать, что-то сваливать, тянуть хозяина за одежду. Значит, собака придумывает разные способы привлечь внимание. Но мы выяснили, что игра - это не биологическая потребность. Получается, что животные действуют не только в рамках биологических потребностей. Хотя, возможно, это опровержение касается только социальных животных. Приведем пример нашего домашнего пса «Чапи», для привлечения внимания он использует детскую соску, намекая на то, что пора уделить ему свое время.



2. Животные не могут создавать орудия труда.

Конечно, что-то сложное, вроде бензопилы, животное не сделает. Но как насчёт чего-то простого? Например, обезьяны могут точить палки,

создавая подобие копы, чтобы ловить мелких зверьков. А это похоже на орудие труда.

"Животные не помогают друг другу". На видеорегистратор машины было заснято, как семья енотов помогает друг другу, чтобы вытащить детеныша. Звери хотели перейти дорогу, но им перегородила путь бетонная стенка. Детеныш не смог перелезть. Тогда один енот свесился со стенки, а второй держал его за лапы. Таким образом, они работали сообща и достали детеныша.

3. Животные не умеют сопереживать.

Ученые из Америки изучали поведение 26 слонов, обитающих на территории парка в Таиланде. Каждый день они просматривали видеозаписи с этими особями и ученые кое-что выяснили. Для этой цели авторы разработали тесты, в которых слоны использовали воду в качестве инструмента для решения тех или иных задач либо для получения вкусовых. Каждую задачу слоны решали по три раза. Выяснилось, что со временем животные научились решать две задачи из трех быстрее. И в этом деле играли роль такие черты характера, как агрессивность и активность.[8]

2.2. Классификация тестов, применяемых для изучения рассудочной деятельности (мышления) животных.

К настоящему времени накоплены разнообразные и многочисленные, но разрозненные данные о мышлении животных. Они получены в разных лабораториях, с помощью весьма разнообразных тестов. Единая классификация таких тестов, основанная на особенностях разных аспектов мышления животных, практически отсутствует. Для восполнения этого пробела ниже приведена классификация существующих ныне тестов для изучения мышления животных (Зорина, 1997), которой мы в дальнейшем будем пользоваться.[3]

I. Улавливание принципа, лежащего в основе задачи, с правильным ответом в первой пробе

1. Достижение приманки, находящейся в поле зрения, но недоступной:	2. Поиск приманки, исчезающей из поля зрения: 1) экстраполяция направления движения пищевого стимула;	3. Экстренное выявление дискретного изменения положения (перемещения) приманки в ряду позиций: тест Ревеша—Крушинского
1) преодоление преграды или выбор обходного пути;		
2) достижение приманки с помощью орудий	2) оперирование пространственно-геометрическими признаками	

II. Реорганизация ранее усвоенных независимых навыков

- 1) наблюдения в природе;
- 2) совместные манипуляции для добычи приманки

III. Выявление общего алгоритма

1. Последовательные переделки сигнального значения стимулов при УР-дифференцировке	2. Формирование установки на обучение
--	---------------------------------------

IV. Обобщение и абстрагирование

V. Операции логического вывода

1. Построение аналогий	2. Транзитивное заключение
------------------------	----------------------------

Глава III. Экспериментальное наблюдение элементарного мышления у домашних питомцев.

В реалиях современного мира у многих людей есть домашние питомцы — собаки, кошки и тд. Ответственные владельцы хотят разобраться в поведении и мышлении своих четвероногих любимцев и наладить доверительные отношения с ними. У кошек присутствует элементарное мышление, проявляемое в виде рассудочной деятельности.

3.1. Анкетирование.

Мы провели анкетирование на тему «Думают ли животные?» среди учащихся 9х классов. Было опрошено 20 человек. Опросник состоит из 6 вопросов.(табл.2)

Табл.2

Вопросы анкеты	Распространенные ответы
1.Есть ли у тебя домашние животные? Если да, какие?	Да-20 Нет-0
2.Хотел бы ты завести еще? Если да, какое?	Да - 9 11 учащихся не хотят больше заводить домашних питомцев
3.Сколько времени ты уделяешь ему в день?	Все свободное время –7 Час в день – 7 Иногда, когда есть время - 6
4.Какое чувство у тебя вызывают животные?	Улучшается настроение – 11 Заботу - 6 Не знаю - 3
5.Видели ли вы или наблюдали, как они проявляют способности мыслить?	Да-11 Нет-9
6.Можно ли животное научить думать?	Да - 14 Нет - 3 Не знаю - 3

Из ответов стало ясно, что во всех семьях опрошенных учащихся есть домашние любимцы, и даже несколько. Все 20 опрошенных ответили, что они любят своих питомцев, рады общению с ними, у них улучшается настроение.

На вопрос « Можно ли животное научить думать?»

«Да» ответили 70% ☐

«Нет» ответили 15% ☐

«Не знаю» ответили 15% ☐

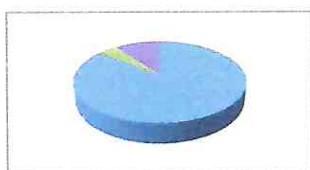


График 1

3.2. Анализ художественной литературы.

Работая над своей темой, мы читали не только научную литературу, но и художественную. Мы прочитали рассказы о животных известных писателей, об их отношении к животному миру. (Табл.3)

Табл.3

№	Автор книги	Название книги	Герой и проявление интеллекта
1	Е. Чарушин	«Про Томку», «Томкины сны»	Щенок (Он любознательный, смыслённый.)
2	Мамин-Сибиряк	Рассказы о животных. Емеля-охотник	В рассказах Мамин-Сибиряка говорится о приоритете разума в отношениях человека и природы, о понимании природы как животного организма, подобного человеку (отдельные представители мира природы могут не только выполнять похожие действия, как у человека, но и мыслить, как человек, глубоко мыслить, переживать).
3	А.П.Чехов	«Каштанка», «Белолобый»	Новаторство Чехова заключается в создании психологического образа животного. Его герои мыслят, анализируют свои поступки. Каштанка понимает, что заблудившись, она виновата сама. Автор описывает характер своих героев, их душевное состояние, те переживания, которые преодолевают их: «Волчиха была слабого здоровья, мнительная».
4	Василий Белов	«Малька»	Малька была кривоногой собачкой. Видимо, она была непородистая, неказистая, не очень красивая собака. Но это не мешало ей любить своего щенка, и, не взирая, ни на какие преграды и трудности, заботиться о нем. Из-за своего ребенка мама способна преодолеть любые трудности и препятствия. Не испугалась этих

			препятствий и маленькая, неказистая собачка, у которой оказалось доброе сердце, способное на глубокие высокие чувства. Прочитав рассказ Василия Белова
--	--	--	--

3.3. IQ тест для кошек.

Тесты на развитие интеллекта в наши дни очень широко применяются в России и Европе для определения умственного потенциала взрослых и детей. По результатам этого теста определяется коэффициент интеллекта - IQ. Чем выше IQ , тем более высокоразвитым считается человек (или животное). Тестов IQ разработано великое множество, в том числе и для различных видов животных.

По данным тестам мы решили выявить IQ своего кота «Уголька». В интеллектуальном тесте для домашних кошек оцениваются двигательная координация, способность к бессловесной коммуникации, приспособление к окружающей среде кошки.

Фото 1. Эксперимент №1 «Найди»



«Найди» - отличный тест на сообразительность кота.

Игра в «стаканчики» является частью нашего эксперимента (суть игры найти корм под стаканчиком).

Вообще концентрация на предмете, под которым находится корм очень хорошо развивает фазу торможения нервной системы, что важно (!) для гиперактивных кошек, здесь главное не перестараться, такие занятия должны быть достаточно короткими, чтобы эмоционально не перегрузить питомца.

Кот справился с этим заданием не на все 100%. Нужный стаканчик он определил, но перевернуть его так и не сумел (не захотел), при этом затратив 3 минуты, что уже является низким показателем сообразительности.

Фото 2. Эксперимент №2 «Найди кота»



Дайте коту понюхать большое полотенце или другой кусок ткани. Затем набросьте эту ткань ему на голову и плечи. Если высвободится меньше чем:

За 15 сек.....	5 баллов
За 15 – 30 сек.....	4 балла
За 30 – 60.....	3 балла
За 1 – 2 мин.....	2 балла
Если так и останется сидеть с полотенцем на голове.....	1 балл

Уголёк справился с этим заданием быстро, за 35 секунд и заработал в этом эксперименте 3 балла.

Фото 3. Эксперимент №3 «Приманка»



Дайте питомцу понюхать корм и на его глазах поместите чашку с кормом в шкаф. После чего выведите питомца на улицу и пробегитесь вокруг дома. Через 15 сек. Вы должны снова оказаться в комнате и отпустить кота.

Кот сразу бежит к лакомству.....	5 баллов
Ему пришлось целенаправленно поискать приманку.....	4 балла

Поиски были не систематичны, но привели к цели.....3 балла

Поиск занял более 45 сек.....2 балла

Поиски даже не начинались.....1 балл

В данном эксперименте Уголёк сразу же прибежал к тому месту, где был спрятан корм и заработал максимальное количество баллов.

Результаты:

- 33 очка и выше. Ваша кошка необычайно умна.
- 27 - 32. Замечательно умная кошка.
- 21 - 26. Интеллект кошки выше среднего. Должна справляться со всем, что требуется от нормальной кошки.
- 13 - 20. Средний интеллект. Такая кошка идеальна как домашний компаньон
- 7 - 12. Интеллект ниже среднего. Кошке не всегда легко понять, чего вы от неё хотите.
- Менее - 7. Тяжёлый случай. Жить с такой кошкой крайне трудно. Но, разумеется, возможно. Мы ведь тоже не все выходим в Эйнштейны и ничего - живём.

По результатам тестирования кот Уголёк набрал 27 баллов. А это значит, что он не достаточно умный для своих лет.

№ задания кликка	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Уголёк	1	3	5	1	2	4	5	2	27

Видео сопровождение эксперимента представлено в приложении 1.

Вывод.

Изучив литературу по теме, проведя свою исследовательскую работу, мы убедились в том, что элементарное рассудочное мышление у кота есть! Только оно скрыто, запрятано до времени, до того времени, пока не понадобится. Как аппетит, как усталость и одновременное желание уснуть.

Проникнуть в тайны поведения животного трудно. Ведь это не жидкость, которую можно переливать из пробирки в пробирку и вся тут она у тебя на виду, это живые существа, которые прячутся, а

обнаруженные, ведут себя не так, как в естественной обстановке, когда их никто не видит. И именно потому, что животное не машина, а живое существо, оно вовсе не обязано реагировать всегда однозначно. Реакции животных во многом зависят от их состояния.

Заключение.

Приведенный материал свидетельствует, что у животных действительно существуют зачатки мышления. Главная особенность мышления в том, что оно обеспечивает способность животного принимать новое адекватное решение при первой же встрече с необычной ситуацией.

Ученые называют сообразительность животных по-разному: мышлением, интеллектом, разумом или рассудочной деятельностью. Как правило, добавляется еще слово «элементарный», потому что как бы «умно» ни вели себя животные, им доступны лишь немногие элементы мышления человека.

Полученные наблюдения, изучение литературы помогли нам сделать вывод: «Да, животные думают, но не так как люди!» Но, несмотря на внешнюю сложность и кажущуюся «разумность» поведения животных в природе, их способность к мышлению находится на низком уровне и выражена слабо. В основе большинства внешне сложных форм их поведения находятся инстинкты и индивидуальный опыт, приобретаемый животными в процессе жизни.

Но не будем забывать, что процесс познания бесконечен, что любое научное открытие ставит новые вопросы и часто ставит больше, чем решает. Но один ответ известен точно: человек должен, наконец, понять, что все живое на Земле имеет право на жизнь, а в условиях, когда именно в руках у человека сосредоточены огромные силы и возможности, человек отвечает за природу, за ее сохранение и развитие. Иначе не может он считаться разумным, так как настоящий разум должен быть добрым. Человек должен учиться этой доброте у животных, даже если их разум и не очень похож на его собственный. И только тогда, когда станет человек добрым и

великодушным, он сможет найти общий язык с животными, только тогда их разум и наш поймут друг друга.

Список литературных источников.

Основная литература:

1. Власова, Е. А. Элементарная рассудочная деятельность собак / Е. А. Власова, Е. А. Баева. — Текст : непосредственный // Юный ученый. — 2022. — № 5 (57). — С. 103-106. — URL: <https://moluch.ru/young/archive/57/3059/> (дата обращения: 28.02.2023).
2. Войцеховский А.И. и другие. Знак вопроса. — М.:Знание, 1993. — 112с.
Домашние кошки / Сост. Ю.И. Филиппов. — М.: Росагропромиздат, 1991. — 254 с.
3. Жанна Резникова. Интеллект и язык животных и человека. Основы когнитивной этологии. — 1-е изд. — М.: Академкнига, 2005. — 518 с.
4. Романова Н.И. Дайте кошке слово: Повести и рассказы /Художн. С. Яровой. — М.: Дет. Лит., 1992.
5. Фогель А., Шнайдер Х.-Э. Советы любителям кошек: Пер. с нем. / Ред. И предисл. Канд. Биол. Наук С.К. Клумова. — М.: Лесн. Пром-сть, 1987. — 335 с.

Дополнительные информационные источники:

6. https://studme.org/68717/psihologiya/izuchenie_problemy_myshleniya_rassudoc_hnoy_deyatelnosti_zhivotnyh
7. https://studopedia.ru/7_22030_istoriya-izucheniya-problemi-mishleniya-ili-rassudochnoy-deyatelnosti-zhivotnih.html
8. <https://naked-science.ru/article/biology/u-slonov-nashli-lichnostnye-osobennost>