**ГОДОВОЙ АНАЛИТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЕ
ЗА 2020/2021 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Численность обучающихся - 512

в то числе по ступеням обучения: начальная школа 216 человек, средняя ступень –209 человек, старшая ступень – 87 человека

**I. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. психолога  | Стаж работы  | Нагрузка/ставка  | Категория/ Аттестация  | Базовое образование, по специальности | Повышение квалификации  |
| Молчанова Анна Валерьевна | 12 лет 5мес | 1 ставка | Высшая категория | Высшее. Камчатский Государственный Университет имени Витуса Беринга. Педагогика и психология |  Декабрь 2022 |

**I I . ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

* 1. Диагностическая работа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Использованные методики | Кол-во/кл. | Время | Результаты |
| Диагностика в рамках подготовки к экзаменам |
| 1. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам). | 1. Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 11 кл.– 14 чел.100% | 1 час |

|  |
| --- |
| Личностная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 5 | 36 | 9 | 64 | 0 | 0 |
| Ситуативная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 4 | 29 | 9 | 64 | 1 | 7 |

 |
| 2. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам). | Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 9 «А» кл -28 человека 100% | 1 час  |

|  |
| --- |
| Личностная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9 | 33 | 17 | 61 | 2 | 6 |
| Ситуативная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 7 | 25 | 16 | 57 | 5 | 18 |

 |
| 3. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам).  | Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 9 «Б» кл -29 человека 100% | 1 час  |

|  |
| --- |
| Личностная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 8 | 28 | 18 | 62 | 3 | 10 |
| Ситуативная тревожность |
| Высокая 45 и более | Умеренная 31 - 44 | Низкая до 30 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 5 | 17 | 17 | 59 | 7 | 24 |

Вывод. Результат тестирования: в 11 классе у 64 % обучающихся умеренный уровень ситуативной и личностнойтревожности. Личностная тревожность свойственна практически всем старшеклассникам, находящимся на ответственном этапе самоопределения. Ситуативная тревожности (временное эмоциональное состояние, оно возникает, как реакция на стрессовую ситуацию). Результат тестирования в 9 –х классах. У обучающихся незначительные показатели по высоким уровням тревожности: личностной и ситуативной. Показатели по умеренной и низкой ситуативной тревожности значительно выше показателей личностной тревожности, эта разница указывает на то, что у выпускников 9-х классов развита способность к самоконтролю в трудной ситуации, они смогут справиться со своими эмоциями. **По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся, составлены и даны рекомендации классным руководителям.** |
| 4. Изучение уровня самооценки (в рамках подготовки к экзаменам).  | Опросник Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки» | 9 классы57 человек – 100% | 2 часа | У учащихся классов – высокий (78%) и средний уровень (22%) самооценки. Эти показатели свидетельствуют о том, что у ребят преобладает оптимистичный взгляд на себя и свои возможности, они редко сомневаются в своих силах. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. **По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся.**  |
| 5.Изучение уровня сформированности компонентов готовности к экзаменам | Анкета Чибисовой М.Ю. «Готовность к экзаменам»Анкета Чибисовой М.Ю. «Готовность к экзаменам» |  | 1 час | В психологической готовности выпускников к Государственной Итоговой Аттестации выделяются три структурных компонента: познавательный, личностный и процессуальный. - Процессуальный компонент включает в себя знакомство с процедурой экзамена, навыки работы с тестами. Процессуальный компонент максимально технологичен и в максимальной степени поддается коррекции.- Личностный компонент характеризуется наличием у выпускника личностно-смысловой позиции, позволяющей выстроить стратегию деятельности на экзамене. Владение способами снижения тревоги, управления своим эмоциональным состоянием.- Познавательный компонент включает в себя не только знания, но в большей степени сформированность учебной деятельности, навы­ков самоорганизации и наличие познавательной мотивации.1. Информированность о процедуре ЕГЭ: высокие показатели - 83%, средние - 17%.2. Тревожность, связанная с процедурой: высокие показатели – 9 %, средние – 65%, низкие -26%. 3. Владение навыками самоконтроля: высокие – 70 %, средние – 30%. |
|  | 1 час | 1. Информированность о процедуре ЕГЭ: высокие показатели - 86%, средние - 14%.2. Тревожность, связанная с процедурой: высокие показатели – 0 %, средние – 90%, низкие -10%. 3. Владение навыками самоконтроля: высокие – 68 %, средние – 32%. |
| 11 класс14 человек 100% | 1 час |  Информированность о процедуре ЕГЭ: высокие показатели - 75%, средние - 25%.2. Тревожность, связанная с процедурой: высокие показатели – 17 %, средние – 50%, низкие -33%. 3. Владение навыками самоконтроля: высокие показатели – 58 %, средние – 32%.**Вывод:** Результаты проведённой диагностики свидетельствуют о том, что у выпускников 9 и 11 классов, достаточно хорошо формируются все перечисленные компоненты.С результатами ознакомлены обучающиеся и учителя. Составлены рекомендации, отчет. Проведены психологические часы в рамках подготовки к экзаменам. |
| Диагностика по изучению психоэмоционального состояния обучающихся, психологической безопасности и межличностного взаимодействия в классных коллективах |
| 6. Первичный мониторинг психоэмоционального состояния подростков | Шкала безнадёжности Бека | 7-11 кл. 190 чел. 100% | 4 часа |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анализ результатов по классам | 7 класс, кол-во уч-ся | 8 класс, кол-во уч-ся | 9 класс, кол-во уч-ся | 10 класс, кол-во уч-ся | 11 класс, кол-во уч-ся |
| 0-3 балла – безнадёжность не выявлена | 47 (85,5%) | 40 (83%) | 42 (72,5%) | 13 (87%) | 13 (93%) |
| 4-8 баллов – безнадёжность лёгкая | 8 (14,5%) | 8 (17%) | 16 (27%) | 2 (13%) | 1 (7%) |
| 9-14 баллов – безнадёжность умеренная | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15-20 баллов безнадёжность тяжёлая | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

 С результатами ознакомлены классные руководители, составлен отчет Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении. |
| 7. Первичная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды. | 1 Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова). // Школьный психолог. Изучение психологической безопасности младших школьников (2-4 классы). 2. «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора (3-11 классы).3. Социометрия Дж. Морено. Изучение межличностных отношений неформального типа в классном коллективе (4-11 классы).4. Анкета «Психологическая диагностика образовательной среды в школе», разработана И. А. Баевой (для 5-11 классов).  | учащиеся 2-11 классов; 2 – 4 классы – 153 учащихся5 -11 классы – 296 учащихсяИТОГО: 449 учащихся – 100% | 6 часов19 часов9 часов14 часов | 1. **Проективная методика «Краски».** У всех учащихся 2-4 классов (100%), наблюдается положительное эмоциональное отношение к школьному обучению, учителю, одноклассникам и положительная самооценка. В младшем школьном самооценка зависит от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям. Полученный результат свидетельствует о наличии позитивного отношения к образовательной среде.
2. **Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | всего | Уровни групповой сплоченности в % |
| 15,1 баллов и выше – высокая; | 11,6 – 15 балла – выше средней; | 7- 11,5 – средняя; | 5 – 6,9 – ниже средней | 4 и ниже – низкая. |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 3-4 | 71 | 71 | 71 | 12 | 12 | 17 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5-е | 60 | 29 | 48,4 | 19 | 41,6 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6-е | 46 | 26 | 56,5 | 15 | 32,5 | 5 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7-е | 55 | 30 | 54,5 | 17 | 31 | 8 | 14,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8-е | 48 | 25 | 52 | 17 | 35,5 | 6 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9-е | 58 | 33 | 57 | 18 | 31 | 6 | 10 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 10 | 15 | 14 | 87 | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 14 | 79 | 2 | 14 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В классах высокие показатели групповой сплоченности.**3. Социометрия.** Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.

|  |
| --- |
| 4 классы: 2 человека с низким статусом5 классы: 3 человека с низким статусом.  |
| 6 классы: 1 человек с низким социальным статусом.  |
| 7 классы: 1 человек с низким социальным статусом.  |
| 8 класс: 4 человека с низким социальным статусом.  |
| 9 классы: 2 человек с низким социальным статусом.  |
| 10 класс: нет обучающихся с низким статусом.  |
| 11 класс: нет обучающихся с низким статусом.  |

У учащихся с низким статусом много отрицательных выборов со стороны одноклассников, но они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет.Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах 4. Анкета «Психологическая диагностика образовательной среды в школе», разработана И. А. Баевой.В результате анализа анкет были получены следующие результаты:4.1. Отношение к образовательной средев %. Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Позитивное отношение  | Нейтральное отношение  | Негативное отношение  |
| 78,6 | 21,4 | 0 |

Сравнительный анализ показывает преобладание позитивного отношения к образовательной среде – это является значимым эмпирическим критерием психологической безопасности образовательной среды и своеобразным индикатором ее референтности. Качественный анализ результатов позволяет определить эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты отношения респондентов к образовательной среде. Эти данные представлены в таблице №2. Таблица №2.4.2. Оценка эмоционального и когнитивного компонента образовательной среды школы (%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Когнитивный компонент (номера вопросов: 1, 4а, 4б) | Эмоциональный компонент (номера вопросов: 2, 6, 8) | Поведенческий компонент (номера вопросов: 3, 5, 10) |
| Преобладает да 56% | Преобладает да 78% | Преобладает да 43% |

Определяется высокий уровень отношения субъектов по эмоциональному компоненту, что говорит о преобладании эмоционально-позитивного настроения к образовательной среде в школе. Достаточно высокая оценка по когнитивному компоненту. Ребята ответили, что считают обучение в школе интересным, а это свидетельствует о создании условий в образовательной среде школы для возможности удовлетворения и развития познавательной потребности учащихся.Количественный анализ результатов показывает качественное и благоприятное воздействие образовательной среды школы на интеллектуальное, эмоционально-личностное развитие обучающихся.4.3.Определение уровня удовлетворенности образовательной средой. Учащиеся удовлетворены следующими показателями. Таблица 3*:*

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика школьной среды | Степень удовлетворенности ученика (%) |
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |
| Совсем нет  | В небольшой степени  | средне  | В большой степени  | В очень большой степени  |
| Взаимоотношения с учителями | 0 | 8 | 71  | 21 | 0 |
| Взаимоотношения с учениками | 0 | 3 | 8 | 89  | 0 |
| Возможность обратиться за помощью | 0 | 3 | 19 | 76 | 2 |
| Уважительное отношение к себе | 0 | 0 | 12 | 98  | 0 |
| Возможность проявлять инициативу, активность | 0 | 7 | 7 | 85  | 1 |

Мониторинговый анализ результатов диагностики показывает преобладание положительно высокой оценки удовлетворенности характеристиками образовательной средой.4.4. Изучение психологической безопасности образовательной среды школы. Этот параметр определялся путем оценки уровня защищенности от психологического насилия. Результаты методики позволяют увидеть структуру психологической защищенности, рассматриваемой последующим направлениям:• от публичного унижения; • от оскорбления;• от высмеивания;• от угроз;• от обидного обзывания;• от того, что заставят что-либо делать против желания;• от игнорирования;• от неуважительного отношения учеников;• от недоброжелательного отношения.Максимальное количество баллов по каждому критерию «4». Индексы по психологической безопасности образовательной среды:- со стороны учителей равен 3,4;- со стороны одноклассников – 3,1.В целом уровень психологической защищенности по всем критериям, можно охарактеризовать как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями.**Вывод.** Образовательная среда МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского - психологически безопасна. Психологическая безопасность образовательной среды заключается в положительном отношении к образовательной среде, в высоком показателе удовлетворенности характеристиками образовательной среды и высоким индексом удовлетворенности взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями. По результатам диагностики составлены заключения для портфолио класса и проведены консультации с классными руководителями. Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении. |
| 8. Повторный мониторинг психоэмоционального состояния подростков | Шкала безнадёжности Бека | 7-11 кл. 191 чел. 100% | 4 часа |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анализ результатов по классам | 7 кл, кол-во уч-ся | 8 кл, кол-во уч-ся | 9 кл, кол-во уч-ся | 10 кл, кол-во уч-ся | 11кл. кол-воуч-ся |
| 0-3 балла  | 43 (78%) | 35 (71,5%) | 45 (79%) | 11 (73%) | 13 (93%) |
| 4-8 баллов  | 12 (22%) | 14 (28,5%) | 12 (21%) | 4 (27%) | 1 (7%) |
| 9-14 баллов  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15-20 баллов  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

 С результатами ознакомлены классные руководители, составлена информация. Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении. |
| 9.Повторная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды. | **Дата проведения исследования**: март 2021 год1 Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова). // Школьный психолог. Изучение психологической безопасности младших школьников (2-3 классы). 2. «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора (4-11 классы).3. Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды в школе», (для 4-11 классов).  | учащиеся 2-11 классов; 2 – 4 классы – 151 учащихся5 -11 классы – 297 учащихсяИТОГО: 448 учащихся – 100% | 4 часа15 часов | 1. **Проективная методика «Краски».** У всех учащихся 2-3 классов (100%), наблюдается положительное эмоциональное отношение к школьному обучению, учителю, одноклассникам и положительная самооценка. В младшем школьном самооценка зависит от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям. Полученный результат свидетельствует о наличии позитивного отношения к образовательной среде.
2. **Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | всего | Уровни групповой сплоченности в % |
| 21-25 высокая; | 15-20 балла – выше средней; | 10- 14 – средняя; | От 5 до 9– ниже среднего | 4 и ниже- низкая |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 4 | 54 | 16 | 30 | 31 | 57 | 7 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5-е | 61 | 19 | 31 | 31 | 51 | 11 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6-е | 45 | 16 | 35 | 21 | 47 | 8 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7-е | 55 | 18 | 33 | 29 | 53 | 8 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8-е | 49 | 20 | 41 | 27 | 55 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9-е | 57 | 21 | 37 | 32 | 56 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 15 | 13 | 87 | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 14 | 3 | 21,5 | 9 | 64,3 | 2 | 14,2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В классах высокие показатели групповой сплоченности.Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах.1. **Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды в школе».**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| классы | всего | высокий – от 25 до 36 баллов; | средний – от 18 до 24 баллов | Ниже среднего – от 10 до 17 баллов. | низкий – от 0 до 9 баллов. |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 4-е | 54 | 22 | 41 | 26 | 48 | 6 | 11 | 0 | 0 |
| 5-е | 61 | 27 | 44 | 26 | 43 | 8 | 13 | 0 | 0 |
| 6-е | 45 | 29 | 65 | 9 | 20 | 7 | 15 | 0 | 0 |
| 7-е | 55 | 29 | 53 | 24 | 44 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 8-е | 49 | 25 | 51 | 19 | 39 | 5 | 10 | 0 | 0 |
| 9-е | 57 | 31 | 54 | 22 | 39 | 4 | 7 | 0 | 0 |
| 10 | 15 | 10 | 67 | 5 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | 14 | 11 | 79 | 2 | 14 | 1 | 7 | 0 | 0 |

Уровень психологической защищенности по всем критериям теста, можно отметить как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями.**Вывод.** Образовательная среда МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского - психологически безопасна. Психологическая безопасность образовательной среды заключается в положительном отношении к образовательной среде, в высоком показателе удовлетворенности характеристиками образовательной среды и высоким индексом удовлетворенности взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями. **По результатам диагностики составлены заключения для портфолио класса и проведены консультации с классными руководителями. Полученные данные планируется включить при составлении плана на следующий учебный год.**  Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении. |
| 10.Повторное исследование. Изучение межличностных отношений неформального типа в классном коллективе (4-11 классы). | Социометрия Дж. Морено. | 4-11 классы | 13 часов | **Социометрия.** Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.

|  |
| --- |
| 4 классы: 2 человека с низким статусом5 классы: 3 человека с низким статусом.  |
| 6 классы: 1 человек с низким социальным статусом.  |
| 7 классы: 1 человек с низким социальным статусом.  |
| 8 класс: нет человек с низким социальным статусом.  |
| 9 классы: 2 человек с низким социальным статусом.  |
| 10 класс: нет обучающихся с низким статусом.  |
| 11 класс: нет обучающихся с низким статусом.  |

У учащихся с низким статусом много отрицательных выборов со стороны одноклассников, но они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет.Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективахПо результатам составлены заключения |
| Диагностика по изучению процесса адаптации |
| 11.Изучение уровня школьной адаптации первоклассников. | 1. Исследование познавательных и регулятивных УУД по методике «Рисунок человека» (А.Л. Венгер)

2.Исследование личностных УУД. Проективная методика «Краски».// 33. Исследование коммуникативных УУД. Проективная методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман).4.«Определение мотивов учения» (Гинзбург). | 1 классы59 человек |  | 1. **Методика «Рисунок человека»**

**Регулятивные УУД. 1 «Б».** Строго следовали инструкции – 9 человек (высокий уровень развития регулятивных действий), 19 человек – средний уровень развития регулятивных действий. 1 «А». Строго следовали инструкции – 10 человек (высокий уровень развития регулятивных действий), 15 человек – средний уровень развития регулятивных действий, низкий уровень – не выявлен.

|  |
| --- |
| Уровни развития регулятивных ууд |
| Высокий | средний | низкий |
| 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % |
| 9 |  | 10 |  | 19 |  | 15 |  | 0 |  | 0 |  |

**Познавательные УУД.** 1 «Б». Высокий уровень развития познавательных действий – 12 человек, средний уровень – 7 человек и низкий уровень формирования познавательных действий у 9 человек.1 «А». Высокий уровень развития познавательных действий – 9 человек, средний уровень – 6 человек и низкий уровень формирования познавательных действий у 10 человек

|  |
| --- |
| Уровни развития познавательных ууд |
| Высокий | средний | низкий |
| 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % |
| 12 |  | 9 |  | 7 |  | 6 |  | 9 |  | 10 |  |

**2. Проективная методика «Краски».**У 59 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. *Негативное отношение к школе не выявлено.*3 **Проективная методика «Рукавички»** Цукерман - оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

|  |
| --- |
| Уровни коммуникации |
| Высокий | средний | низкий |
| 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % | 1б | % | 1а | % |
| 22 | 78,5 | 21 | 84 | 6 | 21,5 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результат диагностики. У учащихся 1 «Б» класса 78,5% человек и у 84% учащихся 1 «А» - высокий уровень коммуникации – рукавички украшены одинаковым или весьма похожими узорами; дети активно обсуждали возможные варианты узоров; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие; следя за реализацией принятого замысла. Только у 6 (21,5%) 1 б класса и у 16% 1а - наблюдается средний уровень выполнения задания (коммуникативных способностей) – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия. 1. **«Определение мотивов учения» (Гинзбург).** Доминирующими мотивами являются учебный и социальный мотивы. Они связаны с содержанием учебной деятельности и процессом ее выполнения.

**Вывод:** процесс адаптации первоклассников в школе проходит достаточно успешно. У ребят преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. Показатели самооценки высокие. В этом возрасте возрастает зависимость от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям, то есть когда они получают частые похвалы учителя и родителей. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности свидетельствует о стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования, чётко следовать указаниям учителя. Коммуникативные навыки развиваются хорошо. По результатам составлены рекомендации учителям и родителям. Проводились занятия. |
| 6 часов |
| 12.Изучение процесса адаптации в среднем звене школы | 1. Тест школьной тревожности Филлипса

2. Анкета-опросник для обучающихся «Оценка психологической безопасности образовательной среды», 5-11 класс.3. «Определение индекса групповой сплоченности» - методика Сишора. | 5 классы.61чел-100%. | 4 часа |

|  |  |
| --- | --- |
|   |  **Факторы тревожности** 5 «А» |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** | **6** | **7** | **8** |
| норма |  80% |  95% |  90% | 85% |  **50%** | **55%** |  **70%** | **75%** |
| 50% | 15% | 5% | 10% | 15% | **50%** | **40%** | **30%** | **25%** |
| 75% | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **5%** | **0** | **0** |
| 100% | 5% | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **0** | **0** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Факторы тревожности** 5 «Б» |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | **5** | **6** | **7** | **8** |
| норма |  **67%** | **72%** | 17 **94%** | **67%** | **67%** | **61%** | **78%** | **55%** |
| 50% | 22% | 28% | 16% | **33%** | **33%** | **22%** | 0 | **45%** |
| 75% | 11% | 0 | 0 | **0** | **0** | **11%** | 11% | 0 |
| 100% | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** | **6%** | 11% | 0 |

Выше 50 % - повышенный показатель тревожности. Выше 75 % - высокий показатель тревожности. Анализ результатов свидетельствует о том, что общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами их включения в жизнь школы соответствует норме. Однако наблюдается незначительное повышение тревожности по следующим факторам: **4 фактор.** Страх самовыражения — негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.**5 фактор**. Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей;**6 фактор.** Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок;**8 фактор.** Проблемы и страхи в отношении с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успеваемость обучения ребёнка. Повышенные показатели по перечисленным факторам характерны для процесса адаптации учащихся в среднем звене школы. 1. **Групповая сплоченность.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Уровни групповой сплоченности  |
|  | 15,1 баллов и выше – высокая; | 11,6 – 15 балла – выше средней; | 7- 11,5 – средняя; | 5 – 6,9 – ниже средней | 4 и ниже – низкая. |
| 5 а | 60% | 40% | 0 | 0 | 0 |
| 5 б | 37% | 43% | 20% | 0 | 0 |

Групповая сплоченность очень важный компонент психологической безопасности, а следовательно формирования психологического здоровья личности, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.1. **Психологическая безопасность образовательной среды.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Уровни психологической безопасности |
|  | высокий | средний  | низкий  |
| 5а | 50% | 42% | 8% |
| 5б | 56% | 44% | 0 |

 Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне психологической безопасности образовательной среды для обучающихся. Ребята успешно адаптируются в 5 классе.  По результатам диагностики проведены консультации классных руководителей, составлен отчет и заключение для портфолио классов, **рекомендации по работе и взаимодействию с тревожными детьми учителям и родителям.** |
| 13. Изучение процесса адаптации учащихся 10-х классов к новой социально-педагогической ситуации. | 1. Социометрия (ДЖ. Морено) – направлена на изучение социально-психологического климата, характера отношений и структуры коллектива.2. Методика «Шкала безнадёжности Бека» - изучение эмоционального состояния обучающихся.3. Анкета-опросник для обучающихся «Оценка психологической безопасности образовательной среды», 5-11 класс.4. «Определение индекса групповой сплоченности» - методика Сишора. | 10 класс – 15 человек – 100%Сроки | 3 часа | **1. Методика Социометрия**:1. Показатели направленности класса – это учебная деятельность.
2. Социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. У 5 (33%) учащихся – высокий социометрический статус, у остальных учащихся (64%) – средний социометрический статус. С низким статусом учащихся нет.
3. Высокий уровень сплочённости класса.
4. Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу.
5. В классе 5 звёздочек.
6. Аутсайдеров и игнорируемых не выявлено.
7. **Шкала Бека.** Согласно результатам диагностики, можно сделать вывод о том, что у учащихся класса показатели умеренной безнадёжности и тяжёлой безнадёжности не выявлены. Ребята уверенны в себе. Психологическая, эмоциональная устойчивость – черта, характеризующая сохранение организованного поведения, в обычных и стрессовых ситуациях. Эмоциональная устойчивость характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности и беспокойства – это критерии указывают на психологическое здоровье.
8. Анкета-опросник для обучающихся «Оценка психологической безопасности образовательной среды», 5-11 класс.

Высокий показатель психологической безопасности - у 13 учащихся, средний - у 2 учащихся и низкий показатель - не выявлен. Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне психологической безопасности образовательной среды для обучающихся. 4. «Определение индекса групповой сплоченности» - методика Сишора.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Уровни групповой сплоченности  |
| 15,1 баллов и выше – высокая; | 11,6 – 15 балла – выше средней; | 7- 11,5 – средняя; | 5 – 6,9 – ниже средней | 4 и ниже – низкая. |
| Кол-во | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Групповая сплоченность очень важный компонент психологической безопасности и процесса адаптации, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.**Вывод:** согласно проведённой диагностике можно сделать вывод о том, что учащиеся десятого класса успешно адаптировались в новой социально-педагогической ситуации. Выявленные показатели в классе соответствуют норме, а это свидетельствует о том, что благополучно осуществляется процесс формирования психологического здоровья.  |
| **Диагностика по изучению личностных и коммуникативных УУД во 2-3 классах** |
| 14.Изучение уровня мотивации и межличностных взаимоотношений в классных коллективах. | 1.Опросник школьной мотивации. Лускановой Справочник психолога начальной школы.2.Социометрия  | 2-еКлассы53 человек | 2 часа | 1. Опросник школьной мотивации. Результаты по опроснику Лускановой

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни школьной мотивации | 2 «Б» | % | 2«А» | % |
| 1 уровень (высокая школьная мотивация) | 9 | 32 | 10 | 40 |
| 2 уровень (хорошая мотивация) | 7 | 25 | 7 | 28 |
| 3 уровень (средняя школьная мотивация) | 9 | 32 | 4 | 16 |
| 4 уровень (низкая школьная мотивация) | 3 | 11 | 4 | 16 |
| 5 уровень(негативное отношение к школе) | 0 | 0 | 0 | 0 |

У большинства учащихся классов высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У ребят со средним показателем школьной мотивации, общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место. Школьники с низкой школьной мотивацией - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Классные руководители информированы об уровне показателя негативного отношения к школе. **2.Методика Социометрия**:Показатель направленности класса – это учебная деятельность. Изучался социометрический статус учащихся – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. С высоким социометрическим статусом – 1 учащаяся. Средний социометрический статус – у всех учащихся и у 1 ребенка много отрицательных выборов со стороны одноклассников, плохо формируются взаимоотношения с одноклассниками, но статус – средний. Средний уровень сплочённости классов. Высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классах нет лидера, аутсайдера и игнорируемых. В**ывод**: у ребят хорошо формируется мотивация и межличностные взаимоотношения в классах. Составлены заключения для портфолио классов, проведены консультации, даны рекомендации классным руководителям. |
| 15.Изучение уровня мотивации и межличностных взаимоотношений в классных коллективах. | **1.Опросник школьной мотивации.** Лускановой. Справочник психолога начальной школы.2.Социометрия  | 3-е классы45 человек | 2 часа | В **Опросник школьной мотивации.** Результаты по опроснику Лускановой

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни школьной мотивации** | **3 «Б» %** | **3 «А» %** |
| **1 уровень (**высокаяшкольная мотивация) | 52 | 31 |
| **2 уровень** (хорошая мотивация) | 26 | 31 |
| **3 уровень** (средняя школьная мотивация) | 18 | 14 |
| **4 уровень** (низкая школьная мотивация) | 4 | 17 |
| **5 уровень** (негативное отношение к школе) | 0 | 7 |

У большинства учащихся классов высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У ребят со средним показателем школьной мотивации, общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место. Школьники с низкой школьной мотивацией - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Классные руководители информированы об уровне показателя негативного отношения к школе. |
|  | **2.Методика Социометрия**:Показатель направленности класса – это учебная деятельность. Изучался социометрический статус учащихся – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. С высоким социометрическим статусом – 3 человек. Средний социометрический статус – у 42 учащихся. С низким – нет человек. Средний уровень сплочённости классов. Средний уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классах нет лидера, аутсайдера и игнорируемых. В**ывод**: у ребят хорошо формируется мотивация и межличностные взаимоотношения в классах. По результатам составлены заключения для портфолио классов, проведены консультации, даны рекомендации классным руководителям для составления плана воспитательной работы в классах. |
| Диагностика по изучению сформированности у обучающихся здорового образа жизни, и диагностика в рамках профилактической работы. |
| 16.Формирование здорового образа жизни. | Анкета ЗОЖ55 чел. (14 лет- 29, 15 лет -20, 16 лет -5, 17 лет – 1) | 8-11 кл  | 3 часа | Вопросы, получившие наибольшее количество ответов.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Что такое на твой взгляд, здоровый образ жизни |
| А) это образ жизни, направленный на сохранение здоровья | 30 | 55 |
| Б) это соблюдение режима дня и правильного питания | 10 | 18 |
| В) Это занятия спортом и закаливание | 15 | 27 |
| 2 | Является ли твой образ жизни здоровым? |
| А) да | 27 | 49 |
| 3 | Насколько успех в жизни зависит от его образа жизни? |
| А) на 80-100% | 23 | 42 |
| Б) на 50-70% | 26 | 47 |
| 4 | Для чего бы ты стал вести здоровый образ жизни? |
| А) Чтобы не беспокоили болезни | 18 | 33 |
| Г) чтобы всего добиться в жизни  | 18 | 33 |
| 5 | Какие обстоятельства могли бы побудить тебя изменить образ жизни? |
| А) Пример родителей | 18 | 33 |
| Б) Пример уважаемых мной людей | 18 | 33 |
| 6 | Употребляешь ли ты алкоголь, табак, наркотики |
| Б) нет | 49 | 89 |
| 7 | Ты обсуждаешь с родителями свои проблемы? |
| А) да | 29 | 53 |
| Б) нет | 20 | 36 |
| 8 | Как ты справляешься со стрессом? |
| А) слушаю классическую музыку | 31 | 56 |
| Б) иду в спортзал | 19 | 35 |
| 9 | Есть ли у тебя три заветных желания? |
| А) да | 49 | 89 |
| Б) нет | 6 | 11 |
| 10 | Как ты считаешь, сможешь ли ты, когда вырастешь, обходиться без употребления вредных веществ (табака и алкоголя) |
| А) да | 48 | 87 |

Вывод: можно предположить, что обучающиеся нашей школы выбирают здоровый образ жизни. Понимают важность сохранения здоровья и занятий спортом. Знают, как нормализовать эмоциональные процессы. Результаты представлены в отчете по антинарко. |
|  |  |  |  |  |
| 17.Изучение уровня сформированности коммуникативных, личностных, регулятивных, познавательных универсальных учебных действий и уровня психологической безопасности образовательной среды на этепе перехода в среднее звено школы | 1. Социометрия Дж. Морено. Методика 2. «Групповая сплоченность» (Сишор) – 1. Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова//
2. Методика: «Рефлексивная самооценка учебнойдеятельности» (О. А. Карабанова) 5. Методика «Опросник школьной мотивации» Н.Г. Лускановой **-** изучение школьной мотивации, (личностные ууд).

6.Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)  | 4 классы |  | **Обоснование выбора методик для изучения психологической безопасности образовательной среды.** Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности школьника от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению, отражающееся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов. Развитие универсальных учебных действий напрямую зависит от уровня психологической безопасности образовательной среды. С этой целью они изучались параллельно. С целью изучения психологической безопасности образовательной среды, с младшими школьниками более показательными являются проективные методики. Мною применялась проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова). // Школьный психолог. Исследование предполагает интерпретацию детской работы в нескольких категориях:- общее отношение к обучению в школе,- отношение к учителю,- отношение к одноклассникам,- самооценка.2. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.Групповая сплоченность очень важный компонент психологической безопасности, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.1. Социометрия. Согласно теории Дж. Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. С целью оценки межличностных отношений и предупреждения конфликтов применялась данная методика.

**4 «Б» 1. Методика Социометрия**. В диагностике участвовал 21 человек1. Показатель направленности класса – это и учебная деятельность и общение, но общение незначительно выше.
2. Изучался социометрический статус учащихся. Социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.

Высокий социометрический статус – 1 учащийся.Средний социометрический статус - 20 учащихся.С низким статусом – нет учащихся.Много отрицательных выборов со стороны одноклассников у одного ученика **–** он не достаточно хорошо устанавливает взаимоотношения с одноклассниками**.**1. Средний уровень сплочённости класса.
2. Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу.
3. Лидера, аутсайдеров и игнорируемых в классе нет.

**4 «А» 1. Методика Социометрия**. В диагностике участвовал 21 человек1. Показатель направленности класса – это общение.
2. Изучался социометрический статус учащихся. Социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.

С высоким социометрическим статусом - нет учащихся.Средний социометрический статус – у всех учащихся.**С низким статусом нет.** 1. Средний уровень сплочённости класса.
2. Высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу.
3. В классе нет лидера, аутсайдера и игнорируемых.
4. **Методика «Групповая сплоченность» -** 26 учащихся.

|  |
| --- |
| Уровни групповой сплоченности |
| Высокий | средний | низкий |
| 4б | % | 4а |  | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % |
| 17 | 65 | 17 | 77 | 9 | 35 | 5 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В обоих классах достаточно высокий индекс групповой сплоченности. Дети заинтересованы в общении с одноклассниками.**3**. **Проективная методика «Краски»**1. У всех учащихся 4-х классов (100%), наблюдается положительное эмоциональное отношение к школьному обучению, учителю, одноклассникам и положительная самооценка. В младшем школьном самооценка зависит от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям. Полученный результат свидетельствует о наличии позитивного отношения к образовательной среде.

**4**.**Методика «Опросник школьной мотивации»** - 26 человек

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни школьной мотивации** | **4 «Б»**  | **%** | **4 «А»** | **%** |
| **1 уровень (**высокаяшкольная мотивация) | 8 | 31 | 11 | 50 |
| **2 уровень** (хорошая мотивация) | 8 | 31 | 2 | 9 |
| **3 уровень** (средняя школьная мотивация) | 7 | 27 | 7 | 32 |
| **4 уровень** (низкая школьная мотивация) | 3 | 11 | 2 | 9 |
| **5 уровень** (негативное отношение к школе) | 0 | 0 | 0 | 0 |

 У большинства учащихся 4 «Б класса – 62 %, 4 «А» класс 59 % - высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У 27% (4 «Б»), 32% (4 «А») - средний показатель школьной мотивации, для них общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место.  Школьники с низкой школьной мотивацией 4 «Б» 11%, 4 «А» 9% - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Показатель негативного отношения к школе – не выявлен.**5.** **Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене) –** 21 человек

|  |
| --- |
| Уровни развития познавательных ууд |
| высокий | средний | Ниже среднего | низкий |
| 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % |
| 14 | 67 | 6 | 31,5 | 4 | 19 | 6 | 31,5 | 3 | 14 | 4 | 21 | 0 | 0 | 3 | 16 |

Общие показатели класса по критериям теста:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Общая осведомленность  | Классификация, способность к обобщению | Умозаключение по аналогии | Обобщение понятий |
| Сумма баллов по классу к каждому критерию |
| 4 б | 4а | 4 б | 4а | 4 б | 4а | 4 б | 4а |
| 187 | 124 | 184 | 126 | 154 | 70 | 170 | 118 |

Ребята 4 «А» меньше всего набрали баллов по критерию «Умозаключение по аналогии».  **Умозаключение по аналогии –** умозаключение о принадлежности предмету определённого признака (свойства или отношения) на основе установления его сходства с другим предметом, обладающим этим признаком. Аналогии всегда предшествует операция сравнения двух объектов, позволяющая установить сходства и различия между ними, причём для аналогии требуются не любые совпадения, а сходства в существенных признаках при несущественности различий. Только такие сходства служат основой для аналогии двух объектов.Самый высокий показатель по критерию – общая осведомленность **и** **социально**-**бытовая** **ориентировка** (степень социальной зрелости учащегося; ориентация в явлениях и предметах окружающей жизни. 1. **Методика: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» -** личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

|  |
| --- |
| **Рефлексивная самооценка учебной деятельности** |
| Высокий | средний | низкий |
| 4б | % | 4а |  | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % |
| 10 | 48 | 6 | 31 | 8 | 38 | 10 | 53 | 3 | 14 | 3 | 16 |

Учащиеся классов очень хорошо справились заданием. **Вывод:** По результатам диагностики можно сделать **вывод**, о том, что показатель формирования универсальных учебных действий - достаточно высокий. В классах наблюдается благоприятная коммуникативная и эмоциональная атмосфера. У учащихся - высокий показатель психологической безопасности в школе. Ребята готовы к переходу в среднее звено школы. По результатам составлены заключения и рекомендации для учителей и родителей. Проведены психологические часы. |
| 18. Изучение профнаправленности | Методика ДДО, адаптированная Резапкиной. | 4,7,8 классы | 7 часов | Диагностика проводилась в рамках психологических часов по профориентации. Подсчет полученных результатов осуществлялся обучающимися, анализировали и получали рекомендации. Ребята были ознакомлены с требованиями к разным видам профессий, согласно делению Климова. |
| 19 Диагностика обучающихся состоящих на учете | Методики согласно индивидуальным планам | 2-10 классы |  | Диагностика осуществлялась в рамках профилактической деятельности (коррекция поведения, эмоционально-волевой и когнитивной сфер). На учете состояли обучающиеся начальной школы: 4 человека, среднее звено – 5 человек и один из 10 класса. Занятия проводились с каждым обучающимся один раз в месяц. |
| 20. Диагностика в рамках сопровождения выполнения проектных работ | Методики согласно темам проектов. | 9-10 классы | 7 часов | Темы: «Манипуляция в подростковом возрасте», «Телефонная зависимость», «Психологическое здоровье школьников», «Язык жестов», «Восприятие чувства любви старшеклассниками», «Психологическая безопасность школьников», «Агрессивное поведение школьников».Применялись методики: тест «Эмоции», «Ценностные ориентации» Рокича, анкета направленная на изучение знаний языка жестов, опросник «Телефонная зависимость», опросники по изучению манипулятивного поведения, тест «Школьной тревожности» Филлипса, анкета по изучению отношения к буллингу и анкета «Психологическая безопасность образовательной среды». **Результат:** **ребята провели диагностику, сделали анализ полученных результатов и защитили проектные работы.** |
| 21Диагностика факторов тревожности | Методика Кондаш по изучению общей, межличностной, самооценочной и школьной тревожности | 4, 7-8 классы | 7 часов | Диагностика осуществлялась в рамках дополнительной диагностики по изучению жизнестойкости обучающихся. У большинства учащихся по общим показателям тревожности полученные результаты соответствуют норме. Наблюдались только незначительные превышения нормы по отдельным факторам. **С ребятами проведены психологические часы, проведен анализ полученных результатов и даны рекомендации ребятам и учителям.** |
| 22. Исследование психомоторной связи и состояния психики – главным образом выявление скрытых эмоций. | Проективная методика «Несуществующее животное» | 4 классы, 10 класс | 3 часа | Диагностика проводилась на психологических часах по развитию коммуникативных универсальных учебных действий (и в рамках медиации). У большинства обучающихся не выявлено агрессивных проявлений, у обучающихся 10 класса не значительно проявились только элементы защитной агрессии, у большинства: мечтательность, украшательство, недостаточно богатое воображение.  |
| 23. Исследование эмоционального отклика | Методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян, модификация Н. Эпштейна | 5, 8 класс | 2 часа | Диагностика проводилась на психологических часах по развитию по толерантности. 80 % ребят пятого и восьмого класса показали средний показатель эмоционального отклика(они склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления). В восьмом классе не проявились завышенные и очень низкие показатели. **С ребятами у которых завышенные показатели по эмпатии (зависимое поведение), проведены беседы, составлены рекомендации по работе для классного руководителя.**  |
| 24. Исследование жизнестойкости обучающихся | Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков (А.Н. Волкова) | Классные руководители  | 1 час | В результате заполнения учителями прогностической таблицы – показателей риска суицида у детей и подростков не выявлено. |
| Итого часов: | 1. часа
 |

1. Коррекционная работа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Название тренинга,  темы занятий | Количество чел. | Затраченное время | Результаты работы  до и после тренинга, занятий |
| Развитие познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы. | Индивидуальные занятия по коррекционно- развивающим программам  | 4 человека |  |  |
| - Психолого*–*педагогическая поддержка обучающихся первого класса в период адаптации к новой социальной ситуации развития.- Профилактическая работа с первоклассниками по предупреждению школьной дезадаптации и тревожности | Занятия по программе психологического сопровождения процесса адаптации учащихся 1 классов «Здравствуй школа!» | со всем классом | Занятия проводились 1 раз в неделю в каждом классе Итого 10 часов. Всего 20 часов | Осознание первоклассниками новой социальной роли – ученика, освоение правил школьной жизни;-включение в общий ритм школьной жизни, снижение тревожности и эмоционального напряжения. Ребята стали более уверенными и легче устанавливают дружеское взаимодействие. |
| Обеспечение психологической комфортности пятиклассников в период адаптации к новым условиям обучения. | Занятия по программе психолого-педагогического сопровожденияв период адаптации учащихся 5 класса«Первый раз в пятый класс»  | в 5 а и 5 б - со всем классом | Занятия проводились 1 раз в неделю в каждой группе Итого 10 часов. **Всего 20 часов** | 1Повышение адаптивных возможностей и уровня психологической комфортности школьников. 2Снижение уровня школьной тревожности пятиклассников. 3 Повышение уровня их коммуникативных навыков. 4Повышение уровня учебной мотивации и познавательной активности обучающихся. 5Повышение уровня психологической компетентности педагогов и родителей по проблемам адаптационного периода.  |
| Обеспечение организации профилактической и коррекционной работы по предотвращению суицидальных попыток среди учащихся подросткового возраста в общеобразовательном учреждении. | Занятия по профилактике суицидального поведения среди подростков «Люблю тебя - Жизнь» | Со всем классом | по 4-5 уроков в 5-8 классах. Итого:47 часов | В целом, такая проделанная работа позволит осуществлять социальную и психологическую защиту детей, снизить количество детей с девиантным поведением и избежать суицидальных попыток.  |
| Цель: обеспечение социально-психологической адаптации к новой ситуации обучения. | Занятия психологического сопровождения процесса адаптации по программе «Школьники со стажем» | 15 человек- 10 класс | 5 занятий. **Итого 5 часов** | Формирование открытых отношений между членами группы, внимания друг к другу, сплочение группы, эмоциональная разрядка. |
| Оказание психологической помощи учащимся в подготовке к сдаче ЕГЭ. | Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменампо программе «Подготовка к экзаменам» | Ученики 9-х, 11-х классов (группа до 15-ти человек) | по 4 занятия в каждом классе. **Итого: 12 часов** | Понимание психологических основ сдачи экзаменов- освоение техник саморегуляции;-освоение приемов планирования рабочего времени на экзамене;- формирование позитивного отношения к процессу сдачи экзаменов;-повышение сопротивляемости стрессу;-развитие навыков самоконтроля с опорой на внутренние ресурсы. |
| Итого часов: 104 часа. |  |  |  |  |

1. Профилактическая работа и групповые консультации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Тематика проведённой работы | Формы  работы | Участники, количество. | Затраченное время |
| Повышение сопротивляемости стрессу | «Психологическое и физическое здоровье – формула успеха» | Психологическая консультация | 6-е, 8-е, | 2 часа |
| Формирование здорового образа жизни | «Несломленный» | психологический час | 6-е классы | 1 час |
| Информирование о проблеме аутизма  | «Аутизм» | психологический час | 5-7 классы | 7 часов |
| Изучение проблемы буллинга | Психологическая безопасность образовательной среды | консультация | 5-11 классы | 12 часов |
| Профилактика ПАВ через осознание и усиление положительных компонентов личности | «Здоровый образ жизни» | психологический час | 5-е,6-е | 4 часа |
| Развитие жизнестойкости и ценности здорового образа жизни | «Знаменитые люди о здоровом образе жизни» | психологический час | 6-е, 7б. 8б | 5 часов |
| Медиабезопасность. Стимуляция переживания опыта жизненного выбора | «Развилка. Дороги взросления» | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Медиабезопасность. Стимуляция опыта социальной активности | «Остров обитания» | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Медиабезопасность. Работа со временем. Развитие умения рационально организовывать собственную деятельность, эффективно использовать интернет-пространство. | «Время моей жизни» (сайты, ворующие у меня время).  | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Медиабезопасность. Обучение моделям ассертивного отказа | «Три способа сказать: НЕТ» | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Формирование жизнестойкости обучающихся | «Эмоциональный отклик» | консультация | Обучающиеся 8 классов | 2 часа |
| Цель: формирование у школьников установок на здоровый образ жизни. В рамках дистанционного обучения через  | «Жизнь – это богатство» «Самое ценное в мире – это жизнь человека» | психологический час | Обучающиеся 5, 8 классов | 2 часа |
| Профилактическая деятельность с обучающимися состоящими на внутришкольном учете. | По индивидуальному плану работы с обучающимися состоящими на профилактическом учете | Психологические занятия, диагностика, консультации | Обучающиеся состоящие на учете | В течение года |
| Исследование психомоторной связи и состояния психики – главным образом выявление скрытых эмоций. | Несуществующее животное» | консультация | 4,10 классы | 3 часа |
| Изучение профессиональной направленности обучающихся | «Профессиональная направленность» | консультация | 4,7,8  | 7 часов |
| Итого часов: 61 час групповых мероприятий и профилактическая работа по индивидуальным планам. |

1. **Просвещение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Тематика проведённой работы | Формы  работы | Участники, количество. | Затраченное время |
| Психолого - педагогическое просвещение родителей учащихся по проблеме безопасного использования ресурсов сети Интернет и формированию жизнестойкости обучающихся | «Интернет безопасность в рамках профилактики суицидального поведения». «Оказание помощи и поддержки детей, оказавшихся в кризисной ситуации» | Общешкольное родительское собрание 11.09.20ZOOM | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1. час
 |
| Цель: - помочь родителям в выборе методов и средств воспитания собственных детей;- способствовать формированию культуры общения родителей и детей;- тренировать коммуникативные умения родителей | «Стили семейного воспитания и их влияние на развитие личности». | Общешкольное родительское собрание 22.01.21ZOOM | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1 час |
| Цель: информирование классных руководителей о результатах диагностики по методике Социометрия в классных коллективах и результатах мониторинга психоэмоционального состояния обучающихся | Психоэмоциональное состояние учащихся и социальное взаимодействие | Методическое объединение классных руководителей 05.11.20 и 25.03.21 | Классные руководители 1-11 классов | 2 часа |
| Цель: информирование классных руководителей | «Формирование жизнестойкости подростков»О дополнительных мерах по формированию жизнестойкости обучающихся. | Педагогическое совещание в ZOOM | Классные руководители 1-11 классов | 1. час
 |
| Цель: информирование о Всемирном дне распространения информации об Аутизме | «Всемирный день распространения информации об АУТИЗМЕ» | Общешкольное родительское собрание 02.04.21ZOOM | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1 час |

1. Консультативная работа

|  |  |
| --- | --- |
| Контингент | Количество индивидуальных консультаций |
| Для обучающихся | 159 |
| Для родителей | 29 |
| Для педагогов (специалистов) | 43 |
| Итого: | 231 |

1. Организационно-методическая и экспертная работа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма работы | Название мероприятия | Место | Дата | Затраченное время | Результаты, сертификаты, удостоверения |
| Руководитель проекта обучающихся 9,10 классов | Защита проектов – 9,10 классов | МОАУСОШ № 8им. А.Я. Тимова п Прикубанского | Декабрь 2020, май 2021 | 21 час | Защита проектов. |
| Конкурс педагог-психолог 2021 | Педагог-психолог Кубани 2021 | Управление образования администрации муниципального образования Новокубанский район | февраль 2021 |  | Призер конкурса.  |

**III. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

1. Список используемых методик

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Названиеметодики (теста)  | Основная направленность методики (теста)  | Автор (ы)методики  | Год издания (модифи­кация)  | Источник (литература, Интернет-ресурсы) |
| 1 | Анкета «Готовность к ЕГЭ» | Оценка готовности к ЕГЭ – составляющих: - способность к самоорганизации;-уровень тревоги; - знакомство с процедурой экзамена. | М.Ю.Чибисова | 2009 г. | М.Ю Чибисова «Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами и родителями». Москва  |
| 2 | Оценка уровня тревожности у старшеклассников  | По подготовке к экзаменам | Ч.Д.Спилберг, адаптирована Ю.Л.Ханиным | 1996 г. | Е.И.Рогов Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Просвещение. Владос,  |
| 3 | Социометрия  | Изучение межличностного взаимодействия в классном коллективе | Дж.Морено | 2007г | Е.Весна. Практическая психология. П-К.КГУ имени Витуса Беринга.. |
| 4 | Методика «Краски» | Изучение эмоционального состояния обучающихся начальных классов | И.Артюхова | 2008г. | И. Артюхова «В школе без проблем».//Школьный психолог № 22  |
| 5 | Анкета для родителей первоклассников.  | Изучение процесса адаптации | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст | 2004г. | Справочник психолога начальной школы.  |
| 6. | Методика «Рукавичка»  | Изучение коммуникативных УУД в начальных классах | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст, | 2004г. | Справочник психолога начальной школы.  |
| 7 | Методики «Что лишнее», «4-й лишний», «Нелепицы»  | Оценка образного мышления младших школьников | Р.С. Немов | 2007г | Психодиагностика. – М.: Гуманитар. изд. Центр Владос,  |
| 8 | Психодиагностические методы в работе с учащимися начальной школы | Оценка коммуникативных. Регулятивных. Личностных и познавательных УУД | Д.В. Лубовский | 2002г.. | Рабочая тетрадь. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК»,  |
| 9 | Психолого-педагогическая оценка готовности ребёнка к началу школьного обучения. | Изучение познавательных процессов младших школьников | Н. Семаго, М. Семаго | 1996г | Просвещение Владос. |
| 10 | Тест школьной тревожности  | Изучение уровней школьной тревожности | Филлипс | 2004г. | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст, Справочник психолога средней школы.  |
| 11 | Изучение общей самооценки | Изучение самооценки обучающихся | Г.Н.казанцева | 2003г. | Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, родителей. А.А.Реана. СПб.: «Прайм - Еврознак»,  |
| 12 | Ценностные ориентации | Изучение ценностных ориентаций | М. Рокич | 2005г. | Тесты для подростков. М..:АСТ-Пресс Книга,. Практическая психолгоия. |

1. Список используемых психолого-педагогических программ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Название программы  | Основная направленность программы  | Автор(ы) программы  | Кем и когда утверждена  | Источник (литература, Интернет-ресурсы)  |
| 1 | *«Люблю тебя - Жизнь»* | Психологическая профилактика по программе формирования жизнестойкости обучающихся 7-11 классы | Программа профилактики суицидального поведения «Жизнь как чудо».  | Педагогичесий совет от 29 августа 2019 года, на 5 лет | Составитель: Литвинова О. А. р.п. Каргаполье, 2012 |
| 2 |  «Здравствуй школа» | Психологическое сопровождение процесса адаптации 1 класс | Составлена на основе программы «Здравствуй. Школа,- это я» Бузыкиной Н.Н. | Бузыкина Н.Н. Программа адаптационных занятий по профилактике проявлений школьной дезадаптации у учащихся 1-х классов «Здравствуй. Школа,- это я» |
| 3 |  «Первый раз в пятый класс» | Психологическое сопровождение процесса адаптации 5 класс | на основе программы адаптации детей к средней школе Е. Г. Коблик. Первый раз в пятый класс!  | Е. Г. Коблик. Первый раз в пятый класс! Программа адаптации детей к средней школе. |
| 4 |  «Школьники со стажем» | Психологическое сопровождение процесса адаптации - 10 класс | адаптационные занятия, автор Т. А. Чистякова. | Адаптация и здоровье. Учебное пособие / Ответственный редактор Казин Э.М. – Кемерово, 2003. |
| 5 |  «Подготовка к экзаменам» | Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменам - 9, 11-е классы | **на основе программ**: тренинговых занятий для старшеклассников психологическая Шрагиной Е.Ю.   и Чибисовой М.Ю  | Москва 2009, и Чибисовой М.Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе), - М.: Генезис , 2004. |

**VI. САМОАНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

1. Какие цели были поставлены на 2020-2021 учебный год и какова степень их достижения?
(5- цель достигнута полностью, 4 - цель в основном достигнута, 3 - цель достигнута примерно наполовину, 2 - цель в основном не достигнута,

1 - цель не достигнута)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Цели, поставленные на 2020-2021 учебный год | Степень достижения целей |
| 1 |     Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся начальных классов                     |  1  2  3  4  5  |
| 2 |    Сопровождение обучающихся состоящих на профилактическом учете                 |  1  2  3  4  5  |
| 3 |   Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся выпускных классов                            |  1  2  3  4  5  |
| 4 |  Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся 6-8 классов |  1  2  3  4  5  |
| 5 |   Осуществление работы с родителями обучающихся                       |  1  2  3  4  5  |

2. Какие из направлений работы были наиболее и наименее успешными в 1 полугодие учебного года и чем это объясняется?
(Работа была успешной или неуспешной, часто или редко используемой, легко или трудно осуществимой)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Направление работы | Степень эффективности | Причины успеха или неуспеха |
| 1 | Профилактика | 1 2 3 4 5 |  Осуществлялась без особых трудностей |
| 2 | Просвещение | 1 2 3 4 5 |  Осуществлялась без особых трудностей |
| 3 | Диагностика | 1 2 3 4 5 |  Причина успеха – хорошее взаимодействие с педагогическим коллективом |
| 4 | Коррекция и развитие | 1 2 3 4 5 |  Причина успеха – часы во внеурочной деятельности |
| 5 | Консультирование | 1 2 3 4 5 |  Осуществлялась без особых трудностей |
| 6 | Экспертиза | 1 2 3 4 5 | Осуществлялась интересно |

3. С какими категориями участников образовательного процесса работа педагога-психолога была более (менее) эффективна? В чем причины?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Категория участников | Эффективность | Причины эффективности или неэффективности |
| 1 | Учащиеся 1 - 4 кл. | 1 2 3 4 5 |  Более эффективна, легче найти время для работы и ребятам интересны развивающие занятия |
| 2 | Учащиеся 5 - 7 кл. | 1 2 3 4 5 |  Менее эффективна, в силу нехватки времени в учебном процессе у обучающихся |
| 3 | Учащиеся 8 - 9 кл. | 1 2 3 4 5 |  Достаточно эффективна, у обучающихся повышенный интерес к работе по изучению вопросов социального взаимодействия.  |
| 4 | Учащиеся 10 - 11 кл. | 1 2 3 4 5 |  Менее эффективна, в силу нехватки свободного времени у обучающихся |
| 5 | Педагоги | 1 2 3 4 5 |  Эффективна. Педагоги активно помогают в работе и сами участвуют. |
| 6 | Родители | 1 2 3 4 5 |  Мало эффективна – в силу занятости родителей на производстве. |

6. Какие задачи, исходя из своего анализа, Вы поставите сами на следующий учебный год?

|  |  |
| --- | --- |
| № | Задачи, которые вытекают из Вашего анализа |
| 1 |  Выделить больше часов на коррекционно-развивающую работу с обучающимися |

7. Какая информация или методическая помощь может понадобиться Вам в следующем учебном году для решения этих задач?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | В какой информации и методической помощи возникает потребность | Планируемые способы и формы повышения квалификации и получения методической поддержки |
| 1 |  Организация работы с родителями | Семинары, мастер классы |

8. Что еще Вы хотели бы отметить в качестве анализа своей работы за год?
Оцениваю свою работу - удовлетворительно.

Педагог – психолог: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Молчанова А.В.