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Численность обучающихся - 535

в то числе по ступеням обучения: начальная школа 240 человек, средняя и старшая ступень –295 человек.

**I. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. психолога | Стаж работы | Нагрузка/ставка | Категория/ Аттестация | Базовое образование, по специальности | Повышение квалификации |
| Молчанова Анна Валерьевна | 13 лет 5мес | 1 ставка | Высшая категория | Высшее. Камчатский Государственный Университет имени Витуса Беринга.  Педагогика и психология | Декабрь 2022 |

**I I . ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

* 1. Диагностическая работа

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Использованные методики | | | Кол-во/кл. | Время | | Результаты |
| Диагностика в рамках подготовки к экзаменам | | | | | | | |
| 1. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам). | 1. Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 11 кл.– 13 чел.  100% | | | 1 час | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Личностная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и более | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 5 | 38 | 8 | 61 | 0 | 0 | | Ситуативная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и более | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 4 | 31 | 9 | 69 | 0 | 0 | |
| 2. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам). | Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 9 «А» кл -24 человека 100% | | | 1 час | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Личностная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и более | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 9 | 37,5 | 14 | 58,5 | 1 | 4 | | Ситуативная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и более | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 4 | 16,5 | 16 | 67 | 4 | 16,5 | |
| 3. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам). | Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и тревожности» | 9 «Б» кл -28 человека 100% | | | 1 час | | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Личностная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и более | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 7 | 25 | 18 | 64 | 3 | 11 | | Ситуативная тревожность | | | | | | | Высокая 45 и боле | | Умеренная 31 - 44 | | Низкая до 30 | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 4 | 14 | 17 | 61 | 7 | 25 |   Вывод. Результат тестирования: в 11 классе у обучающихся умеренный уровень ситуативной (69 %) и личностной **(61%)** тревожности. Личностная тревожность свойственна практически всем старшеклассникам, находящимся на ответственном этапе самоопределения. Ситуативная тревожности (временное эмоциональное состояние, оно возникает, как реакция на стрессовую ситуацию). Результат тестирования в 9 –х классах. У обучающихся незначительные показатели по высоким уровням тревожности: личностной и ситуативной. Показатели по умеренной и низкой ситуативной тревожности значительно выше показателей личностной тревожности, эта разница указывает на то, что у выпускников 9-х классов развита способность к самоконтролю в трудной ситуации, они смогут справиться со своими эмоциями. **По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся, составлены и даны рекомендации классным руководителям.** |
| 4. Изучение уровня самооценки (подготовка к экзаменам). | Опросник Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки» | 9 классы  52 человек – 100% | | | 2 часа | | У учащихся классов – высокий (76%) и средний уровень (24%) самооценки. Эти показатели свидетельствуют о том, что у ребят преобладает оптимистичный взгляд на себя и свои возможности, они редко сомневаются в своих силах. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. **По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся.** |
| 5.Изучение уровня сформированности компонентов готовности к экзаменам  6.Изучение уровня сформированности компонентов готовности к экзаменам | Анкета «Самооценка психологической готовности к ГИА» (модификация методики М.Ю Чибисовой). | 11 класс 13 человек  100% | | | 1 | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Компоненты готовности к ОГЭ | | | | | | | | | | | | | | | | |  | Осведомленность и умелость в процедурных вопросах | | | | | Экзаменационная тревожность | | | | | Способность к самоорганизации и самоконтролю | | | | | | уровни | | | | | | | | | | | | | | | | высокий | выше среднего | средний | низкий | очень низкий | высокий | выше среднего | средний | низкий | очень низкий | высокий | выше среднего | средний | низкий | очень низкий | | кол-во | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 2 | 0 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | | % | 85 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 77 | 15 | 0 | 31 | 69 | 0 | 0 | 0 |   Результаты проведённой диагностики в 11 классе свидетельствуют о том, что у выпускников достаточно хорошо формируются все перечисленные компоненты. У обучающихся не выявлены: низкие показатели по шкале «Информированность о процедуре ГИА» и высоких показателей по шкале «Тревожность, связанная с процедурой экзамена». Выше среднего - показатели сформированности навыков самоконтроля и самоорганизации. |
| Анкета «Самооценка психологической готовности к ГИА» | 9 классы 52 человека  100% | | | 2 | | 1.У 91 % учащихся 9 классов - высокий и средний показатели информированности о процедуре экзамена.  2.93 % учащихся 9 классов достаточно хорошо владеют навыками самоконтроля и самоорганизации. Уверены в своих силах и в том, что смогут выстроить стратегию деятельности на экзамене.  3.У 85 % учащихся 9 классов умеренные и низкие показатели тревожности связанные с процедурой экзамена. |
| По результатам диагностики, в рамках подготовки к экзаменам, осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся. Классные руководители были ознакомлены с результатами и рекомендациями. Составлены отчеты. | | | | | | | |
| **Диагностика по изучению психоэмоционального состояния обучающихся, психологической безопасности и**  **межличностного взаимодействия в классных коллективах** | | | | | | | |
| 7.Первичный мониторинг психоэмоционального состояния подростков | 1. Опросника «Самочувствие. Активность. Настроение»   ( авторы В.А. Доскин, Н.А Лаврентьева и др.) для обучающихся 8-11 классов. **Цель:** экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения.   1. Опросника «Индекс хорошего самочувствия**»** для обучающихся 5-7 классов. Цель:определение текущего психического благополучия на основе самооценки. | | | 130 обучающихся 8-9 классов, 100 %  163 обучающихся 5-7 классов, 100% | | 12 часов | По результатам опросника «Самочувствие. Активность. Настроение» можно сделать следующие выводы:  **1)Самочувствие —** это комплекс субъективных ощущений, отражающих степень физиологической и психологической комфортности состояния человека, направление мыслей чувств и т. п.  У 76 (58%) обучающегося ответы соответствуют благоприятному самочувствию; у остальных 53 (41%) человек самочувствие нормальное и у одного обучающегося – низкое (ребенок с ОВЗ).  **2)Активность** - одна из сфер проявления темперамента которая определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека с физической и социальной средой.  У 43 (33%) обучающихся на момент проведения опросника активность была на высоком уровне; у 87 (67%) обучающегося активность имеет средний показатель.  **3)Настроение** - сравнительно продолжительные, устойчивые состояния человека которое может быть представлено как эмоциональный фон (приподнятое, подавленное) т. е. являться эмоциональной реакцией не на непосредственные последствия конкретных событий, а на их значение для субъекта в контексте общих жизненных планов, интересов и ожиданий. У 91 (70%) опрошенного чаще всего доминирует хорошее настроение; у 39 (30%) человек настроение изменчивое или же они не в состоянии оценить свое настроение как хорошее или плохое.  Низких результатов по двум шкалам зафиксировано не было. |
| **Результаты опросника «Индекс хорошего самочувствия»**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 5 классы | | 6 классы, | | 7 классы | | | Анализ результатов по классам | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 81-100 баллов – высокое качество жизни, настроение | 19 | 35 | 17 | 27 | 8 | 17 | | 61-80 баллов – хорошее качество жизни, настроение | 21 | 39 | 18 | 28 | 20 | 44 | | 41-60 баллов – среднее качество жизни, настроение | 13 | 24 | 22 | 35 | 18 | 39 | | 21-40 баллов – ниже среднего качество жизни, настроение | 1 | 2 | 7 | 10 | 0 | 0 | | 0-20 баллов – плохое самочувствие | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   **Вывод:** в результате обследования только у 1 обучающегося 5-го класса и 7 обучающихся 6 класса выявились показатели ниже среднего. Показателей плохого самочувствия – не выявлено. Классные руководители ознакомлены с результатами и рекомендациями. С ребятами проведены беседы. |
| 8. Повторный мониторинг психоэмоционального состояния подростков | 1.Тест. «Шкала безнадежности Бека» для обучающихся 8-11 классов. Цель: экспресс-оценка психоэмоционального состояния подростков.  2.Тест жизнестойкости Мадди (скрининговая адаптация Е.Н. Осин) - для обучающихся 8-11 классов. Цель: оценка жизнестойкости обучающихся.  3.Тест школьной тревожности Филлипса для обучающихся 5-7 классов. Цель: определение уровней и характера школьной тревожности.  3«Дерево с человечками» (автор Д. Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко) – обучающиеся 5-6 классов. Цель: оценка успешности адаптации. | | | 5-11 классы - 294 учащихся (100%): 131 обучающихся 8-11 классов; 163 обучающихся 5-7 классов. | | 11часов | 1.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Анализ результатов по классам | 8 класс, кол-во уч-ся | 9 класс, | 10 класс, | 11 класс, | | 0-3 балла – безнадёжность не выявлена | 4 (84%) | 37 (71%) | 7 (78%) | 12 (92%) | | 4-8 баллов – безнадёжность лёгкая | 8 (14%) | 14 (27%) | 2 (22%) | 1 (8%) | | 9-14 баллов – безнадёжность умеренная | 1 (2%) | 1 (2%) | 0(%) | 0(%) | | 15-20 баллов – безнадёжность тяжёлая | 0(%) | 0(%) | 0(%) | 0(%) |   При анализе полученных результатов необходимо обратить внимание на учащихся, показавших умеренную и тяжелую безнадежность. Тяжелой безнадежности не наблюдается. Таким образом, можно сделать вывод, что «группы риска», по результатам данного исследования не выявлено. С ребятами, у которых показатель «умеренная безнадежность» - планирую провести работу согласно плану – предложенному в методических рекомендациях от 20.08.2021г. № 470113 826.  2. Результаты опросника Мадди. С обучающимися 8-11 классов, проведена дополнительная диагностика по тесту жизнестойкости Мадди (скрининговая адаптация Е.Н. Осина). Низких показателей не выявлено.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Нормативные значения жизнестойкости | 8 классы | | 9 классы | | 10 классы | | 11 классы | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | Высокие значения (17 баллов и выше) | 54 | 95 | 0 | 96 | 9 | 100 | 12 | 92 | | Среднее значение (11-16) | 3 | 5 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 8 | | Низкие значения (10 и ниже) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   3.Результаты по методике «Тест школьной тревожности» Филлипса - для обучающихся 5-7 классов.   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Показатели общей тревожности | 5 классы | | 6 классы | | 7 классы | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | Норма < 50% | 49 | 92 | 57 | 92 | 43 | 89,5 | | Среднее значение (> 50%) | 4 | 8 | 4 | 6,4 | 5 | 10,5 | | Высокое значение (> 75%) | 0 | 0 | 1 | 1,6 | 0 | 0 | | Очень высокий 100% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   Анализ результатов свидетельствует о том, что общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами их включения в жизнь школы соответствует норме. С обучающимися 5 классов, проведена дополнительная диагностика по проективной методике «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко). Показателей **дезадаптаци**и не выявлено. |
| Таким образом, анализируя вышеуказанные полученные результаты по всем показателям, можно сделать вывод о том, что психоэмоциональное состояние обучающихся МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского можно считать благополучным. Составлены отчеты и рекомендации. Классные руководители ознакомлены. | | | | | | | |
| 9. Первичная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды. | 1 Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова). // Школьный психолог. Изучение психологической безопасности младших школьников (1-4 классы).  2. «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора (5-11 классы).  3. Социометрия Дж. Морено. Изучение межличностных отношений неформального типа в классном коллективе (2-11 классы).  4.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды». | | | учащиеся 1-11 классов;  532– 100% | | 6 часов  13 часов  19 часов  15 часов | 1. **Проективная методика «Краски».** У всех учащихся 1-2 классов (100%), наблюдается положительное эмоциональное отношение к школьному обучению, учителю, одноклассникам и положительная самооценка. В младшем школьном самооценка зависит от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям. Полученный результат свидетельствует о наличии позитивного отношения к образовательной среде. 2. **Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | классы | всего | Уровни групповой сплоченности в % | | | | | | | | | | | 21-25 высокая; | | 15-20 балла – выше средней; | | 10- 14 – средняя; | | От 5 до 9– ниже среднего | | 4 и ниже- низкая | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 5-е | 54 | 21 | 39 | 26 | 48 | 7 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 6-е | 63 | 3 | 54 | 13 | 21 | 16 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 7-е | 46 | 32 | 70 | 6 | 13 | 8 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 8-е | 56 | 26 | 46 | 19 | 34 | 11 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 9-е | 51 | 25 | 49 | 21 | 41 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 10 | 11 | 6 | 54 | 2 | 18 | 2 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 11 | 13 | 11 | 85 | 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | Итого | | 155 | 53 | 89 | 30 | 49 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 |   В классах высокие показатели групповой сплоченности.  **3. Социометрия.** Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.   |  | | --- | | 2-3 классы нет обучающихся с низким статусом. | | 4 классы: 2 человека с низким статусом  5 классы: 3 человека с низким статусом. | | 6 классы: 1 человек с низким социальным статусом. | | 7 классы: 1 человек с низким социальным статусом. | | 8 класс: 4 человека с низким оциальным статусом. | | 9 классы: 2 человек с низким социальным статусом. | | 10 класс: нет обучающихся с низким статусом. | | 11 класс: нет обучающихся с низким статусом. |   У учащихся с низким статусом много отрицательных выборов со стороны одноклассников, но они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет.  Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах  4.  **Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды».**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | классы | всего | высокий – от 25 до 36 баллов; | | средний – от 18 до 24 баллов | | Ниже среднего – от 10 до 17 баллов. | | низкий – от 0 до 9 баллов. | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 5-е | 54 | 21 | 39 | 28 | 52 | 5 | 9 | 0 | 0 | | 6-е | 63 | 26 | 42 | 28 | 44 | 9 | 14 | 0 | 0 | | 7-е | 46 | 26 | 57 | 13 | 28 | 7 | 15 | 0 | 0 | | 8-е | 5 | 30 | 54 | 23 | 41 | 3 | 5 | 0 | 0 | | 9-е | 51 | 24 | 47 | 21 | 41 | 6 | 12 | 0 | 0 | | 10 | 10 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 11 | 13 | 7 | 54 | 4 | 31 | 2 | 15 | 0 | 0 | | Итого | | 144 | 49 | 117 | 40 | 32 | 11 | 0 | 0 |   При помощи анкеты изучались уровни удовлетворенности характеристиками образовательной среды:  • взаимоотношениями с учителями,  • взаимоотношениями с учениками,  •возможность высказать свою точку зрения, и обратиться за помощью,  •уважительное отношение к себе,  • возможность проявлять инициативу, активность.  Уровень психологической защищенности по всем критериям теста, можно отметить как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием как с одноклассниками, так и с учителями. Анализ результатов диагностики показывает преобладание положительной оценки образовательной среды.  **Вывод.** Образовательная среда МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова  п. Прикубанского - психологически безопасна. Психологическая безопасность образовательной среды заключается в положительном отношении к образовательной среде, в высоком показателе удовлетворенности характеристиками образовательной среды и высоким индексом удовлетворенности взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями. По результатам диагностики составлены заключения для портфолио класса и проведены консультации с классными руководителями. Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении. |
| 10. Повторная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды. | 1. Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды в школе», (для 5-11 классов).  2. Социометрия Дж. Морено. (5-11 классы). | | | 5 -11 классов – 294 уч-ся, 100% | | 12 часов | **1.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды».**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | классы | всего | высокий – от 25 до 36 баллов; | | средний – от 18 до 24 баллов | | Ниже среднего – от 10 до 17 баллов. | | низкий – от 0 до 9 баллов. | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 5-е | 53 | 20 | 37 | 28 | 53 | 5 | 9 | 0 | 0 | | 6-е | 62 | 25 | 40 | 28 | 45 | 9 | 15 | 0 | 0 | | 7-е | 48 | 26 | 54 | 14 | 29 | 8 | 17 | 0 | 0 | | 8-е | 57 | 30 | 53 | 23 | 40 | 4 | 7 | 0 | 0 | | 9-е | 52 | 24 | 46 | 21 | 40 | 7 | 13 | 0 | 0 | | 10 | 9 | 8 | 89 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 11 | 3 | 7 | 54 | 4 | 31 | 2 | 15 | 0 | 0 | | Итого | 294 | 140 | 48 | 119 | 40 | 35 | 12 | 0 | 0 |   Уровень психологической защищенности по всем критериям теста, можно отметить как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием как с одноклассниками, так и с учителями. Анализ результатов диагностики показывает преобладание положительной оценки образовательной среды.   1. **Социометрия.** Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.  |  | | --- | | 5 классы: 1 человек с низким статусом. | | 6 классы: 1 человек с низким социальным статусом. | | 7 классы: нет обучающихся с низким статусом. | | 8 класс: 1 человек с низким социальым статусом. | | 9 классы: 1 человек с низким социальным статусом. | | 10 класс: нет обучающихся с низким статусом. | | 11 класс: нет обучающихся с низким статусом. |   У учащихся с низким статусом наблюдаются отрицательные выборы со стороны одноклассников, однако, они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). В классах выявлены: высокий и средние уровни эмоциональной экспансивности (потребности в общении); положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет.  Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах. |
|  |
| **Вывод.**  Таким образом, анализируя вышеуказанные полученные результаты по всем показателям, образовательную среду МОАУСОШ № 8  им. А.Я. Тимова п. Прикубанского можно считать психологически безопасной и комфортной. По результатам составлены отчеты, рекомендации педагогам и обучающимся. Классные руководители ознакомлены. | | | | | | | |
| Диагностика по изучению процесса адаптации | | | | | | | |
| 11.Изучение уровня школьной адаптации первоклассников. | 1. Анкета для родителей первоклассников. Справочник психолога начальной школы. О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. 2. «Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе» (В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина) (для педагогов). 3. Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова).// Школьный психолог// Изучение психологической безопасности младших школьников. | | | 1 классы  59 человек.  3 учителя и родители первоклассников |  | | **1.Анкета для родителей** 1 «А» В анкетировании участвовало 20 (83%) человек По мнению родителей - у детей: Нормальная адаптация – 10 (50 %) учащихся. Неполная адаптация (средний уровень) – 10 (50%) учащихся. **Дезадаптация 0 (%) –** **не выявлена**. По результатам анкетирования родителей можно сделать вывод, что процесс адаптации не завершён у 50 % ребят, еще не привыкли к новым социальным условиям и предъявляемым школой требованиям.   1. **«Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе»**   Нормальная адаптация – 19. Неполная адаптация (средний уровень) – 3. **Дезадаптация- 2**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Критерий 1 | | Критерий 2 | | Критерий 3 | | Критерий 4 | итого | |  | Ш1 | Ш2 | Ш3 | Ш4 | Ш5 | Ш6 | Ш7 |  | | Нормальная адаптация | 11 | 9 | 14 | 22 | 21 | 12 | 22 | 19 | | Неполная адаптация | 10 | 11 | 2 | 2 | 1 | 10 | 1 | 3 | | дезадаптация | 3 | 4 | 7 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 |   **Критерий 1.** Эффективность учебной деятельности:Шкала 1. Учебная активность  Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость). **Критерий 2.** Усвоение школьных норм поведения: Шкала 3. Поведение на уроке. Шкала 4. Поведение на перемене. **Критерий 3.** Успешность социальных контактов: Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками. Шкала 6. Отношение к учителю. **Критерий 4.** Эмоциональное благополучие: Шкала 7. Эмоции. Вывод: по результатам оценки учителя: большинство обучающихся 19 (79%) адаптировались, у 3(13%) – неполная адаптация, у 2 (8%) – наблюдается дезадаптация у двух ребят.  **3. Проективная методика «Краски».** У 20 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. *Негативное отношение к школе не выявлено*   1. **Анкета для родителей 1 «Б».** В анкетировании участвовало 21 (84%) человек. По мнению родителей - у детей: Нормальная адаптация – 18 (86 %) учащихся. Неполная адаптация (средний уровень) – 3 (14%) учащихся. Дезадаптация 0 (%) – не выявлена   По результатам анкетирования родителей можно сделать вывод, что большинство учащихся класса (из тех, кто прошел диагностику) достаточно успешно адаптируются в школе.   1. **«Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе».**   Нормальная адаптация – 24. Неполная адаптация (средний уровень) – 1. **Дезадаптация- 0**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Критерий 1 | | Критерий 2 | | Критерий 3 | | Критерий 4 | итого | |  | Ш1 | Ш2 | Ш3 | Ш4 | Ш5 | Ш6 | Ш7 |  | | Нормальная адаптация | 21 | 17 | 23 | 21 | 20 | 25 | 23 | 24 | | Неполная адаптация | 4 | 8 | 2 | 4 | 5 | 0 | 2 | 1 | | дезадаптация | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |   **Критерий 1.** Эффективность учебной деятельности**.** Шкала 1. Учебная активность. Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость)**. Критерий 2.** Усвоение школьных норм поведения**.** Шкала 3. Поведение на уроке. Шкала 4. Поведение на перемене**. Критерий 3.** Успешность социальных контактов**.** Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками. Шкала 6. Отношение к учителю  **Критерий 4.** Эмоциональное благополучие. Шкала 7. Эмоции. Вывод: по результатам оценки учителя: большинство обучающихся 24 (96%) адаптировались, у 1(4%) – неполная адаптация (**Аникеева Романа**), дезадаптация -0%  **3. Проективная методика «Краски».** У 22 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. *Негативное отношение к школе не выявлено.*  3. Анкета для родителей **1 «В»**. В анкетировании участвовало 20 (84%) человек. По мнению родителей - у детей: Нормальная адаптация – 11 (55%) учащихся. Неполная адаптация (средний уровень) – 9 (45%) учащихся. Дезадаптация 0 (%) – не выявлена  По результатам анкетирования родителей можно сделать вывод, что 55% учащихся класса (из тех, кто прошел диагностику) достаточно успешно адаптируются в школе.   1. «Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе»   Нормальная адаптация – 16. Неполная адаптация (средний уровень) – 2. **Дезадаптация- 2**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Критерий 1 | | Критерий 2 | | Критерий 3 | | Критерий 4 | итого | |  | Ш1 | Ш2 | Ш3 | Ш | Ш5 | Ш6 | Ш7 |  | | Нормальная адаптация | 16 | 10 | 13 | 14 | 17 | 19 | 16 | 16 | | Неполная адаптация | **2** | 7 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | | дезадаптация | 2 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |   **Критерий 1.** Эффективность учебной деятельности**.** Шкала 1. Учебная активность. Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость)**. Критерий 2.** Усвоение школьных норм поведения**.** Шкала 3. Поведение на уроке. Шкала 4. Поведение на перемене**. Критерий 3.** Успешность социальных контактов**.** Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками. Шкала 6. Отношение к учителю**. Критерий 4.** Эмоциональное благополучие. Шкала 7. Эмоции  Вывод: по результатам оценки учителя: большинство обучающихся 16 (80%) адаптировались, у 2(10%) – неполная адаптация, у 2 (10%) – наблюдается дезадаптация.   1. **Проективная методика «Краски».**   В диагностике участвовало 20 учащихся.  У 20 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. *Негативное отношение к школе не выявлено.*  **Вывод по классу:** Родители отмечают, что этот процесс не завершён у 45 % ребят, еще не привыкли к новым социальным условиям и предъявляемым школой требованиям. У двух ребят: отмечается (по результатам экспертной оченки) уровни соответствующие дезадаптации. |
| 6 часов | |
| **Вывод:** процесс адаптации первоклассников в школе проходит достаточно успешно. У ребят преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. Показатели самооценки высокие. В этом возрасте возрастает зависимость от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям, то есть когда они получают частые похвалы учителя и родителей. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности свидетельствует о стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования, чётко следовать указаниям учителя. Коммуникативные навыки развиваются хорошо. По результатам составлены рекомендации учителям и родителям. Проводились коррекционно-развивающие занятия. | | | | | | | |
| 12.Изучение процесса адаптации в среднем звене школы | 1. Тест школьной тревожности Филлипса. 2. Социометрия Дж. Морено – изучение межличностных взаимоотношений и социального климата в классе. 3. Тест «Лесенка» - изучение самооценки обучающихся | | | 5 классы54чел.  100%. | 4 часа | | 1.Тест Филлипса. Анализ результатов свидетельствует о том, что общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами их включения в жизнь школы соответствует норме. Однако наблюдается незначительное повышение тревожности по следующим факторам:  **4 фактор.** Страх самовыражения — негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.  **5 фактор**. Страх ситуации проверки знаний – негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки (особенно публичной) знаний, достижений, возможностей;  **6 фактор.** Страх не соответствовать ожиданиям окружающих – ориентация на значимость других в оценке своих результатов, поступков и мыслей, тревога по поводу оценок;  **8 фактор.** Проблемы и страхи в отношении с учителями – общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успеваемость обучения ребёнка.  **Повышенных показателей не выявлено.**  **2.Тест «Лесенка».** Низких показателей не выявлено. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе; представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Высокие и средние показатели самооценки доказывают высокую познавательную активность учащихся.  **3. Социометрия.**   1. Показатели направленности классов не проявляются – это незначительно учебная деятельность и незначительно общение. 2. Социометрический статус у большинства учащихся - средний. С низким статусом учащихся - нет. С высоким статусом – 2 учащихся. Социометрический статус отражает положение субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество положительных или отрицательных предпочтений указывает на величину социометрического статуса. 3. Средний уровень сплочённости классов. 4. Средний уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. 5. Лидера, аутсайдеров и игнорируемых - нет.   Результаты социометрического исследования указывают на то, что в классах успешно проходит процесс социализации и наблюдается эмоциональное благополучие. |
| Выводы. Ребята успешно адаптируются в 5 классе. По результатам диагностики проведены консультации классных руководителей, составлен отчет и заключение для портфолио классов, **рекомендации по работе и взаимодействию с тревожными детьми, учителям и родителям.** | | | | | | | |
| 13. Изучение процесса адаптации учащихся 10-х классов к новой социально-педагогической ситуации. | 1. Социометрия (ДЖ. Морено) – направлена на изучение социально-психологического климата, характера отношений и структуры коллектива.  2.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды» - изучение эмоционального состояния обучающихся.  3. Тест «Изучение групповой сплоченности» Сишор. | | | 10 класс – 10 человек – 100%  в конце года – 9 человек. | 1час | | **1. Методика Социометрия**:   1. Показатели направленности класса: учебная деятельность (набрано 36 баллов) и общение (набрано 54 балла), разница составляет 18 баллов. Следовательно общение является ведущим.   Социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. В классе: только у 2 учащихся – средний социометрический статус, у 8 ребят – высокий. С низким статусом учащихся нет.   1. Высокий уровень сплочённости класса. 2. Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. 3. В классе 4 звёздочки, 1 – лидер Аутсайдеров и игнорируемых не выявлено. 4. Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды».   У всех обучающихся – высокий показатель психологической безопасности в образовательной среде (100%). Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности школьника от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению, отражающееся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов. Эти результаты указывает на психологическую стабильность. Ребята уверенны в себе. Эмоциональная устойчивость характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности и беспокойства.  3. Тест «Изучение групповой сплоченности» Сишор.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровни групповой сплоченности | | | | | | | | | | | 15,1 баллов и выше – высокая | | 11,6 – 15 балла – выше средней; | | 7- 11,5 – средняя; | | 5 – 6,9 – ниже средней | | 4 и ниже- низкая | | | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | | 7 | 70% | 1 | 10% |  | 20% | 0 | 0 | 0 | 0 |   Низких показателей – не выявлено. Групповая сплоченность очень важный компонент социальной адаптации, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.  **Вывод:** согласно проведённой диагностике можно сделать вывод о том, что учащиеся десятого класса успешно прощли процесс адаптации в новой социально-педагогической ситуации. |
| **Диагностика по изучению личностных и коммуникативных УУД во 2-3 классах** | | | | | | | |
| 14.Изучение уровня мотивации и межличностных взаимоотношений в классных коллективах. | 1.Опросник школьной мотивации.  Лускановой Справочник психолога начальной школы.  2.Социометрия | | 2-е  Классы  67 человек | | 2 часа | | 1. Опросник школьной мотивации. Результаты по опроснику Лускановой  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровни школьной мотивации | 2 «Б» | % | 2«А» | % | | 1 уровень (высокая школьная мотивация) | 12 | 37 | 16 | 47 | | 2 уровень (хорошая мотивация) | 9 | 27 | 10 | 29 | | 3 уровень (средняя школьная мотивация) | 9 | 27 | 4 | 12 | | 4 уровень (низкая школьная мотивация) | 3 | 9 | 4 | 12 | | 5 уровень(негативное отношение к школе) | 0 | 0 | 0 | 0 |   У большинства учащихся классов высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У ребят со средним показателем школьной мотивации, общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место. Школьники с низкой школьной мотивацией - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Классные руководители информированы об уровне показателя негативного отношения к школе.  **2.Методика Социометрия**:  Показатель направленности класса – это учебная деятельность. Изучался социометрический статус учащихся – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. С высоким социометрическим статусом – 1 учащаяся. Средний социометрический статус – у всех учащихся и у 1 ребенка много отрицательных выборов со стороны одноклассников, плохо формируются взаимоотношения с одноклассниками, но статус – средний. Средний уровень сплочённости классов. Высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классах нет лидера, аутсайдера и игнорируемых. В**ывод**: у ребят хорошо формируется мотивация и межличностные взаимоотношения в классах. Составлены заключения для портфолио классов, проведены консультации, даны рекомендации классным руководителям. |
| 15.Изучение уровня мотивации и межличностных взаимоотношений в классных коллективах. | 1.Опросник школьной мотивации.  Лускановой. Справочник психолога начальной школы.  2.Социометрия | | 3-е классы  45 человек | | 2 часа | | В **Опросник школьной мотивации.** Результаты по опроснику Лускановой   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Уровни школьной мотивации** | **3 «Б» %** | **3 «А» %** | | **1 уровень (**высокаяшкольная мотивация) | 54 | 48 | | **2 уровень** (хорошая мотивация) | 22 | 31 | | **3 уровень** (средняя школьная мотивация) | 20 | 14 | | **4 уровень** (низкая школьная мотивация) | 4 | 7 | | **5 уровень** (негативное отношение к школе) | 0 | 0 |   У большинства учащихся классов высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У ребят со средним показателем школьной мотивации, общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место. Школьники с низкой школьной мотивацией - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Классные руководители информированы об уровне показателя негативного отношения к школе. |
|  | | **2.Методика Социометрия**:  Показатель направленности класса – это учебная деятельность. Изучался социометрический статус учащихся – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. С высоким социометрическим статусом – 3 человек. Средний социометрический статус – у 42 учащихся. С низким – нет человек. Средний уровень сплочённости классов. Средний уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классах нет лидера, аутсайдера и игнорируемых. В**ывод**: у ребят хорошо формируется мотивация и межличностные взаимоотношения в классах. По результатам составлены заключения для портфолио классов, проведены консультации, даны рекомендации классным руководителям для составления плана воспитательной работы в классах. |
| Диагностика по изучению сформированности у обучающихся здорового образа жизни, и диагностика в рамках профилактической работы. | | | | | | | |
| 16.Формирование здорового образа жизни. | Анкета ЗОЖ  59 чел. (14 лет- 31, 15 лет -21, 16 лет -5, 17 лет – 2) | | | 8-11 кл | 3 часа | | Вопросы, получившие наибольшее количество ответов.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 1 | Что такое на твой взгляд, здоровый образ жизни | | | |  | кол-во | % | | А) это образ жизни, направленный на сохранение здоровья | 31 | 53 | | Б) это соблюдение режима дня и правильного питания | 10 | 17 | | В) Это занятия спортом и закаливание | 18 | 30 | | 2 | Является ли твой образ жизни здоровым? | | | | А) да | 32 | 54 | | 3 | Насколько успех в жизни зависит от его образа жизни? | | | | А) на 80-100% | 23 | 39 | | Б) на 50-70% | 36 | 61 | | 4 | Для чего бы ты стал вести здоровый образ жизни? | | | | А) Чтобы не беспокоили болезни | 28 | 47 | | Г) чтобы всего добиться в жизни | 31 | 53 | | 5 | Какие обстоятельства могли бы побудить тебя изменить образ жизни? | | | | А) Пример родителей | 32 | 54 | | Б) Пример уважаемых мной людей | 27 | 46 | | 6 | Употребляешь ли ты алкоголь, табак, наркотики | | | | Б) нет | 47 | 78 | | 7 | Ты обсуждаешь с родителями свои проблемы? | | | | А) да | 29 | 49 | | Б) нет | 20 | 34 | | нет ответа | 10 | 17 | | 8 | Как ты справляешься со стрессом? | | | | А) слушаю классическую музыку | 31 | 53 | | Б) иду в спортзал | 19 | 32 | | нет ответа | 9 | 15 | | 9 | Есть ли у тебя три заветных желания? | | | | А) да | 49 | 83 | | Б) нет | 6 | 10 | |  | нет ответа | 4 | 7 | | 10 | Как ты считаешь, сможешь ли ты, когда вырастешь, обходиться без употребления вредных веществ  (табака и алкоголя) | | | | А) да | 49 | 83 | | нет ответа | 10 | 17 | |
| Вывод: можно предположить, что обучающиеся нашей школы выбирают здоровый образ жизни. Понимают важность сохранения здоровья и занятий спортом. Знают, как нормализовать эмоциональные процессы. Результаты представлены в отчете по антинарко. | | | | | | | |
| Диагностика на этапе перехода в среднее звено школы. | | | | | | | |
| 17.Изучение уровня сформирован-  ности коммуникативных, личностных, регулятивных, познавательных универсальных учебных действий и уровня психологической безопасности образовательной среды на этапе перехода в среднее звено школы | 1. Социометрия Дж. Морено. Методика 2. «Групповая сплоченность» (Сишор) –   1. Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова//   3. Методика «Опросник школьной мотивации» Н.Г. Лускановой **-** изучение школьной мотивации, (личностные ууд).  4.Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене).  5.Методика: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» | | | 4 классы  4 а-27  4б--22 | 4 | | **Обоснование выбора методик для изучения психологической безопасности образовательной среды.** Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности школьника от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению, отражающееся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов. Развитие универсальных учебных действий напрямую зависит от уровня психологической безопасности образовательной среды. С этой целью они изучались параллельно.  С целью изучения психологической безопасности образовательной среды, с младшими школьниками более показательными являются проективные методики. 1. Мною применялась проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова). // Школьный психолог.  Исследование предполагает интерпретацию детской работы в нескольких категориях: общее отношение к обучению в школе, отношение к учителю, отношение к одноклассникам, самооценка.  2. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.  Групповая сплоченность очень важный компонент психологической безопасности, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.  3.Социометрия. Согласно теории Дж. Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. С целью оценки межличностных отношений и предупреждения конфликтов применялась данная методика.  **4 «Б» 1. Методика Социометрия**. В диагностике участвовал 21 человек   1. Показатель направленности класса – это и учебная деятельность и общение, но общение незначительно выше. 2. Высокий социометрический статус – 1 учащийся.   Средний социометрический статус - 20 учащихся.  С низким статусом – нет учащихся.Много отрицательных выборов со стороны одноклассников у одного ученика **–** он не достаточно хорошо устанавливает взаимоотношения с одноклассниками**.**   1. Средний уровень сплочённости класса. 2. Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. 3. Лидера, аутсайдеров и игнорируемых в классе нет.   **4 «А» 1. Методика Социометрия**. В диагностике участвовал 25 человек   1. Показатель направленности класса – это общение. 2. Изучался социометрический статус учащихся. С высоким социометрическим статусом - нет учащихся. Средний социометрический статус – у всех учащихся.   **С низким статусом нет.**   1. Средний уровень сплочённости класса. 2. Высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классе нет лидера, аутсайдера и игнорируемых. 3. **Методика «Групповая сплоченность»**  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровни групповой сплоченности | | | | | | | | | | | | | Высокий | | | | средний | | | | низкий | | | | | 4б | % | 4а |  | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | | 15 | 68 | 19 | 70 | 7 | 32 | 8 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 |   В обоих классах достаточно высокий индекс групповой сплоченности. Дети заинтересованы в общении с одноклассниками.  **3**. **Проективная методика «Краски»** У всех учащихся 4-х классов (100%), наблюдается положительное эмоциональное отношение к школьному обучению, учителю, одноклассникам и положительная самооценка. В младшем школьном самооценка зависит от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям. Полученный результат свидетельствует о наличии позитивного отношения к образовательной среде.  **4**.**Методика «Опросник школьной мотивации»**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Уровни школьной мотивации** | **4 «Б»** | **%** | **4 «А»** | **%** | | **1 уровень (**высокаяшкольная мотивация) | 8 | 36 | 15 | 56 | | **2 уровень** (хорошая мотивация) | 8 | 36 | 4 | 15 | | **3 уровень** (средняя школьная мотивация) | 5 | 23 | 7 | 26 | | **4 уровень** (низкая школьная мотивация) | 1 | 5 | 1 | 3 | | **5 уровень** (негативное отношение к школе) | 0 | 0 | 0 | 0 |   У большинства учащихся 4 «Б класса – 72 %, 4 «А» класса 71 % - высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У тех, кто набрал средний показатель школьной мотивации, для них общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место.  Школьники с низкой школьной мотивацией 4 «Б» 5%, 4 «А» 3% - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Показатель негативного отношения к школе – не выявлен.  **5.** **Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Уровни развития познавательных ууд | | | | | | | | | | | | | | | | | высокий | | | | средний | | | | Ниже среднего | | | | низкий | | | | | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | | 14 | 64 | 17 | 63 | 4 | 18 | 8 | 30 | 4 | 18 | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |   Общие показатели класса по критериям теста:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Общая осведомленность | | Классификация, способность к обобщению | | Умозаключение по аналогии | | Обобщение понятий | | | Сумма баллов по классу к каждому критерию | | | | | | | | | 4 б | 4а | 4 б | 4а | 4 б | 4а | 4 б | 4а | | **124** | **187** | **126** | **184** | **124** | **154** | **120** | **170** |   **Методика: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» -** личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Рефлексивная самооценка учебной деятельности** | | | | | | | | | | | | | Высокий | | | | средний | | | | низкий | | | | | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | 4б | % | 4а | % | | 11 | 50 | 14 | 52 | 8 | 36 | 10 | 37 | 3 | 14 | 3 | 11 |   Учащиеся классов очень хорошо справились заданием. |
| **Вывод:** По результатам диагностики можно сделать **вывод**, о том, что показатель формирования универсальных учебных действий - достаточно высокий. В классах наблюдается благоприятная коммуникативная и эмоциональная атмосфера. У учащихся - высокий показатель психологической безопасности в школе. Ребята готовы к переходу в среднее звено школы. По результатам составлены заключения и рекомендации для учителей и родителей. Проведены психологические часы. | | | | | | | |
| 18. Изучение профнаправленности | Методика ДДО, адаптированная Резапкиной. | | | 4,7,8,9 классы | 11часов | | Диагностика проводилась в рамках психологических часов по профориентации. Подсчет полученных результатов осуществлялся обучающимися, анализировали и получали рекомендации. Ребята были ознакомлены с требованиями к разным видам профессий, согласно делению Климова. |
| 19 Диагностика обучающихся состоящих на учете | Методики согласно индивидуальным планам | | | 6-9 классы | 27 часов | | Диагностика осуществлялась в рамках профилактической деятельности (коррекция поведения, эмоционально-волевой и когнитивной сфер). На учете состояли обучающиеся: 1 человек-6 класс, 1 человек – 7 класс и один из 9 класса. Занятия проводились с каждым обучающимся один раз в месяц. Также они принимали участие в групповых психологических занятиях |
| 20. Диагностика в рамках сопровождения выполнения проектных работ | Методики согласно темам проектов. | | | 9-10 классы | 11 часов | | Темы: «Статус учителя глазами современных учеников», «Влияние семьи на социализацию подростков», «Проблема подросткового одиночества», «Проявления агрессии в старших классах», «Субкультуры подростков», «Проблема сквернословия среди подростков», «Язык жестов в обществе», «Проблема взаимоотношений родителей с подростками», «Спорт в жизни молодежи», «Гендерное неравенство», «Кибербуллинг в социальных сетях».  Применялись методики: тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут), анкета направленная на изучение знаний языка жестов, анкета по изучению отношения к кибербуллингу, анкета «ЗОЖ», анкета «Восприятие и понимание учениками педагогов».  **Результат:** **ребята провели диагностику, сделали анализ полученных результатов и защитили проектные работы.** Обучающийся Новиков Христофор принял участие, с проектом на тему «Статус учителя глазами современных учеников», в дистанционной конференции в Москве. Шатаев Максим, с проектом «Проявления агрессии в старших классах», стал призером муниципального этапа краевого конкурса «Эврика». |
| 21Диагностика факторов тревожности | Методика Кондаш школьной тревожности | | | 4, 7-8 классы | 7 часов | | Диагностика осуществлялась в рамках дополнительной диагностики по изучению жизнестойкости обучающихся. У большинства учащихся по общим показателям тревожности полученные результаты соответствуют норме. Наблюдались только незначительные превышения нормы по отдельным факторам. **С ребятами проведены психологические часы, проведен анализ полученных результатов и даны рекомендации ребятам и учителям.** |
| 22.Исследование психомоторной связи и состояния психики | Проективная методика «Несуществующее животное» | | | 4 классы, 9 б класс | 3 часа | | Диагностика проводилась на психологических часах по развитию коммуникативных универсальных учебных действий (и в рамках медиации). У большинства обучающихся не выявлено агрессивных проявлений. В 9 класса не значительно проявились только элементы защитной агрессии, у большинства: мечтательность, украшательство, недостаточно богатое воображение. |
| 23. Исследование жизнестойкости обучающихся | Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков (А.Н. Волкова) | | | Классные руководители | 1 час | | В результате заполнения учителями прогностической таблицы – показателей риска суицида у детей и подростков не выявлено. |
| Итого часов: | 1. часа | | | | | | |

1. Коррекционная работа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Название тренинга,  темы занятий | Количество чел. | Затраченное время | Результаты работы  до и после тренинга, занятий |
| Развитие познавательных процессов и эмоционально-волевой сферы. | Индивидуальные занятия по коррекционно- развивающим программам | 2 человека |  |  |
| - Психолого*–*педагогическая поддержка обучающихся первого класса в период адаптации к новой социальной ситуации развития.  - Профилактическая работа с первоклассниками по предупреждению школьной дезадаптации и тревожности | Занятия по программе психологического сопровождения процесса адаптации учащихся 1 классов «Здравствуй школа!» | со всем классом | Занятия проводились 1 раз в неделю  Всего 20 часов | Осознание первоклассниками новой социальной роли – ученика, освоение правил школьной жизни;  -включение в общий ритм школьной жизни, снижение тревожности и эмоционального напряжения. Ребята стали более уверенными и легче устанавливают дружеское взаимодействие. |
| Обеспечение психологической комфортности пятиклассников в период адаптации к новым условиям обучения. | Занятия по программе психолого-педагогического сопровождения  в период адаптации учащихся 5 класса  «Первый раз в пятый класс» | в 5 а и 5 б - со всем классом | Занятия проводились 1 раз в неделю в каждой группе  Итого 10 часов. **Всего 20 часов** | 1Повышение адаптивных возможностей и уровня психологической комфортности школьников. 2Снижение уровня школьной тревожности пятиклассников.  3 Повышение уровня их коммуникативных навыков.  4Повышение уровня учебной мотивации и познавательной активности обучающихся.  5Повышение уровня психологической компетентности педагогов и родителей по проблемам адаптационного периода. |
| Обеспечение организации профилактической и коррекционной работы по предотвращению суицидальных попыток среди учащихся подросткового возраста. | Занятия по профилактике суицидального поведения среди подростков «Люблю тебя - Жизнь» | Со всем классом | по 4-6 уроков в 5-8 классах.  Итого:45 часов | В целом, такая проделанная работа позволит осуществлять социальную и психологическую защиту детей, снизить количество детей с девиантным поведением и избежать суицидальных попыток. |
| Цель: обеспечение социально-психологической адаптации к новой ситуации обучения. | Занятия психологического сопровождения процесса адаптации по программе «Школьники со стажем» | 9 человек- 10 класс | 5 занятий.  **Итого 5 часов** | Формирование открытых отношений между членами группы, внимания друг к другу, сплочение группы, эмоциональная разрядка. |
| Оказание психологической помощи учащимся в подготовке к сдаче ЕГЭ. | Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменам  по программе  «Подготовка к экзаменам» | Ученики 9-х, 11-х классов (группа до 15-ти человек) | по 4 занятия в каждом классе. **Итого: 12 часов** | Понимание психологических основ сдачи экзаменов  - освоение техник саморегуляции;  -освоение приемов планирования рабочего времени на экзамене;  - формирование позитивного отношения к процессу сдачи экзаменов;  -повышение сопротивляемости стрессу;  -развитие навыков самоконтроля с опорой на внутренние ресурсы. |
| Итого часов: 102 часа. |  |  |  |  |

3.Профилактическая работа и групповые консультации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Тематика проведённой работы | Формы  работы | Участники, количество. | Затраченное время |
| формирование жизнестойкости | «Твой выбор» | классный час | 4-11 | 2 часа |
| формирование жизнестойкости | «Кто – Я» | психологический час | 4 классы | 2 часа |
| формирование жизнестойкости | «Разговор о важном» | классный час | 5-11 классы | 2 часа |
| Повышение сопротивляемости стрессу | «Психологическое и физическое здоровье – формула успеха» | Психологическая консультация | 6-е, 8-е, | 2 часа |
| Развитие толерантности (отношение к детям с ОВЗ), формирование жизнестойкости | «Цирк бабочек» | психологический час | 1, 4, 5,6 | 7 часов |
| Изучение проблемы буллинга | Психологическая безопасность образовательной среды | консультация | 5-11 классы | 12 часов |
| Профилактика ПАВ через осознание и усиление положительных компонентов личности | «Здоровый образ жизни» | психологический час | 5-е,6-е | 4 часа |
| Медиабезопасность. Стимуляция переживания опыта жизненного выбора | «Развилка. Дороги взросления» | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Медиабезопасность. Стимуляция опыта социальной активности | «Остров обитания» | психологический час | 8 | 3 часа |
| Медиабезопасность. Обучение моделям ассертивного отказа | «Три способа сказать: НЕТ» | психологический час | 9-11 | 4 часа |
| Формирование жизнестойкости обучающихся | «Эмоциональный отклик» | консультация | Обучающиеся  8 классов | 2 часа |
| Цель: формирование у школьников установок на здоровый образ жизни. | «Жизнь – это богатство» «Самое ценное в мире – это жизнь человека» | психологический час | Обучающиеся  5, 8 классов | 2 часа |
| Профилактическая деятельность с обучающимися состоящими на внутришкольном учете. | По индивидуальному плану работы с обучающимися состоящими на профилактическом учете | Психологические занятия, диагностика, консультации | Обучающиеся состоящие на учете | В течение года  27 часов |
| Исследование профессиональных интересов и склонностей | «Психология и выбор профессии» | психологический часы | 8.9 классы | 18 часов |
| Исследование психомоторной связи и состояния психики – главным образом выявление скрытых эмоций. | Несуществующее животное» | консультация | 4,9 классы | 4 часа |
| информирование о выполнении работ | Проектная деятельность | групповые консультации | 9 классы | 4 часа |
| Изучение профессиональной направленности обучающихся | «Профессиональная направленность» | консультация | 4,7,8,9 | 11 часов |
| Итого часов: 110 часов групповых мероприятий и профилактическая работа по индивидуальным планам. | | | | |

1. **Просвещение**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Цель | Тематика проведённой работы | Формы  работы | Участники, количество. | Затраченное время |
| Психолого - педагогическое просвещение родителей учащихся по проблеме безопасного использования ресурсов сети Интернет и формированию жизнестойкости обучающихся. | «Интернет безопасность в рамках профилактики суицидального поведения». «Оказание помощи и поддержки детей, оказавшихся в кризисной ситуации» | Общешкольное родительское собрание  10.09.21 | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1. час |
| Цель: - помочь родителям в выборе методов и средств воспитания собственных детей;  - способствовать формированию культуры общения родителей и детей;  - тренировать коммуникативные умения родителей | Тема: «Формирование толерантности». | Общешкольное родительское собрание  12.11.21 | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1 час |
| Цель: информирование классных руководителей о результатах диагностики по методике Социометрия в классных коллективах и результатах мониторинга психоэмоционального состояния обучающихся | Психоэмоциональное состояние учащихся и социальное взаимодействие | Методическое объединение классных руководителей | Классные руководители 1-11 классов | 1 час |
| Цель: - помочь родителям в выборе методов и средств обучения и развития собственных детей. | Тема: «Интеллектуальное развитие школьников», дата проведения | Общешкольное родительское собрание  08.04.2022. | Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса) | 1 час |
| Цель: информирование родителей в вопросах воспитания и обучения детей.  Информирование родителей (на родительских собраниях) и обучающихся (на классных часах) о работе телефона доверия. | Размещение памяток, материалов родительских собраний и рекомендаций для родителей на сайте школы. | сайт школы | Родители 1-11 классов | 5 часов |
| Цель: информирование педагогов в вопросах формирования жизнестойкости обучающихся | Инструктаж и рекомендации | 11.04.21 | Учителя 1-11 классов |  |

1. Консультативная работа

|  |  |
| --- | --- |
| Контингент | Количество индивидуальных консультаций |
| Для обучающихся | 87 |
| Для родителей | 29 |
| Для педагогов (специалистов) | 46 |
| Итого: | 162 |

1. Организационно-методическая и экспертная работа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма работы | Название мероприятия | Место | Дата | Затраченное время | Результаты, сертификаты, удостоверения |
| Руководитель проекта обучающихся 9,10 классов | Защита проектов – 9- х классов | МОАУСОШ № 8  им. А.Я. Тимова  п Прикубанского | сентябрь-декабрь 2021. | 35 часов | 1.Защита проектов.  2. Шатаев Максим, учащийся 9 «Б класса» ПРИЗЁР муниципального этапа конкурса  исследовательских проектов школьников  в рамках краевой НПК «Эврика» в 2021-2022 учебном году (секция – психология) (Приказ УО от 27.04.2022 № 238).  3.Новиков Христофор, учащийся 9 «Б класса» Сертификат участника конференции «ОБЪЕДИНЯЕМСЯ ЗНАНИЯМИ» - 2022 с международным участием. Москва, дистанционная форма участия с использованием коммуникационной платформы Teams. |
| Подготовка к участию в олимпиаде | Муниципальная олимпиада по психологии для школьников. г.Армавир | МОАУСОШ № 8  им. А.Я. Тимова  п Прикубанского | ноябрь 2021 | 2 часа | 1.Пахунова Эльвира, учащаяся 8 «В» класса  **ПОБЕДИТЕЛЬ** муниципальной олимпиады  по психологии для школьников в 2021-2022 учебном году (II возрастная категория). (Приказ УО от 10.12.2021 № 829).  2.Прыгунова Мария, учащаяся 6 – «Б» класса  **ПРИЗЁР** муниципальной олимпиады по психологии для школьниковв 2021-2022 учебном году (I возрастная категория)**.**  (Приказ УО от 10.12.2021 № 829)**.** |

**III. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

1. Список используемых методик

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название  методики (теста) | Основная направленность методики (теста) | Автор (ы)  методики | Год издания (модифи­кация) | Источник (литература, Интернет-ресурсы) |
| 1 | Анкета «Готовность к ЕГЭ» | Оценка готовности к ЕГЭ – составляющих:  - способность к самоорганизации;-уровень тревоги;  - знакомство с процедурой экзамена. | М.Ю.Чибисова | 2009 г. | М.Ю Чибисова «Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами и родителями». Москва |
| 2 | Оценка уровня тревожности у старшеклассников | По подготовке к экзаменам | Ч.Д.Спилберг, адаптирована Ю.Л.Ханиным | 1996 г. | Е.И.Рогов Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Просвещение. Владос, |
| 3 | Социометрия | Изучение межличностного взаимодействия в классном коллективе | Дж.Морено | 2007г | Е.Весна. Практическая психология. П-К.КГУ имени Витуса Беринга.. |
| 4 | Методика «Краски» | Изучение эмоционального состояния обучающихся начальных классов | И.Артюхова | 2008г. | И. Артюхова «В школе без проблем».//Школьный психолог № 22 |
| 5 | Анкета для родителей первоклассников. | Изучение процесса адаптации | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст | 2004г. | Справочник психолога начальной школы. |
| 6. | Методика «Рукавичка» | Изучение коммуникативных УУД в начальных классах | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст, | 2004г. | Справочник психолога начальной школы. |
| 7 | Методики «Что лишнее», «4-й лишний», «Нелепицы» | Оценка образного мышления младших школьников | Р.С. Немов | 2007г | Психодиагностика. – М.: Гуманитар. изд. Центр Владос, |
| 8 | Психодиагностические методы в работе с учащимися начальной школы | Оценка коммуникативных. Регулятивных. Личностных и познавательных УУД | Д.В. Лубовский | 2002г.. | Рабочая тетрадь. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», |
| 9 | Психолого-педагогическая оценка готовности ребёнка к началу школьного обучения. | Изучение познавательных процессов младших школьников | Н. Семаго, М. Семаго | 1996г | Просвещение Владос. |
| 10 | Тест школьной тревожности | Изучение уровней школьной тревожности | Филлипс | 2004г. | О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст, Справочник психолога средней школы. |
| 11 | Изучение общей самооценки | Изучение самооценки обучающихся | Г.Н.казанцева | 2003г. | Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, родителей. А.А.Реана. СПб.: «Прайм - Еврознак», |
| 12 | Ценностные ориентации | Изучение ценностных ориентаций | М. Рокич | 2005г. | Тесты для подростков. М..:АСТ-Пресс Книга,. Практическая психолгоия. |

1. Список используемых психолого-педагогических программ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название программы | Основная направленность программы | Автор(ы) программы | Кем и когда утверждена | Источник (литература, Интернет-ресурсы) |
| 1 | *«Люблю тебя - Жизнь»* | Психологическая профилактика по программе формирования жизнестойкости обучающихся 7-11 классы | Программа профилактики суицидального поведения «Жизнь как чудо». | Педагогичесий совет от 29 августа 2019 года, на 5 лет | Составитель: Литвинова О. А. р.п. Каргаполье, 2012 |
| 2 | «Здравствуй школа» | Психологическое сопровождение процесса адаптации 1 класс | Составлена на основе программы «Здравствуй. Школа,- это я» Бузыкиной Н.Н. | Бузыкина Н.Н. Программа адаптационных занятий по профилактике проявлений школьной дезадаптации у учащихся 1-х классов «Здравствуй. Школа,- это я» |
| 3 | «Первый раз в пятый класс» | Психологическое сопровождение процесса адаптации 5 класс | на основе программы адаптации детей к средней школе Е. Г. Коблик. Первый раз в пятый класс! | Е. Г. Коблик. Первый раз в пятый класс! Программа адаптации детей к средней школе. |
| 4 | «Школьники со стажем» | Психологическое сопровождение процесса адаптации - 10 класс | адаптационные занятия, автор Т. А. Чистякова. | Адаптация и здоровье. Учебное пособие / Ответственный редактор Казин Э.М. – Кемерово, 2003. |
| 5 | «Подготовка к экзаменам» | Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменам - 9, 11-е классы | на основе программ: тренинговых занятий для старшеклассников психологическая Шрагиной Е.Ю.   и Чибисовой М.Ю | Москва 2009, и Чибисовой М.Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе), - М.: Генезис , 2004. |
| 6 | «Психология и выбор профессии» | профориентация для 8-9 классов | на основе программы Г.В. Резапкиной | Педагогичесий совет от 31 августа 2021 года | «Психология и выбор профессии» для общеобразовательных школ, автор Г.В. Резапкина М., 2016 |

**VI. САМОАНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

1. Какие цели были поставлены на 2021-2022 учебный год и какова степень их достижения?  
(5- цель достигнута полностью, 4 - цель в основном достигнута, 3 - цель достигнута примерно наполовину, 2 - цель в основном не достигнута,

1 - цель не достигнута)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Цели, поставленные на 2021-2022 учебный год | Степень достижения целей |
| 1 | Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся начальных классов | 1  2  3  4  5 |
| 2 | Сопровождение обучающихся состоящих на профилактическом учете | 1  2  3  4  5 |
| 3 | Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся выпускных классов | 1  2  3  4  5 |
| 4 | Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся 6-8 классов | 1  2  3  4  5 |
| 5 | Осуществление работы с родителями обучающихся | 1  2  3  4  5 |

2. Какие из направлений работы были наиболее и наименее успешными в 1 полугодие учебного года и чем это объясняется?  
(Работа была успешной или неуспешной, часто или редко используемой, легко или трудно осуществимой)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Направление работы | Степень эффективности | Причины успеха или неуспеха |
| 1 | Профилактика | 1 2 3 4 5 | Осуществлялась без особых трудностей |
| 2 | Просвещение | 1 2 3 4 5 | Осуществлялась без особых трудностей |
| 3 | Диагностика | 1 2 3 4 5 | Причина успеха – хорошее взаимодействие с педагогическим коллективом |
| 4 | Коррекция и развитие | 1 2 3 4 5 | Причина успеха – часы во внеурочной деятельности |
| 5 | Консультирование | 1 2 3 4 5 | Осуществлялась без особых трудностей |
| 6 | Экспертиза | 1 2 3 4 5 | Осуществлялась интересно |

3. С какими категориями участников образовательного процесса работа педагога-психолога была более (менее) эффективна? В чем причины?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Категория участников | Эффективность | Причины эффективности или неэффективности |
| 1 | Учащиеся 1 - 4 кл. | 1 2 3 4 5 | Более эффективна, легче найти время для работы и ребятам интересны развивающие занятия |
| 2 | Учащиеся 5 - 7 кл. | 1 2 3 4 5 | Менее эффективна, в силу нехватки времени в учебном процессе у обучающихся |
| 3 | Учащиеся 8 - 9 кл. | 1 2 3 4 5 | Достаточно эффективна, у обучающихся повышенный интерес к работе по изучению вопросов социального взаимодействия. |
| 4 | Учащиеся 10 - 11 кл. | 1 2 3 4 5 | Менее эффективна, в силу нехватки свободного времени у обучающихся |
| 5 | Педагоги | 1 2 3 4 5 | Эффективна. Педагоги активно помогают в работе и сами участвуют. |
| 6 | Родители | 1 2 3 4 5 | Мало эффективна – в силу занятости родителей на производстве. |

6. Какие задачи, исходя из своего анализа, Вы поставите сами на следующий учебный год?

|  |  |
| --- | --- |
| № | Задачи, которые вытекают из Вашего анализа |
| 1 | Выделить больше часов на работу с родителями |

7. Какая информация или методическая помощь может понадобиться Вам в следующем учебном году для решения этих задач?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | В какой информации и методической помощи возникает потребность | Планируемые способы и формы повышения квалификации и получения методической поддержки |
| 1 | Организация работы с родителями | Семинары, мастер классы |

8. Что еще Вы хотели бы отметить в качестве анализа своей работы за год?  
Оцениваю свою работу - удовлетворительно.

Педагог – психолог: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Молчанова А.В.