

Утверждаю.
 Директор МОАУСОШ № 8
 им.А.Я..Тимова п. Прикубанского
 _____ О.С Колосова

ГОДОВОЙ АНАЛИТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕННОЙ РАБОТЕ ЗА 2023/2024 УЧЕБНЫЙ ГОД

Численность обучающихся - 517

в то числе по ступеням обучения: начальная школа 243 человек, средняя ступень – 205 человек, старшая -69

I. ЛИЧНЫЕ ДАННЫЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

Ф.И.О. психолога	Стаж работы	Нагрузка /ставка	Категория/ Аттестация	Базовое образование, по специальности	Повышение квалификации
Молчанова Анна Валерьевна	15 лет 5мес	1 ставка	-	Высшее. Камчатский Государственный Университет имени Витуса Беринга. Педагогика и психология	1.с 20.02.2024 по 02.03. 2024г ГБОУ ИРО Краснодарского края «Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков, переживших психотравмирующие события» 2. с 02.02.2024 по 07.02.2024 ГБОУ ИРО Краснодарского края «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя»

II. ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ПО ВИДАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Диагностическая работа

Цель	Использованные методики	Кол-во/кл.	Время	Результаты
Диагностика в рамках подготовки к экзаменам				
1. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам).	1. Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценки и	11 кл.– 6 чел. 100%	1 час	Личностная тревожность
				Высокая 45 и более Умеренная 31 - 44 Низкая до 30
				Кол-во % Кол-во % Кол-во %
				1 17 5 83 0 0
				Ситуативная тревожность
				Высокая 45 и более Умеренная 31 - 44 Низкая до 30

	тревожност ти»			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
				0	0	5	83	1	17	
2. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам).	Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценк и и тревожност ти»	9 «А» кл -27 человека 100%	1 час	Личностная тревожность						
				Высокая 45 и более		Умеренная 31 - 44		Низкая до 30		
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
				7	26	19	70	1	4	
				Ситуативная тревожность						
				Высокая 45 и более		Умеренная 31 - 44		Низкая до 30		
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
				3	11	19	70	5	19	
3. Изучение уровня тревожности (в рамках подготовки к экзаменам).	Тест Ч. Спилберга «Шкала самооценк и и тревожност ти»	9 «Б» кл -23 человека 100%	1 час	Личностная тревожность						
				Высокая 45 и более		Умеренная 31 - 44		Низкая до 30		
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
				4	17	17	74	2	9	
				Ситуативная тревожность						
				Высокая 45 и боле		Умеренная 31 - 44		Низкая до 30		
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
				2	9	11	48	10	43	
Вывод. Результат тестирования: в 11 классе у обучающихся умеренный уровень ситуативной (83 %) и личностной (83 %) тревожности. Личностная тревожность свойственна практически всем старшеклассникам, находящимся на ответственном этапе самоопределения. Ситуативная тревожности (временное эмоциональное состояние, оно возникает, как реакция на стрессовую ситуацию). Результат тестирования в 9 –х классах. У обучающихся незначительные показатели по высоким уровням тревожности: личностной и ситуативной. Показатели по умеренной и низкой ситуативной тревожности значительно выше показателей личностной тревожности, эта разница указывает на то, что у выпускников 9-х классов развита способность к самоконтролю в трудной ситуации, они смогут справиться со своими эмоциями. По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся, составлены и даны рекомендации классным руководителям. Разработаны памятки.										
4. Изучение уровня самооценки (подготовка к экзаменам).	Опросник Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки	9 классы 51 человек – 100%	2 часа	У учащихся классов – высокий (29%) и средний уровень (71%) самооценки, низкий 0% Эти показатели свидетельствуют о том, что у ребят преобладает оптимистичный взгляд на себя и свои возможности, они редко сомневаются в своих силах. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся.						
5. Изучение уровня самооценки	Опросник Казанцевой« Изучение	11 класс	2 часа	Показатели самооценки: высокий уровень (68%), средний уровень (32%), низкий 0%. Эти показатели свидетельствуют о том, что у ребят преобладает оптимистичный взгляд на себя и свои возможности, они редко сомневаются в своих силах. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции,						

(подготовка к экзаменам).	общей самооценки»	6 человек – 100%		определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе. По результатам осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся.															
6.Изучение уровня сформированности компонентов готовности к экзаменам	Анкета «Самооценка психологической готовности к ГИА» (модификация методики М.Ю Чибисовой).	11 класс 6 человек 100%	1 час	Компоненты готовности к ОГЭ															
				Осведомленность и умелость в процедурных вопросах					Экзаменационная тревожность					Способность к самоорганизации и самоконтролю					
				уровни															
				высокий	выше среднего	средний	низкий	очень низкий	высокий	выше среднего	средний	низкий	очень низкий	высокий	выше среднего	средний	низкий	очень низкий	
				кол-во	5	1	0	0	0	0	1	4	1	0	2	4	0	0	0
				%	83	17	0	0	0	0	16,5	67	16,5	0	33	67	0	0	0
Результаты проведенной диагностики в 11 классе свидетельствуют о том, что у выпускников достаточно хорошо формируются все перечисленные компоненты. У обучающихся не выявлены: низкие показатели по шкале «Информированность о процедуре ГИА» и высоких показателей по шкале «Тревожность, связанная с процедурой экзамена». Выше среднего - показатели сформированности навыков самоконтроля и самоорганизации.																			
7.		9 классы 51 человек 100%	2 часа	1.У 63 % учащихся 9 классов - высокий и у 37%- средний показатели информированности о процедуре экзамена. 2.98 % учащихся 9 классов достаточно хорошо владеют навыками самоконтроля и самоорганизации. Уверены в своих силах и в том, что смогут выстроить стратегию деятельности на экзамене. 3.У 82 % учащихся 9 классов умеренные показатели тревожности связанные с процедурой экзамена.															
				показатели															
				Информированность о процедуре ЕГЭ х-среднее			Тревожность связанная с процедурой х-среднее			Владение навыками самоконтроль х-среднее									
				выс	сред	низ	выс	сред	низ	выс	сред	низ							
				32	19	-	2	42	7	23	27	1							
				63%	37%	-	4%	82%	14%	45%	53%	2%							
По результатам диагностики, в рамках подготовки к экзаменам, осуществлялись групповые и индивидуальные консультации обучающихся. Классные руководители были ознакомлены с результатами и рекомендациями. Составлены отчеты и памятки																			
Диагностика по изучению психоэмоционального состояния обучающихся, психологической безопасности и межличностного взаимодействия в классных коллективах																			

8.Первичный мониторинг психоэмоционального состояния подростков	1. Опросника «Самочувствие. Активность. Настроение» 8-11 классы. Цель: экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения. 2. Опросника «Индекс хорошего самочувствия» 5-7 классы. Цель: определение текущего психического благополучия на основе самооценки.	286 учащихся (157 обучающихся 5-7 классов; 129 обучающихся 8-11 классов)	12 часов	По результатам опросника «Самочувствие. Активность. Настроение» можно сделать следующие выводы: 1) Самочувствие — это комплекс субъективных ощущений, отражающих степень физиологической и психологической комфортности состояния человека, направление мыслей чувств и т. п. У 61 (47%) обучающегося ответы соответствуют благоприятному самочувствию; у остальных 68 (53%) человек самочувствие нормальное и у одного обучающегося – низкое (ребенок с ОВЗ). 2) Активность - одна из сфер проявления темперамента которая определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека с физической и социальной средой. У 51 (40%) обучающихся на момент проведения опросника активность была на высоком уровне; у 78 (60%) обучающегося активность имеет средний показатель. 3) Настроение - сравнительно продолжительные, устойчивые состояния человека которое может быть представлено как эмоциональный фон (приподнятое, подавленное) т. е. являться эмоциональной реакцией не на непосредственные последствия конкретных событий, а на их значение для субъекта в контексте общих жизненных планов, интересов и ожиданий. У 75 (58%) опрошенного чаще всего доминирует хорошее настроение; у 55(42%) человек настроение изменчивое или же они не в состоянии оценить свое настроение как хорошее или плохое. Низких результатов по двум шкалам зафиксировано не было.																																													
				Результаты опросника «Индекс хорошего самочувствия» <table><tr><td></td><td colspan="2">5 классы 58 человек</td><td colspan="2">6 классы, 46 человека</td><td colspan="2">7 классы, 53 человек</td></tr><tr><td>Анализ результатов по классам</td><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td></tr><tr><td>81-100 баллов –высокое качество жизни, настроение</td><td>13</td><td>22</td><td>4</td><td>9</td><td>17</td><td>32</td></tr><tr><td>61-80 баллов – хорошее качество жизни, настроение</td><td>24</td><td>41</td><td>21</td><td>46</td><td>19</td><td>36</td></tr><tr><td>41-60 баллов – среднее качество жизни, настроение</td><td>18</td><td>31</td><td>19</td><td>41</td><td>17</td><td>32</td></tr><tr><td>21-40 баллов – ниже среднего качество жизни, настроение</td><td>3</td><td>6</td><td>2</td><td>4</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0-20 баллов – плохое самочувствие</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> В результате обследования только у 3 человек 5-го класса и 2 обучающихся 6 класса выявились показатели ниже среднего. С ними проведена дополнительная диагностика (согласно методическим рекомендациям ГБОУИРО Краснодарского края от 20.08.21 № 47001-13-17826/4) по приложению № 4. Показателей плохого самочувствия – не выявлено. Вывод: согласно проведенным диагностическим исследованиям, можно сделать заключение о том, что основные показатели жизнестойкости (по тестам), позволяющие подросткам сопротивляться		5 классы 58 человек		6 классы, 46 человека		7 классы, 53 человек		Анализ результатов по классам	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	81-100 баллов –высокое качество жизни, настроение	13	22	4	9	17	32	61-80 баллов – хорошее качество жизни, настроение	24	41	21	46	19	36	41-60 баллов – среднее качество жизни, настроение	18	31	19	41	17	32	21-40 баллов – ниже среднего качество жизни, настроение	3	6	2	4	0	0	0-20 баллов – плохое самочувствие	0	0
	5 классы 58 человек		6 классы, 46 человека		7 классы, 53 человек																																												
Анализ результатов по классам	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%																																											
81-100 баллов –высокое качество жизни, настроение	13	22	4	9	17	32																																											
61-80 баллов – хорошее качество жизни, настроение	24	41	21	46	19	36																																											
41-60 баллов – среднее качество жизни, настроение	18	31	19	41	17	32																																											
21-40 баллов – ниже среднего качество жизни, настроение	3	6	2	4	0	0																																											
0-20 баллов – плохое самочувствие	0	0	0	0	0	0																																											

				негативным влияниям среды, эффективно преодолевать жизненные трудности – соответствуют норме. Следовательно, процесс формирования жизнестойкости подростков осуществляется достаточно успешно.																																												
9. Повторный мониторинг психоэмоционального состояния подростков	1.Тест. «Шкала безнадежности Бека» 7-11 классы. Цель: экспресс-оценка психоэмоционального состояния подростков. 2.Тест жизнестойкости и Мадди (скрининговая адаптация Е.Н. Осин) - для обучающихся 8-11 классов. Цель: оценка жизнестойкости и обучающихся. 3. «Тест школьной тревожности Филлипса» для обучающихся 5-7 классов. Цель: определение уровней и характера школьной тревожности.	5-11 классов - 276 учащихся (100%): 122 обучающихся 8-11 классов; 154 обучающихся 5-7 классов.	11 часов	1.»Шкала безнадежности Бека																																												
				<table><tr><td>Анализ результатов по классам</td><td>7 класс, количество учащихся</td><td>8 класс, количество учащихся</td><td>9 класс, количество учащихся</td><td>10 класс, количество учащихся</td><td>11 класс, количество учащихся</td></tr><tr><td>0-3 балла – безнадёжность выявлена</td><td>44(%)</td><td>43(84%)</td><td>39 (76,5%)</td><td>9 (64%)</td><td>5 (83,5%)</td></tr><tr><td>4-8 баллов – безнадёжность лёгкая</td><td>8</td><td>7 (14%)</td><td>11 (21,5%)</td><td>5 (36%)</td><td>1 (16,5%)</td></tr><tr><td>9-14 баллов – безнадёжность умеренная</td><td>0 (0%)</td><td>1 (2%)</td><td>1 (2%)</td><td>0 (%)</td><td>0(%)</td></tr><tr><td>15-20 баллов – безнадёжность тяжёлая</td><td>0 (0%)</td><td>0(%)</td><td>0(%)</td><td>0(%)</td><td>0(%)</td></tr></table>	Анализ результатов по классам	7 класс, количество учащихся	8 класс, количество учащихся	9 класс, количество учащихся	10 класс, количество учащихся	11 класс, количество учащихся	0-3 балла – безнадёжность выявлена	44(%)	43(84%)	39 (76,5%)	9 (64%)	5 (83,5%)	4-8 баллов – безнадёжность лёгкая	8	7 (14%)	11 (21,5%)	5 (36%)	1 (16,5%)	9-14 баллов – безнадёжность умеренная	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	0 (%)	0(%)	15-20 баллов – безнадёжность тяжёлая	0 (0%)	0(%)	0(%)	0(%)	0(%)														
				Анализ результатов по классам	7 класс, количество учащихся	8 класс, количество учащихся	9 класс, количество учащихся	10 класс, количество учащихся	11 класс, количество учащихся																																							
				0-3 балла – безнадёжность выявлена	44(%)	43(84%)	39 (76,5%)	9 (64%)	5 (83,5%)																																							
				4-8 баллов – безнадёжность лёгкая	8	7 (14%)	11 (21,5%)	5 (36%)	1 (16,5%)																																							
9-14 баллов – безнадёжность умеренная	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	0 (%)	0(%)																																											
15-20 баллов – безнадёжность тяжёлая	0 (0%)	0(%)	0(%)	0(%)	0(%)																																											
Тяжелой безнадежности не наблюдается. Таким образом, можно сделать вывод, что «группы риска», по результатам данного исследования не выявлено. С ребятами, у которых показатель «умеренная безнадежность» - проведена работа согласно плану – предложенному в методических рекомендациях от 20.08.2021г. № 470113 826.																																																
2.Результаты опросника Мадди. С обучающимися 8-11 классов, проведена дополнительная диагностика по тесту жизнестойкости Мадди (скрининговая адаптация Е.Н. Осина). Низких показателей не выявлено.																																																
				<table><tr><td rowspan="2">Нормативные значения жизнестойкости</td><td colspan="2">8 классы</td><td colspan="2">9 классы</td><td colspan="2">10 классы</td><td colspan="2">11 классы</td></tr><tr><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td></tr><tr><td>Высокие значения (17 баллов и выше)</td><td>47</td><td>92</td><td>45</td><td>88</td><td>11</td><td>78,5</td><td>7</td><td>100</td></tr><tr><td>Среднее значение (11-16)</td><td>4</td><td>8</td><td>6</td><td>12</td><td>3</td><td>21,5</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Низкие значения (10 и ниже)</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	Нормативные значения жизнестойкости	8 классы		9 классы		10 классы		11 классы		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Высокие значения (17 баллов и выше)	47	92	45	88	11	78,5	7	100	Среднее значение (11-16)	4	8	6	12	3	21,5	0	0	Низкие значения (10 и ниже)	0	0	0	0	0	0	0	0
Нормативные значения жизнестойкости	8 классы		9 классы			10 классы		11 классы																																								
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%																																								
Высокие значения (17 баллов и выше)	47	92	45	88	11	78,5	7	100																																								
Среднее значение (11-16)	4	8	6	12	3	21,5	0	0																																								
Низкие значения (10 и ниже)	0	0	0	0	0	0	0	0																																								
				3.Результаты по методике «Тест школьной тревожности» Филлипса - для обучающихся 5-6 классов.																																												
				<table><tr><td rowspan="2">Показатели общей тревожности</td><td colspan="2">5 классы</td><td colspan="2">6 классы</td></tr><tr><td>Кол-во</td><td>%</td><td>Кол-во</td><td>%</td></tr><tr><td>Норма < 50%</td><td>48</td><td>94</td><td>42</td><td>92</td></tr></table>					Показатели общей тревожности	5 классы		6 классы		Кол-во	%	Кол-во	%	Норма < 50%	48	94	42	92																										
Показатели общей тревожности	5 классы		6 классы																																													
	Кол-во	%	Кол-во	%																																												
Норма < 50%	48	94	42	92																																												

				<table><tr><td>Среднее значение (> 50%)</td><td>3</td><td>6</td><td>3</td><td>7</td></tr><tr><td>Высокое значение (> 75%)</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Очень высокий 100%</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> Анализ результатов свидетельствует о том, что общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами их включения в жизнь школы соответствует норме. С обучающимися 5 классов, проведена дополнительная диагностика по проективной методике «Дерево с человечками» (автор Д. Лампен, адаптировал Л.П. Пономаренко). Показателей дезадаптации не выявлено.	Среднее значение (> 50%)	3	6	3	7	Высокое значение (> 75%)	0	0	0	0	Очень высокий 100%	0	0	0	0																																																																																																																	
Среднее значение (> 50%)	3	6	3	7																																																																																																																																
Высокое значение (> 75%)	0	0	0	0																																																																																																																																
Очень высокий 100%	0	0	0	0																																																																																																																																
Таким образом, анализируя вышеуказанные полученные результаты по всем показателям, можно сделать вывод о том, что психоэмоциональное состояние обучающихся МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского можно считать благополучным. Составлены отчеты и рекомендации. Классные руководители ознакомлены.																																																																																																																																				
9. Первичная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды.	1 «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора. 2.Социометрия Дж. Морено. 3.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды».	учащиеся 5-11 классы 286 человек	3 часа	1. Методика «Определение индекса групповой сплоченности» Сишора.																																																																																																																																
				<table><tr><th rowspan="3">классы</th><th rowspan="3">всего</th><th colspan="10">Уровни групповой сплоченности в %</th></tr><tr><th colspan="2">21-25 высокая;</th><th colspan="2">15-20 балла – выше средней;</th><th colspan="2">10- 14 – средняя;</th><th colspan="2">От 5 до 9– ниже среднего</th><th colspan="2">4 и ниже-низкая</th></tr><tr><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th></tr><tr><td>5-е</td><td>58</td><td>27</td><td>36</td><td>14</td><td>38</td><td>17</td><td>26</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>6-е</td><td>46</td><td>20</td><td>63</td><td>14</td><td>22</td><td>10</td><td>15</td><td>2</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>7-е</td><td>53</td><td>26</td><td>54</td><td>17</td><td>32</td><td>10</td><td>14</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>8-е</td><td>55</td><td>28</td><td>51</td><td>21</td><td>38</td><td>6</td><td>11</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>9-е</td><td>51</td><td>25</td><td>49</td><td>21</td><td>41</td><td>5</td><td>10</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>10</td><td>15</td><td>8</td><td>53</td><td>7</td><td>47</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>11</td><td>8</td><td>7</td><td>87</td><td>1</td><td>13</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Итого</td><td></td><td>141</td><td>49</td><td>95</td><td>33</td><td>48</td><td>17</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	классы	всего	Уровни групповой сплоченности в %										21-25 высокая;		15-20 балла – выше средней;		10- 14 – средняя;		От 5 до 9– ниже среднего		4 и ниже-низкая		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	5-е	58	27	36	14	38	17	26	0	0	0	0	6-е	46	20	63	14	22	10	15	2	0	0	0	7-е	53	26	54	17	32	10	14	0	0	0	0	8-е	55	28	51	21	38	6	11	0	0	0	0	9-е	51	25	49	21	41	5	10	0	0	0	0	10	15	8	53	7	47	0	0	0	0	0	0	11	8	7	87	1	13	0	0	0	0	0	0	Итого		141	49	95	33	48	17	2	1	0	0
				классы			всего	Уровни групповой сплоченности в %																																																																																																																												
								21-25 высокая;		15-20 балла – выше средней;		10- 14 – средняя;		От 5 до 9– ниже среднего		4 и ниже-низкая																																																																																																																				
					Кол-во	%		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%																																																																																																																					
				5-е	58	27	36	14	38	17	26	0	0	0	0																																																																																																																					
				6-е	46	20	63	14	22	10	15	2	0	0	0																																																																																																																					
				7-е	53	26	54	17	32	10	14	0	0	0	0																																																																																																																					
				8-е	55	28	51	21	38	6	11	0	0	0	0																																																																																																																					
				9-е	51	25	49	21	41	5	10	0	0	0	0																																																																																																																					
10	15	8	53	7	47	0	0	0	0	0	0																																																																																																																									
11	8	7	87	1	13	0	0	0	0	0	0																																																																																																																									
Итого		141	49	95	33	48	17	2	1	0	0																																																																																																																									
В классах высокие показатели групповой сплоченности.																																																																																																																																				
2. Социометрия. Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.																																																																																																																																				
5 классы: с высоким статусом – 3 человека, 3 человека с низким статусом, игнорируемых - нет																																																																																																																																				
6 классы: с высоким статусом – 2 человека, 2 человека с низким социальным статусом, игнорируемых - нет																																																																																																																																				
7 классы: с высоким статусом – 3 человека, 3 человек с низким социальным статусом, игнорируемых - нет																																																																																																																																				
8 класс: с высоким статусом – 2 человека, 1 человек с низким социальным статусом, игнорируемых - нет																																																																																																																																				

3 час а	9 классы: с высоким статусом – 2 человека, 2 человека с низким социальным статусом, игнорируемых - нет																																																																																																		
	10 класс: нет обучающихся с низким статусом, игнорируемых - нет																																																																																																		
	11 класс: нет обучающихся с низким статусом, игнорируемых - нет																																																																																																		
	У учащихся с низким статусом много отрицательных выборов со стороны одноклассников, но они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет. Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды». <table><tr><th rowspan="2">классы</th><th rowspan="2">всего</th><th colspan="2">высокий – от 25 до 36 баллов;</th><th colspan="2">средний – от 18 до 24 баллов</th><th colspan="2">Ниже среднего – от 10 до 17 баллов.</th><th colspan="2">низкий – от 0 до 9 баллов.</th></tr><tr><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th><th>Кол-во</th><th>%</th></tr><tr><td>5-е</td><td>58</td><td>21</td><td>36</td><td>31</td><td>54</td><td>6</td><td>10</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>6-е</td><td>46</td><td>15</td><td>33</td><td>24</td><td>52</td><td>7</td><td>15</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>7-е</td><td>53</td><td>18</td><td>34</td><td>25</td><td>47</td><td>10</td><td>19</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>8-е</td><td>55</td><td>22</td><td>40</td><td>24</td><td>44</td><td>9</td><td>16</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>9-е</td><td>51</td><td>20</td><td>39</td><td>24</td><td>47</td><td>7</td><td>14</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>10</td><td>15</td><td>10</td><td>67</td><td>5</td><td>33</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>11</td><td>8</td><td>5</td><td>67</td><td>3</td><td>33</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>Итого</td><td></td><td>111</td><td>39</td><td>136</td><td>48</td><td>39</td><td>13</td><td>0</td><td>0</td></tr></table> При помощи анкеты изучались уровни удовлетворенности характеристиками образовательной среды: • взаимоотношениями с учителями, • взаимоотношениями с учениками, • возможность высказать свою точку зрения, и обратиться за помощью, • уважительное отношение к себе, • возможность проявлять инициативу, активность. Уровень психологической защищенности по всем критериям теста, можно отметить как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием как с одноклассниками, так и с учителями. Анализ результатов диагностики показывает преобладание положительной оценки образовательной среды. Вывод. Образовательная среда МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского - психологически безопасна. Психологическая безопасность образовательной среды заключается в положительном отношении к образовательной среде, в высоком показателе удовлетворенности характеристиками образовательной среды и высоким индексом удовлетворенности взаимоотношениями и взаимодействием с одноклассниками, так и с учителями. По результатам диагностики составлены заключения для портфолио класса и проведены консультации с классными руководителями. Информировала классных руководителей о результатах диагностики на методическом объединении.		классы	всего	высокий – от 25 до 36 баллов;		средний – от 18 до 24 баллов		Ниже среднего – от 10 до 17 баллов.		низкий – от 0 до 9 баллов.		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	5-е	58	21	36	31	54	6	10	0	0	6-е	46	15	33	24	52	7	15	0	0	7-е	53	18	34	25	47	10	19	0	0	8-е	55	22	40	24	44	9	16	0	0	9-е	51	20	39	24	47	7	14	0	0	10	15	10	67	5	33	0	0	0	0	11	8	5	67	3	33	0	0	0	0	Итого		111	39	136	48	39	13	0
классы	всего	высокий – от 25 до 36 баллов;			средний – от 18 до 24 баллов		Ниже среднего – от 10 до 17 баллов.		низкий – от 0 до 9 баллов.																																																																																										
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%																																																																																										
5-е	58	21	36	31	54	6	10	0	0																																																																																										
6-е	46	15	33	24	52	7	15	0	0																																																																																										
7-е	53	18	34	25	47	10	19	0	0																																																																																										
8-е	55	22	40	24	44	9	16	0	0																																																																																										
9-е	51	20	39	24	47	7	14	0	0																																																																																										
10	15	10	67	5	33	0	0	0	0																																																																																										
11	8	5	67	3	33	0	0	0	0																																																																																										
Итого		111	39	136	48	39	13	0	0																																																																																										

10. Повторная оценка состояния психологической безопасности образовательной среды.	1. Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды в школе», (для 5-11 классов). 2. Социометрия Дж. Морено. (5-11 классы).	5 -11 классов – 276 учащихся, 100%	12 часов	1.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды».									
				классы	всего	высокий – от 25 до 36 баллов;		средний – от 18 до 24 баллов		Ниже среднего – от 10 до 17 баллов.		низкий – от 0 до 9 баллов.	
						Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
				5-е	57	28	49	24	42	5	9	0	0
				6-е	45	18	40	20	44	7	16	0	0
				7-е	52	19	36,5	22	42,5	11	21	0	0
				8-е	51	17	33,4	25	49	9	17,6	0	0
				9-е	51	18	35	27	53	6	12	0	0
				10	14	8	57	3	21,5	3	21,5	0	0
				11	6	5	83	1	17	0	0	0	0
				Итого	276	113	41	122	44	41	15	0	0
Уровень психологической защищенности по всем критериям теста, можно отметить как положительный, характеризующий удовлетворенность взаимоотношениями и взаимодействием как с одноклассниками, так и с учителями. Анализ результатов диагностики показывает преобладание положительной оценки образовательной среды.													
2. Социометрия. Изучался социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса.													
5 классы: с высоким статусом – 3 человека, 3 человека с низким статусом, игнорируемых - нет													
6 классы: с высоким статусом – 2 человека, 2 человека с низким социальным статусом, игнорируемых - нет													
7 классы: с высоким статусом – 3 человека, 3 человек с низким социальным статусом, игнорируемых - нет													
8 класс: с высоким статусом – 2 человека, 1 человек с низким социальным статусом, игнорируемых - нет													
9 классы: с высоким статусом – 2 человека, 2 человека с низким социальным статусом, игнорируемых - нет													
10 класс: нет обучающихся с низким статусом, игнорируемых - нет													
11 класс: нет обучающихся с низким статусом, игнорируемых - нет													
У учащихся с низким статусом наблюдаются отрицательные выборы со стороны одноклассников, однако, они не аутсайдеры (отрицательный индекс не соответствует уровню аутсайдера). В классах выявлены: высокий и средние уровни эмоциональной экспансивности (потребности в общении); положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. Игнорируемых, аутсайдеров и с признаками социальной дезадаптации нет.													
Вывод: наблюдается благоприятная коммуникативная атмосфера в классных коллективах.													
Вывод. Таким образом, анализируя вышеуказанные полученные результаты по всем показателям, образовательную среду МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п. Прикубанского можно считать психологически безопасной и комфортной. По результатам составлены отчеты, рекомендации педагогам и обучающимся. Классные руководители ознакомлены.													

Диагностика по изучению процесса адаптации				
11.Изучение уровня школьной адаптации первоклассников.	1 Анкета для родителей первоклассников. Справочник психолога начальной школы 2 «Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе» (В.И. Чирков, О.Л. Соколова, О.В. Сорокина) (для педагогов). 3 Проективная методика «Краски» (автор - Ирина Артюхова).// Школьный психолог//	1 классы 56 человек. 2 учителя и родители первоклассников	6 часов	1.Анкета для родителей 1 «А» В анкетировании участвовало 20 (83%) человек По мнению родителей - у детей: Нормальная адаптация – 10 (50 %) учащихся. Неполная адаптация (средний уровень) – 10 (50%) учащихся. Дезадаптация 0 (%) – не выявлена. По результатам анкетирования родителей можно сделать вывод, что процесс адаптации проходит достаточно успешно. 2. Анкета для учителей «Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе», анализ всего класса. Оценка осуществлялась по следующим критериям: Критерий 1. Эффективность учебной деятельности: Шкала 1. Учебная активность. Шкала 2. Усвоение знаний (успеваемость). Критерий 2. Усвоение школьных норм поведения: Шкала 3. Поведение на уроке. Шкала 4. Поведение на перемене. Критерий 3. Успешность социальных контактов: Шкала 5. Взаимоотношения с одноклассниками. Шкала 6. Отношение к учителю. Критерий 4. Эмоциональное благополучие: Шкала 7. Эмоции. Вывод: по результатам оценки учителя: высокий уровень адаптации – 28. Неполная адаптация (средний уровень) – 1. Дезадаптация- 0 человек 3. Методика для обучающихся. Проективная методика «Краски». У 29 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. <i>Негативное отношение к школе не выявлено</i> 1. Анкета для родителей 1 «Б». В анкетировании участвовало 19 (84%) человек. По мнению родителей - у детей: Нормальная адаптация – 10 (53 %) учащихся. Неполная адаптация (средний уровень) – 9 (47%) учащихся. Дезадаптация 0 (%) – не выявлена По результатам анкетирования родителей можно сделать вывод, что большинство учащихся класса (из тех, кто прошел диагностику) достаточно успешно адаптируются в школе. 2. «Экспертная оценка адаптированности ребёнка к школе». Высокая адаптация – 26. Неполная адаптация (средний уровень) – 1. Дезадаптация- 0 3. Проективная методика «Краски». У 27 (100%) учащихся, преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. <i>Негативное отношение к школе не выявлено.</i> Вывод: по всем методикам - процесс адаптации осуществляется достаточно хорошо.
Вывод: процесс адаптации первоклассников в школе проходит достаточно успешно. У ребят преобладает положительное эмоциональное отношение к школе. Показатели самооценки высокие. В этом возрасте возрастает зависимость от оценок взрослых, и в первую очередь от учителей. Дети начинают оценивать самих себя с «официальных» позиций. У учащихся формируется высокая самооценка, когда их школьная успеваемость соответствует внешним официальным критериям, то есть когда они получают частые похвалы учителя и родителей. Высокий уровень школьной мотивации, учебной активности свидетельствует о стремлении наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования, чётко следовать указаниям учителя. Коммуникативные навыки развиваются хорошо. По результатам составлены рекомендации учителям и родителям. Проводились развивающие занятия.				
12.Изучение процесса адаптации в среднем звене школы	1. Тест школьной тревожности Филлипса. 2. Социометрия Дж.	5 классы 57 ч.	4 часа	1.Тест Филлипса. Анализ результатов свидетельствует о том, что общее эмоциональное состояние учащихся, связанное с различными формами их включения в жизнь школы соответствует норме. Однако наблюдается незначительное повышение тревожности по следующим факторам: 4 фактор. Страх самовыражения. 5 фактор. Страх ситуации проверки знаний. 6 фактор. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих.

	Морено – изучение межличностных взаимоотношений и социального климата в классе. 3. Тест «Лесенка» - изучение самооценки обучающихся			8 фактор. Проблемы и страхи в отношении с учителями. Повышенных показателей не выявлено. 2.Тест «Лесенка». Низких показателей не выявлено. Самооценка является центральным звеном произвольной саморегуляции, определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе; представляет собой сложный по психологической природе феномен. Она включена во множество связей и отношений со всеми психическими образованиями личности и выступает в качестве важной детерминанты всех форм и видов ее деятельности и общения. Высокие и средние показатели самооценки доказывают высокую познавательную активность учащихся. 3. Социометрия. 1. Показатели направленности классов не проявляются – это и учебная деятельность и общение. 2. Социометрический статус у большинства учащихся - средний. С низким статусом учащихся – 3 человека, но они не аутсайдеры (индекс выше показателя аутсайдеров). С высоким статусом – 3 учащихся. Социометрический статус отражает положение субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество положительных или отрицательных предпочтений указывает на величину социометрического статуса. 3.Средний уровень сплочённости классов. 4.Средний уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. 5. Лидера, аутсайдеров и игнорируемых - нет. Результаты социометрического исследования указывают на то, что в классах успешно проходит процесс социализации и наблюдается эмоциональное благополучие.
Выводы. Ребята успешно адаптируются в 5 классе. Весной проведена повторная диагностика, которая подтвердила успешный процесс адаптации. По результатам диагностики проводились консультации классных руководителей, составлен отчет и заключение для портфолио классов, рекомендации по работе и взаимодействию с тревожными детьми, учителям и родителям. Проведены занятия по адаптации				
13. Изучение процесса адаптации учащихся 10-х классов к новой социально-педагогической ситуации.	Социометрия (ДЖ. Морено) – изучение социально-психологического климата. 2. Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды»	10 класс – 13 (15-первично) человек 100%	1 час	1. Методика Социометрия: 1.Показатели направленности класса: учебная деятельность (набрано 34 балла) и общение (набрано 53 балла). Следовательно общение является ведущим. 2. Социометрический статус – это отражение положения субъекта в сфере неформальных межличностных отношений в классе. Количество предпочтений указывает на величину положительного (либо отрицательного) социометрического статуса. В классе: у 3 учащихся – высокий социометрический статус, средний – у 10 ребят. <u>С низким статусом учащихся нет.</u> 3. Уровень сплочённости класса выше среднего. 2.Анкета «Психологическая безопасность образовательной среды». У всех обучающихся – высокий и средний показатели психологической безопасности в образовательной среде. Психологическая безопасность образовательного процесса – это состояние защищенности школьника от угроз его достоинству, душевному благополучию, позитивному мировосприятию и самоотношению, отражающиеся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов. Эти результаты указывает на психологическую стабильность. Ребята уверены в себе. Эмоциональная устойчивость характеризуется зрелостью, отличной адаптацией, отсутствием большой напряженности и беспокойства.

	3. Тест «Изучение групповой сплоченности» Сишор.			3. Тест «Изучение групповой сплоченности» Сишор. Низких показателей – не выявлено. Групповая сплоченность очень важный компонент социальной адаптации, так как обеспечивает безопасность каждого ученика и предполагает возникновение системы свойств класса, препятствующих нарушению ее психологической целостности. Высокие показатели по тесту предполагают наличие благоприятной психологической атмосферы в классе.			
Вывод: согласно проведённой диагностике можно сделать вывод о том, что учащиеся десятого класса успешно прошли процесс адаптации в новой социально педагогической ситуации. Проводились занятия по адаптации, консультации обучающихся и классного руководителя. Даны рекомендации.							
Диагностика по изучению сформированности у обучающихся здорового образа жизни, и диагностика в рамках профилактической работы.							
14.Формирова ние здорового образа жизни.	Анкета ЗОЖ 59 человек старших классов	8-11 кл	3 часа	Вопросы, получившие наибольшее количество ответов.			
				1	Что такое на твой взгляд, здоровый образ жизни	кол-во	%
					А) это образ жизни, направленный на сохранение здоровья	34	58
					Б) это соблюдение режима дня и правильного питания	9	15
					В) Это занятия спортом и закаливание	16	27
				2	Является ли твой образ жизни здоровым?		
					А) да	48	54
				3	Насколько успех в жизни зависит от его образа жизни?		
					А) на 80-100%	23	39
					Б) на 50-70%	36	61
				4	Для чего бы ты стал вести здоровый образ жизни?		
					А) Чтобы не беспокоили болезни	28	47
					Г) чтобы всего добиться в жизни	31	53
				5	Какие обстоятельства могли бы побудить тебя изменить образ жизни?		
					А) Пример родителей	32	54
					Б) Пример уважаемых мной людей	27	46
				6	Употребляешь ли ты алкоголь, табак, наркотики		
					Б) нет	51	86
				7	Ты обсуждаешь с родителями свои проблемы?		
					А) да	29	49
Б) нет	20	34					
нет ответа	10	17					
8	Как ты справляешься со стрессом?						
	А) слушаю классическую музыку	31	53				
	Б) иду в спортзал	19	32				
	нет ответа	9	15				
9	Есть ли у тебя три заветных желания?						
	А) да	49	83				

					Б) нет	6	10	
					нет ответа	4	7	
				10	Как ты считаешь, сможешь ли ты, когда вырастешь, обходиться без употребления вредных веществ (табака и алкоголя)			
					А) да	49	83	
					нет ответа	10	17	
Вывод: можно предположить, что обучающиеся нашей школы выбирают здоровый образ жизни. Понимают важность сохранения здоровья и занятий спортом. Знают, как нормализовать эмоциональные процессы. <u>Результаты представлены в отчете по антинарко.</u>								
Диагностика на этапе перехода в среднее звено школы.								
15.Изучение уровня сформированности мотивации и коммуникативных показателей на этапе перехода в среднее звено школы	1. Социометрия Дж. Морено. Методика 2. «Групповая сплоченность» (Сишор) – 3. Методика «Опросник школьной мотивации» Н.Г. Лускановой - изучение школьной мотивации, (личностные ууд).	4 классы 63 человека	4	4 «Б» 1. Методика Социометрия. В диагностике участвовал 31 человек 1. Показатель направленности класса – это и учебная деятельность и общение, но общение незначительно выше. Высокий социометрический статус – 1 учащийся. Средний социометрический статус - 30 учащихся. С низким статусом – нет учащихся. Много отрицательных выборов со стороны одноклассников у одного ученика – он не достаточно хорошо устанавливает взаимоотношения с одноклассниками. 2. Средний уровень сплочённости класса. 3. Очень высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. 4. Лидера, аутсайдеров и игнорируемых в классе нет. 4 «А» 1. Методика Социометрия. В диагностике участвовали 32 человека 1. Показатель направленности класса – это общение. 2. Изучался социометрический статус учащихся. С высоким социометрическим статусом - нет учащихся. Средний социометрический статус – у всех учащихся. С низким статусом нет. 3. Средний уровень сплочённости класса. 4. Высокий уровень эмоциональной экспансивности (потребности в общении). Положительная эмоциональная экспансивность характеризует позитивное отношение, силу притяжения индивида к классу. В классе нет лидера, аутайдера и игнорируемых. 2. Методика «Групповая сплоченность» В обоих классах достаточно высокий индекс групповой сплоченности. Дети заинтересованы в общении с одноклассниками. Сформированная коммуникация – важный показатель при переходе в 5 класс. 3.Методика «Опросник школьной мотивации» У большинства учащихся 4 «Б» класса – 72 %, 4 «А» класса 70 % - высокий и хороший уровень мотивации. Такие показатели имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью, они благополучно чувствуют себя в школе. У тех, кто набрал средний показатель школьной мотивации, для них общественно-значимая деятельность и общение со сверстниками выходят на первое место. Школьники с низкой школьной мотивацией 4 «Б» 2%, 4 «А» 3% - посещают школу, чтобы общаться с друзьями; познавательные мотивы сформированы в меньшей степени. Показатель негативного отношения к школе – не выявлен.				

Вывод: По результатам диагностики можно сделать вывод , о том, что показатели мотивации и коммуникации - достаточно высокие. В классах наблюдается благоприятная эмоциональная атмосфера. Ребята готовы к переходу в среднее звено школы. По результатам составлены заключения и рекомендации учителям и родителям. Проведены психологические часы.				
16. Изучение профнаправленности	Методика ДДО, адаптированная Резапкиной.	7,8,9 классы	11 часов	Диагностика проводилась в рамках психологических часов по профориентации. Подсчет полученных результатов осуществлялся обучающимися, анализировали и получали рекомендации. Ребята были ознакомлены с требованиями к разным видам профессий, согласно делению Климова.
17 Диагностика обучающихся состоящих на учете и по индивидуальному плану	Методики согласно индивидуальным планам	5-9 классы	27 часов	Диагностика осуществлялась в рамках профилактической деятельности (коррекция поведения, эмоционально-волевой и когнитивной сфер). На учете состояли обучающиеся: 1 человек-5 класс, 1 человек – 9 класс, 5 человек по индивидуальному плану (по результатам СПТ). Занятия проводились с каждым обучающимся один раз в месяц. Также они принимали участие в групповых психологических занятиях
18. Исследование жизнестойкости обучающихся	Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков (А.Н. Волкова)	Классные руководители	1 час	В результате заполнения учителями прогностической таблицы – показателей риска суицида у детей и подростков не выявлено.
Итого часов:	108 часов			

1.

2. Коррекционная работа

Цель	Название тренинга, темы занятий	Количество чел.	Затраченное время	Результаты работы до и после тренинга, занятий
Развитие эмоционально-волевой сферы.	Занятия по формированию эмоционально-волевой сферы: «Хамелион», «Колесо жизни», «Я и мое будущее», «Мой темперамент», «Акцентуации», «Психологическая безопасность», «Толерантность», «Я и мир вокруг меня», «Жизненные ценности», «Моя профессия». Отдельные развивающие программы для обучающихся.	3 человека	Обучающийся 8 класса – 12 занятий. Обучающаяся 5 класса – 2 раза в неделю 68 ч. Обучающаяся 3 класса – 2-3 раза в неделю - 84 часа	Незначительные изменения у обучающегося 8 класса (часто пропускает школу по состоянию здоровья и по иным причинам). Обучающийся 9 класса стал более спокойным, самостоятельно пытается планировать свое будущее. 3 и 5 класс. Девочки легче общаются с ребятами, им нравится играть, включаться в коллективную работу.
Психолого–педагогическая поддержка обучающихся первого класса в период адаптации к новой социальной ситуации развития. - Профилактическая работа с первоклассниками по предупреждению школьной дезадаптации и тревожности	Занятия по программе психологического сопровождения процесса адаптации учащихся 1 классов «Здравствуй школа!»	56 человек	Занятия проводились 1 раз в неделю Всего 15 часов	Осознание первоклассниками новой социальной роли – ученика, освоение правил школьной жизни; -включение в общий ритм школьной жизни, снижение тревожности и эмоционального напряжения. Ребята стали более уверенными и легче устанавливают дружеское взаимодействие.
Обеспечение психологической комфортности пятиклассников в период адаптации к новым условиям обучения.	Занятия по программе психолого-педагогического сопровождения в период адаптации учащихся 5 класса «Первый раз в пятый класс»	57 человек	Занятия проводились 1 раз в неделю в каждой группе Итого 10 часов.	1.Повысились адаптивные возможности и уровень психологической комфортности школьников. 2.Снизился уровень школьной тревожности. 3 Повысился уровень коммуникативных навыков. 4Повысился уровень учебной мотивации и познавательной активности обучающихся. 5Повысился уровень психологической компетентности педагогов и родителей по проблемам адаптационного периода.

Обеспечение организации профилактической и коррекционной работы по предотвращению суицидальных попыток среди учащихся подросткового возраста.	Занятия по профилактике суицидального поведения среди подростков «Люблю тебя – Жизнь»	Со всем классом	по 2-4 уроков в 5-8 классах. Итого: 24 часов	В целом, такая проделанная работа позволила осуществлять социальную и психологическую защиту детей, снизить количество детей с признаками девиантного поведения и низкой самооценкой.
Цель: обеспечение социально-психологической адаптации к новой ситуации обучения.	Занятия психологического сопровождения процесса адаптации по программе «Школьники со стажем»	9 человек-10 класс	5 занятий.	Занятия позволили формированию открытых отношений между членами группы, вниманию друг к другу, сплочению группы, эмоциональной разрядке.
Оказание психологической помощи учащимся в подготовке к сдаче ЕГЭ.	Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменам по программе «Подготовка к экзаменам»	Ученики 9-х, 11-х классов (малыми группами)	По 3-4 занятия в каждом классе. Итого: 12 часов	Занятия позволили формированию понимания психологических основ сдачи экзаменов - освоению техник саморегуляции; -освоению приемов планирования рабочего времени на экзамене; - формированию позитивного отношения к процессу сдачи экзаменов; -повышению сопротивляемости стрессу; -развитию навыков самоконтроля с опорой на внутренние ресурсы.
Итого часов: 230 часа.				

3.Профилактическая работа и групповые консультации.

Цель	Тематика проведенной работы	Формы работы	Участники, количество.	Затраченное время
формирование жизнестойкости	«Твой выбор»	классный час	5-11	2 часа
формирование жизнестойкости	«Кто – Я»	психологический час	3,4 классы	3 часа
формирование толерантности	«Мы похожие, но мы разные» (дети с РАС)	психологический час	3,4 классы	3 часа
Повышение сопротивляемости стрессу	«Психологическое и физическое здоровье – формула успеха»	Психологическая консультация	7-е, 8-е,	4 часа
Развитие толерантности (отношение к детям с ОВЗ), формирование жизнестойкости	«Дети с ОВЗ, кто они»	психологический час	3, 4, 7,8	7 часов
Изучение проблемы буллинга	Психологическая безопасность образовательной среды	консультация	5-11 классы	12 часов
Профилактика ПАВ через осознание и усиление положительных компонентов личности	«Здоровый образ жизни»	психологический час	7-е,8- е	4 часа
Медиабезопасность. Стимуляция переживания опыта жизненного выбора	«Развилка. Дороги взросления»	психологический час	7-8	4 часа
Медиабезопасность. Стимуляция опыта социальной активности	«Остров обитания»	психологический час	8	2 часа
Формирование толерантности	«Толерантность: этническая, социальная и личностная»	психологический час	3,7,8	6 часов
Развитие социальной грамотности (медиация)	«Конфликты в подростковом возрасте»	групповая консультация	7-8 классы	4 час
Развитие социальной грамотности	«Манипуляция в подростковом возрасте»	групповая консультация	8,10 классы	3 часа
Развитие социальной грамотности	«Язык жестов в подростковом общении»	групповая консультация	3,7,8 классы	6 часов
Формирование жизнестойкости	«Жизненные ценности»	групповая консультация	8-11 классы	6 часов
Формирование культуры ЗОЖ	«Правильное питание»	групповая консультация	3, 7, 8 классы	6 часов
Формирование культуры ЗОЖ	«Эмоции и здоровье»	групповая консультация	7, 8,10 классы	5 часов

Формирование у школьников установок на здоровый образ жизни.	«Жизнь – это богатство» «Самое ценное в мире – это жизнь человека»	психологический час	Обучающиеся 7, 8 классов	2 часа
Профилактическая деятельность с обучающимися состоящими на внутришкольном учете.	По индивидуальному плану работы с обучающимися состоящими на профилактическом учете, 5 человек по индивидуальному плану (по результатам СПТ)	Психологические занятия, диагностика, консультации	Обучающиеся состоящие на учете	В течение года 21 часов
Исследование профессиональных интересов и склонностей	«Психология и выбор профессии»	психологический часы	7,8,9 классы	6 часов
Исследование психомоторной связи и состояния психики – главным образом выявление скрытых эмоций.	Несуществующее животное»	консультация	3,7,8 классы	4 часа
Итого часов: 110 часов групповых мероприятий и профилактическая работа по индивидуальным планам.				

3. Просвещение

Цель	Тематика проведенной работы	Формы работы	Участники, количество.	Затраченное время
Психолого - педагогическое просвещение родителей учащихся по проблеме безопасного использования ресурсов сети Интернет и формированию жизнестойкости обучающихся.	«Интернет безопасность в рамках профилактики суицидального поведения».	Общешкольное родительское собрание 08.09.23	Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса)	1 час
Цель: - помочь родителям в выборе методов и средств воспитания собственных детей;	Тема: «Аспекты воспитания в семье».	Общешкольное родительское собрание 24.11.23	Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса)	1 час
Цель: информирование классных руководителей о результатах диагностики по методике Социометрия в классных коллективах и результатах мониторинга психоэмоционального состояния обучающихся	Психоэмоциональное состояние учащихся и социальное взаимодействие	Методическое объединение классных руководителей	Классные руководители 1-11 классов	1 час
Цель: информирование родителей в вопросах воспитания и обучения детей.	«Внешкольная занятость обучающихся»	Общешкольное родительское собрание 12.04..2024	Родители 1-11 классов. (5% от каждого класса)	1 час

Цель: информирование педагогов в вопросах формирования жизнестойкости обучающихся	Инструктаж и рекомендации	консультирование	Учителя 1-11 классов	1 час
				Итого:5 часов

4. Консультативная работа

Контингент	Количество индивидуальных консультаций
Для обучающихся	91
Для родителей	31
Для педагогов (специалистов)	34
Итого:	156

5. Организационно-методическая и экспертная работа

Форма работы	Название мероприятия	Место	Дата	Затраченное время	Результаты, сертификаты, удостоверения
Член жюри по защите проектов обучающихся 9,10 классов	Защита проектов – 9, 10х классов	МОАУСОШ № 8 им. А.Я. Тимова п Прикубанского	2023- 2024 уч.год.	5 часов	Защита проектов.
Участие в форуме	Первый психологический форум	КДЦ	25 август 2023 г	1 час	Обмен опытом

III. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. Список используемых методик

№	Название методики (теста)	Основная направленность методики (теста)	Автор (ы) методики	Год издания (модификация)	Источник (литература, Интернет-ресурсы)
1	Анкета «Готовность к ЕГЭ»	Оценка готовности к ЕГЭ – составляющих: - способность к самоорганизации;- уровень тревоги; - знакомство с процедурой экзамена.	М.Ю.Чибисова	2009 г.	М.Ю Чибисова «Психологическая подготовка к ЕГЭ. Работа с учащимися, педагогами и родителями». Москва
2	Оценка уровня тревожности у старшеклассников	По подготовке к экзаменам	Ч.Д.Спилберг, адаптирована Ю.Л.Ханиным	1996 г.	Е.И.Рогов Настольная книга практического психолога в образовании. М.: Просвещение. Владос,
3	Социометрия	Изучение межличностного взаимодействия в классном	Дж.Морено	2007г	Е.Весна. Практическая психология. П-К.КГУ имени Витуса Беринга..

4	Методика «Краски»	Изучение эмоционального состояния обучающихся	И.Артюхова	2008г.	И. Артюхова «В школе без проблем»./Школьный психолог № 22
5	Анкета для родителей первоклассников.	Изучение процесса адаптации	О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст	2004г.	Справочник психолога начальной школы.
6.	Методика «Рукавичка»	Изучение коммуникативных УУД в начальных классах	О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст,	2004г.	Справочник психолога начальной школы.
7	Методики «Что лишнее», «4-й лишний», «Нелепицы»	Оценка образного мышления младших школьников	Р.С. Немов	2007г	Психодиагностика. – М.: Гуманитар. изд. Центр Владос,
8	Психодиагностические методы в работе с учащимися начальной школы	Оценка коммуникативных. Регулятивных. Личностных и познавательных УУД	Д.В. Лубовский	2002г..	Рабочая тетрадь. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК»,
9	Психолого-педагогическая оценка готовности ребёнка к началу школьного обучения.	Изучение познавательных процессов младших школьников	Н. Семаго, М. Семаго	1996г	Просвещение Владос.
10	Тест школьной тревожности	Изучение уровней школьной тревожности	Филлипс	2004г.	О.Н.Истратова, Т.В.Эксакуст, Справочник психолога средней школы.
11	Изучение общей самооценки	Изучение самооценки обучающихся	Г.Н.Казанцева	2003г.	Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, родителей. А.А.Реана. СПб.: «Прайм - Еврознак»,
12	Ценностные ориентации	Изучение ценностных ориентаций	М. Рокич	2005г.	Тесты для подростков. М.: АСТ-Пресс Книга,. Практическая психология.

1. Список используемых психолого-педагогических программ

№	Название программы	Основная направленность программы	Автор(ы) программы	Кем и когда утверждена	Источник (литература, Интернет-ресурсы)
1	«Люблю тебя - Жизнь»	Психологическая профилактика по программе формирования жизнестойкости	Программа профилактики суицидального поведения «Жизнь как чудо».	Педагогический совет от 29 августа 2019 года, на 5 лет	Составитель: Литвинова О. А. р.п. Каргаполье, 2012
2	«Здравствуй школа»	Психологическое сопровождение процесса адаптации 1 класс	Составлена на основе программы «Здравствуй. Школа,- это я» Бузыкиной Н.Н.		Бузыкина Н.Н. Программа адаптационных занятий по профилактике проявлений школьной дезадаптации у учащихся 1-х классов
3	«Первый раз в пятый	Психологическое сопровождение процесса	на основе программы адаптации детей к средней школе Е. Г. Коблик. Первый раз в		Е. Г. Коблик. Первый раз в пятый класс! Программа адаптации детей к средней школе.

4	«Школьники со стажем»	Психологическое сопровождение процесса	адаптационные занятия, автор Т. А. Чистякова.		Адаптация и здоровье. Учебное пособие / Ответственный редактор Казин Э.М. –
5	«Подготовка к экзаменам»	Психологическое сопровождение учащихся при подготовке к экзаменам -	на основе программ: тренинговых занятий для старшеклассников психологическая Шрагиной Е.Ю. и		Москва 2009, и Чибисовой М.Ю. Единый государственный экзамен: психологическая подготовка (Психолог в школе), - М.: Генезис
6	«Психология и выбор профессии»	профориентация для 8-9 классов	на основе программы Г.В. Резапкиной	Педагогический совет от 31 августа 2023 года	«Психология и выбор профессии» для общеобразовательных школ, автор Г.В. Резапкина М., 2016

VI. САМОАНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Какие цели были поставлены на 2023-2024 учебный год и какова степень их достижения?
(5- цель достигнута полностью, 4 - цель в основном достигнута, 3 - цель достигнута примерно наполовину, 2 - цель в основном не достигнута, 1 - цель не достигнута)

№	Цели, поставленные на 2023-2024 учебный год	Степень достижения целей
1	Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся начальных классов	1 2 3 <u>4</u> 5
2	Сопровождение обучающихся состоящих на профилактическом учете	1 2 <u>3</u> 4 5
3	Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся выпускных классов	1 2 <u>3</u> 4 5
4	Осуществлять психологическое сопровождение обучающихся 6-8 классов	1 <u>2</u> 3 4 5
5	Осуществление работы с родителями обучающихся	1 2 <u>3</u> 4 5

2. Какие из направлений работы были наиболее и наименее успешными и чем это объясняется?
(Работа была успешной или неуспешной, часто или редко используемой, легко или трудно осуществимой)

№	Направление работы	Степень эффективности	Причины успеха или неуспеха
1	Профилактика	1 2 <u>3</u> 4 5	Осуществлялась без особых трудностей
2	Просвещение	1 2 <u>3</u> 4 5	Осуществлялась без особых трудностей
3	Диагностика	1 2 3 <u>4</u> 5	Причина успеха – хорошее взаимодействие с педагогическим коллективом
4	Коррекция и развитие	1 2 3 <u>4</u> 5	Причина успеха – часы во внеурочной деятельности
5	Консультирование	1 2 <u>3</u> 4 5	Осуществлялась без особых трудностей
6	Экспертиза	1 2 3 <u>4</u> 5	Осуществлялась интересно

3. С какими категориями участников образовательного процесса работа педагога-психолога была более (менее) эффективна? В чем причины?

№	Категория участников	Эффективность	Причины эффективности или неэффективности
---	----------------------	---------------	---

1	Учащиеся 1 - 4 кл.	1 2 3 <u>4</u> 5	Более эффективна, легче найти время для работы и ребятам интересны развивающие занятия
2	Учащиеся 5 - 7 кл.	1 <u>2</u> 3 4 5	Менее эффективна, в силу нехватки времени в учебном процессе у обучающихся
3	Учащиеся 8 - 9 кл.	1 2 <u>3</u> 4 5	Достаточно эффективна, у обучающихся повышенный интерес к работе по изучению вопросов социального взаимодействия.
4	Учащиеся 10 - 11 кл.	1 2 <u>3</u> 4 5	Менее эффективна, в силу нехватки свободного времени у обучающихся
5	Педагоги	1 2 <u>3</u> 4 5	Эффективна. Педагоги активно помогают в работе и сами участвуют.
6	Родители	1 2 <u>3</u> 4 5	Мало эффективна – в силу занятости родителей на производстве.

6. Какие задачи, исходя из своего анализа, Вы поставите сами на следующий учебный год?

№	Задачи, которые вытекают из Вашего анализа
1	Планирую в будущем учебном году выделить больше часов на работу с родителями. Больше детей привлекать к участию в олимпиадах по психологии с целью расширения психологической информированности.

7. Какая информация или методическая помощь может понадобиться Вам в следующем учебном году для решения этих задач?

№	В какой информации и методической помощи возникает потребность	Планируемые способы и формы повышения квалификации и получения методической поддержки
1	Организация работы с родителями	Семинары, мастер классы

8. Что еще Вы хотели бы отметить в качестве анализа своей работы за год?

Оцениваю свою работу - удовлетворительно.

Педагог – психолог: _____ / Молчанова А.В.