

Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 8 класса

Краевая диагностическая работа (далее - КДР) проводилась 23 января 2019 года. В КДР приняли участие 19 учащихся 8 класса, что составило 82,6 % от общего количества учащихся 8 класса МБОУ СОШ № 10.

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 8 класса проводилась в виде контрольной работы с разными типами заданий. Работа имеет 4 варианта и выполняется учащимися в тексте с заданиями. Верное выполнение заданий оценивались одним (1) баллом. Время выполнения работы 45 минут.

В таблице 1 показаны результаты оценивания КДР в МБОУ СОШ № 10

Число писавших	"5"	"4"	"3"	"2"	% обученности	% качества знаний
19	1	7	5	6	68,42	42,1

В таблице 2 показаны результаты оценивания КДР в школе по заданиям

№	Проверяемый элемент содержания	Макс балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс.балла	Заключение по заданиям
1	Орфографические нормы	1	0,37	37%	<i>Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется коррекция.</i>
1	Пунктуационные нормы	1	0,53	53%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне.
2	Смысловый анализ текста	1	0,95	95%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне.
3	Словосочетание: виды подчинительной связи	1	0,53	53%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне.
4	Наречие, способы его образования	1	0,53	53%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне.
5	Грамматическая основа предложения	1	0,89	89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне.
6	Анализ средств выразительности	1	0,74	74%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне.

7	Причастный и деепричастный оборот	1	0,74	74%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне.
---	-----------------------------------	---	------	-----	---

Рекомендации учителю русского языка Поповой С.Ю.:

1. Провести качественный анализ КДР, выявить причины низких результатов, определить меры по их устранению.

2. Следует обратить внимание на орфографические и пунктуационные нормы; на изучение и повторение следующих тем:

- Словосочетание: виды подчинительной связи
- Наречие, способы его образования

3. В качестве работы над ошибками учащиеся, получившие низкие оценки, должны выполнить другие варианты работы.

4. Выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и составить индивидуальные планы работы над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях Атояна Моисея, Беяева Алексея, Горобец Владимира, Кирпиченкова Никиты, Рудик Николая, Хоровой Валерии.

5. С сильными учащимися проводить индивидуальную работу повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

Директор

Е.А. Чернышева