

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной высшей категории по должности «учитель-логопед, «учитель-дефектолог»

«Результативность профессиональной деятельности по направлениям работы»

**1. Организация и проведение коррекционно-развивающей работы
(индивидуальной/групповой) (п.1.1)**

Муниципальное автономное образовательное учреждение
муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 21
имени Николая Ивановича Горового»
353223, Краснодарский край, Динской район, с. Красносельское, ул. Кирова, 62А

**Аналитический отчет о качестве
проведенной коррекционно-развивающей работы
педагога-дефектолога Спиревой Натальи Анатольевны
за 2020 – 2021 учебный год**



В 2020 – 2021 учебном году работа была построена в рамках профессиональной компетенции и осуществлялась по следующим направлениям:

1. Диагностическое;
2. Коррекционно-развивающее;
3. Аналитическое;
4. Консультативно - просветительское;
5. Организационно-методическое.

Целью коррекционной работы являлось выявление детей, нуждающихся в специализированной помощи дефектолога, устранение у обучающихся трудностей в усвоении программного материала в процессе коррекционно-развивающих занятий.

Задачи:

- Проведение первичного и итогового дефектологического обследования ребенка, выявление имеющихся нарушений;
- Составление индивидуальной комплексной программы развития ребенка в условиях взаимодействия специалистов;
- Проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий, развитие до необходимого уровня психофизических функций;
- Консультирование педагогов и родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей, выбору оптимальных форм, методов и приемов обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка.

В процессе диагностического направления были исследованы особенности: познавательных процессов (внимание, память, мышление, восприятие), конструктивной деятельности, мелкой и общей моторики, общего кругозора школьников, развитие речи (устной и письменной). Диагностика проводилась в сентябре 2020 года и в мае 2021 учебного года. Итоговая диагностика проводилась как групповой, так и в индивидуальной форме. Таким образом, диагностику прошло 14 учащихся, из них 2 имеют легкую умственную отсталость (интеллектуальные нарушения), 12 обучающихся с задержкой психического развития.

По результатам диагностики у обучающихся были выявлены следующие нарушения: интеллектуальные нарушения, нарушение познавательной сферы, низкое речевое развитие (устной и письменной речи), нарушение пространственно-временных отношений.



КОПИЯ ВЕРН
МАОУ МО Динской р-н
СОШ № 21 имени Н.
Директор

**Мониторинг развития когнитивных процессов и речи учащихся
(вводная диагностика)**

сентябрь 2020 г (2020 – 2021 учебный год)

Уровень сформированности Компоненты	Сформировано (количество учащихся в %)	Частично сформировано (количество учащихся в %)	Не сформировано (количество учащихся в %)
Познавательные процессы	0	75	15
Устная речь	65	35	0
Письменная речь	28	65	7
Внимание	7	93	0
Память	15	85	0
Мышление	15	85	0
Сформированность учебных навыков	0	85	15
Итого	20	74,7	5,3

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (итоговая диагностика)**

май 2021 г (2020 – 2021 учебный год)

Уровень сформированности Компоненты	Сформировано (количество учащихся в %)	Частично сформировано (количество учащихся в %)	Не сформировано (количество учащихся в %)
Познавательные процессы	49	44	7
Устная речь	79	21	0
Письменная речь	79	21	0
Внимание	65	35	0
Память	65	35	0
Мышление	65	35	0
Сформированность учебных навыков	78	15	7
Итого	69	29	2

По данным дефектологического обследования, был составлен план коррекционно-развивающих мероприятий, расписание индивидуальной работы с обучающимися (14 человек), а также сформированы группы (4 группы) коррекционно-развивающей направленности.

В целях реализации взаимосвязи уровней образования «Детский сад – Школа», была проведена экспресс диагностика детей подготовительной группы дошкольного учреждения МБДОУ детский сад № 56 с.Красносельского.

Вывод: Диагностика первичная, итоговая была проведена в положенные сроки, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, были



КОПИЯ ВЕРНА
МАОУ МО Динской район
СОШ № 21 имени В.Л. Горюхова
Директор

отработаны запросы классных руководителей на обследование детей из общеобразовательных классов. По данным диагностики для каждого обучающегося был выбран индивидуальный подход. Обучающиеся были поделены на группы по ведущему нарушению.

В рамках коррекционно-развивающего направления дефектологическая работа осуществлялась следующим образом:

I Индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, включала следующие направления:

- а) развитие психических процессов (внимания, памяти, мышления, речи, воображения, восприятия);
- б) формирование пространственно-временных отношений;
- в) формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие речи;
- г) развитие слухового восприятия и формирование произношения;
- д) формирование ведущей деятельности возраста;
- е) развитие умственной деятельности.

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (вводная диагностика)
сентябрь 2020 г (2020 – 2021 учебный год)**

Компоненты И.Ф. учащегося	Психические процессы	Простран.- временные отношения	Развитие речи	Зв/произн	Ведущая деятельность	Умствен. развитие
Екатерина Р.	1	0	1	1	1	1
Екатерина Ром.	1	2	1	2	1	1
Егор Б.	1	2	1	1	1	1
Александр Г.	1	1	0	0	1	1
Рустам И.	1	1	0	1	0	1
Назар К.	1	1	1	2	0	1
Геннадий Л.	1	1	1	1	1	1
Вахтанг М.	1	0	0	1	0	1
Андрей П.	1	1	1	1	0	1
Никита Х.	1	0	0	1	0	1
Кирилл К.	1	1	1	1	1	1
Максим М.	1	0	0	1	0	1
Рубен Н.	0	0	0	1	0	0
Данил К.	0	0	0	1	0	0
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма						



Мониторинг индивидуального развития когнитивных процессов и речи учащихся (итоговая диагностика)

май 2021 г (2020 – 2021 учебный год)

Компоненты И.Ф. учащегося	Психические процессы	Простран.- временные отношения	Развитие речи	Зв/произн	Ведущая деятельность	Умствен. развитие
Екатерина Р.	1	1	1	2	1	1
Екатерина Ром.	1	2	2	2	2	1
Егор Б.	2	2	2	2	2	2
Александр Г.	1	2	1	1	2	1
Рустам И.	1	2	1	2	1	1
Назар К.	1	1	1	2	1	1
Геннадий Л.	2	2	1	2	2	2
Вахтанг М.	1	1	1	1	1	1
Андрей П.	1	2	1	2	1	1
Никита Х.	1	1	1	1	1	1
Кирилл К.	1	2	1	2	1	1
Максим М.	1	1	1	2	0	1
Рубен Н.	1	1	0	2	1	0
Данил К.	1	1	1	2	1	0
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма						

II. Групповая коррекционно-развивающая работа велась по следующим направлениям:

а) развитие интеллектуальной деятельности;
 б) развитие пространственных представлений;
 в) формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие устной и письменной речи. Занятия носили комплексный характер и направлены также на развитие:

- зрительного и слухового восприятия и узнавания;
- основных мыслительных операций;
- общей и мелкой моторики;
- коррекция нарушений эмоционально - личностной сферы;
- обогащение словаря;
- устной и письменной речи.



**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (вводная диагностика)
сентябрь 2020 г (2020 – 2021 учебный год)**

Компоненты Группа	Интел. деятель	Простран.- временные отношения	Развитие речи
1 (ЗПР 5 уч.)	1	1	1
2 (ЗПР 5 уч.)	0	1	1
3 (ЗПР 2 уч.)	0	1	1
4 (УО 2 уч.)	0	1	0
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма			

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (итоговая диагностика)
май 2021 г (2020 – 2021 учебный год)**

Компоненты Группа	Интел. деятель	Простран.- временные отношения	Развитие речи
1 (ЗПР)	2	2	1
2 (ЗПР)	1	2	1
3 (ЗПР)	1	2	1
4 (У/О)	1	1	1
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма			

Вывод: В каждом занятии были учтены индивидуальные потребности каждой группы обучающихся, а также обучающихся, которые занимаются в индивидуальной форме. Поэтому разделение на групповые и индивидуальные занятия, осуществлялось с учетом ведущего нарушения, чтобы максимально добиться положительного результата. Занятия носили не только направленный характер, но и имели комплексные задачи, по развитию различных интеллектуальных, когнитивных процессов обучающихся.

В рамках аналитического направления проводился анализ коррекционно-развивающей работы с обучающимися, оценка его эффективности.



По результатам итоговой диагностики 2 человека осталось на прежнем уровне развития. С этими учениками будет продолжена коррекционно-развивающая работа в следующем учебном году.

Вывод: Большая часть обучающихся показала положительную динамику, что подтверждает правильность выбранного коррекционно-развивающего маршрута. Однако, в конце учебного года занятия проводились в дистанционном режиме, что повлияло на конечный результат коррекционной работы.

**Мониторинг динамики индивидуального развития когнитивных процессов и речи учащихся
май 2021 г (2020 – 2021 учебный год)**

Вид динамики И.Ф. учащегося	Положительная динамика	Волнообразная динамика	Отрицательная динамика
Екатерина Р.	1	0	0
Екатерина Ром.	1	0	0
Егор Б.	1	0	0
Александр Г.	1	0	0
Рустам И.	1	0	0
Назар К.	1	0	0
Геннадий Л.	1	0	0
Вахтанг М.	1	0	0
Андрей П.	1	0	0
Никита Х.	1	0	0
Кирилл К.	1	0	0
Максим М.	1	0	0
Рубен Н.	0	1	0
Данил К.	0	1	0
Итого, %	85	15	0

В рамках консультативно-просветительского направления разрабатывались рекомендации учителям и родителям, организовывались дополнительные обследования обучающихся по запросам классных руководителей (начальная школа, старшая школа). Для родителей, обучающихся имеющих затруднения в усвоении программного материала и имеющих интеллектуальные нарушения, были разработаны ряд рекомендаций и буклетов. Для педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ так же разработаны консультации и презентации.

Вывод: Все поступающие запросы, отрабатывались, на консультациях вырабатывались рекомендации, как для учителей, так и для родителей. Выражена необходимость в большем участии в родительских собраниях, для



информирования родителей о специфике работы специалиста, для решения возникающих проблем у обучающихся.

В рамках организационно-методического направления велась работа по нормативно-правовой документации, оформление документации педагога-дефектолога. При работе в дистанционном режиме была участником вебинаров по коррекционной педагогике на платформе Дефектолог Проф. Так же велась работа по заполнению мини-сайта в социальной сети работников образования nsportal.ru.

Документация педагога-дефектолога:

1. Журнал учета обследуемых учащихся.
2. Карта динамического развития ребенка.
 - 2.1 Протокол обследования.
 - 2.2 Дефектологическое представление на учащегося.
3. Список учащихся, зачисленных на индивидуальные, групповые, подгрупповые занятия.
4. Состав групп.
5. Журнал посещаемости занятий.
6. Рабочие программы по коррекционному курсу.
7. Рабочая программа индивидуальной работы с ребенком.
8. Журнал консультаций.
9. Расписание коррекционных занятий.
10. График работы специалиста.
11. Циклограмма рабочей недели учителя-дефектолога.
12. Планирование работы на год.

Вывод: Организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями, запланированные мероприятия выполнялись и подготавливались в положенные сроки.

Общий вывод: Цель и задачи, поставленные в начале учебного года, были выполнены полностью. Коррекционно-развивающая работа велась по необходимым для обучающихся направлениям. Обучающиеся были разделены на группы по схожести ведущего нарушения, выделены обучающиеся нуждающиеся в индивидуальном обучении со специалистом. Для каждой группы была разработана программа по коррекционному курсу, учитывающая особые потребности входящих в неё детей. Для индивидуальной работы, также были составлены программы развития для каждого ученика.



Коррекционно-развивающие занятия максимально учитывали особенности и потребности детей, и носили комплексный характер. Используемые методы и приёмы работы с детьми, используемые упражнения и дидактические пособия показали свою эффективность в работе. Осуществлялось тесное взаимодействие всех узких специалистов ППк.

Консультативно-просветительская, организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями.

На следующий учебный год цель коррекционно работы: выявление нарушений у вновь прибывших учеников, продолжение уже начатой коррекционно-развивающей работы с обучающимися. Появляются новые задачи: корректировка используемых программ коррекционных курсов, распределение групп обучающихся посещающих коррекционно-развивающие занятия учителя-дефектолога.

Педагог-дефектолог: _____ / Н.А. Спирева /



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ ДИНСКОЙ РАЙОН
Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
муниципального образования Динский район
"Средняя общеобразовательная школа № 21
имени Николая Ивановича Горового"
11АОУ МО Динский район СОШ № 21 имени Н.И. Горового
ИНН 2330019557 ОГРН 1022303616004
353223, с. Красносельское,
ул. Кирова, 82 А
№ 15 ОТ 04.05.2022
на № _____ от _____

**Выписка из аналитического отчета
о подтверждении положительной динамики по итогам
коррекционно-развивающей работы
с учащимися с ОВЗ в 2020-2021 учебном году**

дана Спиревой Наталье Анатольевне, дефектологу МАОУ МО Динской район СОШ №21, в том, что в 2020-2021 учебном году ее учащиеся с ОВЗ имеют положительную динамику по итогам коррекционно-развивающей работы.

Дата диагностики	Количество обучающихся, принимавших участие в диагностике, чел.	Обучающиеся, имеющие положительную динамику	
		чел.	%
16.09.2020	14	-	-
20.05.2021	14	12	85%

Директор МАОУ МО Динской район
СОШ №21 имени Н.И. Горового



Н.И. Владимирова

Муниципальное автономное образовательное учреждение
муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 21
имени Николая Ивановича Горового»
353223, Краснодарский край, Динской район, с. Красносельское, ул. Кирова, 62А

**Аналитический отчет о качестве
проведенной коррекционно-развивающей работы
педагога-дефектолога Спиревой Натальи Анатольевны
за 2021 – 2022 учебный год**



В 2021 – 2022 учебном году работа была построена в рамках профессиональной компетенции, и осуществлялась по следующим направлениям:

1. Диагностическое;
2. Коррекционно-развивающее;
3. Аналитическое;
4. Консультативно - просветительское;
5. Организационно-методическое.

Целью коррекционной работы являлось, выявление детей, нуждающихся в специализированной помощи дефектолога, устранение у обучающихся трудностей в усвоении программного материала в процессе коррекционно-развивающих занятий.

Задачи:

- Проведение первичного и итогового дефектологического обследования ребенка, выявление имеющихся нарушений;
- Составление индивидуальной комплексной программы развития ребенка в условиях взаимодействия специалистов;
- Проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий, развитие до необходимого уровня психофизических функций;
- Консультирование педагогов и родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей, выбору оптимальных форм, методов и приемов обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребенка.

В процессе диагностического направления были исследованы особенности: познавательных процессов (внимание, память, мышление, восприятие), конструктивной деятельности, мелкой и общей моторики, общего кругозора школьников, развитие речи (устной и письменной). Диагностика проводилась в сентябре 2020 года и в мае 2021 учебного года. Итоговая диагностика проводилась как групповой, так и в индивидуальной форме. Таким образом, диагностику прошло 14 учащихся, из них 2 имеют легкую умственную отсталость (интеллектуальные нарушения), 12 обучающихся с задержкой психического развития.

По результатам диагностики у обучающихся были выявлены следующие нарушения: интеллектуальные нарушения, нарушение познавательной сферы, низкое речевое развитие (устной и письменной речи), нарушение пространственно-временных отношений.



сентябрь 2021 г (2021 – 2022 учебный год)

Уровень сформированности	Сформировано (количество учащихся в %)	Частично сформировано (количество учащихся в %)	Не сформировано (количество учащихся в %)
Компоненты			
Познавательные процессы	42	58	7
Устная речь	79	21	0
Письменная речь	72	28	0
Внимание	65	35	0
Память	65	35	0
Мышление	65	35	0
Сформированность учебных навыков	0	85	15
Итого	20	74,7	5,3

май 2022 г (2021 – 2022 учебный год)

Уровень сформированности Компоненты	Сформировано (количество учащихся в %)	Частично сформировано (количество учащихся в %)	Не сформировано (количество учащихся в %)
Познавательные процессы	79	21	0
Устная речь	79	21	0
Письменная речь	79	21	0
Внимание	79	21	0
Память	79	21	0
Мышление	79	15	0
Сформированность учебных навыков	78	15	7
Итого	79	19	2

По данным дефектологического обследования, был составлен план коррекционно-развивающих мероприятий, расписание индивидуальной работы с обучающимися (14 человек), а также сформированы группы (4 группы) коррекционно-развивающей направленности.

В целях реализации взаимосвязи уровней образования «Детский сад – Школа», была проведена экспресс-диагностика детей подготовительной группы дошкольного учреждения МБДОУ детский сад № 56 с.Красносельского.



Вывод: Диагностика первичная, итоговая была проведена в положенные сроки, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, были отработаны запросы классных руководителей на обследование детей из общеобразовательных классов. По данным диагностики для каждого обучающегося был выбран индивидуальный подход. Обучающиеся были поделены на группы по ведущему нарушению.

В рамках коррекционно-развивающего направления дефектологическая работа осуществлялась следующим образом:

I Индивидуальная коррекционно-развивающая работа с обучающимися, включала следующие направления:

- а) развитие психических процессов (внимания, памяти, мышления, речи, воображения, восприятия);
- б) формирование пространственно-временных отношений;
- в) формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие речи;
- г) развитие слухового восприятия и формирование произношения;
- д) формирование ведущей деятельности возраста;
- е) развитие умственной деятельности.

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (вводная диагностика)
сентябрь 2021 г (2021 – 2022 учебный год)**

Компоненты И.Ф. учащегося	Психические процессы	Простран.- временные отношения	Развитие речи	Зв/произн	Ведущая деятельность	Умствен. развитие
Екатерина Р.	1	0	1	2	1	1
Екатерина Ром.	1	1	2	2	1	1
Егор Б.	2	2	2	2	2	2
Александр Г.	1	2	1	1	2	1
Рустам И.	1	2	1	2	1	1
Назар К.	1	1	1	2	1	1
Геннадий Л.	2	1	1	2	1	2
Вахтанг М.	1	1	1	1	1	1
Андрей П.	1	2	1	2	1	1
Никита Х.	1	1	1	1	1	1
Кирилл К.	1	2	1	2	1	1
Максим М.	1	1	1	2	0	1
Рубен Н.	1	1	0	2	1	0
Даниил К.	1	1	1	2	1	0
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма						



КОПИЯ ВЕРНА
 МАОУ МО Дист. центр
 СОШ № 21 им.В.И.Ленина, Горьковского
 Директор

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (итоговая диагностика)
май 2022 г (2021 – 2022 учебный год)**

Компоненты И.Ф. учащегося	Психические процессы	Простран.- временные отношения	Развитие речи	Зв/произн	Ведущая деятельность	Умствен. развитие
Екатерина Р.	1	2	2	2	2	1
Екатерина Ром.	2	2	2	2	2	2
Егор Б.	2	2	2	2	2	2
Александр Г.	1	2	1	1	2	1
Рустам И.	1	2	1	2	2	1
Назар К.	1	2	1	2	2	1
Геннадий Л.	2	1	1	2	1	2
Вахтанг М.	1	1	1	2	2	1
Андрей П.	1	2	2	2	1	1
Никита Х.	1	2	1	1	1	1
Кирилл К.	1	2	1	2	1	1
Максим М.	1	2	1	2	0	1
Рубен Н.	1	1	1	2	1	1
Данил К.	1	1	1	2	1	1
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма						

II. Групповая коррекционно-развивающая работа велась по следующим направлениям:

а) развитие интеллектуальной деятельности;
 б) развитие пространственных представлений;
 в) формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие устной и письменной речи. Занятия носили комплексный характер и направлены также на развитие:

- зрительного и слухового восприятия и узнавания;
- основных мыслительных операций;
- общей и мелкой моторики;
- коррекция нарушений эмоционально - личностной сферы;
- обогащение словаря;
- устной и письменной речи.



**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (вводная диагностика)
сентябрь 2021 г (2021 – 2022 учебный год)**

Компоненты Группа	Интел. деятель	Простран.- временные отношения	Развитие речи
1 (ЗПР 5 уч.)	1	2	1
2 (ЗПР 5 уч.)	1	1	1
3 (ЗПР 2 уч.)	1	1	1
4 (УО 2 уч.)	1	1	1
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма			

**Мониторинг развития когнитивных процессов и
речи учащихся (итоговая диагностика)
май 2022 г (2021 – 2022 учебный год)**

Компоненты Группа	Интел. деятель	Простран.- временные отношения	Развитие речи
1 (ЗПР 5 уч.)	2	2	2
2 (ЗПР 5 уч.)	1	2	1
3 (ЗПР 2 уч.)	1	2	1
4 (УО 2 уч.)	1	2	1
0 – низкий уровень 1 – средний уровень 2 – норма			

Вывод: В каждом занятии были учтены индивидуальные потребности каждой группы обучающихся, а также обучающихся, которые занимаются в индивидуальной форме. Поэтому разделение на групповые и индивидуальные занятия, осуществлялось с учетом ведущего нарушения, чтобы максимально добиться положительного результата. Занятия носили не только направленный характер, но и имели комплексные задачи, по развитию различных интеллектуальных, когнитивных процессов обучающихся.

В рамках аналитического направления проводился анализ коррекционно-развивающей работы с обучающимися, оценка его эффективности.

По результатам итоговой диагностики 2 человека осталось на прежнем уровне развития. С этими учениками будет продолжена коррекционно-развивающая работа в следующем учебном году.



Вывод: Большая часть обучающихся показала положительную динамику, что подтверждает правильность выбранного коррекционно-развивающего маршрута. Однако, в конце учебного года занятия проводились в дистанционном режиме, что повлияло на конечный результат коррекционной работы.

**Мониторинг динамики индивидуального развития когнитивных процессов и речи учащихся
май 2022 г (2021 – 2022 учебный год)**

Вид динамики И.Ф. учащегося	Положительная динамика	Волнообразная динамика	Отрицательная динамика
Екатерина Р.	1	0	0
Екатерина Ром.	1	0	0
Егор Б.	1	0	0
Александр Г.	1	0	0
Рустам И.	1	0	0
Назар К.	1	0	0
Геннадий Л.	1	0	0
Вахтанг М.	1	0	0
Андрей П.	1	0	0
Никита Х.	1	0	0
Кирилл К.	1	0	0
Максим М.	1	0	0
Рубен Н.	1	0	0
Данил К.	0	1	0
Итого, %	92	8	0

В рамках консультативно-просветительского направления разрабатывались рекомендации учителям и родителям, организовывались дополнительные обследования обучающихся по запросам классных руководителей (начальная школа, старшая школа). Для родителей, обучающихся имеющих затруднения в усвоении программного материала и имеющих интеллектуальные нарушения, были разработаны ряд рекомендаций и буклетов. Для педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ так же разработаны консультации и презентации.

Вывод: Все поступающие запросы, отрабатывались, на консультациях вырабатывались рекомендации, как для учителей, так и для родителей. Выражена необходимость в большем участии в родительских собраниях, для информирования родителей о специфике работы специалиста, для решения возникающих проблем у обучающихся.



В рамках организационно-методического направления велась работа по нормативно-правовой документации, оформление документации педагога-дефектолога. При работе в дистанционном режиме была участником вебинаров по коррекционной педагогике на платформе Дефектолог Проф. Так же велась работа по заполнению мини-сайта в социальной сети работников образования nsportal.ru.

Документация педагога-дефектолога:

1. Журнал учета обследуемых учащихся.
2. Карта динамического развития ребенка.
 - 2.1 Протокол обследования.
 - 2.2 Дефектологическое представление на учащегося.
3. Список учащихся, зачисленных на индивидуальные, групповые, подгрупповые занятия.
4. Состав групп.
5. Журнал посещаемости занятий.
6. Рабочие программы по коррекционному курсу.
7. Рабочая программа индивидуальной работы с ребенком.
8. Журнал консультаций.
9. Расписание коррекционных занятий.
10. График работы специалиста.
11. Циклограмма рабочей недели учителя-дефектолога.
12. Планирование работы на год.

Вывод: Организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями, запланированные мероприятия выполнялись и подготавливались в положенные сроки.

Общий вывод: Цель и задачи, поставленные в начале учебного года, были выполнены полностью. Коррекционно-развивающая работа велась по необходимым для обучающихся направлениям. Обучающиеся были разделены на группы по схожести ведущего нарушения, выделены обучающиеся нуждающиеся в индивидуальном обучении со специалистом. Для каждой группы была разработана программа по коррекционному курсу, учитывающая особые потребности входящих в неё детей. Для индивидуальной работы, также были составлены программы развития для каждого ученика.

Коррекционно-развивающие занятия максимально учитывали особенности и потребности детей, и носили комплексный характер. Используемые методы и приёмы работы с детьми, используемые упражнения



и дидактические пособия показали свою эффективность в работе. Осуществлялось тесное взаимодействие всех узких специалистов ППк.

Консультативно-просветительская, организационно-методическая работа велась в соответствии с должностными обязанностями.

На следующий учебный год цель коррекционной работы: выявление нарушений у вновь прибывших учеников, продолжение уже начатой коррекционно-развивающей работы с обучающимися. Появляются новые задачи: корректировка используемых программ коррекционных курсов, распределение групп обучающихся посещающих коррекционно-развивающие занятия учителя-дефектолога.

Педагог-дефектолог: _____ / Н.А. Спирева /



КОПИЯ ВЕРНА
МАОУ МО Директор
СОШ № 21 им. А.М. Горького
Директор



**Выписка из аналитического отчета
о подтверждении положительной динамики по итогам
коррекционно-развивающей работы
с учащимися с ОВЗ в 2021-2022 учебном году**

дана Спиревой Наталье Анатольевне, дефектологу МАОУ МО Динской район СОШ №21, в том, что в 2020-2021 учебном году ее учащиеся с ОВЗ имеют положительную динамику по итогам коррекционно-развивающей работы.

Дата диагностики	Количество обучающихся, принимавших участие в диагностике, чел.	Обучающиеся, имеющие положительную динамику	
		чел.	%
17.09.2021	14	-	-
20.05.2022	14	13	92%

Директор МАОУ МО Динской район
СОШ №21 имени Н.И. Горового



Н.И. Владимирова

