

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №18»
Находкинского городского округа
(МАОУ «СОШ №18» НГО)

«Утверждаю»
Директор МАОУ «СОШ №18» НГО

Е.С. Остеева
Приказ от «20» августа 2025 года
№ 53 – ОД



Анализ
итоговой государственной аттестации
за курс средней школы единый государственный экзамен (ЕГЭ)
МАОУ «СОШ №18» НГО, 2024– 2025 учебный год

Администрация школы, классный руководитель 11-а класса Ерофеева Евгения Александровна, учителя - предметники провели большую работу по ознакомлению выпускников средней школы, их родителей (законных представителей) с правовыми и нормативными документами по государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). В 2024- 2025 учебном году заместителем директором по УВР Голоцван Светланой Ивановной были собраны пакет документов для государственной итоговой аттестации выпускников средней школы. В начале учебного года Голоцван Светлана Ивановна составила расписание консультаций.

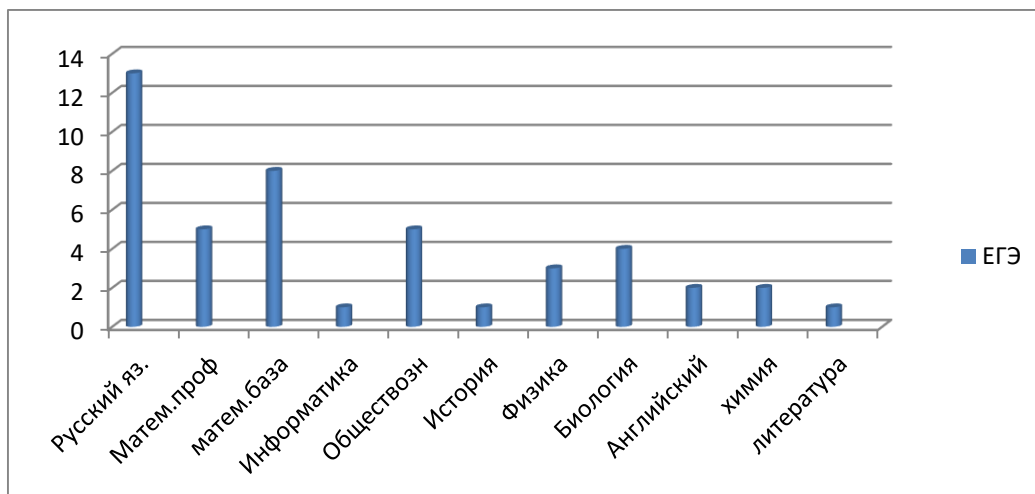
В ЕГЭ приняли участие 13 выпускников средней школы, в установленные сроки и без нарушений. Для получения аттестата о среднем общем образовании выпускники выбрали русский язык, математику (базового или профильного уровня) и 2 предмета для поступления в высшие учебные заведения. Результаты ЕГЭ по учебным предметам, которые сдавали выпускники по выбору не оказывали влияния на итоговую отметку, 28 июня 2025 года 11 обучающихся 11а класса получили аттестаты среднего общего образования, на основании со ст.59, ст.60 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы, по протоколам проверки результатов государственной итоговой аттестации единого государственного экзамена по русскому языку и математики 11 классов 2025 года, приказов Министерства просвещения Российской Федерации от 05.10.2021 года № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании» и от 22.03.2021 года № 113 «Об особенностях заполнения выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2021 году», Положения школы «Порядок заполнения, учета, выдачи, списания и уничтожения аттестатов и приложений к ним об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

Выпускники 11а класса выбрали следующие учебные предметы в форме ЕГЭ, для

поступления в высшие учебные заведения.

№	Предмет	Ф.И.О. учителя-предметника	Количество обучающихся
1.	Русский язык	Бирк Татьяна Николаевна	13
2.	Математика- профильный уровень	Попова Илона Аркадьевна	5
3.	Математика – базовый уровень	Попова Илона Аркадьевна	8
4.	Физика	Попова Илона Аркадьевна	3
5.	Обществознание	Кондратьева Дарья Андреевна	5
6.	История	Кондратьева Дарья Андреевна	1
7.	Биология	Шкодин Сергей Александрович	4
8.	Английский язык	Ерофеева Евгения Александровна	2
9.	Информатика и ИКТ	Попова Илона Аркадьевна	1
10.	Химия	Шкодин Сергей Александрович	2
11.	Литература	Бирк Татьяна Николаевна	1

Диаграмма выбора предметов ЕГЭ обучающимися 11а класса в 2025 году



Оценкой освоения программы среднего общего образования являются результаты ЕГЭ. В течение всего года велась системная работа по подготовке к экзамену:

- Анкетирование (сентябрь, декабрь, февраль);
- Индивидуальные беседы и консультации;
- Репетиционное тестирование по математике, русскому языку, предметам по выбору;

- Муниципальные диагностические контрольные работы в формате ЕГЭ по всем предметам;
- Административные диагностические контрольные работы;
- Родительские собрания совместно с обучающимися;
- Написание и регистрация заявлений на участие и выбор предметов (декабрь, январь);
- Экскурсии в г. Владивосток (ДВФУ , Дальрыбтуз, МГУ, ВГУЭС) « Образовательный тур».(9-11 кл.)

Однако при системном подходе к процедуре ЕГЭ мы получили результат **очень низкий**. С целью успешного прохождения итоговой аттестации и осознанного выбора дальнейшего образования, в течение нескольких лет ведется работа по повышению уровня познавательной мотивации. Под руководством ШМО (филология, точных и естественных наук) создавались условия для развития учебных и творческих способностей обучающихся. В этой работе педагогический коллектив руководствуется принципом индивидуально-личностного подхода. Реализуется такой подход через расширение образовательного пространства школы. В школе для подготовки обучающихся к ЕГЭ учителя по предметам (русский язык, математика, обществознание, история, физика, биология, химия, литература) проводили один раз в неделю, в течение учебного года консультации. Одним из приоритетных направлений деятельности педагогического коллектива является налаживание новых отношений школы и социума, которые сформировались как отношения социального партнерства.

В течение 2024-2025 учебного года были организованы факультативные занятия и элективные занятия по математике, русскому языку, физике, химии для качественной подготовки обучающихся 11а к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ за 2024-2025 учебный год

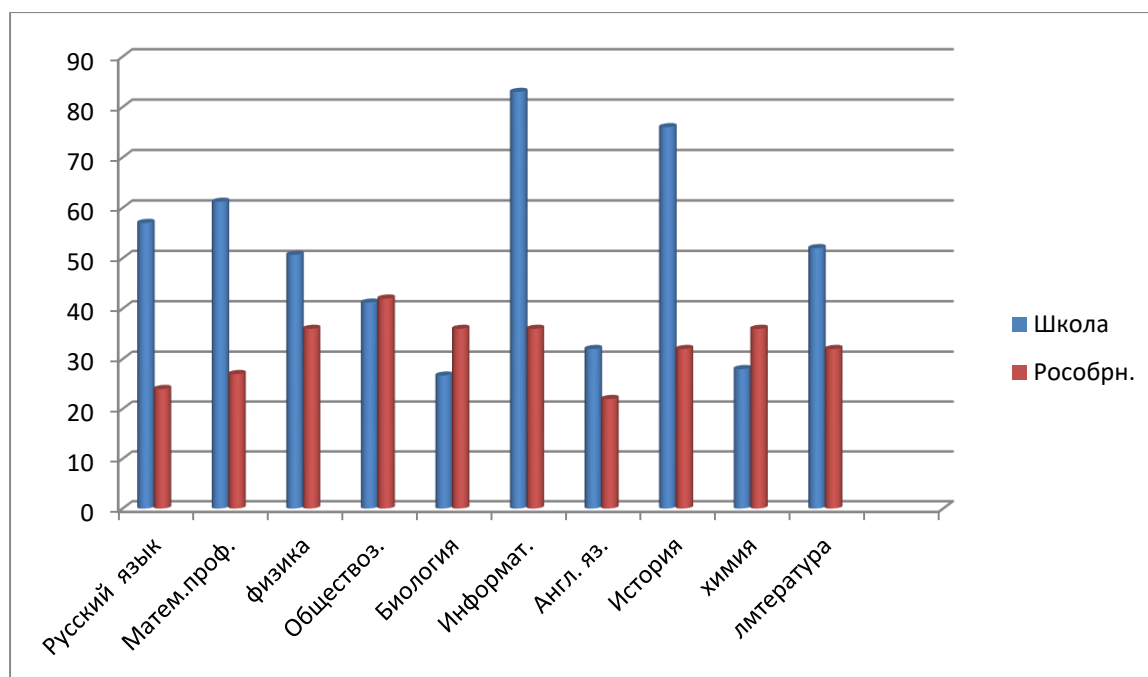
№	Предмет	Ф.И.О. учителей	Кол-во учащихся	Ср. балл Рособрнадзор	Ср. балл по городу	Ср. балл по школе	Ср. балл по России
1.	Русский язык	Бирк Т.Н..	13	24	57,5	50,8	60,7
2.	Математика-профиль	Попова И.А.	5	27	64,4	61,2	62
3.	Обществознание	Кондратьева Д.А.	5	42	51,0	41,2	53,6
4.	Биология	Шкодин С.А.	4	36	51,0	26,7	54,5
5.	Английский язык	Ерофеева Е.А.	2	22	60,1	32	64,1

6.	История	Кондратьева Д.А.	1	32	52,9	76	55,8
7.	Физика	Попова И.А.	3	36	50,7	50,7	61,7
8.	Информатика и ИКТ	Попова И.А.	1	40	54,9	83	55,9
9.	Химия	Шкодин С.А.	2	36	58,9	28	58,1
10.	Литература	Бирк Т.Н.	1	32	52	52	61,9

Результаты ЕГЭ за 2021 и 2025 годы

№	Предметы	2021 г.			2025 г.		
		Кол-во уч-ся	С.б. школа	Усп. (%)	Кол-во уч-ся	С.б. школа	Усп.(%)
1.	Русский язык	14	51,8	100	13	50,7	100
2.	Математика-профильный уровень	9	32,4	77,7	5	61,2	100
3.	Математика-базовый уровень	-	-	-	8	3	75
4.	Обществознание	12	38,08	33,3	5	42,6	40
5.	История	1	25	0	1	76	100
6.	Биология	4	22,75	25	4	20	0
7.	Химия	Нет	Нет	Нет	2	28	50
8.	Физика	1	27	0	3	50,7	100
9.	Информатика и ИКТ	3	32	33,3	1	83	
10 .	Английский язык	1	42	100	2	32	100
11 .	Литература	Нет	Нет	Нет	1	52	100

Диаграмма результатов ЕГЭ по предметам



/

Предмет	Кол-во выбравших	Минимальный балл Рособрнадзора	Набрали минимальный балл (чел.,%)	Средний балл по предмету (рейтинг) по школе 2025 г.	Максимальный балл по предмету в 2020 году
Русский язык	13	24	1 чел., 7,7% Баюрова П. (37 баллов)	50,8	81 (1 чел.) Молодцова С.
Математика (профильный)	5	27	1 чел., 20% Ерофеев Н. (34)	61,2	86 (1 чел.) Молодцова С.
Биология	4	36	4 чел., 100 % Баюрова Д (14) Баюрова П (17)	20	-

			Котовская Н (28) Лазарева А (21)		
История	1	32	-	76	1 чел. Горькова А.
Физика	3	36	1 чел., 33,3 % Ерофеев Н (36)	50,7	-
Обществозн ание	5	42	3 чел., 60% Баюрова Д (20) Баюрова П (26) Выдренко В (38)	42,6	70 (1 чел.) Горькова Н.
Английский язык	2	22	1 чел. 50% Выдренко В (27)	32	-
Информати ка и ИКТ	1	40	-	83	Молодцова С.
Химия	2	36	1 чел., 50% Лазарева А. (4)	28	-
Литература	1	32	-	52	

**Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого
государственного экзамена за курс средней школы в сравнении с
предыдущими годами с 2009 года по 2025 год**

№ п/п	Предмет	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Мин. балл Рособ	Средний балл по школе	Успеваемость (%)
----------	---------	----------------	-----------------	-----------------------	--------------------------	------------------

1.	Русский язык	Бирк Т.Н. (2014 г.)	21	24	2014 г.-52	2014 г.- 100
		Ерофеева О.В. (2013 год)	21	24	2013 г.- 52,71	2013 г.- 95,24
		Бирк Т.Н. (2012 г.)	16	36	2012 г.- 53,75	2012 г.- 100
		Головачева С.А.(2011)	21	36	2011г.-53,3	2011г.- 95,2
		Ерофеева О. В. (2010)	12	36	2010 г.-44,3	2010г.- 75,0
		Бирк Т.Н. (2009)	34	36	2009г.-43,6	2009г.- 79,4
		Бирк Т.Н. (2015)	19	37	2015 г.- 52	2015 г.- 100
		Бирк Т.Н. (2016)	17	24	2016 г.-56,88	2016 г.- 100
		Ерофеева О.В. (2017 г.)	13	24	2017 г.-	2017 г.- 100
		Ерофеева О.В.	22	24	2019 г.- 49	2019 г.-95,5
		Ерофеева О.В. (2020 г.)	15	36	2020 г.- 54	2020 г.- 93,3
		Бирк Т.Н. (2021 г.)	14	24	2021 г.- 51,8	2021 г.- 100
		Бирк Т.Н. (2025г)	13	24	2025г – 50,8	2025г - 100
2.	Английский язык	Злобина Е.И.				
		2009 г.-	10	30	2009 г.- 24	2009 г.-
		2010 г.-	1	29	2010 г.- 44	2010 г.- 100
		2011 г.-	1	20	2011г.- 62	2011г.-100
		2012 г.	Нет	20	2012 г.- нет	2012 г.- нет
		2013 г.-	1	20	2013 г.- 37	2013 г.-100
		2014 г.-	2	20	2014 г.-37	2014 г.- 100
		2015 г.-	1	20	2015 г.-45	2015 г.- 100
		2016 г.- нет	Нет	нет	2016 г.- нет	2016 г.- нет
		2017 г.	1	20	2017 г.- 46	2017 г.- 100
		Архипова К.В. 2019 г.	2	20	2019 г.- 59	2019 г. 100
		2020 г. Не сдавали	0	20	0	0
		Архипова К.В. 2021 г.	1	20	2021 г.-42	2021 -100

		Ерофеева Е.А. 2025г	2	22	2025г – 32	2025г - 100
3.	Математика (профильная)	Кочеткова Т.В. 2009г.- 2010г.- Фомина И.В. 2011г.- Шин Б.П.- 2012 г. Шин Б.П.- 2013 г. Фомина И.В.- 2014 г. 2015 г.- 2016 г. 2017 г. 2019 г. 2020 г. Шин Б.П. 2021 г. Фомина И.В.	34 12 21 16 21 21 19 17 13 22 10 9	21 21 24 24 24 20 27 27 27 27	2009 г.-33,14 2010 г.- 37,7 2011г.- 39,9 2012 г.- 40,25 2013 г.- 44,14 2014 г.-36,4 2015 г.-30,61 2016 г.- 40,82 2017 г.- 37,6 2018- 44,5 2019 г.- 29 2020 г.- 32 2021 г.- 32,4	2009г.-91,18 2010 г.-83,3 2011г.-90,5 2012 г.-100 2013 г.- 95,24 2014 г.- 100 2015г.-94,74 2016 г.- 100 2017 г.- 100 2019 г.- 75,3 2020 г.- 50 2021- 77,7
		2025г. Попова И.А.	5	27	2025г - 61,2	2025 - 100
4.	Обществознание	Алониная Т.В. 2009г.- 2010г.- 2011г.- 2012 г.- 2013 г.- 2014 г.- 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2019 г. Абдулмеджидова А.Ч 2020 г. Абдулмеджидова А.Ч. 2021 г. Абдулмеджидова А.Ч.	17 6 13 10 13 16 12 15 10 18 8 12	39 39 39 39 39 39 42 42 42 42 42 42	2009г.-46,41 2010г.-53,2 2011г.-51,2 2012 г.-46,9 2013 г.- 57,92 2014г.-41,3 2015г.-44,17 2016 г.- 38 2017 г.-40,9 2019 г.-30 2020 г.- 49 2021г.- 38,08	2009г.-76,47 2010г.- 100 2011г.- 100 2012 г.-100 2013 г.-92,31 2014 г.-88,9 2015г.- 75 2016 г.-75 2017 г.- 60 2019 г.- 88 2020 г.- 86 2021г.- 33,3

		2025г. Кондратьева Д.А.	5	42	2025г - 41,2	2025г - 60
5.	История	Алюнина Т.В. 2009г.- 2010г.- 2011г.- 2012 г.- 2013 г.- 2014 г.- 2015г.- 2016 г. 2017 г.	3 1 1 3 1 1 2 2 4	30 30 30 32 32 32 32 32 32	2009г.-28,6 2010г.-61 2011г.-62 2012г.-39,7 2013г.-34 2014 г.-61 2015г.-31,5 2016 г.- 36,6 2017 г.- 41,25	2009г.-33,3 2010г.- 100 2011г.-100 2012 г.- 100 2013 г.-100 2014 г.-100 2015г.-50 2016 г.-100 2017 г.-75
		2019 г. Абдулмеджидов а А. Ч.	7	32	38	2019 г.- 74
		2020 г. Абдулмеджидов а А. Ч.	5	32	45	2020 г.- 80
		2021 г. Абдулмеджидов а А. Ч.	1	32	2021 г.-25	0
		2025г. Кондратьева Д.А.	1	32	2025г – 76	2025г - 100
6.	Биология	Грахова Л.Н. 2009 г.- 2010 г.- 2011 г.- 2012 г.- 2013 г.- Шкодин С.А. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г. 2025г	3 1 4 2 4 8 4 6 3 2 4 4	35 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36	2009 г.-51,33 2010 г.-71 2011г.-49,35 2012 г.-50,6 2013 г.-48 2014г.-42,5 2015г.-41,13 2016 г.-32 2017 г.- 32,5 2019 г.- 21 2020 г.- 36 2021 г.- 22,75 2025г. - 20	2009 г.-66,67 2010 г.-100 2011 г.-100 2012 г.- 100 2013 г.-100 2014 г.-100 2015 г.-50 2016 г.- 25 2017 г.- 50 2019 г.- 0 2020 г.- 50 2021 г.-25 2025г - 0

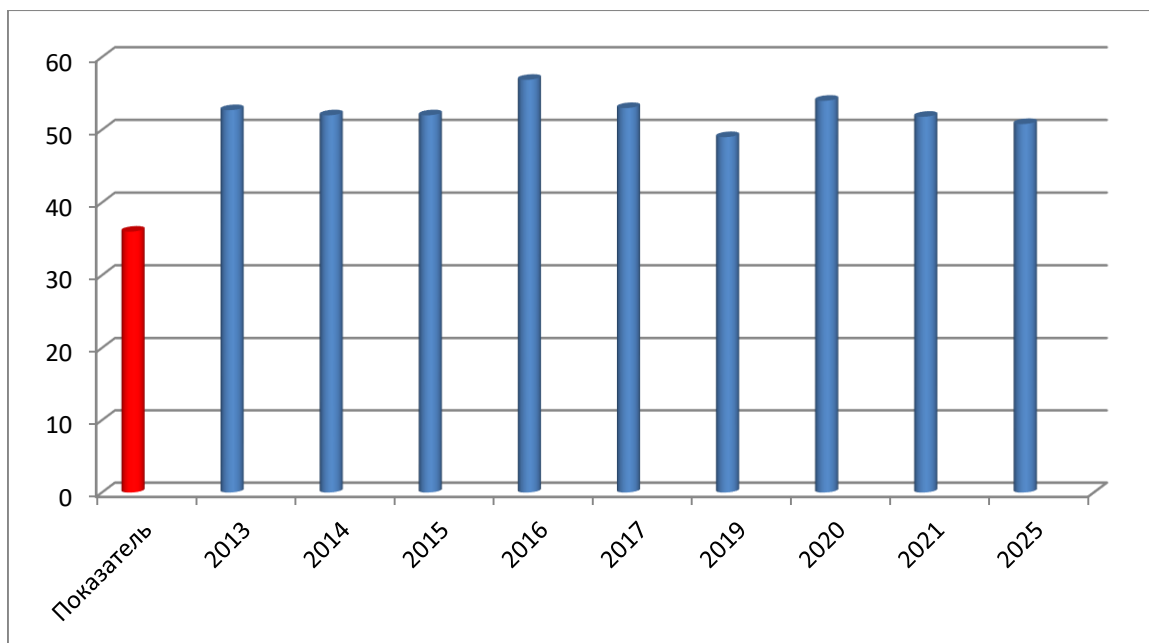
7.	Химия	Грахова Л.Н.			2009г.-45,33	2009г.-66,67 2010г.-
		2009г.-	3	33	2010г.-64	100
		2010г.-	1	36	2011г.-43,7	2011г.-66,7
		2011г.-	3	36	2012 г.-50,6	2012 г.-100
		2012 г.-		36	2013 г.-52,86	
		2013 г.-	7	36	2014 г.-50	2013 г.-100
		Шкодин С.А.			2015 г.-30	
		2014 г.	1	36	2016 г.-24	2014 г.-100
		2015 г.	3		2017 г.- 26	2015 г.- 33
		2016 г.	1	36		2016 г.-0
		2017 г.	3	36		2017 г.- 33
		2019 г.	1	36	2019 г.- 31	2019 г.- 0
		2020 г.	2	36	2020 г.- 25	2020 г.- 41
		2021 г. нет	-	-	-	-
		2025г.	2	36	2025г – 28	2025г - 50
8.	Физика	Шин Б.П.			2009г.-39,71	2009г.-100 2010г.-
		2009г.-	7	32	2010г.-42,0	66,7
		2010г.-	3	32	2012г.-35,3	2013 г.-100
		2012 г.-	5	36	2011г.-47,0	2011г.- 100
		2013 г.-	10	33	2013 г.- 52,71	2012 г.- 70
		2014 г.-	9	36	2014 г.-41,6	2014 г.-100
		2015г.-	11	36	2015г.- 37,64 72,7	2015 г.-72,72
		Теренко М.А.				
		2011г.-				
		2012 г.-				
		Кацубина В.А.				
		2016 г.-	12	36	2016г.- 40,58	2016 г.-75
					2017г.- 34,75	2017г.- 50
		Нехай О.Г.	4	36		
		Шин Б.П.	5	36	2019 г.- 33	2019 г.- 60
		2019 г.				
		2020 г.	5	36	2020 г.- 30	2020 г.- 40
		Шин Б.П.				
		2021 г.	1	36	2021 г.- 27	2021 г.- 0
		Соколова С.Г.				
		2025г	3	36	2025г - 50,7	2025г - 100
		Попова И.А.				

9.	Информатика и ИКТ	Нищева Г.Ю. 2009г.- 2010г.- 2011г.- 2013 г.- 2015 г.-	4 2 2 3 Нет	36 41 40 40	2009 г.-27,3 2010 г.-41 2011г.-41 2013 г.- 49,7 2014 г.-нет 2015 г.- нет	2009г.- 75 2010г.-50 2011г.-50 2013 г.- 100 2014 г.- нет 2015 г.-нет
		Засыпкина В.К. 2016 г.	2	40	2016 г.-37,5	2016 г.- 50
		Теренко М.А. 2012 г.-	3	40		
		Засыпкина В.К. 2017 год	2	40	2012 г.-37,3 2017 г.- 42	2012 г.-66,7 2017 г.-50
		Нищева Г.Ю. 2019 г.	3	40	2019 г.- 27	2019 г.- 68
		2020 г. Нет	0	0	0	0
		Нищева Г.Ю. 2021 г.	3	40	32	33,3
		2025г Попова И.А.	1	40	2025г – 83	2025г - 100
10.	География	Русских Г.Н. 2015 г.-	2	37	2015 г.- 52	2015 г.- 100
		2016 г. – 2017 г.	1 нет	37	2016 г.- 45	2015 г.- 100
		Остеева Е.С.	2	37	2019 г.- 36	2019 г.- 50
		2020 г. и 2021 г. Нет	0	0	0	0
11.	Литература	2020 г. Ерофеева О.В.	1	32	2020 г.- 40	2020 г.- 100
		2021 г. -Нет	-	-	-	-
		2025г. Бирк Т.Н.	1	32	2025г – 52	2025г - 100

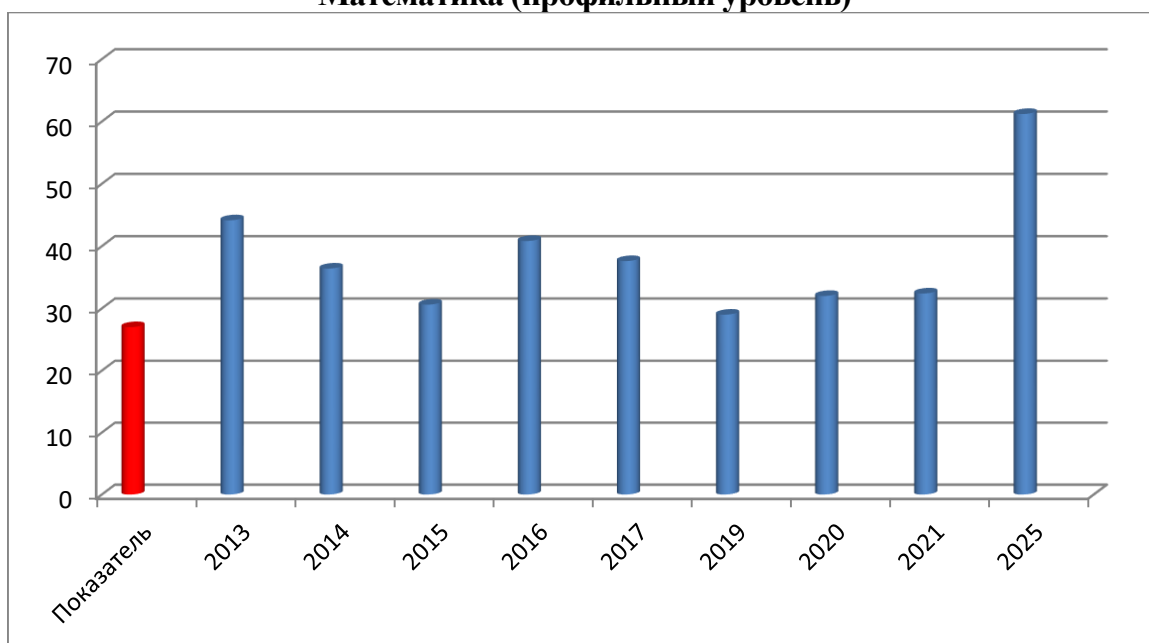
12.	Русский язык (пересдача)	Бирк Т.Н.	6	37	2009г.-39,0	2009г.-83,33 2010г.-
		Ерофеева О.В.	1	36	2010г.-33,0	75
		Головачева С.А.	1	36	2011г.-42,0	2011г.-95,2
		Ерофеева О.В.	Нет	36	2012- 2017	2012-2017 гг.-
		Бирк Т.Н.	Нет	-	гг.- нет	нет
		Бирк Т.Н.	Нет	24		
		Ерофеева О.В.	Нет	24	2019 г.- 1 чел.	
		Ерофеева О.В.	Да	24		Пересдача 03 и
		2020 г.	0	0	0	0
		Нет				
		2021 г.	Да-1	24	40	100
13.	Математика (пересдача)	Бирк Т.Н.				
		Кочеткова Т.В.	2	21	2009г.-21	2009г.- 50%
		Кочеткова Т.В.	1	21	2010г.-21	2010г.-100
		Фомина И.В.	2	24	2011г.-20	2011 г.-50 %
		Шин Б.П.	2	24	2012 г.-34	2012 г.- 100%
		Шин Б.П.	2	24	2013г.- 36	2013 г.- 100%
		Фомина И.В.	2	20	2014 г.-32	2014 г.-100%
		Фомина И.В.	6	27	2015 г.-35	2015 г.- 1 не
					человек	пересдал
					пересдали	(профиль)
		Фомина И.В.	5	27	(базовый)	2016 г.- 100 %
					2016 г.- 5 чел.	(все базу
					пересдавали	пересдали)
					математику	
		Шин Б.П. 2019 г.	9 чел.	27	1 чел.- базу	2019 г.- пересдали:
					8 чел.-	3 чел.- базу и 1 чел-
					профиль	профиль, 5 чел.
						Будут пересдавать
						в 07.09.2019 г.
		2020 г. и 2021 г.	0	0	0	0
		Нет				

Количество обучающихся в 11а классе на начало и конец 2024-2025 учебного года составило 13 человек. Получили аттестаты о среднем общем образовании 11 выпускников.

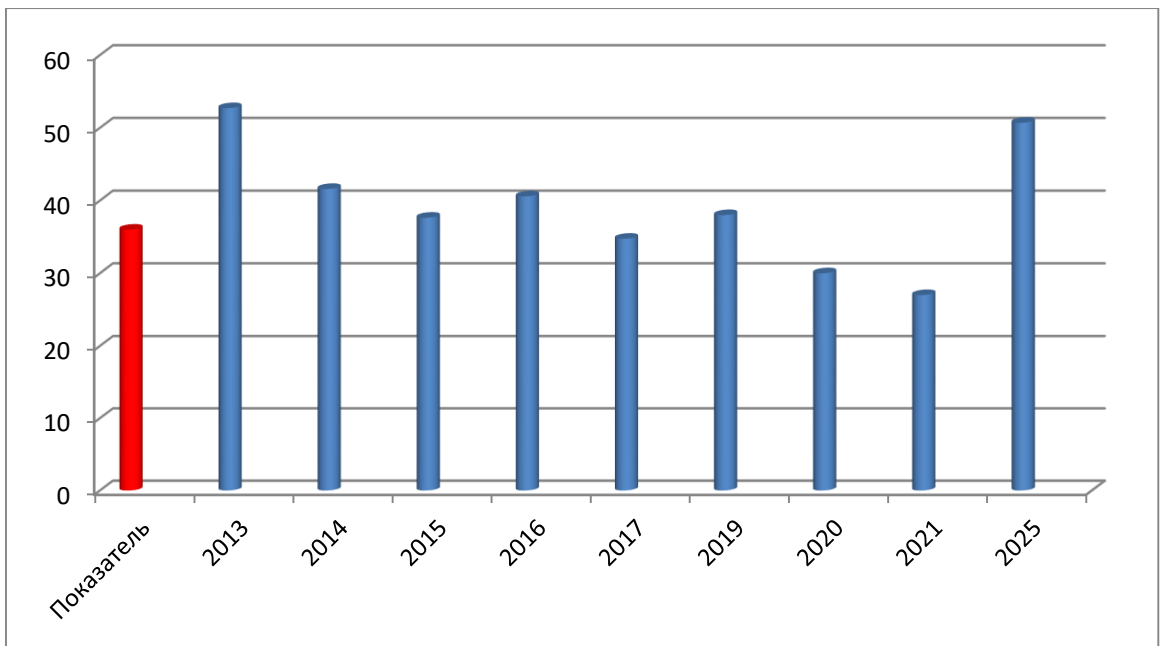
**Сравнительные диаграммы результатов по учебным предметам за период с 2013 по
2025 гг.
Русский язык**



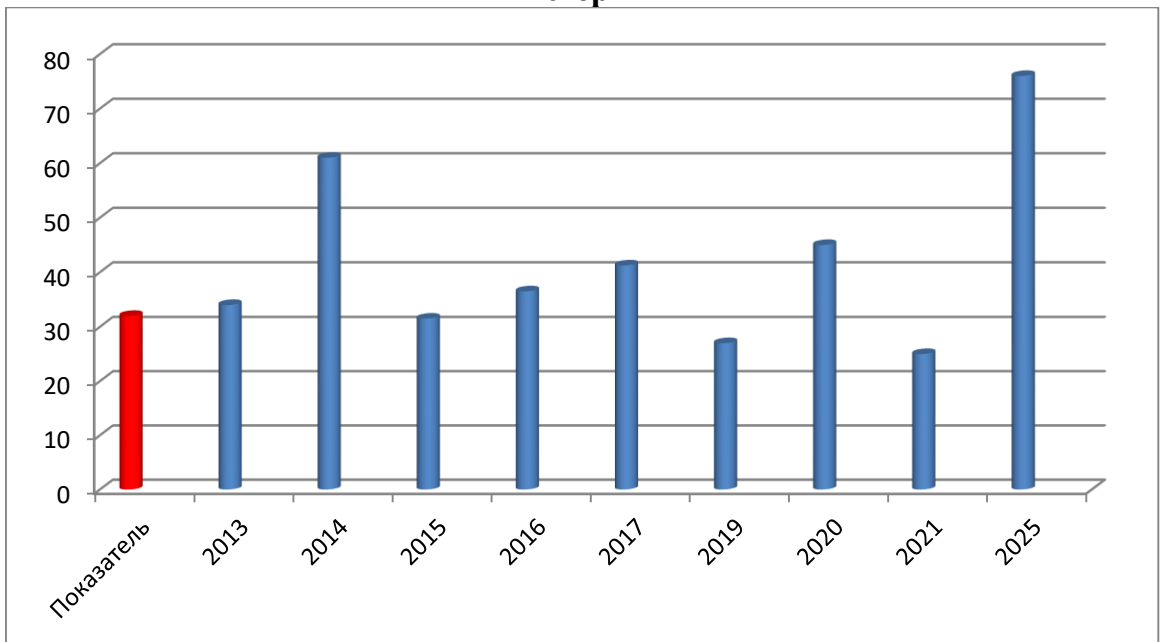
Математика (профильный уровень)



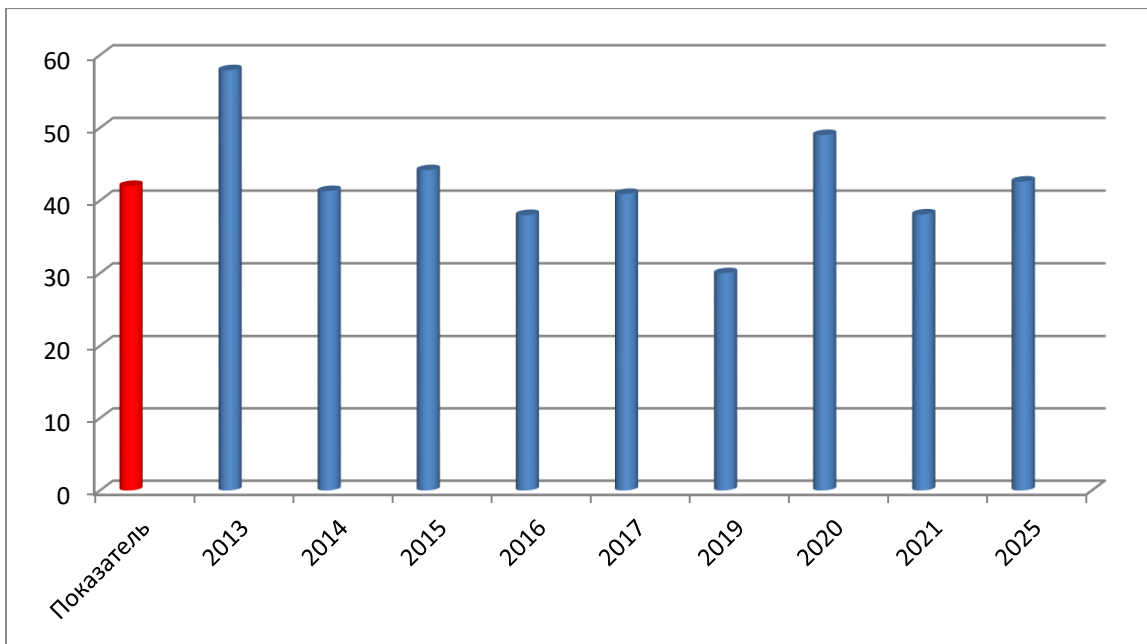
Физика



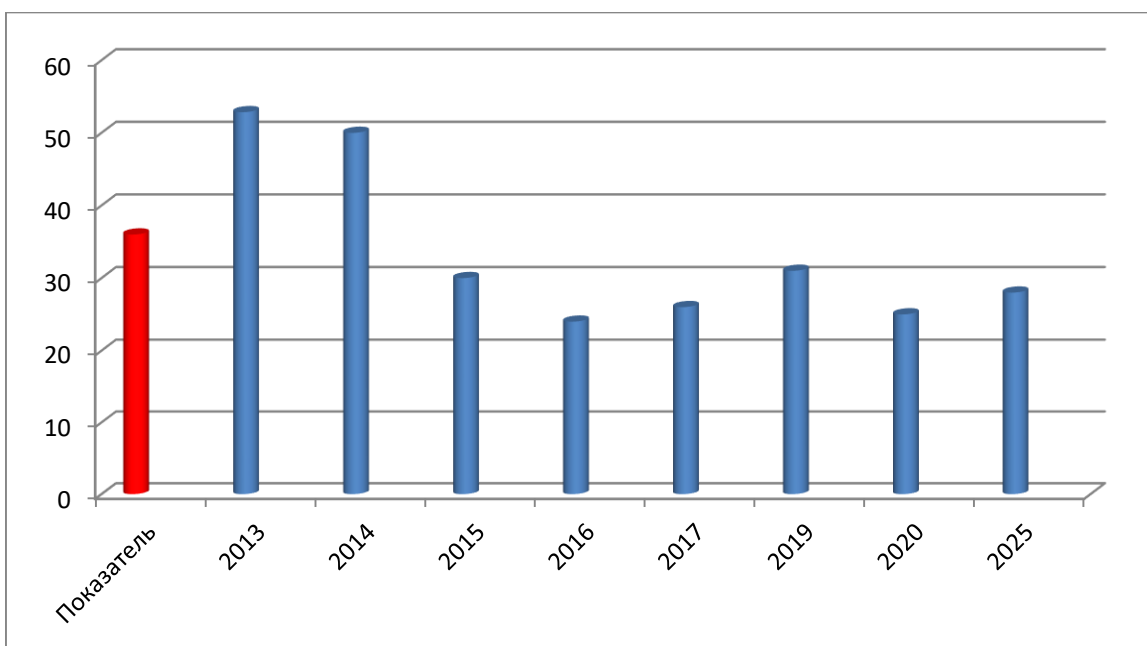
История



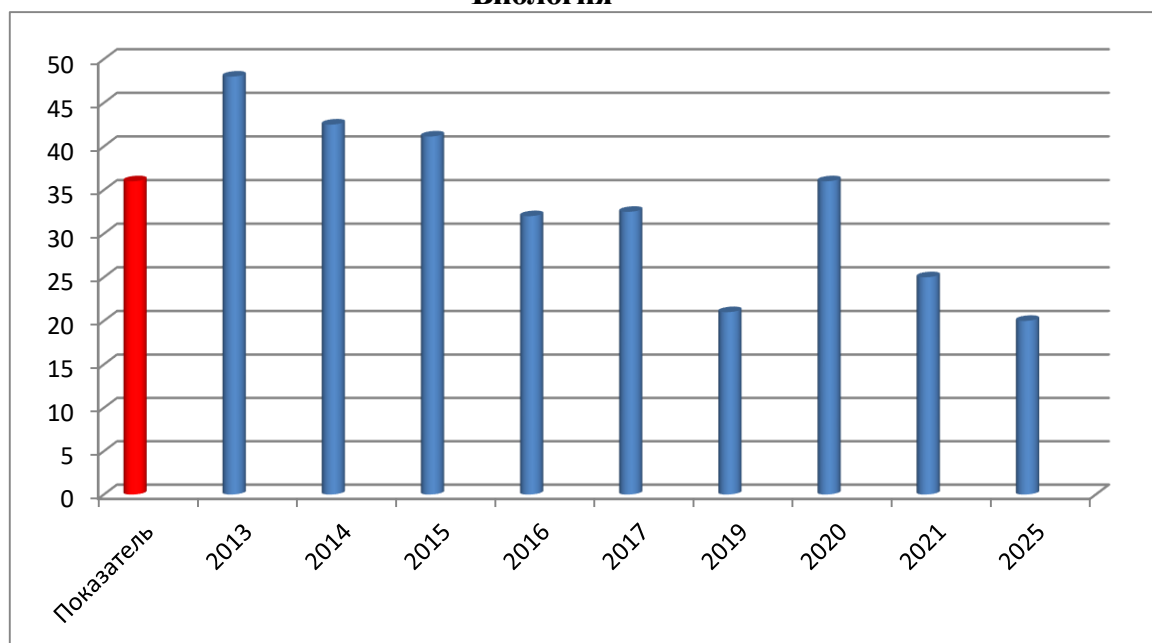
Обществознание



Химия



Биология



Сравнительная таблица результатов по итогам года и экзаменов в период с 2009 по 2025 годы

№	Наименовани	2020	2019	2017	2015	2014	2013	2012	2011	2021	2016	2025
1	Количество выпускников	24	22	13	19	21	21	16	21	14	17	13
2	Количество хорошистов	6	9	4	6	5	10	6	8	5	4	6
3	Количество отличников	1	1	3	нет	-	1	-	.	1	2	0
4	Закончили с серебряной медалью и с золотой	1 (За особые ус	0	3	нет	-	1 (золот	1 (сер	-	1 (зол.)	2 (золот	0
5	Качество знаний (итоги года)	29,17	48,9 %	53,8 %	31,58 %	23,8 %	52,38 %	37,5	38,09	42,9	35,3	46,15
6	Не получили аттестаты	0	2	нет	1	-	1	нет	2	Нет	нет	2
7.	Обученность	53	77,3	100	94,74	100 %	95,24	100	90,5	100	100	49,46

В 2025 году не подтвердили свои знания по учебным предметам:

- по русскому языку – все сдали.;
- по математике 2 чел. , не набрали баллы из 8 чел.;
- по обществознанию 3 чел., не набрали баллы из 5 чел.;

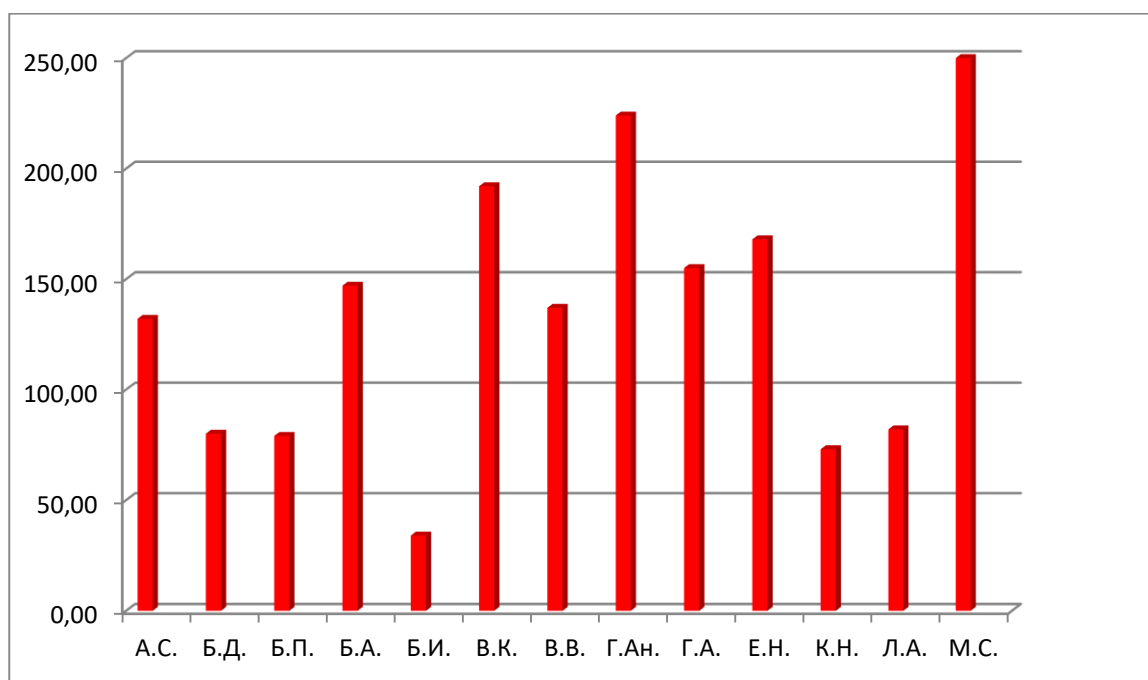
- по биологии 4 чел. не набрали баллы из 4 чел.;
- по английскому языку сдали 2 чел.;
- по истории сдал 1 чел.;
- по информатике сдал 1 чел.;
- по физике сдали 3 чел.;
- по литературе сдал 1 чел.;
- по химии 1 чел., не набрал баллы из 2 чел.

Рейтинг результатов ЕГЭ выпускников 2025 года

№	Ф.И.О. выпускни ка	Русс кий язык (24)	Мат ем. (про ф.) (27)	Физ ика (36)	Ан гл. яз.	Ли т- ра (3 2)	Хим ия (36)	Исто рия (32)	Обще ство (42)	Инфор мат.	Биоло гия	Ито го
1.	Агафонов а Софья Михайлов на	43	-		37			-	52	-	-	132
2.	Баюрова Полина Евгеньевн а	37	-		-			-	26	-	17	80
3.	Баюрова Диана Евгеньевн а	45	-		-			-	20	-	14	79
4.	Баянкин Александ р Сергеевич	40	58	49	-			-		-	-	147
5.	Бирк Иван Сергеевич	34	-		-			-		-	-	34
6.	Василенк о Кирилл Антонови ч	55	70	67	-			-		-	-	192
7.	Выдренко Вероника Степанов на	54	-		45			-	38	-	-	137
8.	Горькова Анастаси я Витальев на	78	-		-			76	70	-	-	224
9.	Грачёв Анатолий	45	58		-		52	-	-	-	-	155

	Дмитриев ич											
1 0.	Ерофеев Никита Александрович	46	34	36	-	52		-	-	-	-	168
1 1.	Котовская Наталья Николаевна	45	-		-			-	-	-	28	73
1 2.	Лазарева Анастасия Алексеевна	57	-		-		4	-	-	-	21	82
1 3.	Молодцова София Сергеевна	81	86		-			-	-	-	83	250
	Итого средний балл по школе	50,7	61,2	50,7	32	52	28	76	42,6	83	20	

Диаграмма рейтинга результатов ГЕЭ выпускников 2025 года



Проблемы, сложившиеся в системе объективного оценивания образовательных результатов в школе:

- 1. Недостаточная преемственность между основной школой и средней.**
- 2. Формальное накопление отметок.**

3. **Неготовность учителя тратить время на обсуждение причин выставления именно этой отметки.**
4. **Низкая наглядность процесса оценивания.**
5. **Формирование оценочных ярлыков и социальных стереотипов.**
6. **Низкая дифференцированность оценок (завышение или занижение отметок).**
7. **Механический подход учителей при выставлении итоговых отметок (по установившейся традиции).**
8. **Порочная практика «исправления» оценок в конце четверти.**

Предложения:

1. Классным руководителям и учителям-предметникам проводить большую информационную и профориентационную работу среди обучающихся и их родителей (законных представителей) по поводу подготовки обучающихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации за курс средней школы и выбору профессии.
2. Учителям-предметникам, зам. директора по УВР проводить работу среди обучающихся по выбору предметов.
3. Учителям-предметникам уметь организовывать уроки-повторения для более качественной подготовки к экзаменам, добиваться, чтобы выпускники на ЕГЭ показывали стабильные знания, подтверждающие годовые отметки.
4. Повысить **качество знаний** при проведении государственной аттестации итоговой аттестации (подтвердить свои знания- 100 %)
5. Повысить **качество знаний итоговых отметок до 40 %.**
6. **Зам. директору школы по УВР классным руководителям** серьезно отслеживать успеваемость обучающихся, которые имеют по одной «3» или «4».
7. **Классным руководителям, учителям-предметникам** в 2025-2026 учебном году проводить серьезную работу по подготовке обучающихся к ЕГЭ, разнообразить формы и методы во всех классах, уже начиная с 8-го класса.
8. **Учителям - предметникам** разработать и составить учебные рабочие программы, включив в них отдельный раздел « Единый государственный экзамен» (разработать индивидуальные маршруты по подготовке к ЕГЭ для каждого ученика).
9. **Учителю истории и обществознания:** в процессе преподавания необходимо акцентировать внимание на работу с историческими документами, усилить контроль за процессом овладения учащимися необходимым запасом исторических терминов и понятий,

развивать самостоятельность учащихся , давать задания на выявления причинно-следственных связей, активно использовать в учебном процессе элементы наглядности (схемы, таблицы, диаграммы и др.)

10. Учителю химии и биологии: организовать дополнительную подготовку для углубленного изучения отдельных тем курса химии средней школы (ОАР, основы электрохимии, химической кинетики), использовать при подготовке к ЕГЭ УМК различных авторов и пособий для абитуриентов, использовать тестовые формы текущего контроля при проверке и обобщения знаний, уметь организовывать дифференцированное обучение.

11. Учителям математики: развивать дифференцированный подход, пространственное воображение, логическое мышление, в преподавании геометрии активно использовать модели геометрических фигур (каркасные), уметь составлять план решения по готовому чертежу.

12. Учителю физики: учить умению читать условие задачи, уметь разбираться в физических процессах, подбирать формулы, знать законы физики и применять их к конкретной ситуации.

13. Учителю русского языка и литературы: учить работать с текстом и с заданиями еще в среднем звене, соответствующих восприятию в данном возрасте, уметь проводить анализ текста по требованиям, которые заложены в ЕГЭ, развивать работу в малых группах,

14. Всем учителям-предметникам уделять серьезное внимание на работу с бланками, знакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с новыми требованиями, осознанному выбору предметов к оцениванию, широко применять в работе « Спецификацию по предмету» и «Кодификатор по предмету»