

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 1 города Крымска муниципального
образования Крымский район**

«Принято»

Протокол заседания
Педагогического совета
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы №1 города
Крымска муниципального образования
Крымский район Краснодарского края
№ 1 от «29» августа 2025 г.

«Утверждаю»

Директор МБОУ средней
общеобразовательной школы №1
города Крымска муниципального
образования Крымский район
Краснодарского края
Першанова Елена Александровна
Приказ № 306-од
от «01» сентября 2025 г.

«Согласовано»

Протокол заседания
Совета школы Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы №1 города
Крымска муниципального образования
Крымский район Краснодарского края
№5 от «28» августа 2025 г.

«Согласовано»

Протокол заседания
Ученического совета
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной
школы №1 города Крымска
муниципального образования
Крымский район Краснодарского
края
№ 3 от «28» августа 2025 г.

**Першанова
Елена**

Положение Александровна

C=RU, S=Краснодарский край, L=Крымск, T=Директор,
O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 ГОРОДА
КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРЫМСКИЙ РАЙОН, СНИЛС=01034685407,
ИНН=233700647442, E=mk.cb@bk.ru, G=Елена
Александровна, SN=Першанова, CN=Першанова
Елена Александровна
я подтверждаю этот документ

**Положение
о формах, периодичности, порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в
Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней
общеобразовательной школе № 1 города Крымска муниципального
образования Крымский район**

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 1 (далее - Положение) разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 (С изменениями и дополнениями).

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО), утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. №287(С изменениями и дополнениями).

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (С изменениями и дополнениями).

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 г. № 704 "О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования"

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (С изменениями и дополнениями).

Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;

Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. № 2 Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05 августа 2020 г. № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30 июля 2020 г. № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики,

дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2024 г. №556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

Постановлением Правительства РФ от 17 февраля 2024 г. №182 «Об утверждении Правил формирования ведения государственной информационной системы «Федеральная информационная система оценки качества образования».

Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 мая 2025 г. № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году».

Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 1 (далее – МБОУ СОШ № 1).

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом МБОУ СОШ № 1, регулирующим порядок, периодичность, систему оценок, формы текущего контроля успеваемости и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся.

1.3. Положение конкретизирует организационно-содержательные особенности внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО) общеобразовательной организации(далее – ОО) в части текущего поурочного контроля, текущего тематического контроля и промежуточной аттестации учащихся, достижения планируемых результатов образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.4. Положение определяет порядок проведения оценочных процедур, основания формирования академической задолженности и порядок ее ликвидации, а также особенности оценки для экстернов, зачисленных в МБОУ СОШ № 1 для прохождения промежуточной и (или) государственной итоговой аттестации.

1.5. Текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.6. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных образовательных организациях как в очной, так и в дистанционной формах.

1.7. Для минимизации нагрузки обучающихся и планирования работы составляется единый график проведения оценочных процедур (далее – график) с учетом учебных периодов (четверть, полугодие), а также перечня учебных предметов.

График формируется на учебный год или на ближайшее полугодие с учетом ОП, запланированных в рамках учебного процесса, и оценочных процедур федерального уровня, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия. При планировании ОП не дублируются одинаковые по содержанию оценочные процедуры различных уровней (школьного, федерального).

График размещается на главной странице официального сайта подраздела "Документы" раздела "Сведения об образовательной организации" в виде электронного документа не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график. В случае корректировки графика его актуальная версия размещается на сайте.

1.8. Положение является частью регулирования процедур внутренней оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которая состоит из стартовой диагностики, текущей оценки (включая тематическую и итоговую), промежуточной аттестации, психолого-педагогического наблюдения, внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

1.9. Для обучающихся с ОВЗ в школе создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе с системой оценки достижения планируемых результатов освоения программы целевого раздела ООП.

1.10. При выборе форм оценивания обучающихся с ОВЗ учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, состояние здоровья обучающихся и рекомендации ПМПК.

1.11. В данном Положении использованы следующие определения:

– *оценка учебных достижений* – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;

– *отметка* – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся школы в баллах;

– *оценочные процедуры* (далее – ОП) – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно, и длительность которых составляет не менее тридцати минут (по всем учебным предметам);

– *контрольная или проверочная работа* – **форма письменной проверки** результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и/или

метапредметных результатов, это форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса и нацеленная на оценку достижения требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения каждым обучающимся и/или группой обучающихся в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы;

– *практическая работа* – **форма организации учебного процесса**, направленная на выработку у обучающихся практических умений (**включая лабораторные, интерактивные и иные формы работы**), **не являющаяся формой контроля**;

– *диагностическая работа* – это форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения каждым обучающимся и/или группой обучающихся в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения;

– *стартовая диагностика* – часть внутришкольного контроля, проводится, когда школьники начинают осваивать уровень общего образования или первый год изучают предмет на уровне. Она выступает как точка отсчета, когда нужно оценить динамику образовательных достижений. Педагог может провести стартовую диагностику, чтобы оценить, готовы ли ученики изучать отдельные разделы предмета. Результаты стартовой диагностики – основание, чтобы скорректировать учебные программы и индивидуализировать учебную деятельность;

– *текущий контроль успеваемости* – текущая оценка – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогическим работником ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными образовательными программами соответствующего уровня общего образования;

– *промежуточная аттестация обучающихся* – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является необходимым условием перевода его в следующий класс;

– *итоговая аттестация* – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Успешное прохождение

обучающимися промежуточной аттестации является необходимым условием перевода его в следующий класс;

- *академическая задолженность* – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;

- *Всероссийские проверочные работы (ВПР)* – форма текущего контроля успеваемости, контрольная работа, предназначенная для отслеживания состояния системы образования путём проверки знаний среди обучающихся 4–8 классов и 10 классов по некоторым предметам;

- *административный контроль* – работы в рамках внутришкольного контроля;

- *обучающиеся* - лица, осваивающие образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, дополнительные общеобразовательные программы;

- *Экстерны* - лица, зачисленные в общеобразовательную организацию для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации

1.12. МБОУ СОШ № 1 обеспечивает мониторинг индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

1.13. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной контрольной работы. В течение учебной недели:

- для обучающихся 2-4-х классов может быть проведено не более трех контрольных работ;

- для обучающихся 5-8-х классов — не более четырех контрольных работ;

- для обучающихся 9-11-х классов — не более пяти контрольных работ.

Ответственность за соблюдение данных требований возлагается на заместителя директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 1.

1.14. Обучающиеся независимо от формы получения образования в обязательном порядке проходят промежуточную и итоговую аттестацию.

1.15. Обучающиеся в форме семейного образования и самообразования зачисляются в МБОУ СОШ № 1 на период прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

1.16. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период (учебный год, полугодие, четверть), являются документальной основой для составления ежегодного публичного доклада руководителя о результатах деятельности МБОУ СОШ № 1, отчета о самообследовании и публикуются на сайте в установленном порядке с соблюдением положений Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

1.17. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления, экспертные комиссии при

проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

1.18. Положение о формах, периодичности, порядке проведения промежуточной аттестации и осуществления текущего контроля успеваемости обучающихся принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора ОО, согласовывается с Управляющим советом и Советом обучающихся.

1.19. В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Основные направления и цели оценочной деятельности

2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в ОО в соответствии с требованиями ФГОС являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга ОО;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности ОО как основа аккредитационных процедур.

2.2. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки. Внутренняя оценка включает:

- стартовая диагностическая (обучающихся 1,5,10-х классов);
- входной контроль (обучающихся 2-4,6-9,11-х классов);
- текущий контроль успеваемости обучающихся;
- рубежный контроль;
- промежуточная аттестация обучающихся;
- итоговая аттестация обучающихся;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам оценивания относятся:

- государственная итоговая аттестация;
- ВПР (всероссийские проверочные работы);
- НСИ (национальные сопоставительные исследования качества общего образования).

2.3. Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ ОО.

2.4. В соответствии с приказом директора стартовый, входной и итоговый (за учебный год) контроль проводится по всем предметам учебного плана.

2.5. Входному контролю подлежат обучающиеся 2-4,6-9,11-х классов, стартовому – обучающиеся 1,5,10-х классов, рубежному контролю, текущей и промежуточной аттестации подлежат все обучающиеся 2-11 классов ОО.

2.6. Стартовый контроль проводится в начале учебного года с целью оценки готовности к обучению на новом уровне: в 1-х классах – на уровне начального общего образования, в 5-х классах – на уровне основного общего образования, в 10-х классах – на уровне среднего общего образования. Результаты стартового контроля являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.7. Входной контроль проводится в начале учебного года, имеет целью проверку остаточных знаний и умений обучающихся; рубежный контроль проводится по результатам обучения за полугодие (в декабре) и имеет целью определить успешность продвижения обучающихся в усвоении предметов учебного плана за полугодие по разделам содержания учебных предметов.

2.8. Текущий контроль проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных знаний и умений, степени развития деятельностно-коммуникативных умений, ценностных ориентаций.

2.9. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

2.10. ВПР проводятся с целью мониторинга качества подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Результаты проверочных работ помогают отслеживать уровень подготовки учеников и качество преподавания предметов в школах.

2.11. Решение об участии в ВПР обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) принимает директор по согласованию с родителями (законными представителями) обучающегося с учетом того, что контрольные измерительные материалы для проведения проверочных работ составлены по программам начального общего, основного общего или среднего общего образования.

2.12. В случае принятия решения о неучастии обучающегося с ОВЗ в ВПР он может выполнять задания ВПР во время его проведения с другими обучающимися. При этом его результаты не вносятся в ГИС ФИС ОКО при проверке работ.

2.13. В случае получения обучающимся с ОВЗ положительной отметки по итогам выполнения ВПР она может быть выставлена в журнал по просьбе

обучающегося или его родителей (законных представителей) с пометкой «ВПР» учителем по соответствующему предмету.

2.14. Государственная итоговая аттестация является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного и среднего общего образования. Порядок проведения регламентируется Законом и иными нормативными актами.

2.15. Итоговая оценка за уровень основного и среднего общего образования складывается из результатов внешнего и внутреннего мониторингов (ГИА) и регламентируется нормативными актами РФ. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

2.16. Порядок, формы, периодичность, количество образовательных мероприятий при проведении всех видов контроля успеваемости обучающихся определяются учителем, преподающим этот предмет и отражаются в календарно-тематических планах рабочих программ по предметам учебного плана, контрольные работы – в графике оценочных процедур.

2.17. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

оценки групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);

использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

3.1. Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- определения степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана образовательной программы;

- коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала;

- предупреждения неуспеваемости;

3.2. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся школы, за исключением лиц, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

3.3. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся, не допускается проведение текущего контроля успеваемости:

- в первый учебный день после каникул для всех обучающихся школы;
- в первый учебный день после длительного пропуска занятий для обучающихся, не посещавших занятия по уважительной причине.

Не допускается:

- проведение оценочных процедур по каждому учебному предмету в одной параллели классов чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

- проведение оценочных процедур на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

- проведение для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

- замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

- использование для проведения оценочных процедур копий листов с заданиями, полученными в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т.п.).

Особо важно: после проведения оценочной работы педагог должен подвести ее конкретные итоги для учеников: проверить работы, проанализировать результаты, разобрать ошибки, отработать проблемные зоны и, при необходимости, повторить и закрепить материал (при необходимости провести корректировку в тематическом и (или) поурочном планировании).

3.4. Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам (тематическая оценка) в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, содержанием ООП, используемых

образовательных технологий в формах, выбранных педагогическим работником самостоятельно, в том числе:

- письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);
- устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, практикуме;
- экспертной оценки индивидуального проекта обучающихся;
- иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

3.5. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

3.6. Оценочные процедуры проводятся с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а также соответствующих санитарно-эпидемиологических требований к условиям обучения и воспитания детей.

3.7. Результаты текущего контроля фиксируются в электронном журнале.

3.8. Текущий контроль успеваемости обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале, допустимо использовать только положительную и не различимую по уровням фиксацию (не оценивается).

3.9. Текущий контроль успеваемости обучающихся по учебным предметам 2-11 классах осуществляется в виде отметок по пятибалльной шкале с использованием средневзвешенной системы оценивания. Средневзвешенная система оценивания достижений обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности обучающихся за период аттестации, а также ее учет при выставлении итоговой отметки.

3.10. Средневзвешенная система оценивания включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении всего учебного периода (четверти, полугодия, года) за различные виды учебной работы (контрольные работы, самостоятельные работы, тесты, защиты проектов, ответы на уроке, домашние работы и т. д.).

3.11. Количество, формы, периодичность обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся внутри учебных периодов определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в рабочей программе по предмету. Общее количество оценочных процедур и периодичность их проведения отражаются в едином графике и должно соответствовать требованиям. Формы контроля знаний и их количество доводятся до сведения обучающихся и родителей через электронный журнал, родительские собрания и классные часы.

3.12. Текущая оценка достижений учитывается при определении итоговой отметки. Удельный вес отдельных видов текущего контроля устанавливается с

учетом специфики вида деятельности. Принятые нормативы требуют неукоснительного их соблюдения всеми преподавателями соответствующего предмета.

3.13. Средневзвешенная система оценивания является открытой: обучающиеся и их родители (законные представители) должны быть ознакомлены с настоящим положением.

3.14. Средневзвешенная отметка подсчитывается в системе электронного журнала автоматически.

3.15. Контрольные и тематические проверочные работы по предмету являются обязательной частью текущей аттестации обучающихся и учитываются при выставлении итоговой отметки за период аттестации.

3.16. При составлении контрольных и тематических проверочных работ по предмету систематически включать задания, предусматривающие оценку функциональной грамотности обучающихся.

3.17. Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности определяются ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, основной образовательной программой соответствующего уровня общего образования и осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале, используется только положительная и не различимая по уровням фиксация (зачет/не зачет).

3.18. Отметка при аттестации за четверть (полугодие) выставляется при условии, что обучающимся не пропущено более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков.

За четверть у обучающихся в журнале (в электронном журнале) должно быть выставлено не менее:

3 (трех) текущих отметок при изучении предмета в рамках 1 (одного) часа в неделю;

5 (пяти) текущих отметок при изучении предмета в рамках 2 (двух) и более часов в неделю;

За полугодие у обучающихся в журнале (в электронном журнале) должно быть выставлено не менее:

5 (пяти) текущих отметок при изучении предмета в рамках 1 (одного) часа в неделю;

7 (семи) текущих отметок при изучении предмета в рамках 2-х – 3-х (двух, трех) часов в неделю.

3.19. Обучающимся, имеющим по уважительной причине количество пропущенных уроков более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков четверти, четвертная аттестация может быть продлена по согласованию с родителями (законными представителями) обучающихся. Обучающиеся, имеющие количество пропущенных уроков более $\frac{2}{3}$ от общего количества уроков четверти, могут быть аттестованы при условии усвоения ими учебной программы по данному предмету за четверть (полугодие).

3.20. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ на дому, осуществляют педагогические работники школы в соответствии с критериями оценивания по предметам (Приложение № 2). Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются в журнале обучения на дому. Аттестация учащихся, обучающихся на дому, проводится при условии, что данные учащиеся освоили в полном объеме содержание образовательной программы общего образования (по уровням образования) текущего учебного года.

3.21. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, реабилитационных мероприятиях, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ в медицинских, реабилитационных организациях, осуществляющих в том числе образовательную деятельность, осуществляется данными организациями. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом ОО - Положением о зачете результатов, полученных обучающимися в других организациях

3.22. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 50 процентов учебного времени, отметка за четверть не выставляется или выставляется на основе результатов письменной работы или устного ответа педагогическому работнику в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу, а также результатов четвертной письменной работы. Обучающиеся, временно находящиеся на спортивно-тренировочных сборах, обязаны сдать зачеты по пропущенным темам.

3.23. Не допускается выставление обучающемуся неудовлетворительной отметки при проведении текущего контроля успеваемости после длительного пропуска занятий по уважительной причине. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 50 процентов учебного времени, отметка за четверть (полугодие) не выставляется или выставляется на основе результатов письменной работы или устного ответа педагогическому работнику в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу, а также результатов тематической письменной работы (по учебному материалу, изученному в четверти, полугодии). Единичное отсутствие обучающегося на предыдущем уроке не освобождает его от текущего оценивания. Восполнение обучающимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно или с помощью учителя.

3.24. Сроки выставления отметок в журнал (электронный):

– за устный ответ отметка выставляется учителем в течение 1 (одного) дня;

– за письменный ответ отметка выставляется учителем в электронный журнал в следующем порядке:

контрольные, самостоятельные, лабораторные, практические работы, диктанты, изложения проверяются и оцениваются к следующему уроку, исключение составляют сочинения по русскому языку, литературе в 9-11 классах, так как для их проверки требуется более продолжительный период времени:

Отметка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал к следующему уроку, за исключением:

– отметки за творческие работы по русскому языку и литературе в 5 – 9-х классах – не позже, чем через неделю после их проведения;

– отметки за сочинение в 10 – 11-х классах по русскому языку и литературе – не более чем через 10 дней.

Отметка за сочинение и диктант с грамматическим заданием выставляется в классный журнал в одну клетку-дату проведенной работы.

– письменные самостоятельные, лабораторные и другие работы обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса всех отметок в электронный журнал;

– отметка за сочинение, изложение и диктант с грамматическим заданием выставляются в классный журнал двумя отметками рядом;

– входные контрольные работы проводятся с целью выявления остаточных знаний у обучающихся и выставляются в электронный журнал только по желанию обучающихся;

– результаты ВПР используются в качестве результатов текущего контроля успеваемости обучающихся, оценки за ВПР выставляются в классный журнал как за контрольную работу с пометкой «ВПР» учителем по соответствующему предмету.

– отметка за изучение курсов по выбору (9 класс и 11 класс) выставляется.

3.25. При написании проверочной, творческой и другой работы на неудовлетворительную отметку разрешается ее повторное выполнение после работы над ошибками; отметка за нее выставляется в журнал рядом с отметкой за первую работу.

3.26. При написании контрольной работы отметка за работу выставляется в журнал.

3.27. При написании контрольной работы на неудовлетворительную отметку обязательным условием является проведение работы над ошибками; отметка за работу над ошибками выставляется в журнал на следующий урок после проведения контрольной работы.

3.28. По просьбе ученика, родителей (законных представителей) также допускается передача любого вида письменной работы или устного ответа, оцененных отметкой «2». Такая передача может быть осуществлена в течение семи календарных дней после получения ребенком неудовлетворительной отметки, при этом новая отметка выставляется в журнал в клетку рядом.

3.29. Результаты письменных работ текущего контроля с соответствующим сложности работы коэффициентом «2», «3», «4», «5» (вес оценки) должны быть выставлены всем обучающимся, выполнявшим работу.

3.30. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогом в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

3.31. Проведение текущего контроля допускается сразу после длительного пропуска занятий по неуважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

3.32. В случае отсутствия обучающегося на контрольной работе по уважительной причине, педагог не имеет права поставить обучающемуся отметку в журнал (в электронном журнале в день отсутствия обучающегося стоит «Н»).

3.33. Обучающийся, пропустивший контрольную работу по уважительной причине, обязан в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем, написать контрольную работу в течение 2 (двух) недель с момента выхода в школу после отсутствия. Отметка за работу не снижается и выставляется в день написания работы с соответствующим коэффициентом.

3.34. Ответственность за изучение пропущенного обучающимися учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей или лиц, их заменяющих; учитель - предметник создает условия для ликвидации пробелов в пропущенном материале (по просьбе обучающегося или его родителей предоставляет материалы для самоподготовки).

3.35. Количество контрольных работ, проводимых в классе, не должно превышать 1 (одну) контрольную работу в день. При этом в этот же день в классе могут проводиться и другие виды работ, соответствующие текущему контролю (самостоятельные, проверочные работы и т.д.).

3.36. В случае отсутствия обучающегося во время проведения текущего контроля (самостоятельных, проверочных и т.д.) по неуважительной причине, обучающийся обязан выполнить работы текущего контроля, если учитель-предметник сочтет написание данных работ необходимым. Данные работы должны быть написаны в течение 1 (одной) недели со дня выхода обучающегося после отсутствия. В случае отсутствия обучающегося на уроке по неуважительной причине (прогул), но нахождения его в этот день на других занятиях то оценка «2» может быть выставлена за фактически невыполненную работу на уроке.

3.37. Отсутствием по уважительной причине является отсутствие, подтвержденное:

- медицинской справкой;
- справкой из военкомата;

– заявлением от родителей обучающегося (в случае отъезда семьи на продолжительный срок, не связанного с отдыхом, участия в предметных олимпиадах, конференциях, конкурсах различного уровня);

Все остальные причины отсутствия обучающегося в школе являются неуважительными.

3.38. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.39. Все четвертные, полугодовые отметки должны быть выставлены в срок, указанный администрацией школы (п.3.24).

3.40. При выставлении четвертной (2-9 классы) или полугодовой (10-11 классы) отметки, учителю следует основываться на результатах письменных работ (сочинения, изложения), контрольных и тестовых работ, в спорных случаях берутся во внимание результаты контрольных работ, а также последние отметки, полученные на итоговых уроках, и пересчитывается в отметку по следующей шкале:

- отметка «5» выставляется при средневзвешенном 4,7 - 5,0;
- отметка «4» выставляется при средневзвешенном 3,6 - 4,69;
- отметка «3» выставляется при средневзвешенном 2,6 - 3,59;
- отметка «2» выставляется при средневзвешенном 2,59 и менее.

3.41. Педагоги доводят результаты текущей успеваемости до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся на классных ученических и родительских собраниях. Для информирования родителей (законных представителей) обучающихся об итогах текущей успеваемости используются: дневник, ведомости оценок, уведомления.

3.42. При выставлении полугодовой отметки в 11 классе для учащихся, претендующих на получение медали, проводятся административные контрольные работы по тем предметам 10 класса, по которым обучающийся планирует повысить балл в 11 классе.

3.43. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю образовательной организации.

4. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

4.1. Промежуточная аттестация – установление уровня освоения основной образовательной программы общего образования соответствующего уровня, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

4.2. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в целях:

- объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения основной образовательной программы;
- соотнесения результатов освоения образовательной программы с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня общего образования;
- оценки достижений конкретного обучающегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в образовании;
- оценки динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы.

4.3. Промежуточную аттестацию проходят в обязательном порядке все обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы начального, основного общего, среднего общего образования и адаптированные образовательные программы начального, основного общего, среднего общего образования во всех формах обучения, а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы по индивидуальным учебным планам.

4.4. Промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом.

4.5. Промежуточную аттестацию могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы:

- в форме семейного образования (далее – экстерны) обучающиеся начального общего, основного общего образования;
- в форме самообразования (далее – экстерны) обучающиеся среднего общего образования.

4.6. Промежуточная аттестация в образовательной организации проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимися результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

4.7. Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние,

проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;

- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;

- комбинированная проверка – сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех или иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности обучающегося.

4.8. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе.

4.9. Промежуточная аттестация проводится, начиная с 1 сентября 2 класса:

- 2-4 классы - промежуточная аттестация осуществляется по четвертям по всем предметам;

- 5-9 классы - промежуточная аттестация осуществляется по четвертям по всем предметам,

- элективные курсы по выбору в 9-х классах, входящие в учебный план, учитываются в электронном классном журнале, оцениваются по 5-бальной шкале по четвертям в соответствии с критериями по предметам (Приложение 2).

- элективные курсы по выбору в 9-х классах, не входящие в учебный план, учитываются в электронном классном журнале, оцениваются по системе «Зачет/незачет».

- 10-11 классы оцениваются по полугодиям;

- профильные курсы в 10-11-х классах, входящие в учебный план, оцениваются по 5-бальной шкале по полугодиям;

- промежуточная аттестация по математике и русскому языку в форме контрольных работ 2-11 классах проводится 2 раза в год: «стартовый контроль» - сентябрь, «итоговый контроль» - май.

4.10. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (полугодия), а также годовую (итоговую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

4.11. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой и календарным учебным графиком.

4.12. Обучающимся, достигшим значимых успехов в изучении учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) учебного плана (победители

предметных олимпиад регионального и федерального уровней), в качестве результатов промежуточной аттестации по предметам учебного плана соответствующего уровня образования могут быть зачтены внеучебные образовательные достижения.

4.13. Четвертная (полугодовая) промежуточная аттестация представляет собой результат текущего контроля знаний обучающихся.

4.14. Учащийся может быть аттестован за четверть (полугодие) по предмету с учетом соответствия количества текущих отметок (в том числе за устные, письменные, контрольные, практические, лабораторные и другие виды работ) количеству учебных часов.

Необходимым условием для аттестации учащихся за четверть является наличие:

- 1 час в неделю - не менее 3-х отметок;
- 2 часа в неделю - не менее 5-ти отметок;
- 3 часа в неделю - не менее 7-ми отметок;
- 4 часа в неделю - не менее 9-ти отметок.

Необходимым условием для аттестации учащихся за полугодие является наличие:

- 1 час в неделю - не менее 6-х отметок;
- 2 часа в неделю - не менее 10-ти отметок;
- 3 часа в неделю - не менее 14-ми отметок;
- 4 часа в неделю - не менее 16-ти отметок.

В случае недостаточности оснований для аттестации учащийся считается не аттестованным.

4.15. При наличии 50% пропущенных уроков по уважительной причине выставляется – «не аттестован». При не аттестации учащегося в классных журналах выставляется «н/а».

4.16. Восполнение обучающимся знаний программного материала, пропущенного по уважительной причине (п.3.37), производится самостоятельно.

4.17. При не аттестации по уважительной причине более половины учебного времени (подтвержденного документально), учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. На основании заявления родителей (законных представителей) в течение месяца после окончания четверти учащийся должен пересдать предметы, по которым он «не аттестован». Проведение промежуточной аттестации (пересдачи) в обязательном порядке должно носить щадящий характер.

Форму и время ликвидации отставания в освоении части образовательной программы учебного предмета, определяет администрация МБОУ СОШ № 1 и родители (законными представителями) учащегося.

4.18. По итогам пересдачи, с учетом имеющихся текущих оценок, выставляется четвертная оценка. В случае не пересдачи пропущенного учебного материала либо отказа от пересдачи, по итогам четверти выставляется оценка «не удовлетворительно».

4.19. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по

одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или не прохождения промежуточной аттестации признаются академической задолженностью.

4.20. Запрещается ставить неудовлетворительные оценки в 5 классах в первой четверти по всем предметам.

4.21. Запрещается ставить неудовлетворительные оценки в первой четверти при изучении новых предметов: физика, геометрия – 7 класс; химия, информатика, ОБЗР – 8 класс; искусство – 9 класс.

4.22. Промежуточную аттестацию обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП на дому, осуществляют педагогические работники школы. Отметки по установленным формам промежуточной аттестации обучающихся фиксируются в журнале.

В отношении обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы по индивидуальному учебному плану на дому, промежуточная аттестация по предметам учебного плана соответствующего уровня образования может основываться на результатах текущего контроля успеваемости, при условии соответствия количества текущих отметок, указанных в пункте 4.14. Положения и отсутствия неудовлетворительных результатов текущего контроля успеваемости.

4.23. Промежуточная аттестация обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение ООП в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном законодательством РФ и локальным нормативным актом школы.

4.24. При реализации ООП, в том числе адаптированных, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

4.25. Для обучающихся-выпускников, не имеющих возможности по уважительным причинам, подтвержденным документально, пройти текущую аттестацию в установленные учебным планом сроки, досрочная промежуточная аттестация проводится путем перевода на индивидуальный график обучения, согласно приказу МБОУ СОШ № 1.

4.26. Форму (собеседование, тестирование, контрольная работа, выполнение нормативов, реферат) и сроки досрочной промежуточной аттестации определяет администрация МБОУ СОШ № 1 через приказ по ОО. Для данных обучающихся создается аттестационная комиссия в составе: председатель (заместитель директора по УВР); учитель-предметник; ассистент (классный руководитель) (Приложение № 6).

4.27. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены МБОУ СОШ № 1 для следующих категорий

учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, олимпиады школьников, конкурсы, смотры, тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- выпускников 9-х, 11-х классов, сдающих государственную итоговую аттестацию досрочно;
- для иных учащихся по решению педагогического совета.

4.28. Учащиеся, временно обучающиеся в медицинских, реабилитационных учреждениях, осуществляющих в т.ч. образовательную деятельность, находящиеся на учебных сборах (8-е, 10-е классы (юноши), предмет «ОБЗР») и т.д. аттестуются на основе их аттестации в этих учебных заведениях. Отметки из выписки оценок вклеиваются в распечатанный классный журнал.

4.29. Учащиеся, временно находящиеся в медицинских, профилактических учреждениях, не проводящих обучение, обязаны по возвращению ликвидировать отставание по пропущенным темам. Форму и время ликвидации отставания определяет учитель-предметник в соответствии с п. 4.17. Положения, по согласованию с администрацией ОУ и родителями учащегося.

4.30. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

4.31. Отметка учащихся за четверть (полугодие) выставляется в соответствии с Приложением № 3 о средневзвешенной оценке, в соответствии с таблицей:

Средневзвешенный балл	2 – 2,59	2,60 – 3,59	3,60 – 4,69	4,70 - 5
Отметка	2	3	4	5

4.32. Отметка учащегося за год в 2-11 классах выставляется как среднее арифметическое отметок за четверть или полугодие, округленное до целого значения в соответствии с правилами математического округления.

4.33. Годовая (итоговая) промежуточная аттестация по предмету «Основы безопасности и защиты Родины» в 10-х классах (юноши) представляет собой среднеарифметическое результатов годовой промежуточной аттестации и отметки за учебные сборы.

Во 2-9-х классах отметка «5» за год выставляется при наличии всех отметок «5», а также возможны варианты:

I	II	III	IV	Год
4	5	5	5	5
4	4	5	5	5
5	5	5	4	5
5	4	4	5	5
5	4	5	4	5

Отметка «4» за год выставляется при наличии всех отметок «4» при отсутствии неудовлетворительных отметок, а также возможны варианты:

I	II	III	IV	Год
5	5	4	4	5
4	4	4	5	4
5	4	4	4	4
3	4	4	4	4
4	4	4	3	4
3	3	4	4	4
4	3	3	4	4
4	3	4	3	4
3	4	3	4	4

Отметка «3» за год выставляется при наличии всех отметок «3», а также возможны варианты:

I	II	III	IV	Год
4	4	3	3	4
3	3	3	4	3
4	3	3	3	3
2	3	3	3	3
3	3	3	2	3
2	2	3	3	3
3	3	2	2	3
2	3	2	3	3
3	2	3	2	3

Отметка «2» за год выставляется при наличии трех неудовлетворительных отметок.

В 10-11-х классах:

– отметка «5» за год выставляется при наличии двух отметок «5» за I и II полугодие или одной отметки «4» за I или II полугодие.

– отметка «4» за год выставляется при наличии двух отметок «4», а также возможны варианты:

I	II	Год
3	4	4
4	3	4
3	5	4
5	3	4

– отметка «3» за год выставляется при наличии двух отметок «3», а также возможны варианты:

I	II	Год
2	3	3

– отметка «2» за год выставляется при наличии неудовлетворительных

отметок за оба полугодия или за II полугодие при отметке «3» за I полугодие.

4.34. Четвертные, полугодовые, годовые отметки выставляются в классный журнал (и иные установленные документы) за 2 дня до окончания четверти (полугодия, года).

4.35. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе и в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться в образовательную организацию.

4.36. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП соответствующего уровня общего образования. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальным нормативным актом школы.

4.37. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета образовательной организации.

5. Специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной успеваемости аттестации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

5.1. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) в школе создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы» в целевом разделе федеральных основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

5.2. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии.

5.3. При выборе форм оценивания учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, пожелания обучающихся, состояние их здоровья и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии.

5.4. Специальные условия проведения текущей и промежуточной аттестации (по итогам освоения адаптированной основной общеобразовательной

программы) обучающихся с ОВЗ включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; в дополнение к письменной инструкции к заданию при необходимости она прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами);
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению, картинный план и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10–15 минут) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения.

5.5. Освоение адаптированной основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля), сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным планом, в том числе с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии.

5.6. Промежуточная аттестация обучающихся на дому детей с ОВЗ, детей, нуждающихся в длительном лечении, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по четвертям (1-11 классы). Отметка выводится как среднее арифметическое, округленное до целого значения в соответствии с правилами математического округления.

5.7. Формы промежуточной и итоговой аттестации, в том числе текущего контроля успеваемости, устанавливаются с учетом психофизиологического состояния обучающегося. Форма контроля должна отражать, насколько достигнута цель обучения на каждом занятии. Не допускается завышение оценок обучающимся во избежание формирования ложных представлений о результатах

обучения.

6. Ликвидация академической задолженности

6.1. Обучающиеся и экстерны, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые приказом директора школы на основании решения педагогического совета, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

6.2. Обучающиеся и экстерны обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в установленные школой сроки.

6.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом директора школы создается комиссия, которая формируется по предметному принципу из не менее трех педагогических работников с учетом их занятости. Персональный состав комиссии утверждается приказом. (Приложение № 4).

6.4. Ликвидация академической задолженности осуществляется в тех же формах, в которых была организована промежуточная аттестация.

6.5. Результаты ликвидации академической задолженности по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) оформляются протоколом комиссии.

6.6. Протоколы комиссии с результатами ликвидации академической задолженности обучающихся хранятся у заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Протоколы комиссии с результатами ликвидации академической задолженности экстернов хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

6.7. Положительные результаты ликвидации академической задолженности обучающихся фиксируются ответственным педагогическим работником в электронном журнале успеваемости в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

6.8. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК либо на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном положением об индивидуальном учебном плане школы.

7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс, принятие решений о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации на основании результатов промежуточной аттестации обучающихся

7.1. Обучающиеся, освоившие образовательную программу за учебный год переводятся в следующий класс. Обучающиеся, по результатам

промежуточной аттестации признанные не освоившими основную образовательную программу начального общего и (или) основного общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин являются академической задолженностью.

7.3. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс условно.

7.4. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

7.5. Образовательная организация создает условия обучающимся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

7.6. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу не более двух раз в течение 6-ти месяцев с момента ее возникновения. В указанный период не включается время болезни обучающегося.

7.7. Для повторного проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности создается комиссия. Регламент работы и состав комиссии определяются приказом руководителя образовательной организации.

7.8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

7.9. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании заявления могут быть: оставлены на повторное обучение; переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии; переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы).

7.10. Образовательная организация информирует родителей (законных представителей) обучающихся о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения ребенка в письменной форме в 10-тидневный срок с даты неликвидации обучающимся академической задолженности. В случае отказа родителей принять соответствующее решение образовательная организация составляет акт и извещает КДН и ЗП о неисполнении родителями (законными представителями) своих обязанностей.

7.11. На основании положительных результатов промежуточной аттестации обучающихся 9х, 11-х классов педагогический совет принимает решение о допуске обучающихся к государственной итоговой аттестации.

7.12. Обучающиеся и/или их законные представители, не согласные с

результатами текущего контроля успеваемости или результатами промежуточной аттестации обучающихся, вправе обжаловать указанные результаты.

7.13. Оспаривание осуществляется путем подачи заявления в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (в соответствии с порядком работы данной Комиссии). Заявление подается в течение двух дней после уведомления о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

7.14. Заявление подается в письменной форме с указанием информации о нарушении порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся или о несогласии с результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

7.15. Проверять обоснованность заявления не вправе те педагогические работники, которые принимали участие в оспариваемых результатах текущего контроля успеваемости и/или промежуточной аттестации обучающихся.

7.16. По результатам работы Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений принимает решение: отклонить заявление или признать результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся недействительными. В случае признания результатов текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся недействительными Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений должна определить порядок и сроки прохождения текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, результаты которых были отменены (академическая задолженность при этом не образуется) и вынести решение в соответствии с принятой системой оценивания.

8. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение

8.1. Контроль успеваемости обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником в общем порядке.

8.2. Промежуточная аттестация обучающихся, оставленных на повторное обучение, проводится педагогическим работником по тем учебным предметам, по которым обучающийся имел академическую задолженность в предыдущем году обучения. По остальным учебным предметам засчитываются результаты промежуточной аттестации обучающегося, полученные в предыдущем году обучения, если иное не предусмотрено индивидуальным учебным планом.

9. Промежуточная и государственная итоговая аттестация обучающихся, находящихся на длительном лечении

9.1. Освоение основной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающегося, проводимой в формах, определенных учебным

планом.

9.2. Если обучающийся временно обучался в другой образовательной организации или образовательном подразделении медицинской организации, то для зачета образовательных результатов должен представить справку об обучении, выданную организацией, проводившей обучение. Зачет результатов проводится по учебным предметам, которые указаны в справке об обучении.

9.3. Государственная итоговая аттестация обучающихся, находящихся на длительном лечении, проводится в порядке, установленном приказами Министерства просвещения Российской Федерации, Рособнадзора от 04.04.2023 г. № 232/551 и № 233/552.

10. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов

10.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в МБОУ СОШ № __.

10.2. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся вправе выбрать школу для прохождения аттестации на один учебный год, на весь период получения общего образования либо на период прохождения конкретной аттестации.

10.3. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе, в том числе вправе принимать участие в олимпиаде школьников.

10.4. Сроки подачи заявления о прохождении промежуточной аттестации экстерном, а также порядок возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений с экстернами устанавливается локальными нормативными актами МБОУ СОШ № 1.

10.5. МБОУ СОШ № 1 утверждает график прохождения промежуточной аттестации экстерном, который предварительно согласует с экстерном или его родителями (законными представителями). Промежуточная аттестация экстернов проводится по не более одному учебному предмету (курсу) в день.

10.6. До начала промежуточной аттестации экстерн может получить консультацию по вопросам, касающимся аттестации, в пределах двух академических часов в соответствии с графиком, утвержденным приказом о зачислении экстерна.

10.7. Экстерн имеет право на зачет результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в порядке, предусмотренном законодательством РФ и локальным нормативным актом МБОУ СОШ № 1.

10.8. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом МБОУ

СОШ № 1 о зачислении экстерна.

10.9. Результаты промежуточной аттестации экстернов фиксируются педагогическими работниками в протоколах, которые хранятся в личном деле экстерна вместе с письменными работами.

10.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается справка с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования по форме согласно приложению № 7 к настоящему Положению.

10.11. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

10.12. Обучающиеся по общеобразовательной программе в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, продолжают получать образование в МБОУ СОШ № 1 в соответствии с законодательством РФ и локальными нормативными актами МБОУ СОШ № 1.

10.13. Промежуточная и государственная итоговая аттестация могут проводиться в течение одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

10.14. Срок подачи заявления на зачисление в МБОУ СОШ № 1 для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по образовательным программам основного общего образования – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку, но не позднее 1 марта;

- по образовательным программам среднего общего образования – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения), но не позднее 1 февраля.

10.15. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования при условии получения на промежуточной аттестации в МБОУ СОШ № 1 отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при условии получения на промежуточной аттестации в МБОУ СОШ № 1 отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

10.16. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

11. Особенности текущего контроля и промежуточной аттестации при организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

11.1. При организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий взаимодействие между педагогом и обучающимся может происходить в онлайн- и (или) офлайн-режиме.

11.2. В рамках текущего контроля педагогические работники должны использовать электронные (цифровые) образовательные ресурсы, являющиеся учебно-методическими материалами (мультимедийные программы, электронные учебники и задачки, электронные библиотеки, виртуальные лаборатории, игровые программы, коллекции цифровых образовательных ресурсов), используемыми для обучения и воспитания различных групп пользователей, представленными в электронном (цифровом) виде и реализующими дидактические возможности ИКТ, содержание которых соответствует законодательству об образовании.

11.3. При реализации текущего контроля и промежуточной аттестации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий используются ресурсы ИКОП «Сферум»/VK Мессенджер, национальный мессенджер МАХ для обеспечения коммуникации (информационного взаимодействия) педагогов и учащихся.

12. Итоговая аттестация

12.1. Освоение обучающимися основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается итоговой аттестацией, которая является обязательной.

12.2. К государственной итоговой аттестации допускаются учащиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

12.3. Для обучающихся, не имеющих возможности по уважительным причинам, подтвержденным документально, пройти ГИА в сроки установленные Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования итоговая аттестация проводится досрочно, но не ранее 20 апреля, в формах устанавливаемых Порядками проведения государственной итоговой аттестации.

12.4. 4. Срок подачи заявления на зачисление в школу для прохождения государственной итоговой аттестации составляет:

- по ООП ООО – не менее чем за две недели до даты проведения итогового собеседования по русскому языку;
- по ООП СОО – не менее чем за две недели до проведения итогового сочинения (изложения).

12.5. Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП ООО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

Экстерны допускаются к государственной итоговой аттестации по ООП СОО при условии получения на промежуточной аттестации отметок не ниже

удовлетворительных, а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

12.6. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

12.7. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выдается в установленном законодательством об образовании порядке аттестат об основном общем или среднем общем образовании, подтверждающий получение общего образования соответствующего уровня.

12.8. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы основного общего и среднего общего образования и (или) отчисленным из МБОУ СОШ № 1, выдается справка об обучении или о периоде обучения, по образцу.

12.9. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в сроки, определяемые порядком проведения государственной итоговой аттестации по соответствующим образовательным программам.

12.10. Обучающиеся, освоившие образовательные программы основного общего образования и получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, по усмотрению их родителей (законных представителей) с учетом мнения обучающихся, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии могут быть оставлены на повторное обучение или получить основное общее образование в форме семейного образования с последующим прохождением государственной итоговой аттестации в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

12.11. Итоговые отметки за 9 класс по русскому языку и математике (а также двух предметов по выбору) определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускникам и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам выставляются на основе годовых отметок выпускника за 9 класс.

12.12. Итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

13. Ответственность учителей, администрации школы и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов.

13.1. Все педагогические работники МБОУ СОШ № 1 несут дисциплинарную ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а

заместители директора школы по учебно-воспитательной работе осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимают все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

13.2. Все педагогические работники МБОУ СОШ № 1 несут дисциплинарную ответственность за своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости обучающихся по своему предмету через выставление отметок в дневник, на родительских собраниях, приглашая родителей в школу.

13.3. Родители (законные представители) обучающихся обязаны присутствовать на родительских собраниях, постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за четверть (полугодие, год) по предмету.

13.4. В случае несогласия с текущей отметкой за письменную работу, четвертной, полугодовой, годовой отметкой родители (законные представители) обучающегося имеют право письменно обратиться к заместителю директора школы по учебно-воспитательной работе или директору школы с просьбой о проверке ее объективности.

13.5. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе издает распоряжение о создании комиссии по проверке объективности выставленной отметки. В состав комиссии входят: заместитель директора по УВР, два учителя, в том числе учитель, выставивший оспариваемую отметку. Комиссия в присутствии родителей (законных представителей) проводит проверку объективности выставленной отметки и принимает решение о ее изменении (оставлении без изменения).

14. Заключительные положения.

14.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения руководителем. Изменения, вносимые в Положение, вступают в силу в том же порядке.

14.2. После утверждения Положения или внесения в Положение изменений Положение размещается на официальном сайте образовательной организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

**Описание форм текущего контроля и форм организации учебного процесса.
Формы текущего оценивания по учебным предметам, курсам, модулям**

Таблица 1

Описание форм текущего контроля и форм организации учебного процесса

№	Формы текущего контроля и формы организации учебного процесса	Вес оценки	Глоссарий
1.	Административная работа	30	форма контрольных мероприятий, проведение которых инициировано администрацией школы в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования
2.	Аудирование	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.
3.	Всероссийская проверочная работа	30	форма контроля, позволяющая проанализировать уровень соответствия подготовки обучающихся по отдельным учебным предметам требованиям ФГОС.
4.	Грамматическое задание	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических

			явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.
5.	Графическая работа	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умения обучающегося представлять решение задачи в условно-графической форме.
6.	Диагностическая контрольная работа	0	Не используется
7.	Диагностическая работа	20	форма диагностики обучения для определения эффективности учебного процесса и сопоставления достигнутых результатов с установленными требованиями
8.	Диктант	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.
9.	Диктант с орфографическим заданием	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить усвоение пройденного материала, его обобщения, систематизации и выявления готовности обучающихся к восприятию нового.
10.	Диктант с грамматическим заданием	30	форма организации учебного процесса, которая позволяет объективно оценить уровень грамотности.
11.	Доклад	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённом вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации.
12.	Домашнее задание	5	форма организации учебного процесса, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

13.	Домашнее сочинение (литература)	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень владения коммуникативными навыками (в данном случае – навыком письменной речи). Выполняется обучающимся дома.
14.	Домашнее сочинение (русский язык)	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм. Выполняется обучающимся дома.
15.	Зачёт	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.
16.	Зачётная практическая работа	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.
17.	Итоговая контрольная работа	30	форма контроля для проверки знаний и навыков учащихся, которая проводится в конце учебного года или семестра.
18.	Изложение	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.
19.	Индивидуальная работа	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить работу обучающегося на уроке, при которой каждый ученик получает для самостоятельного выполнения задание, специально для него подобранное задание в соответствии с его подготовкой и учебными возможностями.
20.	Итоговое тестирование	20	форма контроля знаний, которая позволяет объективно оценить результаты обучения по итогу изучения курса или дисциплины.

21.	Итоговый контрольный диктант	30	форма проверки усвоения детьми материала, изученного в течение длительного времени, например, четверти или полугодия.
22.	Итоговая годовая контрольная работа	30	форма контроля, которая подразумевает финальную проверку знаний и навыков учащихся, включает в себя ряд тестов, контрольных работ, практических заданий и других форм проверки знаний.
23.	Комплексная работа ФГОС	0	Не используется
24.	Компьютерное тестирование	15	форма организации учебного процесса, которая подразумевает использование заранее подготовленного набора тестовых заданий.
25.	Контрольная работа	30	форма контроля в виде письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).
26.	Контрольно-диагностическая работа	0	Не используется
27.	Контрольное списывание	15	форма организации учебного процесса для проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.
28.	Контрольное изложение	30	форма контроля в виде письменной проверочной работы, направленной на пересказ, краткую или подробную передачу основного содержания исходного текста.
29.	Контрольное сочинение	30	форма контроля в виде письменной работы, который проводится в течение учебного года или в конце изучения темы/раздела и используется в рамках контроля знаний учащихся. Может быть частью текущего или тематического контроля.
30.	Контрольный диктант	30	форма контроля в виде письменной работы, который проводится в конце изучения темы или как итоговая проверочная работа с целью выявления уровня навыков правописания.

31.	Контрольный диктант с грамматическим заданием	30	форма контроля в виде письменной работы, который предполагает выполнение одного или нескольких заданий после окончания диктовки.
32.	Контроль навыков аудирования	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов. Проводится после изучения определённой темы, в конце учебной четверти (полугодия).
33.	Контроль навыков говорения	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося делать монологические сообщения и вести диалог.
34.	Контроль навыков письма: Личное письмо	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося составлять письменное обращение близкому человеку, например, другу по переписке, оформленное в соответствии с определенными правилами
35.	Контроль навыков письма: эссе	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.
36.	Контроль навыков чтения	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов.
37.	Лабораторная работа	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования.
38.	Лексическо-грамматический тест	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень сформированности лексико-грамматических навыков.
39.	Математический диктант	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа.

40.	Мониторинговая работа	20	форма организации учебного процесса, в ходе которой собирают и оценивают основные параметры образовательного процесса.
41.	Наизусть	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста.
42.	Национальные сопоставительные исследования (НСИ)	0	национальные сопоставительные исследования качества общего образования. Мероприятия, которые проводятся для оценки личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ школьниками, оценки воспитательной работы и уровня функциональной грамотности учеников. Состав участников, сроки и продолжительность проведения НСИ утверждаются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.
43.	Обучающая практическая работа	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося создавать завершённую работу по предложенному образцу.
44.	Орфографическая работа	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимися изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.
45.	Ответ на уроке	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

46.	Оценка за тему	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень достижения промежуточных планируемых результатов по предмету. Проводится в конце изучения темы или раздела.
47.	Письмо по памяти	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося воспроизводить выученный текст небольшого объема.
48.	Практическая работа	20	форма организации учебного процесса, направленная на выработку у обучающихся практических умений.
49.	Проверочная работа	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить, насколько успешно обучающийся усвоил текущие темы.
50.	Проект	30	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта.
51.	Работа на уроке	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно найти решение поставленной задачи.
52.	Работа по карточке	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа.
53.	Работа с контурными картами	10	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию.
54.	Рабочая тетрадь (ведение тетради, конспект)	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям.
55.	Реферат	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности

			представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.
56.	Самостоятельная работа	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить понимание обучающимися освоенной темы.
57.	Словарный диктант	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.
58.	Сообщение по теме	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося при использовании разных источников: книги, журналы, интернет - публикации.
59.	Сочинение	25	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.
60.	Списывание	5	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки обучающегося при копировании печатного текста.
61.	Творческая работа	15	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося.
62.	Тематическая работа	20	форма организации учебного процесса, позволяющая закрепить определенные навыки, уровень усвоения определённой темы.
63.	Тестирование	15	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося через систему тестовых заданий/вопросов.
64.	Техника чтения	20	форма организации учебного процесса, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность.
65.	Федеральная работа РЦОИ и СтатГрад (РЭШ)	0	Не используется

Таблица 2

**Формы текущего оценивания
по учебным предметам, курсам, модулям**

Предмет	Формы текущего оценивания
Биология	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
География	Ведение тетради, географический диктант, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Изобразительное искусство	Домашнее задание, опрос, тест, устный ответ, практическая работа, учебное упражнение, творческая работа, письменный ответ
Иностранный язык	Аудирование, диктант, домашнее задание, опрос, тест, словарный диктант, устный ответ, учебное упражнение, чтение, эссе
Информатика	Домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ
История	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ устный ответ; – выполнение письменных заданий (работа с исторической и контурной картами; работа с историческим источником; по учебнику, рабочей тетради; исторические диктанты, индивидуальные упражнения на карточках; задания электронных образовательных ресурсов); – тест; – письменная контрольная работа; – учебно-исследовательская работа (проект).
Литература	Выразительное чтение, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, письменный ответ, смысловое чтение,

	практическая работа, сочинение, творческая работа, тест, техника чтения, чтение, устный ответ, эссе
Литературное чтение	Выразительное чтение, домашнее задание, изложение, комплексная работа, опрос, письменный ответ, сочинение, пересказ, проект, смысловое чтение, творческая работа, тест, техника чтения, чтение, устный ответ, письменный ответ
Математика	Ведение тетради, математический диктант, комплексная работа, решение задач, практическая работа, тест, устный ответ, устный счет, учебное упражнение
Музыка	Ведение тетради, домашнее задание, исследовательская работа, опрос, проект, реферат, творческая работа, тест, устный ответ
Основы безопасности и защиты Родины (ОБЗР)	Домашнее задание, опрос, исследовательская работа, практическая работа, проект, реферат, тест, устный ответ, письменный ответ, соревнование
Обществознание	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ
Основы религиозной культуры и светской этики (ОРКСЭ)	Ведение тетради, домашняя работа, исследовательская работа, проект, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Окружающий мир	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, работа с картой, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Русский язык	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, изложение, исследовательская работа, комплексная работа, опрос, списывание, проект, словарный диктант, сочинение, диктант, письменный ответ, тест, устный ответ
Труд (Технология)	Домашнее задание, доклад, исследовательская работа, практическая работа, лабораторная работа, опрос, проект, творческая работа, тест, устный ответ
Физика	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Физическая культура	Демонстрация техники упражнений, соревнование, опрос, устный ответ, домашнее задание, практическая работа, проект, экспериментальная работа, тестирование

	физических качеств
Химия	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комплексная работа, лабораторная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, решение задач, творческая работа, тест, устный ответ, письменный ответ
Элективные курсы	Домашнее задание, опрос, практическая работа, решение задач, тест, устный ответ, письменный ответ, проект

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

I. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК

1.1. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

1.2. При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

1.3. Шкала отметок. Успешность освоения учебных программ обучающихся 2-11 классов оценивается по 5-балльной системе:

- «5» - отлично,
- «4» - хорошо,
- «3» - удовлетворительно,
- «2» - неудовлетворительно,
- «1» - не выставляется.

1.4. Промежуточные итоговые оценки в баллах выставляются во 2-9-х классах за четверть, в 10-11 классах за полугодие. Обучающимся 1-х классов оценки по 5-балльной системе не выставляются. Успешность усвоения ими программ характеризуется качественной оценкой.

Отметку «5» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствуют учебной программе, допускается один недочет, объем умений составляет 91-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять

определения, правила в конкретных случаях). Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

Отметку «4» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты, в общем, соответствуют требованиям учебной программы, но 3 имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем умений составляет 71-90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочетов. Учащийся владеет умениями в объеме 41-70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем умений учащегося составляет 0-40% содержания (неполный ответ, отсутствие ответа).

II. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Общие критерии оценки проверочных работ

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Применительно к письменным и устным формам текущего контроля и оценки предлагаются следующие критерии: *правильность, полнота, логичность, оригинальность.*

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня

может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

2. Устный ответ:

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Обратим внимание учителя: при оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия *правильность*, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: «отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены.

При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«Хорошо»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«Удовлетворительно»: ответ частично соответствует поставленной

учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«Неудовлетворительно»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают тип задания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

2.1. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Основные письменные работы по русскому языку

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное

содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение. Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой

цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание. В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать ошибки на правила орфографии и пунктуации и иные ошибки, к которым относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в

конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке). На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления;

отметка «3» – допущено 2–3 ошибки;

отметка «2» – допущено 4 ошибки и более.

Диктант. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов».

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

отметка «5» – в диктанте нет ошибок;

отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки;

отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;

отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена

правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка;

отметка «3» – допущено 2 ошибки;

отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа. Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует

вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Устный пересказ текста. Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильном значении, синтаксические конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении; отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

2.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Основные письменные работы по литературному чтению

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа

полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Проверочная тестовая работа. Проверочная работа в тестовой форме, которую целесообразно использовать по завершению изучения достаточно больших тем (разделов) программы, разрабатывается на основе изученных произведений и позволяет оценить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по литературному чтению

Устный ответ.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка).

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует

содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

2.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Для текущего оценивания используется обычно **проверочная тестовая работа**. Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня трудности может быть таким:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Формы организации проверочных работ (на усмотрение педагога):

- комбинированная контрольная работа;
- тест;
- математический диктант;
- контрольная работа (вычислительные навыки);
- контрольная работа (задачи).

Работа, состоящая из примеров

Оценка «5» – работа выполнена без ошибок;

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки;

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

Оценка «2» – более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

Оценка «5» – без ошибок;
Оценка «4» – 1–2 негрубых ошибки;
Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки;
Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

Оценка «5» – без ошибок;
Оценка «4» – 1–2 ошибки;
Оценка «3» – 3–4 ошибки;
Оценка «2» – 5 и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

- при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;

- допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится за 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится за 80% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится за 60% правильно выполненных заданий.

Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не доведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии оценка снижается на один балл.

Устные ответы

Устный ответ.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

– при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

2.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений обучающихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ – определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

К **устным проверочным работам** с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Учитель использует дифференцированно и критерии оценки развернутых устных ответов. Обязательными критериями являются правильность и полнота ответа.

Оценка «5»:

– учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта (Полный правильный ответ).

Оценка «4»:

– ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала (Одна-две фактические ошибки).

Оценка «3»:

– ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала (Три ошибки).

Оценка «2»:

– ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен (Более 4 ошибок).

Обратим внимание учителя, что разговор идет о фактических ошибках, касающихся раскрытия сути вопроса. Если в ответе были допущены речевые

ошибки (к примеру, неправильное ударение), то учитель обязательно обсудит их с учениками, но на отметке это не отразится.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям. При тестовом контроле чаще всего используется критериальная шкала, рекомендованная разработчиками тестов.

Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы

Письменные формы проверочных работ:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является *правильность*, то есть отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо «удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку. Выше уже отмечалось, что ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

2.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Изобразительное искусство» является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Результаты накопленной

оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Преодолению неуспешности отдельных учеников помогают коллективные работы. Система коллективных работ дает каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей.

Формами подведения итогов реализации программы являются тематические выставки.

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия.

Критериями оценивания работ являются следующие параметры: оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов), техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения), техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка)

Критерии оценивания знаний и умений

Оценка «5»: поставленные задачи выполнены, работа выразительна, интересна.

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»: поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»: поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»: поставленные задачи не выполнены

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

2.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Оценки выставляются со 2-го класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем учащимся.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

Оценка «5»:

- точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков;
- точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
- безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
- экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
- умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);
- умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы).

Оценка «4»:

- если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое – отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;
- порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
- при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
- составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).

Оценка «3»:

- если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе,

от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе;

– неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3-й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

– при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;

– при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;

– при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),

– при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

2.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МУЗЫКА»

Оценка теоретических знаний учащихся

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребенка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Оценка «5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

– пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

– допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

– неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические

– неточности;

– пение невыразительное.

Оценка «2»:

– исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Оценка выполнения тестовых заданий:

Отметка «5»: 90 – 100% от общего объема заданий.

Отметка «4»: 70 – 90% от общего объема заданий.

Отметка «3»: 50– 70% от общего объема заданий.

Отметка «2»: менее 50% от общего объема заданий.

2.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»: учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, использует в деятельности.

Оценка «4»: за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»: отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2»: незнание материала программы.

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

Оценка «5»: движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает

сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

Оценка «4»: при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем оценивании, но допустил не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»: двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

Оценка «2»: движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»:

Обучающийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «4»:

Обучающийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

Оценка «3»: более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Оценка «2»: обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности обучающихся

Оценка «5»: исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Оценка «4»: исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

Оценка «3»: исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

Оценка «2»: учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению

показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по основным видам программы путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

III. СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Устная речь

Устный ответ.

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях¹.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

- 1) правильность и полнота ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»	Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого
Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М.: Просвещение, 1999.

	определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения

Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно,
--------------------	--

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).
- 2) Наличие ошибок в речевом оформлении.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении
Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении

Доклад.

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

Примерные критерии оценки доклада

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
--------------------	---

Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы отсутствуют; и/или выводы не аргументированы. Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более

Письменная речь

Письменные работы.

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);
 - практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

Сочинение и изложение.

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям²:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок –

² Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценивание сочинения и изложения

Отметка «5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1–2 речевые ошибки. 5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3–4 речевые ошибки. 5. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5–6 речевых ошибок. 5. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более. 5. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания).

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании,

то отметка должна быть понижена на 1 балл.

*Критерии оценивания осложненного списывания текста
(с пропусками букв и знаков препинания)³*

Соблюдение орфографических правил	Отметка
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	«5»
Допущено не более 2 ошибок	«4»
Допущены 3–4 ошибки	«3»
Допущено 5 и более ошибок	«2»
Соблюдение пунктуационных правил	
Пунктуационных ошибок нет	«5»
Допущена 1 ошибка	«4»
Допущены 2 ошибки	«3»
Допущено более 2 ошибок	«2»
Графическое оформление	
1) Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 2) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 3) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
3. Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

Словарный диктант.

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом

³ Критерии разработаны на основе образцов и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2025 году. –
URL: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr

проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Диктант.

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

Критерии оценивания диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте
2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку):

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» – 13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

3.2. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»

Устная речь

Устный ответ.

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
- 2) знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
- 3) умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
- 4) логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое

	количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
--	--

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Выразительное чтение.

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в основной школе.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
- 2) правильность расстановки логических ударений и пауз;
- 3) соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
- 4) владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

- 1 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;
- 2 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;

- 3 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;
- 4 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;
- 5 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста.

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
- 2) логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;
- 3) точность и выразительность речевого оформления.

Оценивание пересказа текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад.

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- 1) соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;
- 2) логичность и последовательность в изложении материала доклада;
- 3) владение монологической литературной речью.

Оценивание доклада на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки

Письменная речь

Письменные работы.

Письменные работы – форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых ошибок;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

Оценивание письменного ответа на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение.

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»⁴.

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

- 1) *содержание:*
 - соответствие содержания заданной теме;
 - глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
 - доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
 - уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
 - логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;
- 2) *речевое оформление:*
 - стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
 - точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - число речевых ошибок.

⁴ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

Оценивание сочинения

Отметка «5»	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущены 1–2 речевых ошибки</i>
Отметка «4»	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок</i>
Отметка «3»	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Используются теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. <i>В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых ошибок</i>
Отметка «2»	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок</i>

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

0 баллов	Отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	Наличие данного компонента в проекте

2 балла	Высокий уровень представления данного компонента в проекте
---------	--

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку:

отметка «5» – 19–24 балла;

отметка «4» – 13–18 баллов;

отметка «3» – 7–12 баллов;

отметка «2» – 0–6 баллов.

3.3. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

Говорение

Общие критерии оценивания.

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

– решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения,

стилистическое соответствие);

- языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
- организация и логичность высказывания;
- продуктивный характер/самостоятельность высказывания

(для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

В 5–9 классах в соответствии с федеральной рабочей программой объем высказывания составляет:

5 класс – 5–6 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста; результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника - для диалогической речи;

6 класс – 7–8 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 5 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

7 класс – 8–9 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 6 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

8 класс – 9–10 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 7 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

9 класс – 10–11 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы, до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

В 10–11 классах в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

10 класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

10 класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого

собеседника – для диалогической речи.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста, изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста, беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста, пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

Продуктивная устная речь: сообщение, доклад, описание (персонажей/реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), дополнительно к видам заданий, перечисленных в федеральной рабочей программе, могут использоваться дополнительно и рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Оценивание устной речи.

Монолог.

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»

	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо- грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1-2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5-6 лексико-грамматических ошибок и/или 3-4 фонетических ошибки	«3»

Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3-4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
---	-----

Диалог.

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1-2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2-3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3-4 лексико-грамматические и/или 1-2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3-4 ошибки). Допускаются 5-6 лексико-грамматических ошибок и/или 3-4 фонетических ошибки	«3»

	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»

	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог – побуждение к действию	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»

	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Аудирование и чтение Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: – точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»

	Обучающийся: – достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; – способен отделить главную информацию от второстепенной; – в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1-2 лексико-грамматические и/или 1-2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: – неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; – испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; – «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55-69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2-3 лексико-грамматические и/или 2-3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся: – испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); – при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»

Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Общие критерии оценивания техники чтения в 5–11 классах в пределах программы класса:

1) чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);

2) чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмико-интонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.

3) чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка «5» – 0–1 ошибка;

отметка «4» – 2–3 ошибки;

отметка «3» – 4–5 ошибок;

отметка «2» – более 5 ошибок.

Аудирование и чтение с извлечением информации: см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

Критерии оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста; – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5

	Обучающийся: – до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); – выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); – устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; – с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; – демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); – с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	Обучающийся: – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; – оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5

	Обучающийся: – корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4
	Обучающийся: – с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	2
	Обучающийся: – полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); – точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; – при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	5
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме). Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания	Обучающийся: – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; – правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; – при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	4

	Обучающийся: – весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; – испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; – с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; – при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	3
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	2

Письменная речь

Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой⁵

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	«5»
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	«4»

⁵ Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Иностранный язык»: методические рекомендации / [А.А. Колесников, К.А. Габеева, А.В. Конобеев]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 56 с. – URL: <https://edsoo.ru/mr-inostrannyj-yazyk/>

Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	«3»
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения

	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок

	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок

Выступление (устная речь)

Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи

	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания:

отметка «5» – 22–26 баллов;

отметка «4» – 18–21 балл;

отметка «3» – 14–17 баллов;

отметка «2» – 0–13 баллов.

3.4. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «История» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое оценивание. В соответствии с положениями ФООП процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах.

Оценивание устного ответа

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

– рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;

– рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной

информации (изображений, схем);

- развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
- краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;
- характеристику исторической личности (по плану);
- анализ документа и ответы на вопросы к нему;
- выступление с сообщением по подготовленному докладу;
- дополнения к ответам других обучающихся.

На уровне *среднего общего* образования дополнительно к указанным видам ответов можно добавить следующее:

- описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и всемирной истории;
- аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;
- выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При оценивании в зависимости от характера задания учитывается:

- умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;
- использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;
- качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- владеет историческими понятиями;
- характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение;
- умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- характеризует итоги и историческое значение событий;
- умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал, исторические источники;
- умеет извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность;
- при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей;
- испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов;
- затрудняется в определении исторических понятий;
- затрудняется в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- затрудняется в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов;
- не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов;
- не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов;
- ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода;
- не может извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;
- выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;
- сопоставляет события мировой и отечественной истории;
- формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- определяет современников исторических событий;
- при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;

- с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
- при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется если обучающийся:

- не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
- не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
- затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
- не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;
- при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Оценивание ответа на устном зачете

Для уровня основного общего образования

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;
- извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом

истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

- грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;

- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;

- показывает знание отдельных элементов исторического знания;

- частично владеет умениями;

- не дает логичного и продуманного ответа;

- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;

- не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

Отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;

- не может извлечь информацию из предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;

- не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

- не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

Оценивание письменных ответов

Письменная работа включает задания:

- 1) в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;

- 2) в форме исторического сочинения, эссе;

- 3) в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не

менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 81–100%;

отметка «4» – 61–80%;

отметка «3» – 41–60%;

отметка «2» – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

Оценивание работы с исторической и контурной картами

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - читает легенду карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
 - правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте;
- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
 - соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
 - выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;
 - выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте;
 - использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется:

- в **5–6 классах**, если обучающийся:
 - допускает неточности при чтении легенды карты;
 - правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
 - выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности;
- в **7–9 классах**, если обучающийся:
 - проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя

обозначенную на ней информацию;

- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности;

- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы;

- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа;

- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты;

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты;

- использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде;

- выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

- не владеет умением читать легенду карты;

- выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений;

- не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;

- привлекает данные карты при ответе на вопросы;

- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;

- сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;

- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);

- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;

- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;
- использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
- соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
- допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
- узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
- выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
- выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;
- выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;
- частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не соотносит историческую информацию с объектами на карте;
- выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены;
- не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Оценивание работы с историческим источником

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые

могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.);

- самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками;

- осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей;

- отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками;

- только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.);

- затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения;

- не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника;

- не может составить на основе источника план, таблицу, схему.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если обучающийся:

- умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России

и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка «5» («отлично») выставляется, если:

- выполнено 81–100% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «4» («хорошо») выставляется, если:

- выполнено 65–80% заданий контрольной работы разного уровня сложности;
- ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела;
- ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «3» («удовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено более половины заданий контрольной работы (50–64%);
- ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными;
- ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Отметка «2» («неудовлетворительно») выставляется, если:

- выполнено меньше половины заданий контрольной работы (менее 50%) или задания не выполнены;
- ответы показывают незнание исторических фактов и теории;
- ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.

Оценивание учебно-исследовательского проекта (по предмету)

Для уровня основного общего образования:

Отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся:

- самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата

проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

- самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

- оригинально представил результат проекта;

- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

- быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;

- аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

Отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся:

- с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;

- с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;

- представил результат проекта;

- ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;

- сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;

- отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

Отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если:

- учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;

- учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;

- результат проекта заимствован;

- обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;

- обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;

– обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.

Отметка 2 («неудовлетворительно») при работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

3.5. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Процедуры внутришкольного оценивания по учебному предмету «Обществознание» на уровнях основного общего и среднего общего образования включают текущее, тематическое, внутришкольное итоговое и промежуточное оценивание. Процедуры оценивания по обществознанию осуществляются в устной и письменной форме.

Оценка устного ответа

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
- привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

Для уровня основного общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;

- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя;
- воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела;
- допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.

Для уровня среднего общего образования

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;
- умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- аргументирует выводы;
- анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;
- умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;
- на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;
- применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;
- использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно,

непоследовательно;

- приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
- допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;
- опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;
- допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;
- допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

Оценка письменной работы

Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

отметка «5» – 80–100%;

отметка «4» – 60–79%;

отметка «3» – 50–59%;

отметка «2» – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

3.6. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ГЕОГРАФИЯ»

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Оно решает задачи оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы по географии. Текущее оценивание должно быть не только диагностическим, но и формирующим. Из всех видов оценивания именно текущее оценивание может в наибольшей степени способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать их в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с

различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника. В число объектов текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности.

Целью *тематического оценивания* является выявление степени достижения планируемых результатов на материале темы или раздела. Как правило, оно осуществляется в ходе повторительно-обобщающих уроков. Результаты тематического оценивания позволяют учителю скорректировать образовательный процесс при освоении следующих тем и разделов программы. Тематическое оценивание позволяет выявить успехи и дефициты каждого обучающегося и скорректировать индивидуальные образовательные траектории.

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для разных видов внутришкольного оценивания, для разного характера вопросов сочетание используемых критериев может быть разным; возможно частичное применение критериев. Критерии должны заранее известны обучающимся.

Учитель может использовать общие критерии оценивания, но применять их дифференцировано для обучающихся разного уровня географической подготовки.

1. Знание/ виды деятельности:

- а) полнота и правильность ответа;
- б) знание географических объектов, процессов, явлений, закономерностей, взаимосвязей;
- в) наличие конкретных примеров для подтверждения ответа;
- г) выполнение всех видов деятельности с географическим содержанием до получения необходимого результата

2. Использование источников информации:

- а) умение пользоваться источниками географической информации (картографическими, статистическими, текстовыми, геоинформационными системами и т.п.) для выявления и анализа необходимой информации;
- б) использует источники информации при ответе для подтверждения выводов;
- в) показ объектов на географической карте

3. Построение ответа: логика построения ответа, наличие аргументов, выводов.

4. Креативность: нестандартное решение, новые источники информации; необычная форма ответа. Критерий креативности для оценивания устного ответа может стать дополнительным стимулом изучения предмета для обучающихся, в том числе не проявляющих интерес к географии. Креативный ответ должен быть

основан на понимании вопроса, географических знаниях, на умении использовать виды деятельности с географическим материалом. Использование критерия креативности возможно для повышения отметки за устный ответ, но только в случае, когда за ответ выставляется положительная отметка. Критерий креативности целесообразно использовать при текущем опросе, при использовании некоторых форм текущего, промежуточного и итогового оценивания.

Тематическое оценивание может включать в себя виды деятельности, которые являлись, в том числе, объектом текущего оценивания. Тематическая проверка может проводиться в специально отведенное время на комбинированном уроке.

Письменная работа как форма тематического оценивания наиболее распространена. Письменная работа, как правило, состоит из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос.

При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т.п., сделать выводы и т.п.

Отбор проверяемого содержания и видов деятельности проводится с учетом необходимости включения задания разного уровня сложности. В контрольную работу должны быть включены задания на применение знаний и умений в знакомой и новой ситуации, для решения реальных жизненных проблем.

В тематическую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т.п.).

При выполнении тематической работы рекомендуется разрешить использование географического атласа с целью проверки сформированности умения работать с картами как с источником информации.

Для оценивания выполнения заданий тестовой работы, требующих развернутого ответа, целесообразно использовать заранее разработанные критерии, позволяющие оценить правильность и полноту ответов соответствующим количеством баллов.

Процедуры оценивания осуществляются *в устной и письменной формах*. Для получения комплексной и всесторонней информации целесообразно использовать сочетание этих форм, каждая из которых направлена на выявление определенных особенностей овладения материалом ФОП ООО и СОО по географии.

Оценка устного ответа

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся на уровне

основного и среднего общего образования аналогичны.

Устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе эвристической беседы рекомендуется оценивать, опираясь на приведенные критерии (в зависимости от характера вопросов применяться могут не все). Оценивание ответов может выражаться оценочными суждениями учителя или, в случае активной и эффективной работы обучающегося, отметкой.

Критерии оценивания:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала (в том числе правильное использование географических понятий, умение устанавливать причинно-следственные связи; применение знаний о географических закономерностях и т.п.), *применение источников географической информации* (выбор источников географической информации, представление географической информации в различных видах (карты, таблицы, диаграммы, графики) и т.п.);

- полнота ответа;

- умение применять соответствующие знания при осуществлении различных видов деятельности;

- умение использовать источники географической информации: географические карты, статистический материал и т.п.;

- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;

- демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности;

- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников;

- верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся

- в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

- демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности;

- допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.;

- умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию;

- в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное

объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

- демонстрирует фрагментарное понимание изученного; затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя;
- допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;
- демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать;
- может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию;
- затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры;
- допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы;
- не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности;
- не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации; ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности.

Оценка письменной работы

В образовательном процессе по географии для текущего оценивания применяют разные виды письменных работ, которые могут применяться как в текущем, так и в тематическом оценивании.

В текущем оценивании часто используются *географический диктант, мини-тест, индивидуальная работа на карточках* и др. Объектами оценивания в этом случае становится знание номенклатуры, географических терминов и понятий, географических фактов и т.д. Такие работы занимают небольшую часть времени урока.

Географический диктант.

Учитель разрабатывает систему контрольных вопросов. Он диктует вопросы, обучающиеся ставят порядковый номер вопроса и пишут ответ. Обычно такой диктант используется, если изученный материал содержит много географической номенклатуры. Продолжительность диктанта не должна превышать 10–15 минут.

В 10–11 классах географический диктант используется не так часто, как в

основной школе. Он может проверять не только освоение номенклатуры, но и понятий на самом начальном этапе их изучения. Особенно он бывает полезен, когда изучаются близкие понятия, которые необходимо «разделить» в системе знаний обучающихся. В этом случае диктант может быть посвящен системе терминов и понятий. Для проверки диктанта целесообразно использовать самооценку или взаимооценку, в этом случае проверка работ также будет носить обучающую функцию.

Примерные нормы отметок за выполнение географического диктанта:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Тестовая работа.

Нормы выставления отметок за такие виды работ учитель определяет самостоятельно, исходя из их особенностей – числа заданий, уровня сложности, процедуры выполнения – возможность использования источников информации, времени, выделяемого на работу и пр.

Если тестовых работах используются задания приблизительно одного уровня сложности, и их выполнение имеет практически одинаковое значение для отражения степени овладения изучаемым материалом (задания имеют одинаковый «вес» для выставления отметки), учителя могут ориентироваться на следующие примерные нормы:

отметка «5» – верно выполнено 90–100% заданий;

отметка «4» – верно выполнено 70–89% заданий;

отметка «3» – верно выполнено 50–69% заданий;

отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка письменной тестовой работы.

Письменные тестовые работы, как правило, используют для тематического оценивания, они позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП ООО и СОО.

Выполнение каждого задания оценивается определенным количеством баллов. Число баллов за верное выполнение заданий может различаться, что связано с проверяемым планируемым результатом, числом логических операций и видами деятельности, которые нужно выполнить при его выполнении, и т.п. Каждое задание может иметь разный «вес» для определения степени овладения обучающимися материалом программы. Все баллы в сумме составляют максимально возможный балл за верное выполнение всей работы.

Каждая работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания, по соотношению с максимально возможным числом баллов за данную работу.

Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально

оцениваются 1 баллом) и 2 высокого (максимально оцениваются 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 18.

Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов указаны в таблице.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»	Максимальный балл
Количество баллов (% от максимального балла)	Менее 7 (0–39%)	7–11 (около 39–59%)	12–15 (около 60–84%)	16–18 (более 85%)	18

Оценка работы с географическими картами

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует масштаб, градусную сеть карты;
- определяет географические координаты;
- описывает взаиморасположение географических объектов;
- использует карту как источник информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует легенду карты для получения информации;
- использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях;
- описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки;
- использует карту как источник информации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;
- использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;
- допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;
- допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;
- затрудняется использовать карту как источник информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте;
- не может использовать легенду карты для получения информации даже

с помощью с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;

- не умеет использовать масштаб и градусную сеть;
- не может описать взаиморасположение географических объектов.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов;
- использует несколько карт как источник информации;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками;
- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого использовать карты разного масштаба и картографических проекций;
- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки;
- использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками;
- выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных

масштабов, картографических проекций;

- не может использовать несколько карт как источник информации;
- не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

- не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;

- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;

- использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые;

- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;

- применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС);

- создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками;

- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки;

- использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками;

- самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;

- применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки;

- создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций;

- описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки;

- использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками;

- выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;

- применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками;
- создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции;
- не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций;
- не может использовать несколько карт как источник информации;
- не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя;
- не применяет карты в сочетании с другими источниками информации;
- не может создать картосхему/картодиаграмму.

Оценка работы с контурными картами

5–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
- использует подходящие условные обозначения;
- составляет легенду карты.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
- составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения;
- не составляет легенду карты.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
- использует неподходящие условные обозначения;
- не составляет легенду карты.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно и полностью выполняет задание по контурной карте;
- использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику

задания и уровень сложности;

- составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание;
- проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные;
- составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит;
- использует не оптимальные условные обозначения;
- не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит;
- использует неподходящие условные обозначения;
- не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.

Оценка работы с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками

5–6 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

– не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

7–9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;

– способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;

– способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;

– читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;

– не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;

– не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами.

10–11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими

таблицами;

- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности;
- проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц;
- способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками;
- с незначительными ошибками проводит анализ данных.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения;
- способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя;
- читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками;
- испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
- не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя;
- не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами;
- испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.

Оценка практической работы

Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Четкого деления они не имеют. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности при планировании образовательного

процесса по теме.

Все обучающие (тренировочные) практические работы могут быть разделены на две группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно, последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее. Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды».

Оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно предусматривает выставление отметки в журнал. Анализ результатов их выполнения рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием самооценивания и взаимооценивания.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

Отметки рекомендуется выставлять в журнал по желанию обучающихся.

Оценивание практических работ, требующих выполнения по алгоритму, проводится с учетом числа успешно выполненных заданий.

Для выставления **отметок «5», «4» и «3»** рекомендуется ориентироваться на нормы выставления отметок за итоговые практические работы (см. далее).

В случае если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения, несформированность которых проявилась.

Определение достижения отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения **итоговых практических работ**. Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела). Например, практическая работа «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса (на одном из завершающих уроков по теме «Южные материка» раздела «Материки и страны»).

При оценивании итоговой практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность

конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);

- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2

Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0-2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0-2
Всего	26

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

3.7. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС СОО и ФОП СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в знаниях, умениях, навыках);
- установление затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их причин.

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

По каждой теме учебных курсов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика» определены планируемые результаты обучения.

Надо иметь в виду, что оценка достижения планируемых результатов распадается на две связанные друг с другом составляющие:

- 1) оценка процесса формирования планируемых результатов, реализуемая в форме текущего, в том числе и тематического, оценивания;
- 2) оценка результата формирования планируемых результатов, реализуемая в форме итогового контроля.

При этом следует учесть, что при обучении математике в процессе оценивания промежуточных результатов обучения используются разные виды демонстрации учебных достижений: устные ответы обучающихся и их письменные работы, в том числе в форме тестирования.

Обучение математике предполагает сформированность нескольких групп результатов:

освоение теоретических компонентов математического содержания:

знание и умение воспроизводить формулировки определений математических понятий, формулировки теорем и их доказательство;

решение математических задач разного уровня сложности – от простейших до проблемных и поисковых;

решение межпредметных и практико-ориентированных задач.

Диагностика и проверка уровня усвоения теоретических компонентов может быть организована в формате тестирования, устных опросов, частично в форме традиционных проверочных и контрольных работ.

Проверка умения решать математические задачи, как правило, организуется в формате письменных проверочных и контрольных работ.

При оценивании письменных работ и устных ответов целесообразно ориентироваться на несколько отличающиеся показатели.

В соответствии с планируемыми результатами обучения по каждой теме определены итоговые результаты изучения темы, проверяемые элементы содержания темы, требования к демонстрации достижения их сформированности, задания для их демонстрации и, соответственно, критерии оценивания заданий.

В соответствии с *принципом открытости* уже в начале изучения каждой темы обучающиеся должны знать, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы, как будут организованы контрольные процедуры: контрольная работа и/или опрос, какие критерии предъявляются к решению задач и к ответам, как проводится оценивание результатов их деятельности, например, какое наименьшее количество заданий контрольной работы необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании **устных** ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации.

При выставлении отметки учитываются **все** требования к ответу.

*Ответ оценивается **отметкой** «5», если обучающийся:*

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно, без ошибок используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, *демонстрируя сформированность монологической речи и полное владение содержанием.*

Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

*Ответ оценивается **отметкой «4»**, если обучающийся:*

раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности;

выполнил рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи;

продемонстрировал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены);

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков;

но при этом:

допустил небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допустил ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

***Отметка «3»** за ответ ставится в следующих случаях:*

неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

демонстрировал затруднения или допускал ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).

***Отметка «2»** за ответ ставится в следующих случаях:*

не раскрыл основное содержание учебного материала;

обнаружил незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;

обнаружил незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При составлении содержания письменных работ, в частности тематических контрольных работ, необходимо соблюдать *принцип дифференцируемости по уровням подготовки*: важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся, проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий по уровням специальными обозначениями сначала в ходе формирования умений, а затем и в контрольной работе ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает планировать учение и контролировать выполнение работы.

Кроме того, при составлении тематических контрольных работ и текущих проверочных работ важно ориентироваться на *принцип полноты проверки планируемых результатов*. Часть тематических результатов проверяется отдельными, небольшими по формату проверочными работами.

В конце изучения каждой темы может быть предусмотрено проведение контрольной работы, на которую отводится 1 урок. При этом, если тема небольшая и на ее изучение дается не более одной учебной недели, то контроль достижения соответствующих этой теме планируемых результатов можно перенести и включить в контрольную работу по следующей теме или же ограничиться проведением небольшой проверочной работы в течение 20–25 минут урока. При этом и обучающиеся, и учитель должны получить обратную связь о достижении или недостижении тематических планируемых результатов.

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они komponуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;

за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости *критерии могут быть детализованы*, что

позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка «2»**), если он набрал **менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (**отметка не ниже «3»**), если он набрал **не менее 55%** баллов Части 1 (обязательного уровня);

обучающийся достиг повышенного уровня (**отметка не ниже «4»**), если он набрал **не менее 65%** общего числа баллов;

обучающийся достиг высокого уровня (**отметка «5»**), если он набрал **не менее 85%** общего числа баллов.

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания репродуктивного характера.

При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – **отметка «3»**;

не менее 80% – **отметка «4»**;

не менее 90% – **отметка «5»**.

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены

полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

3.8. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНФОРМАТИКА»

Оценивание предметных результатов обучения по информатике на базовом и углубленном уровне основного общего и среднего общего образования в ходе внутришкольного мониторинга направлено на:

- определение соответствия уровня сформированности у обучающегося результатов обучения требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- выявление дефицитов предметной подготовки (пробелов в представлениях, знаниях, умениях, навыках);
- установление причин затруднений обучающихся в достижении запланированного уровня обучения и их ликвидацию.

В целях текущего оценивания по информатике используют: устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.) может использоваться на уроке многократно – во время и после каждого нового блока темы; письменный опрос (диктант, интеллект- карта, тесты, цифровые сервисы и пр.); тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы.

Оценивание устных ответов по информатике:

Отметка «5» выставляется, если обучающийся (набрал более 80% баллов):

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется, если ответ обучающегося имеет один из недостатков (набрал более 60% баллов):

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания

ответа, исправленные по замечанию учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если (набрал более 50% баллов):

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

– ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание письменной работы по информатике

Отметка «5» ставится в следующем случае:

– работа выполнена полностью;

– при решении задач все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

Отметка «4» ставится в следующем случае:

– работа выполнена полностью или не менее чем на 70 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы; ответ приведен в других единицах измерения;

– ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах в решении задач;

– обучающихся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

– работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 40% от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;

- обучающихся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 40% от общего объема задания);
- обучающиеся показывают незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Тест. Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

отметка «5» – 85–100% правильных ответов;

отметка «4» – 65–84% правильных ответов;

отметка «3» – 55–64% правильных ответов;

отметка «2» – <55% правильных ответов.

Контрольная работа.

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов за контрольную работу в отметку по пятибалльной шкале:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание предметных достижений обучающихся по алгоритмизации и программированию:

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или

непонимания учебного материала);

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающихся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающихся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа.

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач с использованием компьютера;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с использованием компьютера в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью (выполнено более 40% работы, но менее 70 %), но обучающихся владеет основными навыками работы с использованием компьютера, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающихся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы с использованием компьютера или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Кейс («ситуационное задание» с альтернативными решениями)

При подготовке ситуаций кейса следует сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

Отметка «3» – выполнение обучающимся заданий кейса первого уровня, в которых анализируется ситуация и ее решение. Обучающемуся требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более

рациональное решение.

Отметка «4» – выполнение обучающимся заданий кейса второго уровня, в которых проблема определена в явном виде. Обучающемуся надо самостоятельно найти решение проблемы и обосновать его.

Отметка «5» – выполнение обучающимся заданий кейса третьего уровня с описанием ситуации, где надо явно сформулировать проблему, а затем найти ее решение, возможно, не одно.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания презентаций обучающихся

Оценка	5	4	3	2
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя

	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым

Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): – <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> – <i>чётко выстроен;</i> – <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> – <i>зачитывается.</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: – <i>автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> – <i>использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> – <i>представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: – <i>даёт полные ответы на все вопросы;</i> – <i>не может чётко ответить на вопросы;</i> – <i>не отвечает на вопросы.</i>	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: – <i>показано владение специальным аппаратом;</i> – <i>использованы общенаучные и специальные термины;</i> – <i>показано владение базовым аппаратом.</i>	3 2 1
5	Чёткость выводов: – <i>полностью характеризуют работу;</i> – <i>имеются, но не доказаны.</i>	2 1
	итоги	12

Отметка «5» – от 10 до 12 баллов

Отметка «4» – от 7 до 9 баллов

Отметка «3» – от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

3.9. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Физика» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Критерии оценивания устного ответа по физике

Оценка 5 выставляется, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно понимает и выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка 4 выставляется, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка 3 выставляется, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в его ответе, имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Ученик может допустить не более одной грубой ошибки и двух недочетов; или не более одной грубой ошибки и не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или четырёх или пяти недочетов. (Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа).

Оценка 2 выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала, не владеет основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. (Представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Обобщенные планы основных элементов физических знаний

Физическое явление

1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
2. Условия, при которых протекает явление.
3. Связь данного явления с другими.

4. Объяснение явления на основе научной теории.
5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)

Физический опыт

1. Цель опыта
2. Схема опыта
3. Условия, при которых осуществляется опыт.
4. Ход опыта.
5. Результат опыта (его интерпретация)

Физическая величина

1. Название величины и ее условное обозначение.
2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
3. Определение физической величины.
4. Формула, связывающая данную физическую величину с другими (графики зависимостей).
5. Единицы величины в международной системе единиц.
6. Прибор/способы измерения величины

Физический закон

1. Словесная формулировка закона.
2. Математическое выражение закона.
 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон.
4. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
5. Примеры применения закона на практике.
6. Условия (границы) применимости закона.

Физическая теория

1. Опытное обоснование теории.
2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.
3. Основные следствия теории.
4. Практическое применение теории.
5. Границы применимости теории.

Прибор, механизм, машина

1. Назначение устройства.
2. Цена деления, пределы измерений, погрешность прибора (Схема устройства).
3. Принцип действия устройства.
4. Правила пользования и применение устройства.

Физические измерения

1. Определение цены деления и предела измерения прибора.
2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора.
3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.
4. Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.

Критерии оценивания расчетной задачи (решение у доски) по физике

Качество решения	Оценка
Правильное решение задачи:	5
Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях;	
Отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины;	4
Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)	3
Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения	
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2

Критерии оценивания лабораторной работы по физике

Оценка 5 ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления в течение отведенного времени.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. Потребовалось больше отведенного времени.

Оценка 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки; или практическая часть выполнена, расчёты проведены, но вывод формальный или отсутствует.

Оценка 2 ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению указанными выше нормами.

Лабораторные работы могут проводиться как индивидуально, так и для пары или группы учащихся.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда.

Критерии оценивания письменных контрольных работ по физике.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не

более одной грубой ошибки и 2-3 недочетов, либо за верно выполненные 4/5 работы.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 всей работы.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/2 всей работы.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

1. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем, при определении относительной погрешности измерений.
2. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
3. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Требования к оформлению лабораторной работы по физике

Оформление лабораторных работ осуществляется в лабораторной тетради по физике.

От предыдущей работы отступают 3-4 клетки и записывают дату проведения.

Лабораторная работа № ____

Название работы

Цель:

Оборудование:

Ход работы

1. Определяем цену деления измерительных приборов, вычисляем абсолютную погрешность.

2. Таблица, в которую заносятся результаты измерений и вычислений.

В заголовке таблицы пишутся наименования физических величин с указанием единиц измерения.

В ячейках таблицы пишутся числа без единиц измерений.

Под таблицей должны быть приведены все расчёты, которые вы проводили в лабораторной работе с указанием физической величины, которую вы находите, и единицы измерения.

Пример: $V = 12,2 \cdot 1,5 \cdot 2,7 = 49,41(\text{см}^3)$

Если требуется в работе, пишется ответ – результат вычисления физической величины.

Вывод:

В выводе необходимо ответить на вопросы:

- что вы делали, в чём цель вашей работы;
- какие результаты вы ожидали получить;
- совпали ли результаты вашей работы с ожидаемыми.

Таблицы заполняются четко и аккуратно. Таблица должна занимать всю ширину тетрадной страницы.

Схемы, чертежи должны быть крупными и четкими, выполненными простым карандашом (допускается использование цветных карандашей), содержать только главные, наиболее характерные особенности, детали.

Лабораторные работы проводятся по физике согласно календарно-тематическому планированию, в соответствии с требованиями учебной программы по физике.

Требования к оформлению контрольных работ

1. Дата написания контрольной работы на полях.
2. Контрольная работа № по теме: «Название работы»
3. Вариант контрольной работы.
4. Не допускается использование корректора.
5. Разрешается пользоваться калькулятором.
6. Каждое задание должно быть пронумеровано и правильно оформлено.
7. При оформлении чертежей схем, рисунков использовать простой карандаш, линейку, циркуль.

8. Работы сдаются со звонком на перемену.

Критерии и нормы оценок по разделу «Астрономия»

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится,

- если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Оценка «2» ставится в том случае,

- если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет грубых ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух негрубых ошибок.

Оценка «3»:

- в логическом рассуждении нет грубых ошибок, но допущена грубая ошибка в математических расчётах.

Оценка «2»:

- имеются грубые ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Тестирование

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;

- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;

- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;

- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.

Критерии оценивания проекта

Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

3.10. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»

На уроках химии оцениванию подлежат следующие специфические умения:

- выделять* существенные признаки основных химических понятий;
- использовать* понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;
- выбирать* основания и критерии для классификации веществ и химических реакций;
- устанавливать* причинно-следственные связи между объектами изучения;
- применять* в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);
- преобразовывать* модельные представления при решении учебно-познавательных задач;
- выявлять и характеризовать* существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;
- выполнять* расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций;
- планировать и проводить* химический эксперимент.

Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии могут применяться:

устный опрос с использованием системы специально подобранных устных вопросов;

письменный опрос на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новом контексте или для решения нестандартных задач;

выполнение *практических работ*, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.

В силу разнообразия форм и методов текущее оценивание учебных достижений обучающихся позволяет:

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;

- выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;

- следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Тематическое оценивание предметных результатов по химии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает учителю определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов

Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является **устный опрос**. К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний.

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос применяются следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

– демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

– успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

– самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

– дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

– не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

– затрудняется в построении выводов и обобщений;

– допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

– дает неверный ответ;

– показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;

– неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

– затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

В рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания. При всем разнообразии письменные задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

Химический диктант.

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.

При оценивании химического диктанта применяют следующие критерии:

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся записывает верно от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование.

Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

- с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);

- с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);

- на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);

- на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).

Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

- отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;

- отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

- отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;

- отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач.

Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии.

Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной

последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

- 1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;
- 2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

- 1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;
- 2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;
- 3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеству вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи относятся следующие показатели мыслительной деятельности:

- 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);
- 2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;
- 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

- верно записаны три элемента ответа – 3 балла;
- верно записаны два элемента ответа – 2 балла;
- верно записан один элемент ответа – 1 балл;
- все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Для определения уровня сформированности у обучающихся умений

решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

Кратковременная проверочная работа.

Тематическая контрольная работа.

По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать **кратковременные (10–15 минут) проверочные работы**, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения отдельных подтем/блоков.

Кратковременные проверочные работы могут содержать задания, требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.

Задания **контрольной работы** (выполнение 40 минут) ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.

При оценивании проверочной/ контрольной работы необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Проверочная и контрольная работа оцениваются в целом:

- **отметка «5»**, если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- **отметка «4»**, если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- **отметка «3»**, если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- **отметка «2»**, если выполнено менее 50% от общего объема работы.

При оценке выполнения письменной контрольной работы учитываются требования единого орфографического режима.

Оценка практической работы

Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты:

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ	1
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Нарушения правил техники безопасности учитываются при выставлении отметки.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- план решения задачи составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен полностью,
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен полностью,
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
- эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах;
- эксперимент выполнен полностью, отчет не составлен;
- допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): - <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> - <i>чётко выстроен;</i> - <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> - <i>зачитывается.</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: - <i>автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> - <i>использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> - <i>представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: - <i>даёт полные ответы на все вопросы;</i> - <i>не может чётко ответить на вопросы;</i> - <i>не отвечает на вопросы.</i>	2 1 0

4	Владение научным и специальным аппаратом: - <i>показано владение специальным аппаратом;</i> - <i>использованы общенаучные и специальные термины;</i> - <i>показано владение базовым аппаратом.</i>	3
		2
		1
5	Чёткость выводов: - <i>полностью характеризуют работу;</i> - <i>имеются, но не доказаны.</i>	2
		1
	Итого	12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением)

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Проектная и исследовательская деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная и исследовательская деятельность должна завершаться материальным продуктом: макетом, моделью, отчетными материалами (в случае проекта), письменным отчетом (рефератом, аналитическими материалами, стендовым докладом и др.).

Итоговая оценка по проекту и исследованию должна складываться из суммы баллов за каждый этап работы.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)
1.1	Актуальность темы	0 – не обозначена; 1 – обоснована	0–1
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена	0–1
1.3	Целеполагание	0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют	0–2
1.4	Методы	0 – нет; 1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально	0–2

1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0–2
1.6	Синописис	1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры	0–2
2	Защита		(0–10)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0–5
2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0–2
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные	0–2
2.4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался	0–1

Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка «5» - от 17 до 20 баллов

Отметка «4» - от 14 до 16 баллов

Отметка «3» - от 10 до 13 баллов

3.11. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО) оценка учебных достижений по биологии, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня	Описание учебных достижений
---------	---------------	-----------------------------

	учебных достижений	
«3»	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. Воспроизведение требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются под контролем учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения недостаточно сформированы
«4»	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность применять их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с незначительной помощью учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в достаточной степени сформированы
«5»	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения. Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность применять их самостоятельно и эффективно не только в знакомых, но и в новых ситуациях. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения достаточно развиты

Результаты освоения образовательных программ как объект оценивания

В ФГОС ООО и ФГОС СОО содержатся требования к итоговым результатам освоения образовательных программ по биологии (отдельно для базового и углубленного уровней изучения предмета). На основе принятых ФОП по биологии, оценочные материалы для государственной итоговой аттестации, эти же требования должны лежать в основе планирования внутришкольного оценивания.

Планируемые результаты по биологии можно объединить в несколько групп:

1) **освоение понятийного аппарата** (использование терминов, понятий, распознавание объектов, описание значения процессов, использование законов и закономерностей для характеристики процессов);

2) формирование методологических умений (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению за биологическими объектами, организации и проведения биологического эксперимента, выявление зависимости между исследуемыми величинами, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

3) решение качественных и расчетных биологических задач из области физиологии, цитологии, генетики, экологии, эволюционной биологии и другим разделам учебного предмета «Биология».

4) понимание прикладного значения полученных знаний (умения приводить примеры практического использования объектов и процессов в повседневной жизни, обеспечивать безопасность собственного здоровья и здоровья окружающих, грамотного поведения в окружающей среде).

5) умение работать с информацией (анализировать информацию из различных источников, освещать этические аспекты в биологии, формулировать и аргументировать собственную позицию, создавая собственные тексты биологического содержания).

Учителю на основании предложенного в ФОП перечня предметных результатов следует сформулировать планируемые результаты по отдельным темам курсов, и внутри каждого курса определить перечень знаний и умений, формирование которых обеспечит достижение планируемого результата и будет служить основой для подбора заданий оценочных процедур.

Текущее оценивание

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, самостоятельные проверочные, лабораторные, практические и домашние работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета «Биология» и методики преподавания, реализуемой учителем.

Для установления уровня освоения обучающимися каждой темы курса проводится тематическая диагностика (оценка).

Критериальное оценивание

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем учитывается при переводе суммарного балла в привычные пятибалльные отметки.

Критерии оценивания основных форм текущего оценивания

Устный опрос (индивидуальный или фронтальный). Устный опрос, особенно фронтальный позволяет оценить общее освоение учебного материала, но не дает получить полное представление об уровне освоения знаний. Индивидуальный опрос позволяет получить представление о полноте знаний ученика, глубину его суждений, самостоятельность и культуру речи.

Особенностью устного ответа по биологии является использование схем и иллюстраций, таблиц, гербарных образцов, натуральных объектов.

При оценивании устных ответов целесообразно пользоваться следующими критериями:

отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;

отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала;

отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;

отметка «2» ставится, если обучающийся не имеет базового понимания учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

Письменные работы проверяют знания всех обучающихся одновременно, более объективны, дают возможность получить сравнительную оценку знаний класса, выявить ошибки класса в целом и у конкретного ученика, и сделать вывод о целесообразности применяемой учителем методики преподавания.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание определений терминов, формулировки научных теорий, законов, числовые значения и пр. Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – все ответы верны 5–10–15 (100%);

отметка «4» – правильных ответов 4–8–12 (80%);

отметка «3» – правильных ответов 3–6–9 (60%);

отметка «2» – правильных ответов 2–4–6 (40%).

Тестирование – контроль знаний и предметных умений при помощи тестов различного типа. Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.), известных жестких критериев, обработки и анализа результатов. Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания. Задания с выбором одного правильного ответа оцениваются в 1 балл, задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа оцениваются в 2 балла при полностью верном ответе. 1 балл выставляется, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону. В остальных случаях выставляется 0 баллов. При оценке теста во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 80–100% от числа баллов;

отметка «4» – 60–79% от общего числа баллов;

отметка «3» – 40–59% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик не приступил к работе или не представил ее на проверку.

Биологические задачи/задания с развернутым ответом представляют собой эффективный инструмент для развития критического мышления и работы с информацией. Они способствуют формированию важных когнитивных навыков: анализа и синтеза, сравнения и обобщения, классификации и систематизации данных. При этом важно отметить, что такие задачи часто не имеют единственно правильного алгоритма решения, что делает процесс их выполнения более творческим и исследовательским.

Биологические задачи часто содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, можно выделить три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;

отметка «4» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;

отметка «3» ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;

отметка «2» ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.

Лабораторная работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, который предполагает выполнение практических упражнений по применению теоретического материала на практике под руководством учителя. Лабораторная работа является связующей между теорией и практикой. Этапы проведения лабораторной работы: обязательная предварительная теоретическая подготовка, озвучивание темы, проведение инструктажа, распределение оборудования и инструктивных карточек, контроль и коррекция действий обучающихся, запись результатов и выводов в тетради, заключительная беседа.

Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:

отметка «5» ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «4» ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;

отметка «3» ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

отметка «2» ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы

и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Практическая работа – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике по заданию и под контролем учителя.

Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.

Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.

Критерии и нормы оценки докладов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): <i>- сопровождается иллюстративным материалом;</i> <i>- чётко выстроен;</i> <i>- рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> <i>- зачитывается.</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: <i>- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> <i>- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> <i>- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: <i>- даёт полные ответы на все вопросы;</i> <i>- не может чётко ответить на вопросы;</i> <i>- не отвечает на вопросы.</i>	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: <i>- показано владение специальным аппаратом;</i> <i>- использованы общенаучные и специальные термины;</i> <i>- показано владение базовым аппаратом.</i>	3 2 1
5	Чёткость выводов: <i>- полностью характеризуют работу;</i> <i>- имеются, но не доказаны.</i>	2 1
	ИТОГО	12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

Критерии и нормы оценки составления опорно-схематичного конспекта (ОСК)

Отметка «5» ставится, если ученик выдержал следующие критерии оценивания ОСК по составлению:

1. Полнота использования учебного материала.
2. Объём ОСК (для 8-9 классов – 1 тетрадная страница на один раздел: для 10 –11 классов один лист формата А 4).
3. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
4. Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
5. Грамотность (терминологическая и орфографическая).
6. Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
7. Самостоятельность при составлении.

Отметка «4» ставится, если ученик выполняет ОСК полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет ОСК полностью в соответствии с требованиями менее, чем на 50%.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в изложении, в оформлении.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не составил опорно-схематичных конспект (ОСК) или выполнил не самостоятельно.

Критерии и нормы оценки экскурсии (виртуальной).

По окончании виртуальной экскурсии учащийся составляет отчет, который предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. Выделил главное и конкретное по теме экскурсии.
2. Полностью раскрыл тему.
3. Все задания выполнил.
4. Наличие рисунков и схем (при необходимости).
5. Аккуратность исполнения.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил отчет полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на «5», но допускает два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполнил отчет полностью в соответствии с требованиями менее, чем на 50%.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в изложении, в оформлении.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не составил отчет или выполнил отчет не самостоятельно.

Критерии и нормы оценки умений проводить наблюдения.

Отметка «5» ставится, если ученик:

– правильно по заданию учителя провел наблюдение; выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик:

– правильно по заданию учителя провел наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные; допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если ученик:

– допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые; допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

– допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); опустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Промежуточная аттестация и итоговое оценивание. Формой является контрольная работа. Содержание контрольной работы обуславливается требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок;

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки;

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и в устной

форме. Итоговая проверка необходима не только для проверки знаний обучающихся, но и для определения степени овладения интеллектуальной и практической деятельностью. Устная проверка может осуществляться в форме зачета или экзамена. Для успешной подготовки устной проверке обучающиеся должны с начала изучения знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме. Письменная проверка проводится в форме контрольной работы или итогового тестирования. В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу и за среднюю школу в 11 классе.

Использование **цифровых образовательных ресурсов** (средств обучения, представленных в электронном формате) удобно, поскольку имеет встроенную систему оценивания и при использовании проверенных ресурсов (РЭШ, МЭШ, открытый банк заданий ЕГЭ и пр.) обеспечивает полноценную проверку по необходимому блоку знаний.

Проектная деятельность формирует у обучающихся способность действовать самостоятельно, инициативно и ответственно, используя предметные знания в качестве инструмента для решения проблемы. Учебная проектная деятельность направлена на получение субъективно новых знаний или обогащение собственного опыта обучающегося при обязательном использовании научных методов познания природы. Она должна завершаться материальным и применимым продуктом – макет, модель, отчетные материалы.

Последовательность основных действий при выполнении проекта:

1. Подготовительный этап (идея проекта).
2. Организационный этап.
 - 2.1. Планирование деятельности.
 - 2.2. Исполнение проекта.
3. Этап представления готового продукта.
4. Этап оценки процесса и результатов работы.

Обязательным условием проектной деятельности является ведение дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа и прослеживается алгоритм работы над проектом.

Оценивание проектной работы осуществляется при помощи разработанных критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО или организацией, на базе которой проходит конкурс проектных работ.

Возможные критерии оценки проектной работы:

Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов за этап
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0–3	11
	Определение цели	0–2	
	Формат продукта	0–2	

	Задачи проекта	0–2	
	Оценка необходимых	0–2	
Организационный этап	Составление плана работы	0–3	21
	Работа с информацией	0–5	
	Создание продукта	0–10	
	Ведение дневника проекта	0–3	
Этап представления	Содержание выступления	0–5	15
	Презентабельность продукта	0–5	
продукта	Применимость продукта	0–5	
Этап оценки	Рефлексия	0–10	10

Для выставления отметки за проектную деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;

отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.

Исследовательская деятельность направлена на изучение объективно существующий явлений, объектов или процессов (например, природное явление – фотосинтез). Исследование в биологии базируется на экспериментальных методах познания. Результатом исследования может быть полученное новое (условно) знание или модель процесса/явления.

Последовательность действий при выполнении научного исследования:

1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).
2. Постановка цели и задач исследования.
3. Обзор литературы по выбранной теме.
4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма экспериментальной деятельности.
5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных, проведение экспериментов, наблюдений или опросов.
6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими исследованиями.
7. Оформление работы. Оформление включает структурирование материала, правильное цитирование источников и представление данных в наглядной форме (графики, таблицы).

Оценивание исследования должно осуществляться в соответствии с критериями, разработанными в образовательной организации или организацией, проводящей конкурсы исследовательских работ.

Оценивание исследовательских работ возможно осуществлять в соответствии с приведенными в таблице критериями оценивания исследовательских работ.

Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
Тема исследования	Формулировка проблемы	0–2	6
	Актуальность исследования	0–2	
	Формулировка исследовательского вопроса	0–2	
Цель и задачи	Формулировка цели	0–2	4
	Соответствие задач цели работы	0–2	
Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0–3	5
	Достоверность источников	0–2	
Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0–3	3
Проведение исследования	Сбор данных	0–2	5
	Проведение эксперимента	0–3	
Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0–2	6
	Выявление закономерностей	0–2	
	Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0–2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0–2	4
	Представление в наглядной форме	0–2	

Для выставления отметки за исследовательскую деятельность можно прибегнуть к стандартной шкале перевода баллов в оценку:

отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28 баллов;

отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;

отметка «3» выставляется при сумме 21–16 баллов;

отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубые ошибки

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

Негрубые ошибки

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочёты

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

3.12. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МУЗЫКА»

По предмету «Музыка» учебные достижения обучающихся проводятся по итогам учебных четвертей и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных

видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны – учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

Обучающийся правильно излагает изученный материал.

Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры.

Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль.

Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

Обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

Обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом.

Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе

Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Тестирование

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): - <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> - <i>чётко выстроен;</i> - <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> - <i>зачитывается.</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: - <i>автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> - <i>использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> - <i>представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: - <i>даёт полные ответы на все вопросы;</i> - <i>не может чётко ответить на вопросы;</i> - <i>не отвечает на вопросы.</i>	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: - <i>показано владение специальным аппаратом;</i> - <i>использованы общенаучные и специальные термины;</i> - <i>показано владение базовым аппаратом.</i>	3 2 1
5	Чёткость выводов: - <i>полностью характеризуют работу;</i> - <i>имеются, но не доказаны.</i>	2 1
	ИТОГО	12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

3.13 УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

«Изобразительное искусство» – это предмет, при изучении которого обучающиеся выполняют большое количество проектов: презентации, коллажи, художественные работы. Для того чтобы выполнить проект более продуктивно, обучающимся необходимо знать, каким образом ведётся работа, а после его выполнения необходимо оценить свой проект или проект одноклассников.

Нормы оценок знаний и умений обучающихся по устному опросу

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить грамотным языком с использованием предметной терминологии в определенной логической последовательности;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами; отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения,

достаточные для дальнейшего усвоения программного материала

- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Проверка и оценка практической работы обучающихся (скульптура, художественное конструирование и дизайн, декоративно-прикладное искусство):

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески, полностью соблюдались правила техники безопасности;

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный, полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- работа выполнена или недовыполнена самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- ученик самостоятельно не справился с работой или недовыполнена, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, не соблюдались правила техники безопасности.

Проверка и оценка творческой работы по графике (рисунок) обучающихся

Отметка "5" ставится, если обучающийся:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;

- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами светотени;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Отметка "4" ставится, если обучающийся:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; при построении передает характер предметов и их пропорции;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;
- завершенность работы.

Отметка "3" ставится, если обучающийся:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; неверно решает композицию рисунка;
- не соблюдает законы перспективы;
- условно передает объем и пропорции предметов.

Отметка "2" ставится, если обучающийся:

не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Проверка и оценка творческой работы по живописи обучающихся

Отметка "5" ставится, если обучающийся:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- при построении точно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;
- завершенность работы и аккуратность выполнения работы.

Отметка "4" ставится, если обучающийся:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; при построении не точно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;
- умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;
- умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;
- завершенность работы.

Отметка "3" ставится, если обучающийся:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; неверно решает композицию рисунка;

- не соблюдает законы перспективы и цветоведения;
- словно передает объем и пропорции предметов; незавершенность работы

Отметка "2" ставится, если обучающийся:

- не справился с поставленной целью урока (не выполнил работу).

Тестирование

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): - <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> - <i>чётко выстроен;</i> - <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> - <i>зачитывается.</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: - <i>автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> - <i>использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> - <i>представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: - <i>даёт полные ответы на все вопросы;</i> - <i>не может чётко ответить на вопросы;</i> - <i>не отвечает на вопросы.</i>	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: - <i>показано владение специальным аппаратом;</i> - <i>использованы общенаучные и специальные термины;</i> - <i>показано владение базовым аппаратом.</i>	3 2 1
5	Чёткость выводов: - <i>полностью характеризуют работу;</i> - <i>имеются, но не доказаны.</i>	2 1
	ИТОГО	12

– **Отметка «5»** - от 10 до 12 баллов

– **Отметка «4»** - от 7 до 9 баллов

– **Отметка «3»** - от 4 до 6 баллов

– При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

3.14. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Критериями оценки, определяющими подготовку обучающегося на уроках труда (технологии), являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету труд (технология);
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий и упражнений, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;
- соблюдение этапов труда (технологии) изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Развёрнутый устный ответ обучающегося (индивидуальный опрос, фронтальный опрос, устный зачет) должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимание изученного материала;
- 3) грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Критерии оценивания письменных ответов обучающихся

Тестирование, этот вид контроля может использоваться как на каждом занятии, так и периодически (по этапам, по разделам). Выполнение проверочных тестовых заданий целесообразно проводить после изучения темы, больших разделов, или по итогам года.

Тестовые задания предлагаются ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

1. Задания с выбором ответов.
2. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

Тестирование

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.
-

Критерии оценивания умений обучающихся находить дополнительную информацию

Отметка «5» Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» Информация достаточно полная. Допускаются неточности в использовании источников знаний, в оформлении результатов. Работа содержит 1-2 неточности. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др.

Отметка «3» Информация частично изложена, содержит 1-2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» Способ выполнения работы учеником не определен или выбран неправильно; неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Критерии оценивания самостоятельной работы обучающихся

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, материалы и инструменты, показывают необходимые для проведения самостоятельной работы теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата

Работа показывает знание обучающимися основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Работа выполняется и оформляется обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны по причине плохой подготовки обучающегося.

Критерии оценивания практических работ

При оценке практических работ по труду (технологии) учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- степень овладения рабочими приемами; продолжительность

выполнения работы;

– соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;

– качество выполненной работы и др.

Критерии оценки знаний представлены в таблице

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Общие требования				
	Творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной и литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
Технологические требования				
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия

Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше, чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %
Соблюдение труда (технологии) при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с Технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от труда (технологии), но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от труда (технологии), применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ ОБЯЗАТЕЛЬНО ВСЕГДА И ДЛЯ ВСЕХ УЧАЩИХСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ. НАРУШЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ!			

Критерии оценивания творческих и проектных работ

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Соответствие труду (технологии) выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от труда (технологии), но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от труда (технологии), применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.

Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие труды (технологии) обработки.
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие содержания доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренным и в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Результат творческой и проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- в) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Критерии и нормы оценки докладов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения):	
	- сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- чётко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
2	Использование демонстрационного материала:	
	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;	2
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
	- представленный демонстрационный материал не докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0
3	Качество ответов на вопросы:	
	- даёт полные ответы на все вопросы;	2
	- не может чётко ответить на вопросы;	1
	- не отвечает на вопросы.	0
4	Владение научным и специальным аппаратом:	
	- показано владение специальным аппаратом;	3
	- использованы общенаучные и специальные термины;	2
	- показано владение базовым аппаратом.	1
5	Чёткость выводов:	
	- полностью характеризуют работу;	2
	- имеются, но не доказаны.	1
	ИТОГО	12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать учащемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

3.15. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ

«ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ» (ОБЗР)

Критерии оценки деятельности обучающихся предполагают наличие оценок за устный ответ и письменные работы. Дополнительные оценки по

предмету «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР) выставляются обучающимся за индивидуальные творческие работы на внеклассных и внешкольных мероприятиях, например, конкурсы и викторины, олимпиады по предмету, экскурсии, кружковая работа, а также «Дни здоровья» и т.д.

Оценка устных ответов обучающихся

Отметка «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, конкретизировал примерами, подводил новые объекты и явления под общие понятия, объяснил их особенности;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,
- сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «4», если ответ обучающегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, особенностей, закономерностей, не даны выводы, ошибки не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ обучающихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью, сделаны выводы, аккуратно;
- в логических рассуждениях и обосновании ответа нет пробелов и ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования выводов недостаточны, неаккуратно;
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выводах

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме, нет выводов.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет изученным материалом, выполнено неверно.

Тестовое задание

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): - <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> - <i>чётко выстроен;</i> - <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i>	3 2 1 0
2	Использование демонстрационного материала: – <i>автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется;</i> – <i>использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;</i> – <i>представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.</i>	2 1 0

3	Качество ответов на вопросы: - даёт полные ответы на все вопросы; - не может чётко ответить на вопросы; - не отвечает на вопросы.	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5	Чёткость выводов: - полностью характеризуют работу; - имеются, но не доказаны.	2 1
ИТОГ		12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

3.16. УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

1. Знания о физической культуре

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и	За незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа,

выполнение упражнений и комбинированный метод

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
1	2	3	4
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

**III. Владение способами
и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Обучающийся умеет: – самостоятельно организовать место занятий; – подбирать средства и инвентарь и	Обучающийся – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; – допускает	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

применять их в конкретных условиях; – контролировать ход выполнения	незначительные ошибки в подборе средств; – контролирует ход выполнения		
--	---	--	--

IV. Уровень физической подготовленности обучающихся

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Критерии и нормы оценивания докладов, рефератов (сообщений)

№ п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1	Качество доклада (сообщения): - <i>сопровождается иллюстративным материалом;</i> - <i>чётко выстроен;</i> - <i>рассказывается, но не объясняется суть работы;</i> - <i>зачитывается.</i>	3 2 1 0

2	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нём ориентируется; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3	Качество ответов на вопросы: - даёт полные ответы на все вопросы; - не может чётко ответить на вопросы; - не отвечает на вопросы.	2 1 0
4	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	3 2 1
5	Чёткость выводов: - полностью характеризуют работу; - имеются, но не доказаны.	2 1
Итого		12

Отметка «5» - от 10 до 12 баллов

Отметка «4» - от 7 до 9 баллов

Отметка «3» - от 4 до 6 баллов

При количестве баллов менее 4 – рекомендовать обучающемуся дополнительно поработать над данным докладом (сообщением).

Тестирование (письменные работы)

- отметка «5», если выполнено 85-100% от общего объема работы;
- отметка «4» если выполнено 71-84% от общего объема работы;
- отметка «3» если выполнено 51-70% от общего объема работы;
- отметка «2» если выполнено менее 50% от общего объема работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

Средневзвешенная система оценки знаний и умений при использовании электронной системы учета успеваемости

№	Тип задания	Вес по умолчанию
1.	Административная работа	30
2.	Аудирование	20
3.	Всероссийская проверочная работа	30
4.	Грамматическое задание	5
5.	Графическая работа	20
6.	Диагностическая контрольная работа	0
7.	Диагностическая работа	20
8.	Диктант	20
9.	Диктант с орфографическим заданием	30
10.	Диктант с грамматическим заданием	30
11.	Доклад	5
12.	Домашнее задание	5
13.	Домашнее сочинение (литература)	20
14.	Домашнее сочинение (русский язык)	20
15.	Зачёт	30
16.	Зачётная практическая работа	20
17.	Итоговая контрольная работа	30
18.	Изложение	20
19.	Индивидуальная работа	10
20.	Итоговое тестирование	20
21.	Итоговый контрольный диктант	30
22.	Итоговая годовая контрольная работа	30
23.	Комплексная работа ФГОС	0

24.	Компьютерное тестирование	15
25.	Контрольная работа	30
26.	Контрольно-диагностическая работа	0
27.	Контрольное списывание	15
28.	Контрольное изложение	30
29.	Контрольное сочинение	30
30.	Контрольный диктант	30
31.	Контрольный диктант с грамматическим заданием	30
32.	Контроль навыков аудирования	30
33.	Контроль навыков говорения	30
34.	Контроль навыков письма: Личное письмо	30
35.	Контроль навыков письма: Эссе	30
36.	Контроль навыков чтения	30
37.	Лабораторная работа	20
38.	Лексическо-грамматический тест	20
39.	Математический диктант	10
40.	Мониторинговая работа	20
41.	Наизусть	20
42.	Национальные сопоставительные исследования (НСИ)	0
43.	Обучающая практическая работа	10
44.	Орфографическая работа	10
45.	Ответ на уроке	5
46.	Оценка за тему	5
47.	Письмо по памяти	20
48.	Практическая работа	20
49.	Проверочная работа	30
50.	Проект	30
51.	Работа на уроке	5
52.	Работа по карточке	10
53.	Работа с контурными картами	10
54.	Рабочая тетрадь (ведение тетради, конспект)	5

55.	Реферат	5
56.	Самостоятельная работа	20
57.	Словарный диктант	20
58.	Сообщение по теме	5
59.	Сочинение	25
60.	Списывание	5
61.	Творческая работа	15
62.	Тематическая работа	20
63.	Тестирование	15
64.	Техника чтения	20
65.	Федеральная работа РЦОИ и СтатГрад (РЭШ)	0

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

Образец приказа (первый период ликвидации академической задолженности)

**Управление образования администрации муниципального образования
Крымский район
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРЫМСКИЙ РАЙОН
ПРИКАЗ**

«___» мая 20___ г.

№

***О ликвидации академической задолженности
обучающего __ класса ФИО_____***

В соответствии с частью 9 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам в в МБОУ СОШ № 1, Годовым календарным учебным графиком МБОУ СОШ № __, на _____ учебный год, годовых оценок по учебным предметам в классном (электронном) журнале __ класса п р и к а з ы в а ю:

1. Классному руководителю __ класса _____ уведомить родителей (законных представителей) обучающегося _____ класса _____ о наличии академической задолженности не позднее _____ 20__ г. под личную подпись.

2. Учителю-предметнику _____ и классному руководителю составить график ликвидации академической задолженности в срок до _____. Провести промежуточную аттестацию.

3. Классным(ному) руководителям(лю) под роспись родителей (законных представителей) ознакомить с графиком ликвидации академической задолженности в первый период и её результатами (Приложение 1).

4. Результаты промежуточной аттестации по ликвидации академической задолженности в первый период отразить в протоколе педагогического совета.

5. Контроль за проведение промежуточной аттестации возложить на заместителя директора по УВР _____

Директор _____ / _____ /

С приказом ознакомлены:

_____ /	_____ /
_____ /	_____ /
_____ /	_____ /

Приложение 1
к приказу МБОУ СОШ №1
от «__» _____ 20__ г. № _____

**ГРАФИК ликвидации академической задолженности
за 20__-20__ учебный год (первый период)**

Выдан _____
(фамилия, имя, отчество)

за курс _____ класса о том, что он (она) в период «__» _____ 20__ г.
по «__» _____ 20__ г. показал следующие результаты фактического
уровня знаний по учебным (ному) предметам (у).

№ п/п	Учебный предмет	Фактический уровень знаний (отметка)	Дата проведения	Роспись учителя
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

Администрация МБОУ СОШ № 1 ставит вас в известность, что второй период
ликвидации академической задолженности начинается с «__»
_____ 20__ г. и заканчивается «__» _____ 20__ г. по
учебным (ному) предметам (у)

За предыдущий год обучения (____ класс).
Просим Вас обеспечить явку Вашего ребёнка.

Директор МБОУ СОШ № 1 _____ / _____ /
Заместитель директора по УВР _____ / _____ /

С результатами ликвидации академической задолженности ознакомлен(а)
_____ / _____ /

Со сроками ликвидации согласен(а), обязуюсь обеспечить явку своего ребёнка
на повторную передачу академической задолженности
_____ / _____ /
«__» _____ 20__ г.

**Управление образования администрации муниципального образования
Крымский район
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1
ГОРОДА КРЫМСКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРЫМСКИЙ РАЙОН
ПРИКАЗ**

«__» августа 20__ г.

№

***О ликвидации академической задолженности
обучающего __ класса ФИО_____***

В соответствии с частью 9 статьи 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам в МБОУ СОШ № 1, Годовым календарным учебным графиком МБОУ СОШ № 1, экспертной оценки итогов обучения за 20__-20__ учебный год, заявлений родителей (законных представителей) обучающегося, имеющего академическую задолженность по учебным(ному) предметам(у), графиков ликвидации академической задолженности в первый период п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать мероприятия по ликвидации академической задолженности во второй период. Классным(ному) руководителям(лю) согласовать сроки второго периода с родителями (законными представителями).

2. Создать комиссию по проведению промежуточной аттестации обучающихся(щегося), имеющих академическую задолженность, во второй период в составе:

1) _____, заместителя директора по УВР, председателя комиссии;

2) _____, руководителя МО учителей _____;

3) _____, руководителя МО учителей _____;

4) _____, учителя _____;

5) _____, учителя _____.

3. Провести промежуточную аттестацию по учебным(ному) предметам(у):

«__» _____ 20__ г. - _____

«__» _____ 20__ г. - _____

«__» _____ 20__ г. - _____

Результаты закрепить протоколом ликвидации академической задолженности за 20__-20__ учебный год (второй период).

4. Классным(ному) руководителям(лю) ознакомить под роспись родителей (законных представителей) с результатами ликвидации академической задолженности во второй период.

5. Результаты промежуточной аттестации во второй период отразить в протоколе педагогического совета.

6. Классным(ному) руководителем(лю) _____ и заместителю директора по УВР _____ провести работу с родителями (законными представителями) обучающихся(щегося), не ликвидировавших академическую задолженность во второй период, по определению маршрута дальнейшего обучения детей.

7. Контроль ликвидации академической задолженности и ответственность за проведение промежуточной аттестации возложить на заместителя директора по УВР _____

Директор _____ / _____ /

С приказом ознакомлены:

_____ /	_____ /
_____ /	_____ /
_____ /	_____ /
_____ /	_____ /
_____ /	_____ /

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

Уведомление (родителям (законным представителям))

Бланк МБОУ СОШ № 1

Уведомление № ____ от _____

Уважаемый(ая) _____ (ФИО обучающегося)!

В соответствии со статьей 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» неудовлетворительный результат промежуточной аттестации по (перечень предметов) / *непрохождение промежуточной аттестации по* _____

(перечень предметов)

при отсутствии уважительных причин считается академической задолженностью.

В соответствии с пунктом 3 вышеуказанной статьи обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Сообщаем Вам, что повторно пройти промежуточную аттестацию по _____ можно _____ (дата) _____ (место, номер кабинета).

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создана комиссия в составе:

1. ФИО, должность, председатель комиссии.
2. ФИО, должность, секретарь комиссии,
3. ФИО, должность.

Директор _____ ФИО _____

Уведомление № ____ от _____ получил.

ФИО _____ Дата _____

Подпись _____

Бланк МБОУ СОШ № 1

Уведомление № ____ от _____

Уважаемый(ая) _____
(ФИО родителя/законного представителя)!

Сообщаем, что Ваш сын/дочь _____ (ФИО)
получил(а) неудовлетворительный результат промежуточной аттестации по
_____ (перечень предметов).

Сообщаем, что Ваш сын/дочь _____ (ФИО)
*не прошел(а) промежуточную аттестацию при отсутствии уважительных
причин по _____ (перечень предметов).*

В соответствии со статьей 58 Федерального закона от 29.12.2012 г.
№273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» неудовлетворительный
результат промежуточной аттестации/ *непрохождение промежуточной
аттестации при отсутствии уважительных причин* считается академической
задолженностью.

Сообщаем Вам, что повторно пройти промежуточную аттестацию по ____
можно _____ (дата) _____ (место, номер кабинета).

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создана
комиссия в составе:

4. ФИО, должность, председатель комиссии.
5. ФИО, должность, секретарь комиссии,
6. ФИО, должность.

Директор

ФИО

Уведомление № ____ от _____ получил.

ФИО _____ Дата _____

Подпись _____

УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемая

Администрация МБОУ СОШ № 1 предупреждает Вас о том, что Ваш сын (дочь) обучающийся(щаяся) _____ класса переводится в _____ класс с академической задолженностью по учебным (ному) предметам (ту):

На основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности возлагается на родителей (законных представителей). Вы имеете право на изменение сроков ликвидации академической задолженности.

Администрация МБОУ СОШ № _____ ставит Вас в известность, что первый период ликвидации академической задолженности начинается с «___» _____ 20__ г. и заканчивается «___» _____ 20__ г.

Обучающийся, не ликвидировавший академическую задолженность в первый период, проходит повторную промежуточную аттестацию по соответствующим учебным (ному) предметам (у) во второй период, который начинается с «___» _____ 20__ г. и завершается «___» _____ 20__ г. Для проведения повторной промежуточной аттестации в МБОУ СОШ № _____ будет создана комиссия.

Зам. директора по УВР _____ / _____ /

Классный руководитель _____ / _____ /

С уведомление ознакомлен(а)

«___» _____ 20__ г.

_____ / _____ /

Со сроками ликвидации академической задолженности в первый и второй периоды согласен (согласна), не согласен (не согласна)

_____ / _____ /

«___» _____ 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

Протокол промежуточной аттестации по предмету

«Утверждаю»
Директор МБОУ СОШ №1
_____ Першанова Е.А.

ПРОТОКОЛ
промежуточной аттестации

Предмет _____

Класс _____

Состав экзаменационной комиссии

Аттестационный период _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество аттестуемого	Форма аттестации	Отметка
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

Особые мнения членов комиссии об оценках ответов отдельных учащихся:

Запись о случаях нарушения установленного порядка проведения промежуточной аттестации

Дата проведения аттестации « _____ » 202__ г.

Подписи членов экзаменационной комиссии

_____	_____
(подпись)	(расшифровка)
_____	_____
(подпись)	(расшифровка)
_____	_____
(подпись)	(расшифровка)

ПРОТОКОЛ
с результатами прохождения промежуточной аттестации по
образовательным программам соответствующего уровня общего
образования (с ФИО ребенка)

Фамилия Имя Отчество, дата, месяц год рождения.

в период с 19.04.2025 по 09.05.2025 прошел(а) промежуточную аттестацию
за 5 класс по основной образовательной программе основного общего
образования МБОУ СОШ № 1.

№ п/п	Учебный предмет, курс, дисциплина (модуль)	Форма промежуточной аттестации	Отметка
1.	Русский язык	Контрольная работа: сочинение, изложение	5
2.	Иностранный язык	Контрольная работа: аудирование, письмо, чтение	5
3.	География	Защита проекта	5
4.	<...>		

Академическая задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам
(модулям):

отсутствует

Директор МБОУ СОШ № 1 _____/Першанова Е.А./
М.П.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

К Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе №1 города Крымска муниципального образования Крымский район

Форма справки с результатами прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствующего уровня общего образования

Фамилия Имя Отчество, дата, месяц год рождения.
в период с 01.09.2025 по 09.02.2026 прошел(а) промежуточную аттестацию за 2 четверть 5 класса по основной образовательной программе **основного общего** образования МБОУ СОШ № 1

№ п/п	Учебный предмет, курс, дисциплина (модуль)	Объем изу- ченных учебных предметов, курсов, дисциплин,	Отметки по результатам текущего контроля успеваемости в _____ четверти	Отметки по результатам проме- жуточной аттестации.			
				1 чет- верть	2 чет- верть	3 чет- верть	4 чет- верть
1.	Русский язык	136 часов	5,4,3,5	4	5		
2.	Иностранный язык	102 часа	5,5	5	5		
3.	География	34 часа	5,3	4	4		
4.	<...>						

Академическая задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям): отсутствует

Директор МБОУ СОШ № 1
М.П.

_____/Першанова Е.А./