

**Тема урока: Разоблачение пороков чиновничества в пьесе  
Н.В. Гоголя «Ревизор».**

**Цели урока:**

1. развивать навыки анализа текста, характеристики героев, приёмов автора для характеристики персонажей;
2. выявить пороки чиновников уездного города, увидев в них объект острой критики и сатиры автора;
3. развивать творческие способности учащихся.

**Методические приёмы и методы:**

1. работа по группам
2. составление таблицы и работа с ней
3. характеристика персонажей
4. беседа
5. ответы на вопросы викторины
6. словарная работа
7. самостоятельная работа

**Оформление доски:**

1. портрет Н.В. Гоголя;
2. эпитафия к уроку: «Всемирное произведение, обнажающее жизнь современного человека до самых глубин» Ю.Манн; «...добродушные жулики из «Ревизора» Владимир Набоков; «Сборный город всей темной стороны» Н.В.Гоголь
3. тексты предложений, которые предстоит закончить на уроке,

**Оборудование:** проектор; комедия Н.В.Гоголя «Ревизор»; таблица; карточки с домашним заданием.

**Ход урока**

**Эпитафия:**

Всемирное произведение,  
обнажающее жизнь современного  
человека до самых глубин.

Ю.Манн

...добродушные жулики из «Ревизора».

Владимир Набоков

«Сборный город всей темной стороны»

Н.В.Гоголь

**I. Организационный момент.**

Мы с вами продолжаем изучать комедию Н.В.Гоголя «Ревизор».

К.С.Станиславский советовал читать пьесу просто, но с хорошим пониманием сути, главной линии ее внутреннего развития. Мы с вами последуем его совету, опираясь на его утверждение, что «лучший способ познать пьесу – это проследить: как зарождается и развивается в ней конфликт, за что и между кем ведется борьба, какие группы борются и во имя чего? Какую роль в этой борьбе играет каждый персонаж, каково его поведение?» поэтому мы должны не просто читать, комментировать пьесу, а проследить за развитием драматического конфликта.

**II. Постановка цели и задач урока. Мотивация учебной деятельности учащихся.**

Давайте обратимся к эпитафии.

- Выделите ключевые слова в каждом из высказываний (*обнажающее, жулики, город, темная сторона*)
- О ком и о чем говорят эти строки? (*о комедии «Ревизор», о чиновниках, о городе*)
- Какая задача стояла перед автором? (*показать город, его чиновников, раскрыть их недостатки*)
- Какова цель нашего урока? (*выяснить, как, с помощью каких средств автор добивается этого*)

### III. Актуализация знаний.

**Фронтальная работа:** собирание всех известных сведений о городе и чиновниках.

– Где происходит действие?

– Почему у этого города нет названия? (*Неопределенное местоположение города, откуда «хоть 3 года скачи, ни до какого государства не доскачешь», придает ему условность, позволяет отразить в нем все социальные пороки России, достичь большей степени обобщения всех пороков.*)

– Однако о жизни города мы можем судить по состоянию дел в его учреждениях. Скажите, о каких заведениях города N мы узнаем из комедии? (*богоугодные заведения, присутственные места, почта, полиция*)

– Во главе каждого заведения стоят чиновники. Кто такие чиновники и какова их роль в городе? (*По словарю А. И. Ожегова: «Чиновник – государственный служащий, имеющий чин, служебное звание».*)

- Соотнесите чиновника и подведомственное ему заведение (*На доске прикреплены карточки с названиями учреждений. Необходимо распределить фамилиями чиновников из комедии: Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин; Антон Антонович Сквозник-Дмухановский; Артемий Филиппович Земляника; Лука Лукич Хлопов; Иван Кузьмич Шпекин*)

- Интересно, что чиновники на протяжении практически всего развития действия комедии, как мы уже успели убедиться, держатся вместе. Как вы считаете, почему? (*Общие грешки и страх перед ревизором.*)

### IV. Обобщение и систематизация знаний.

#### 1) Составление таблицы по ходу работы (подготовка к обобщению).

- Действительно, чиновники – это виновники всех событий, происходящих в городе, а также «виновники» нашего сегодняшнего урока. Об образе города и состоянии дел в различных учреждениях мы можем судить по поступкам, поведению и душевным качествам тех, кто управляет, организует жизнь города.

- Давайте обратимся к чиновникам. Дома вы должны были дать характеристику одного из чиновников (по группам).

А сейчас я хочу предложить вам вопросы викторины, составленные из характеристик персонажей. Ответив на вопрос, кому из героев принадлежит данная характеристика, ваша группа получит её и присоединит к найденным дома самостоятельно.

**Викторина «Кому из героев комедии принадлежит характеристика?»** (см. «Приложение к уроку №1».)

### **Работа по группам.**

Поработайте с получившейся таблицей (приложение № 2), ответьте на вопросы и дайте более точную характеристику чиновнику.

*Каждой группе предлагаются вопросы для анализа образа одного чиновника.*

#### ***Земляника:***

- Как и зачем Земляника сообщает Хлестакову о непорядках в городе?
- Почему Земляника не доносит на городничего?
- Почему он представился ревизору последним?
- Земляника дал Хлестакову самую большую взятку по сравнению с другими чиновниками. Почему же, по-вашему, в последнем действии пьесы он, вслед за Ляпкиным-Тяпкиным, сообщает, что дал Хлестакову 300 рублей? Как это характеризует Землянику?

#### ***Шпекин:***

- Как обстоят дела на почте?
- Почему он распечатывает письма?
- Почему в «Замечаниях для господ актеров» Гоголь дает ему такую характеристику: «Простодушный до наивности человек»? Докажите это.

#### ***Ляпкин-Тяпкин:***

- Можно ли по фамилии судьи дать ему характеристику? Какую?
- Как обстоят дела в присутственных местах?
- Что мы знаем о его карьере?

#### ***Хлопов:***

- Почему Хлопову не дается характеристика в «Замечаниях для господ актеров»? Составьте «Замечания» к его образцу.

#### ***Сквозник-Дмухановский:***

- Он говорит: «Нет человека, который бы за собой не имел каких-нибудь грехов». Какие грешки водятся за городничим?
- Почему городничий поверил, что Хлестаков – ревизор?

### **Рассказ об одном из чиновников.**

*(Ученики по одному из группы рассказывают о своём чиновнике, используя материалы таблицы и цитаты, полученные при решении викторины.)*

#### **2) Работа над заданием «Закончи предложение» (воспроизведение на новом уровне (переформулированные вопросы))**

- Чтобы сделать вывод о состоянии ведомств и порядках в уездном городе, давайте закончим данные предложения, полученный вывод запишем в тетрадь под таблицей.

1-ая

*Чиновники исполняют свои обязанности .....(халатно),  
используют своё служебное положение для.....(обогащения, развлечений, произвола),  
законы и предписания .....(не соблюдают),  
городское хозяйство ..... (запущено, в беспорядке).*

2-ая

*В городе царят*

*с одной стороны  
самоуправство, взяточничество,  
неразбериха, казнокрадство,  
хищения, бесконтрольность,  
произвол, безнаказанность,*

*с другой стороны  
бесправие, унижения,  
низкий уровень жизни,  
плохое медицинское обслуживание,  
низкое качество образования.*

- **К кому относятся эти слова?** (к чиновникам и жителям города)
- Ответив на этот вопрос, вы убеждаетесь, **что существует конфликт.**

- Какой выход из сложившейся ситуации видит городничий? Что советует чиновникам? На что направлены его действия? (*изменить внешнюю сторону, скрыть недостатки, пустить пыль в глаза; цель чиновников – предохранить своё ведомство от настоящей ревизии и обезопасить себя*)

- Как это сделать? (*Земляника: «Подсунуть... между четырёх глаз и того... чтобы и уши не слышали! Вот как в обществе благоустроенном делается!»*)

- Вспомните слова Городничего, говорящие о том же самом. (*«Нет человека, который бы за собой не имел каких-нибудь грехов».*)

**Учитель помогает сделать общий вывод: Это ещё раз подтверждает, что уездный город в пьесе Гоголя – лишь часть общества, где обман, произвол, взяточничество, казнокрадство и т.п. в порядке вещей, это те самые «несправедливости» в России, о которых говорил драматург, приступая к комедии.**

- Именно так понял истинный смысл комедии «Ревизор» Николай I. Выходя из ложи театра после просмотра премьеры спектакля, он заметил: «Ну и пьеска! Всем досталось, а мне более всех». (19 апреля, 1836 год, Александрийский театр, Петербург.)

## **V. Применение знаний в новой ситуации.**

- К. С. Станиславский задавал вопрос: почему, смотря «Ревизора», невольно думаешь об истерзанной и несуразной России? Да и сам Н. В. Гоголь писал: «В «Ревизоре» я решился собрать в одну кучу все дурное в России, какое я тогда знал... и за одним разом посмеяться над всем... Сквозь смех... читатель услышал грусть...»

- Какой прием использовал Гоголь при характеристике героев? (иронию и сатиру)
- Давайте рассмотрим по словарю, что мы называем иронией? Что такое сатира? Юмор?

**Юмор**, -а, м. 1. понимание комического, умение видеть и показывать смешное, снисходительно-насмешливое отношение к чему-нибудь. 2. в искусстве: изображение чего-нибудь в смешном, комическом виде. 3. насмешливая, шутовская речь. \прилагательное юмористический, -ая, -ое. (С.И.Ожегов)

**Ирония** – тонкая, скрытая насмешка. (С.И.Ожегов)

**Сатира**, -ы, ж. 1. Художественное произведение, остро и беспощадно обличающее отрицательные явления действительности. 2. Обличающее, бичующее осмеяние \прилагательное сатирический, -ая, -ое. С. жанр, С. стиль (С.И.Ожегов)

Комедия «Ревизор» - юмористическое, сатирическое, или ироническое произведение? Почему?

- Над чем же смеётся Гоголь? Какие пороки чиновничества разоблачает в своей комедии Н.В.Гоголь:

- взяточничество
- казнокрадство
- низкоклонство и подличанье перед властями, знатностью и богатством
- скотская грубость перед низшими
- самоуправство
- произвол

- безнаказанность
- мошенничество
- подбострастие

Откуда же эта грусть? Этот смех сквозь слезы?

## **VI. Рефлексия**

Самостоятельная письменная работ: «О чем грустит Гоголь?»

*(Работы зачитываются, и каждый может познакомиться с точкой зрения своих одноклассников, провести самооценку путем сравнения своего ответа с ответами других.)*

В комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» перед читателями и зрителями проходят чиновники, городские помещики, мещане, полицейские, купцы и крепостные... Гоголь изобразил типичный для первой половины 19 века небольшой уездный город с характерными для него чертами жизни: произволом местных властей, отсутствием необходимого контроля за порядком в городе, невежественностью его обитателей, грязью, отсутствием благоустройства.

## **VII. Домашнее задание:**

Дочитать пьесу (действие V).

Подумать над высказываниями. С какой из этих мыслей вы согласны.

1. *Никто никогда до него (Гоголя) не читал такого полного курса патологической анатомии русского чиновника. С усмешкой на губах он проникает в самые сокровенные изгибы этой нечистой и злобной души. (А. Герцен)*
2. *Автор выдумал какую-то Россию и в ней какой-то город, в котором свалил он все мерзости, которые изредка на поверхности настоящей России находишь... (из письма Вигеля (русский мемуарист))*

**Викторина «Кому из героев комедии принадлежит характеристика?»**

***Антон Антонович Сквозник-Дмухановский (городничий)***

- Говорит ни громко, ни тихо, ни много, ни мало.
- «Помилуйте, не погубите! Жена, дети маленькие: не сделайте несчастным человека».
- Купцов «постоем заморил, хоть в петлю полезай».
- «В эти две недели высечена унтер-офицерская жена! Арестантам не выдавали провизии! На улицах кабак! Нечистота! Позор!»
- Ему принадлежит фраза: «Чему смеетесь? Над собой смеетесь!..».
- «Нет человека, который бы за собою не имел каких-нибудь грехов».

***Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин (судья, коллежский асессор.)***

- «Человек, прочитавший 5 или 6 книг».
- «Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками».
- «Пятнадцать лет сижу на судейском стуле, а как загляну в докладную записку –а! только рукой махну. Сам Соломон не разрешит, что в ней правда, а что неправда».
- «Говорит басом, с продолговатой растяжкой, хрипом и сапом, как старинные часы, которые прежде шипят, а потом уже бьют».
- С 1816 года был избран на трехлетие по воле дворянства и продолжал должность до сего времени.
- Предлагает «подсунуть» деньги Хлестакову.

***Артемий Филиппович Земляника (попечитель богоугодных заведений)***

- У него было 5 детей: Николай, Иван, Елизавета, Мария и Перепетуя.
- «Очень толстый, неповоротливый и неуклюжий человек, но при всем том проныра и плут».
- «С тех пор, как я принял начальство, ...все как мухи выздоравливают. Больной не успеет войти в лазарет, как уже здоров...»
- «Человек простой: если умрет, так умрет; если выздоровеет, то и так выздоровеет».
- «Совершенная свинья в ермолке».

***Лука Лукич Хлопов (смотритель училищ)***

- Робеет перед дверями комнаты Хлестакова, весь дрожит и не может выговорить ни слова, а затем летит бегом из комнаты.
- «Не приведи Бог служить по ученой части! Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек».
- «Протухнул насквозь луком».
- Один из его подчиненных «никак не может обойтись без того, чтобы, взошедши на кафедру, не сделать гримасу».

***Иван Кузьмич Шпекин (почтмейстер, надворный советник)***

- «Точь-в-точь департаментский сторож Михеев, должно быть, также, подлец, пьет горькую».
- «Это я делаю не то чтоб из предосторожности, а больше из любопытства: смерть люблю узнать, что есть нового на свете».
- «Простодушный до наивности человек».
- «Совершенно ничего не делает: все дела в большом запущении, посылки задерживает».
- В разговоре с Хлестаковым все время повторяет фразу: «Так точно-с».

Приложение № 2.

Имя чиновника	Сфера городской жизни, которой он руководит	Информация о положении дел в этой сфере	Характеристика героя по тексту
Антон Антонович Сквозник-Дмухановский	Городничий: общее управление, полиция, обеспечение порядка в городе, благоустройства	Берет взятки, попустительствует в этом другим чиновникам, город не благоустроен, государственные деньги расхищаются	«Говорит ни громко, ни тихо; ни много, ни мало»; черты лица грубы и жестки; грубо развитые склонности души. «Смотри, у меня ухо остро!.. не по чину берешь!». Купцов «постоем заморил, хоть в петлю полезай». В немой сцене: «Чему смеетесь? Над собой смеетесь!..»
Аммос Федорович Ляпкин-Тяпкин	Судья	Занимается больше охотой, чем судопроизводством. Заседатель вечно пьян.	«Человек, прочитавший пять или шесть книг»; берет взятки «борзыми щенками». «Я вот уже пятнадцать лет сижу на судейском стуле, а как загляну в докладную записку – а! только рукой махну»
Артемий Филиппович Земляника	Попечитель богоугодных заведений	«Больные, как мухи, выздоравливают», кормят их прокисшей капустой, лекарств дорогих не употребляют	«Очень толстый, неповоротливый и неуклюжий человек, но при всем том проныра и плут»; «совершенная свинья в ермолке»; предлагает «подсунуть» ревизору взятку; доносит ему на других чиновников. «Человек простой: если умрет, так умрет, если выздоровеет, то и так выздоровеет»
Лука Лукич Хлопов	Смотритель училищ	Учителя «имеют очень странные поступки»	Напуган частыми ревизовками и выговорами неизвестно за что, а потому боится, как огня, всяких посещений; «Всего боишься: всякий мешается, всякому хочется показать, что он тоже умный человек».
Иван Кузьмич Шпекин	Почтмейстер	Дела в запустении, читает чужие письма, посылки не доходят	Простодушный до наивности человек, читать чужие письма – «преинтересное чтение», «смерть люблю узнать, что есть нового на свете»