

Главному государственному инспектору
г. Новокузнецка и Новокузнецкого района

по пожарному надзору

Потапову А. Г.

директора муниципального бюджетного учреждения
дополнительного образования «Школа искусств № 35»

п. Чистогорский, 58 А

Эйрих Галины Андреевны

т./факс: (3843) 55 – 10 – 10

м.т. +7 903 994 9271

e-mail: muzart35@mail.ru

4	Вх. № 30-16
лист	05
20	17
Отдел надзорной деятельности г. Новокузнецка	

Заявление (жалоба)

В период с 06.03.2017 г. по 22.03.2017 г. отделением НД Новокузнецкого района ОНДПР г. Новокузнецка и Новокузнецкого района УНДПР ГУ МЧС РФ по Кемеровской области в лице государственного инспектора г. Новокузнецка и Новокузнецкого района по пожарному надзору Морозовой Ж.Ю. была проведена плановая выездная проверка юридического лица муниципальное бюджетное учреждения дополнительного образования «Школа искусств № 35» (МБУ ДО ШИ №35). По итогам проверки были составлены: Акт проверки № 29 от 22.03.2017 г., Предписание № 29/1/11 от 22.03.2017 г.

Предыдущая плановая выездная проверка МБУ ДО ШИ №35 отделением НД Новокузнецкого района ОНДПР г. Новокузнецка и Новокузнецкого района УНДПР ГУ МЧС РФ по Кемеровской области проводилась в период с 07.04.2016 г. по 28. 04. 2016 г., по итогам которой также были составлены: Акт проверки № 69 от 28.04.2016 г., Предписание № 61/9/44 от 28.04.2016 г.,

В связи с вышеизложенным, прошу Вас дать ответы на следующие вопросы:

1. Почему плановые выездные проверки отделением НД Новокузнецкого района ОНДПР г. Новокузнецка и Новокузнецкого района в отношении юридического лица МБУ ДО ШИ №35 проводятся ежегодно, с нарушением требований ч. 2 ст. 9, п.2 ч.8 ст.9 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Постановления Правительства РФ от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью», «Методики определения периодичности осуществления плановых надзорных мероприятий в области пожарной безопасности в зависимости от категории, характеризующей степень риска объектов защиты и территорий» (табл.3) «Методических рекомендаций по организации проведения проверок в области пожарной безопасности на объектах защиты» (утв. МЧС России 10.01.2016 г. № 2-4-71-1-28), предусматривающих, что периодичность плановых надзорных мероприятий в

области пожарной безопасности в отношении юридического лица «МБУ ДО ШИ №35» должна составлять **не чаще 1 раза в 3 года**.

2. Почему при проведении проверок инспекторами ГПН не принимается во внимание требование п.4 ст.4 Федерального закона № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности": «В случае, если положениями настоящего Федерального закона (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 настоящего Федерального закона) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению». Здание, в котором размещается МБУ ДО ШИ №35 (п. Чистогорский, 58А) введено в эксплуатацию в 1985 году. По настоящее время здание капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению не подвергалось.

3. Почему при проведении проверок и составлении предписаний, со стороны инспекторов ГПН администрации МБУ ДО ШИ №35 вменяются в вину нарушения требований статей Федерального закона № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", не имеющих абсолютно никакого отношения к деятельности МБУ ДО ШИ №35: - ч.5 ст.146. Схемы подтверждения соответствия продукции требованиям пожарной безопасности. МБУ ДО ШИ №35 не является изготовителем (продавцом) указанных в п.5 ст.146 изделий, оборудования, строительных материалов (п.4 предписания № 69/1/44 от 28.04.2016г., п.1 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.)

- ст.151. **Заключительные положения.** МБУ ДО ШИ №35 не является изготовителем какой-либо продукции, для которой необходимо декларирование соответствия требованиям пожарной безопасности (п.4 предписания № 69/1/44 от 28.04.2016г., п.1 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.)

- ч.1,2,3 ст. 134 Требования пожарной безопасности к применению строительных материалов в зданиях и сооружениях. МБУ ДО ШИ №35 не занимается строительной деятельностью. Техническая документация на строительные материалы, применяемые при строительстве здания МБУ ДО ШИ №35, в т.ч. содержащая информацию о показателях пожарной опасности этих материалов, должна была быть предоставлена генподрядчиком строительства заказчику строительства в соответствии с правилами (п.4 предписания № 69/1/44 от 28.04.2016г., п.1 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.).

4. Почему при проведении проверки 22.03.2017 г., со стороны государственного инспектора г. Новокузнецка и Новокузнецкого района по пожарному надзору Морозовой Ж. Ю. предъявлялись не соответствующие нормам законодательства и обстоятельствам дела требования.

В частности:

- Не опирающееся ни на какие нормы законодательства разделение части помещений одного здания, принадлежащего одному учреждению, на разные классы функциональной пожарной опасности. Требование соблюдения пунктов иных правовых и нормативных актов, вытекающее из предъявленного незаконного требования (п.3 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.).

- Требования к деревянной функционально – декоративной отделке стены актового зала о соответствии её классу КМ1, несмотря на представленные акт о проведении противопожарной обработки и протокола ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Кемеровской области проверки состояния огнезащитной обработки деревянных конструкций данной деревянной функционально – декоративной отделки. (п.1 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.)

5. Почему при проведении проверок и составлении предписаний, со стороны инспекторов ГПН администрации МБУ ДО ШИ №35 вменяются в вину нарушения требований свода правил СП 4.13130.2013 (п.1 и 3 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.) область применения которого, согласно п.1.1: Настоящий свод правил применяется при проектировании и строительстве вновь строящихся и реконструируемых зданий и сооружений в части принятия объемно-планировочных и конструктивных решений, обеспечивающих ограничение распространения пожара.

При этом незаконно к объекту класса функциональной пожарной опасности Ф4.1(МБУ ДО ШИ №35) применяют требования, предусмотренные для объектов класса функциональной пожарной опасности Ф2 и вменяемый в нарушение п. 5.4.12 «Показатели пожарной опасности декоративно-отделочных, облицовочных материалов и покрытий полов в зальных помещениях должны соответствовать требованиям нормативных документов.

Деревянные полы эстрады в зрелищных и спортивно-зрелищных залах должны быть подвергнуты огнезащитной обработке в соответствии с требованиями нормативных документов, предъявляемыми для покрытий полов в зальных помещениях. В спортивных и танцевальных залах, предназначенных только для проведения соревнований, допускается применять покрытия полов из материалов с классом пожарной опасности не ниже КМ4». абсолютно не соответствует якобы выявленному нарушению (п.1 предписания № 29/1/11 от 22.03.2017 г.)

6. Почему при проведении проверок и составлении предписаний со стороны инспекторов ГПН администрации МБУ ДО ШИ №35 вменяется в вину нарушение требований п. 108 Правил противопожарного режима в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 года N 390), относящихся к Культурно-просветительным и зрелищным учреждениям, тогда как МБУ ДО ШИ №35 является учреждением дополнительного образования (п.3 предписания № 69/1/44 от 28.04.2016 г., п.1 предписания № 182/1/97 от 03.11.2017 г.)

Пол подиума (сцены) актового зала МБУ ДО ШИ №35 должен быть подвергнут огнезащитной обработке в соответствии с требованиями нормативных документов, предъявляемыми для покрытий полов в зальных помещениях.

7. Почему при проведении проверок инспектора ГПН не руководствуются размещенным на официальном сайте МЧС РФ в сети Интернет (<http://fire.mchs.gov.ru/document/22123>) Перечнем нормативных документов по пожарной безопасности, подлежащих применению при проведении проверок надзорными органами МЧС России для объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Технический регламент)

В указанном «Перечне» отсутствуют:

- Свод правил 1.13130.2009 Системы противопожарной защиты Эвакуационные пути и выходы

- Свод правил 4.13130.2013 Системы противопожарной защиты Ограничение распространения пожара на объектах защиты Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям
- Правила противопожарного режима в Российской Федерации (утв. постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390)

Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» представлен в соответствии с ч. 4 ст.4.

8. Несут ли какую ответственность инспекторы ГПН за предъявление незаконных требований, понуждение их выполнения, привлечение должностных лиц к административной ответственности за невыполнение своих незаконных требований?

На основании вышеизложенного и в соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ, прошу рассмотреть данное обращение и дать письменный ответ в соответствующие сроки.

«23» мая 2017 г.

Эйрих Г. А.



МЧС РОССИИ
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ОТДЕЛ НАДЗОРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г.НОВОКУЗНЕЦКА
И НОВОКУЗНЕЦКОГО РАЙОНА
(ОНДПР г. Новокузнецка и
Новокузнецкого района УНДПР
Главного управления МЧС России
по Кемеровской области)
пр. Пионерский, 3-а, г. Новокузнецк, 654027
тел/факс (8-384-3) 74-18-39; тел. 74-74-27, 74-37-05
E-mail: gpnvkv@mail.ru

Директору
муниципального бюджетного
учреждения дополнительного
образования «Школа искусств № 35»
Эйрих Г.А.

10.04.17 № 23-3-12-10

Уважаемая Галина Андреевна!

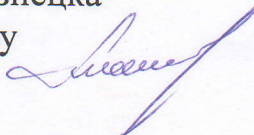
Ваше заявление от 23.05.2017 № Ю-16 рассмотрено.

По первому вопросу сообщаю, что плановые и внеплановые проверки объектов надзора планируются и осуществляются в соответствии с требованиями Федеральных законов Российской Федерации, Постановлений Правительства Российской Федерации, приказов МЧС России.

По второму, третьему, четвертому, пятому, шестому, седьмому вопросу сообщаю, что в Ваш адрес 12.04.2017 направлен ответ на заявление от 30.03.2017 (исх. № 582-3-12-10) в котором указано, что результаты плановой выездной проверки на основании распоряжения от 21.02.2017 № 29 признаны недействительными и отменяются. Ответ Вами получен лично 12.04.2017.

По восьмому вопросу сообщаю, что государственные инспектора по пожарному надзору несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Главный государственный инспектор г. Новокузнецка
и Новокузнецкого района по пожарному надзору

 А.Г. Потапов



МЧС РОССИИ

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ОТДЕЛ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
Г.НОВОКУЗНЕЦКА
И НОВОКУЗНЕЦКОГО РАЙОНА**

**(ОНДПР г. Новокузнецка
и Новокузнецкого района
УНДПР Главного управления МЧС России
по Кемеровской области)
пр. Пионерский, 3-а, г. Новокузнецк, 654027
тел/факс (8-3843) 74-18-39; 74-37-05
E-mail: gnnnvk@mail.ru**

12.04.2017 № 582 -3-12-10
на № Г-7 от 30.03.2017

Директору
МБУ ДО «Школа искусств № 35»
Эйрих Г.А.

Новокузнецкий район,
п. Чистогорский, 58А

О рассмотрении заявления

Отдел надзорной деятельности и профилактической работы г.Новокузнецка и Новокузнецкого района, сообщает, что Ваше заявление от 30.03.2017 рассмотрено.

Так как с момента окончания проведения последней плановой проверки в отношении МБУ ДО «Школа искусств № 35» не прошел один год, результаты проведения плановой выездной проверки на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) от 21.02.2017 № 29 признаются недействительными и отменяются.

В случае несогласия с принятым решением, оно может быть обжаловано Главному государственному инспектору Кемеровской области по пожарному надзору или в суд.

Главный государственный инспектор
г. Новокузнецка и Новокузнецкого района
по пожарному надзору

А.Г. Потапов