

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПОКРОВСКИЙ ЦЕНТР КУЛЬТУРЫ»**

ПРИКАЗ

01 сентября 2025года

№ 19

с. Покровское

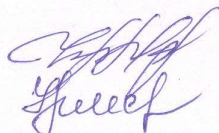
Об утверждении Перечня коррупционных опасных функций и должностей, подверженных коррупционным рискам (оценка коррупционных рисков)

В целях реализации Федерального закона от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», закона Свердловской области от 20.02.2009г. №2-ОЗ «О противодействии коррупции в Свердловской области», Указа Губернатора Свердловской области от 03.11.2010г. №971-У «О мониторинге и эффективности противодействия коррупции в Свердловской области», руководствуясь Уставом муниципального бюджетного учреждения «Покровский центр культуры», утвержденного начальником Управления культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта МО Горноуральский СО от 17.03.2025года, антикоррупционной политикой учреждения.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Перечень коррупционных опасных функций в учреждении (Приложение № 1);
2. Утвердить Перечень должностей, подверженных коррупционным рискам и Зоны повышенного коррупционного риска (Приложение №2)
3. Утвердить Карту коррупционных рисков и комплекс мер по их устранению или минимизации (Приложение №3);
4. Утвердить Порядок проведения оценки коррупционных рисков в учреждении (Приложение №4);
5. Ответственному лицу за работу по профилактики коррупционных нарушений: обеспечить ознакомление работников учреждения с содержанием данных документов, обеспечить размещение соответствующих документов на официальном сайте учреждения, а также ежегодного отчета об исполнении планов до 1 февраля года, следующего за отчетным.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор
с приказом ознакомлена:



Чернявская М.Н.
Урманова Г.В.

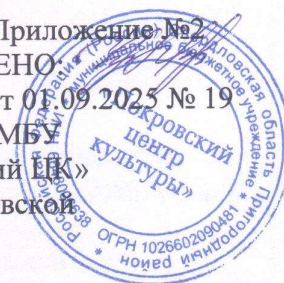
Приложение №1
УТВЕРЖДЕНО
Приказом от 01.09.2025 № 19
Директора МБУ
«Покровский ЦК»
М.Н.Чернявской



Перечень коррупционных опасных функций

1. Осуществление закупок для нужд учреждения.
2. Финансово-хозяйственная деятельность учреждения.
3. Предоставление платных услуг.
4. Проведение приема участников клубных формирований.

Приложение №2
УТВЕРЖДЕНО
Приказом от 01.09.2025 № 19
Директора МБУ
«Покровский ЦК»
М.Н.Чернявской



Перечень должностей, подверженных коррупционным рискам

1. Директор учреждения
2. Заведующий хозяйством
3. Кассир
4. Главный бухгалтер
5. Заведующий филиалом
6. Культурорганизатор

Зоны повышенного коррупционного риска

№ п/п	Зоны повышенного коррупционного риска	Описание зоны коррупционного риска
1	Организация производственной деятельности	Использование своих служебных полномочий при решении личных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей должностного лица, либо его родственников; Использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
2	Распоряжение финансовыми и материальными ресурсами	Планирование и исполнение Плана финансово-хозяйственной деятельности; Формирование фонда оплаты труда, распределение выплат стимулирующего характера; Использование бюджетных средств; Распоряжение имуществом без соблюдения соответствующей процедуры, предусмотренной законодательством;
3	Привлечение дополнительных источников финансирования и материальных средств в виде благотворительности, спонсорской помощи, пожертвования для уставной деятельности	Непрозрачность процесса привлечения дополнительных источников финансирования и материальных средств, отсутствие публичной и общедоступной отчетности о расходовании полученных средств; Использование служебных полномочий при привлечении дополнительных источников финансирования;

4	Размещение заказов на поставку товаров, выполнения работ и оказания услуг	Размещение заказов ответственным лицом на поставку товаров и оказание услуг из ограниченного числа поставщиков именно в той организации, руководителем отдела продаж которой является его родственник
5	Регистрация имущества и ведение баз данных имущества	Несвоевременная постановка на регистрационный учет имущества; Умышленно досрочное списание материальных средств и расходных материалов с регистрационного учета; Отсутствие регулярного контроля наличия и сохранности имущества;
6	Принятие на работу сотрудника	Предоставление не предусмотренных законом преимуществ для поступления на работу
7	Взаимоотношение с трудовым коллективом	Возможность оказания давления на работников; Предоставление отдельным работникам покровительства, возможности карьерного роста по признакам родства, личной преданности, приятельских отношений; Возможность приема на работу родственников, членов семей;
8	Обращение юридических и физических лиц	Требования от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено действующим законодательством; Нарушение установленного порядка рассмотрения обращения граждан, организаций;
9	Взаимоотношения с вышестоящими должностными лицами	Дарение подарков и оказание не служебных услуг вышестоящим должностным лицам, за исключением символических знаков внимания, протокольных мероприятий;
10	Составление, заполнение документов, справок, отчетности	Искажение, сокрытие или предоставление заведомо ложных сведений в отчетных документах, справках гражданам, являющихся существенным элементом служебной деятельности;
11	Работа со служебной информацией, документами	Попытка несанкционированного доступа к информационным ресурсам

Приложение №3
 УТВЕРЖДЕНО:
 Приказом от 01.09.2025 № 19
 Директора МБУ
 «Покровский ЦК»
 М.Н.Чернявской



Карта коррупционных рисков

Другие

№ п/п	Коррупционные риски	Меры по устранению или минимизации коррупционных рисков
1	Осуществление закупок для нужд учреждения	Создание комиссии по закупкам в рамках требований законодательства; Систематический контроль за деятельностью комиссии по закупкам;
2	Финансово-хозяйственная деятельность учреждения	Ревизионный контроль со стороны учредителя; Своевременное размещение необходимой информации на сайтах;
3	Предоставление платных услуг	Назначение ответственного лица за реализацию платных услуг; Оформление договоров; Ежегодная отчетность по предоставлению платных услуг; Систематическое обновление информации на сайте учреждения;
4	Подготовка и согласование наградных документов на присвоение государственных и ведомственных наград	Обсуждение профессиональной и трудовой деятельности кандидатов на награждение на Общем собрании коллектива;
5	Оплата труда	Создание комиссии по установлению премий и стимулирующих выплат в учреждении;

Приложение №4
УТВЕРЖДЕНО
Приказом от 01.09.2025 № 19
Директора МБУ
«Покровский ЦК»
М.Н.Чернявской



Порядок проведения оценки коррупционных рисков в учреждении

1. Общие положения

Порядок проведения оценки коррупционных рисков в учреждении раскрывает общие подходы и основные особенности проведения такой оценки. В этой связи соответствующий порядок может корректироваться в учреждении в зависимости от указанных или иных особенностей, как в части отдельных положений (субъект проведения оценки, перечень коррупциогенных факторов, критерии значительности ущерба и т.д.), так и применительно к процессу оценки коррупционных рисков в целом (изменение понятийного аппарата, этапности проведения оценки и т.п.).

2. Основные понятия

В настоящем Порядке используются следующие основные термины и определения:

коррупционное правонарушение - злоупотребление полномочиями, злоупотребление должностными полномочиями, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения (полномочий) вопреки законным интересам общества, государства, организации в целях получения выгоды (преимуществ) для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупционный риск - возможность совершения работником учреждения, а также иными лицами от имени или в интересах учреждения коррупционного правонарушения;

оценка коррупционных рисков - общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков;

идентификация коррупционного риска - процесс определения 1) критических точек и 2) возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены работниками учреждения в каждой критической точке;

критическая точка – под процесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения работниками учреждения коррупционных правонарушений;

под процесс - установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия и взаимодействия филиала, работников учреждения, совершаемые в целях реализации конкретного процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. – под процессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности учреждения);

процесс - регулярно повторяющаяся последовательность взаимосвязанных действий филиала и отдельных работников учреждения, направленных на реализацию уставных целей (функций) учреждения (например, отдельным процессом является закупочная деятельность учреждения);

направление деятельности - совокупность процессов, направленных на реализацию единой уставной цели (функции) учреждения (например, такие процессы, как закупочная деятельность, кадровая работа и управление персоналом, административно-хозяйственное и материально-техническое обеспечение и т.п.);

анализ коррупционного риска - процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации посредством 1) выявления наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации процесса ("коррупционных схем") и 2) определения должностей или полномочий, критически важных для реализации каждой "коррупционной схемы";

коррупционная схема - выстроенный по определенному сценарию механизм использования работником полномочий в личных целях или в интересах третьих лиц (наиболее вероятный способ совершения коррупционного правонарушения);

индикатор коррупции - сведения, указывающие на возможную подготовку или совершение работником учреждения коррупционного правонарушения;

ранжирование коррупционных рисков - процесс определения уровня значимости каждого коррупционного риска с учетом 1) возможного ущерба в случае реализации коррупционного риска и 2) вероятности реализации коррупционного риска, а также их последующее ранжирование по степени значимости.

3. Подходы к предварительному определению наиболее коррупционнoемких направлений деятельности учреждения

3.1. В целях рационального использования ограниченных кадровых, финансовых и иных ресурсов оценка коррупционных рисков в учреждении может проводиться не в отношении всех направлений деятельности одновременно, а последовательно в отношении отдельных процессов.

3.2. Начинать оценку коррупционных рисков следует с потенциально наиболее коррупционнoемких направлений деятельности учреждения.

Основными критериями при их определении могут быть следующие:

- суть процесса, предполагающая наличие лиц, стремящихся получить выгоду (преимущество), распределяемое учреждением и (или) ее отдельными работниками;

- взаимодействие в рамках процесса с представителями государственных (муниципальных) органов, государственных корпораций (компаний), организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед государственными органами;
- наличие лиц, заинтересованных в получении недоступной им информации, которой обладают работники учреждения;

3.3. К числу направлений деятельности, потенциально связанных с наиболее высокими коррупционными рисками, в первую очередь, относятся следующие:

- закупка товаров и услуг для нужд организации;
- получение и сдача в аренду имущества;
- любые функции, предполагающие финансирование учреждения деятельности физических и юридических лиц (например, предоставление спонсорской помощи и т.д.).

В качестве основного критерия дальнейшего ранжирования указанных направлений деятельности может использоваться объем финансовых средств, распределяемых в рамках того или иного процесса.

Определенные коррупционные риски могут возникать и в процессах управления персоналом учреждения, в частности при распределении фондов оплаты труда и принятии решений о премировании работников.

3.4. К числу коррупционнoемких направлений деятельности также относятся участие учреждения в государственных (муниципальных) закупках и закупках, проводимых иными организациями, а также процессы, предполагающие взаимодействие с государственными органами, осуществляющими контрольно-надзорные, разрешительные, регистрационные функции по распределению бюджетных ассигнований, субсидий, а также ограниченных ресурсов (квот, земельных участков и т.п.)

3.5. Отдельно рекомендуется оценивать риски, связанные с осуществлением учреждения внешнеэкономической деятельности или взаимодействием с зарубежными контрагентами. В частности, учреждению необходимо учитывать требования антикоррупционного законодательства той страны, на территории которой оно или ее контрагенты осуществляют свою деятельность, уделяя особое внимание ситуациям, когда на учреждение распространяются требования зарубежного антикоррупционного законодательства экстерриториального действия, в частности, Закона США о коррупционных практиках за рубежом (Foreign Corrupt Practices Act - FCPA) и Закона Великобритании о взяточничестве (Bribery Act).

3.6. Коррупционные риски могут возникать при реализации практически любого процесса, причем как в связи с действиями работников учреждения, так и в связи с действиями привлекаемых учреждением агентов, консультантов, дистрибьютеров и т.п.

Исходя из этого, даже в тех случаях, когда проводится предварительное ранжирование направлений деятельности в зависимости от потенциальных коррупционных рисков, целесообразно в конечном итоге провести оценку коррупционных рисков для всех направлений деятельности и процессов учреждения.

3.7. По итогам предварительного ранжирования целесообразно разделить все процессы учреждения на несколько групп в зависимости от предполагаемой подверженности

каждого процесса коррупционным рискам, разработать и утвердить приказом руководителя учреждения Перечень коррупционных-опасных функций, Перечень должностей, Карту коррупционных рисков.

4. Общий порядок оценки коррупционных рисков

Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- а) подготовительный этап: принятие решения о проведении оценки коррупционных рисков, определение методики и плана проведения оценки, назначение лиц, ответственных за проведение оценки, определение полномочий и обязанностей работников учреждения в связи с проведением оценки, составление перечня и подготовка необходимых документов;
- б) этап идентификации коррупционных рисков: выделение в каждом анализируемом процессе критических точек и общее описание возможностей для реализации коррупционных рисков в каждой критической точке;
- в) этап ранжирования коррупционных рисков: оценка вероятности реализации и возможного ущерба от реализации каждого коррупционного риска, ранжирование коррупционных рисков по степени значимости в соответствии с заранее установленными критериями и определение приоритетов при принятии мер по минимизации коррупционных рисков;
- г) этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков: подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков;

4.1.Рекомендуется заранее сформировать перечень локальных нормативных актов и иных документов учреждения, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков. К таким документам, в первую очередь, относятся следующие:

1) документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре учреждения, полномочиях ее филиала и должностных обязанностях работников, например:

- устав или положение об учреждении;
- организационно-штатная структура и штатное расписание учреждения;
- положения о филиале;
- должностные инструкции работников учреждения;

2) документы, закрепляющие систему мер предупреждения коррупции в учреждении, а также порядок проведения в ней любых контрольных мероприятий (внутреннего аудита, ревизий, проверок и т.д.), и документы, содержащие информацию о результатах проведения этих мероприятий.

5. Анализ коррупционных рисков

5.1. Основная задача анализа коррупционных рисков - определить вероятный способ совершения коррупционного правонарушения работниками учреждения (коррупционную схему) и должности (полномочия) работников, наличие которых требуется для реализации каждой коррупционной схемы.

5.2. В целях более полного понимания возможных коррупционных схем рекомендуется начать анализ коррупционных рисков с проведения более глубокого исследования выявленных критических точек с точки зрения потенциального нарушителя.

Ключевым при этом является следующий вопрос:

- если бы какой-либо из участников процесса стремился извлечь из своих полномочий неправомерную выгоду для себя, для третьих лиц или непосредственно для учреждения, каким образом он мог бы это сделать?

В целях ответа на этот общий вопрос представляется полезным ответить на ряд вспомогательных вопросов. При этом такие вопросы целесообразно задавать применительно к двум типам ситуаций:

- когда работник (работники) обладает полномочиями, позволяющими получить выгоду для себя или для связанных лиц;

- когда работник (работники) и (или) учреждение в целом заинтересованы в получении выгоды, распределяемой государственными (муниципальными) органами или другими организациями.

Применительно к первому типу ситуаций при анализе критических точек следует уделить внимание следующим вопросам:

- какие выгоды (преимущества) распределяются в рамках процесса и для кого они представляют интерес?

- какие действия (бездействие) потребуется совершить недобросовестному работнику в целях неправомерного распределения выгоды (преимущества) в пользу заинтересованных лиц?

- если недобросовестный работник неправомерно распределяет выгоду (преимущество) не в пользу себя и (или) своих близких родственников, каким образом он сможет извлечь личную выгоду из коррупционного взаимодействия?

- может ли недобросовестный работник в одиночку совершить действия (бездействие), необходимые для неправомерного распределения выгоды (преимущества) в пользу заинтересованных лиц? Если нет, кого из работников учреждения ему необходимо вовлечь в совершение коррупционного правонарушения?

- каким образом возможно обойти внедренные в учреждении механизмы внутреннего контроля?

Применительно ко второму типу ситуаций рекомендуется ответить на следующие вопросы:

- существует ли выгода (преимущество), распределяемая государственным (муниципальным) органом или другой организацией, в получении которой может быть заинтересован работник (работники) и (или) учреждение в целом?

- взаимодействует ли учреждение с контрагентами, имеющими связи с государственными (муниципальными) органами или иными организациями, распределяющими выгоду (преимущество), в получении которой может быть заинтересован работник (работники) и (или) учреждение в целом?

- каким образом работник учреждения может повлиять на распределение государственным (муниципальным) органом или иной организацией выгоды (преимущества) в его пользу или в пользу его учреждения? Требуется ли для этого участие иных работников или контрагентов?

- каким образом возможно обойти внедренные в учреждении механизмы внутреннего контроля?

5.3. На этапе проведения анализа коррупционных рисков следует также сформировать перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками (далее - Перечень), в который рекомендуется, прежде всего, включить должности, обязанности по которым предусматривают:

- принятие решения и (или) совершение действия, прямо направленного на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление контрольных функций в отношении работников учреждения, принимающих или готовящих решения, направленные на распределение выгоды, в том числе осуществление функций по предупреждению коррупционных правонарушений.

5.4. В отношении должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества), рекомендуется включить в Перечень следующие должности:

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает подтверждение права физического или юридического лица на получение выгоды (преимущества);

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает обоснование преимуществ того или иного претендента на получение выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает определение размера материальной выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение проверки, аудита юридических лиц, претендующих на получение выгоды (преимущества) и подготовку документов по ее результатам;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение оценки операционных рисков.

При принятии решения о целесообразности включения в Перечень прочих должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, а также иных должностей, рекомендуется учитывать, имеет ли работник реальную возможность своим действием (бездействием) повлиять на содержание решения о распределении выгоды (преимущества).

6. Ранжирование коррупционных рисков

6.1. При оценке значимости коррупционных рисков могут использоваться различные методы. Одним из наиболее простых методов, рекомендуемых при первоначальной оценке коррупционных рисков, а также в случае невозможности или нецелесообразности использования более сложных и трудозатратных методов, является оценка значимости коррупционных рисков на основе коррупциогенных факторов. Данный метод основан на анализе наличия и степени выраженности обстоятельств, увеличивающих вероятность совершения коррупционных правонарушений.

6.2. К числу ключевых коррупциогенных факторов относятся:

- а) возможность получения кем-либо из работников в результате реализации потенциальной коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходом, материальной выгоды;
- б) возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для учреждения при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями;
- в) простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое число работников учреждения и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;
- г) распространенность потенциальной коррупционной схемы, т.е. наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в учреждении, осуществляющих аналогичные виды деятельности, в иных организациях;
- д) отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке;
- е) недостаточная регламентация процессов в критической точке.

6.3. Степень выраженности каждого коррупциогенного фактора рекомендуется оценить с использованием количественных показателей в зависимости от наличия или отсутствия определенных признаков данного коррупциогенного фактора (например, "отсутствует или присутствует в незначительной степени" - 1 балл, "присутствует в определенной степени" - 2 балла, "присутствует в значительной степени" - 3 балла). При этом рекомендуется разработать четкие критерии оценки степени выраженности каждого коррупциогенного фактора с учетом специфики деятельности организации (например, степень выраженности риска растет пропорционально количеству аналогичных нарушений в прошлом или числу сотрудников учреждения, участие которых потребуется для реализации коррупционной схемы на практике).

Итоговая степень выраженности коррупциогенных факторов рассчитывается как сумма балльных оценок степени выраженности каждого коррупциогенного фактора.

6.4. При использовании упрощенной процедуры вероятность реализации коррупционного риска оценивается с использованием трехбалльной шкалы (например, "низкая", "средняя", "высокая") и определяется итоговой степенью выраженности коррупционных факторов.

При этом рекомендуется придерживаться следующих принципов:

- вероятность реализации коррупционного риска следует оценивать как низкую, если все коррупционные факторы отсутствуют или крайне незначительны (получили оценку 1 балл);

- вероятность реализации коррупционного риска следует признать высокой, если хотя бы два коррупционных фактора присутствуют в значительной степени (получили оценку 3 балла) или более половины коррупционных факторов присутствуют в определенной степени (получили оценку 2 балла).

6.5. Оценка возможного вреда (ущерба) от реализации коррупционного риска также может быть качественной (например, "незначительный", "средний", "значительный") и количественной (различные балльные шкалы).

При первоначальном внедрении оценки коррупционных рисков рекомендуется использовать простые (трехбалльные) шкалы оценки.

6.6. В случае если реализация коррупционного риска может повлечь вред жизни и здоровью граждан и (или) вред национальной безопасности, такой потенциальный вред следует оценивать как значительный (максимальная оценка по выбранной балльной шкале).

При оценке возможного материального или репутационного вреда учреждению следует, в первую очередь, анализировать, способно ли причинение такого вреда сделать невозможным выполнение целей и задач учреждения и привести к приостановке ее деятельности. В этом случае потенциальный вред следует оценивать как значительный (максимальная оценка по выбранной балльной шкале).

6.7. По результатам оценки вероятности реализации и возможного ущерба от реализации коррупционных рисков в целях рационального расходования ресурсов целесообразным может стать выделение отдельных критических точек, в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков должны быть реализованы в первую очередь. Для этого коррупционные риски необходимо проранжировать с точки зрения их значимости для учреждения, государства и общества.

При этом значимость риска есть вероятность, умноженная на вред.

6.8. Ранжирование коррупционных рисков по значимости может проводиться с использованием как качественных, так и количественных показателей.

При этом значимость риска есть вероятность, умноженная на вред.

6.9. Ранжирование коррупционных рисков по значимости может проводиться с использованием как качественных, так и количественных показателей.

7. Разработка мер по минимизации коррупционных рисков

7.1. Для каждой выявленной критической точки должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом необходимо хотя бы приблизительно оценить объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также кадровые и иные ресурсы, необходимые для проведения соответствующих мероприятий.

7.2. В случае наличия необходимых ресурсов возможно проведение мероприятий по минимизации всех выявленных рисков.

В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, реализовать меры по минимизации критических и существенных коррупционных рисков.

7.3. При определении мер по минимизации коррупционных рисков рекомендуется придерживаться следующих принципов:

- каждая мера должна быть сформулирована конкретно, работники учреждения, вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать, в чем она заключается, понимать желательный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;
- для каждой меры должен быть установлен срок или периодичность ее реализации;
- для каждой меры должен быть определен ответственный за ее реализацию;
- реализация каждой меры должна быть подтверждена документально;
- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков должны быть проработаны механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности.

7.4. Возможные меры по минимизации коррупционных рисков включают несколько основных блоков:

1) Организация, регламентация и автоматизация процессов, в том числе:

- детальная регламентация процессов в критических точках (порядка и сроков реализации, документационного обеспечения, ответственных лиц), закрепление четких оснований и критериев принятия любых решений, влекущих конкурентное распределение выгоды (преимущества), сведение к минимуму дискреционных полномочий работников учреждения;
- сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично или на основании информации, подготовленной работником единолично, разумное расширение круга лиц, без участия (согласование) которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества);
- исключение ситуаций, при которых работник учреждения совмещает функции по исполнению решения и контролю за его исполнением;
- совершенствование механизма отбора работников для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения, направленное в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;

- автоматизация процессов и отдельных подпроцессов (например, для закупочной деятельности могут быть внедрены такие процедуры, как подготовка закупочной документации или технических условий с помощью отдельных программных модулей путем заполнения определенных полей с как можно более частым выбором значений из закрытого предзаданного перечня, автоматизация процессов расчета стоимости технических условий и технического предложения, создание единой базы закупок и т.д.)

2) Совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

- совершенствование механизмов выявления конфликта интересов в деятельности работников учреждения, в том числе путем внедрения специализированного программного обеспечения, позволяющего сопоставить информацию о родственниках работников с информацией о составе учредителей и органах управления контрагентов и конкурентов учреждения;
- совершенствование механизмов, позволяющих работникам учреждения своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных нарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;
- совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением работниками учреждения своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля;
- совершенствование процедур внутреннего бухгалтерского и финансового контроля, в том числе процедур распределения и последующего использования средств на представительские расходы, на оплату услуг третьих лиц (консультантов, агентов, дистрибьютеров и т.п.), на благотворительные взносы и взносы на политические цели и т.д.

3) Информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

- информирование контрагентов учреждения о последствиях коррупционных правонарушений;
- размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях учреждения и на официальном сайте учреждения;
- проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников учреждения, замещающих должности, связанные с коррупционными рисками;
- повышение квалификации работников учреждения, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления коррупционными рисками.

8. Оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков

8.1. В качестве пояснительных документов_ коррупционных рисков рекомендуется приложить отчет о проведении оценки коррупционных рисков, содержащий детальную информацию об использованных способах сбора необходимой информации, расчета основных показателей, обоснование предлагаемых мер по минимизации

идентифицированных коррупционных рисков, а также отдельно - формализованные описания коррупционных рисков в каждой выявленной критической точке.

8.2. На основании результатов анализа коррупционных рисков формируется Перечень должностей в организации, замещение которых связано с коррупционными рисками.

8.3. На основании результатов оценки коррупционных рисков формируется План мероприятий по минимизации коррупционных рисков в организации.

План мероприятий по минимизации коррупционных рисков в учреждении может быть включен в качестве отдельной части в План противодействия коррупции организации. В этом случае первая часть Плана противодействия коррупции организации может содержать мероприятия, обязанность проведения которых прямо установлена действующим законодательством для организаций такого типа, а вторая часть - план мероприятий по минимизации коррупционных рисков в организации.

8.4. При наличии в учреждении Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению работников учреждения и урегулированию конфликта интересов, Перечня должностей в учреждении, замещение которых связано с коррупционными рисками, рекомендуется рассмотреть на заседании Комиссии.

Таблица 2

**Реестр (карта) коррупционных рисков организации
по состоянию на ДД/ММ/ГГГГ**

Направление деятельности и (бизнес-процесс)	Критическая точка	Краткое описание возможной коррупционной схемы	Должность работника, деятельность которого связана с коррупционными рисками	Меры по минимизации рисков в критической точке	
				Реализуемые	Предлагаемые
1.	1.		1.		
	2.		2.		

Таблица 3

**План мероприятий по минимизации коррупционных рисков
на ____ год**

Мероприятие по минимизации коррупционного риска	Направление деятельности и (бизнес-процесс)	Критическая точка	Срок (периодичность) реализации	Ответственный за реализацию	Планируемый результат
1.	1.	1.			1. 2. 3.
	2.	2.			
		1.#			