### МУ Отдел образования администрации Серышевского района

## Вопрос рассмотрен на совещании руководителей общеобразовательных организаций 24.03.2022

# Анализ результатов мониторинга показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами за 2021 год

На основании приказа Отдела образования от 28.01.2022 № 47 в целях образовательных результатов школ с низкими динамики результатами, учета педагогических образовательными работников, профессиональных дефицитов, прошедших диагностику оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами в период с 01.02.2022 по 25.02.2022 проведен мониторинг показателей системы работы со школами с низкими образовательными результатами за 2021 год.

При проведении мониторинга использовались итоги успеваемости обучающихся, результаты ГИА, ВПР, сведения по курсовой подготовке педагогических работников, информация об оказании методической помощи педагогам, руководителям. Мониторинг проводился в отношении 11 общеобразовательных организаций, отнесенных к школам с низкими результатами обучения: МАОУ СОШ № 1 пгт Серышево, СОШ № 1СОШ с. Украинка, ООШ с. Белоногово, СОШ с. Томское, ООШ с. Лебяжье , СОШ с. Фроловка, СОШ с. Новосергеевка, СОШ с. Белогорка, СОШ с. Озерное, СОШ с. Сосновка, СОШ с. Большая Сазанка.

- **1.** Динамика образовательных результатов. Мониторинг по показателю «Динамика образовательных результатов» показал следующее:
- по итогам сравнительного анализа качества знаний за 2 полугодие 20/21 уч. г. и 1 полугодие 21/22 уч.г. положительную динамику образовательных результатов показывают всего 2 школы из 11 (18,2%);
- наибольшее количество/доля неудовлетворительных оценок по результатам ВПР 2021 года (более 20%) в школах с. Томское -103/24,3%, с. Белогорка -11/25,6%, с. Лебяжье -22/31,9%, с. Новосергеевка -54/51,4%;
- в 2021 году не преодолели минимальный порог ОГЭ по 2-м обязательным предметам в основной период 40 участников/15,4 % по району. В разрезе школ это от 16 до 41,7% в 8 школах из 11. Не преодолели минимальный порог с первого раза только по математике обучающиеся 3-х школ Большая Сазанка (6 чел.), Белогорка (2 чел.), Украинка (1 чел.).
- все выпускники (100%) получили аттестаты об основном общем образовании (260 чел.) и среднем общем образовании (77 чел.).

Адресные рекомендации по показателю «Динамика образовательных результатов»:

Руководителям образовательных организаций:

- 1. Провести анализ по данному показателю на уровне школы с выявлением причин, способствующих снижению динамики образовательных результатов (низкая мотивация обучающихся, недостаточный уровень методических или предметных компетенций педагога, слабое материальнотехническое обеспечение, сложный контингент и т.д.), принять управленческие решения на уровне образовательной организации, провести анализ эффективности принятых мер.
- 2. Усилить внутришкольный контроль качества образования, уделив особое внимание работе общеобразовательной организации по подготовке обучающихся к оценочным процедурам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

#### Педагогам образовательных организаций:

- 1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам;
- 2. При необходимости разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих трудности в усвоении образовательной программы;
- 3. Систематизировать работу с неуспевающими и часто пропускающими учебные занятия без уважительной причины учащимися и их родителями;
- 4. Провести работу по выявлению учащихся «группы риска» по различным предметам и составить личностно-ориентированные планы подготовки к ГИА.

# 2. Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций.

В 2021 году диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций прошли: на уровне муниципалитета по программе «Выявление профессиональных затруднений при реализации ФГОС» 55 чел., на региональном уровне прошли диагностику 5 педагогов из школ № 1 пгт Серышево (2 чел.), с. Томское (2 чел.), с. Белогорка (1 чел.), все педагоги достигли порога базового уровня сформированности компетенций.

Только в одной из 11 образовательных организаций — ООШ с. Белогорка 100% педагогов своевременно прошли курсы повышения квалификации. В СОШ с. Сосновка КПК прошли 87,5 % педагогов, в ООШ с. Украинка — 83%, в ООШ с. Лебяжье — 70 %, в остальных школах показатель составляет 52% и ниже. Самый низкий % прохождения КПК в СОШ с. Белоногово.

Адресные рекомендации по направлению «Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций:

#### Руководителям образовательных организаций:

1. Проанализировать уровень курсовой подготовки педагоговпредметников, уделив особое внимание учителям математики и русского языка, при необходимости направить на курсы повышения квалификации, связанные с предметной подготовкой.

- 2. При взаимодействии с муниципальной методической службой обеспечить в 2022 году участие педагогических работников в мероприятиях по диагностике профессиональных дефицитов/предметных компетенций на областном уровне.
- 3. Совместно с руководителями школьных методических служб (ШМО) обеспечить повышение квалификации педагогов, прошедших оценку компетенций, в соответствии с выявленными дефицитами;
- 4. Организовать работу по разработке и реализации индивидуальных программ повышения профессионального мастерства учителей в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами;
- 5. Мотивировать учителей на прохождение аттестации на первую и высшую квалификационные категории;
- 6. Обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения.

#### Педагогическим работникам:

- 1. Совершенствовать предметные и методические компетенции, включая психолого-педагогические компетенции по сопровождению обучающихся с разными образовательными потребностями и возможностями, в том числе с детьми с OB3;
  - 2. Совершенствовать функциональную грамотность;
  - 3. Совершенствовать навыки контрольно-оценочной деятельности.

#### 3. Оказание методической помощи.

Оказание методической помощи школам осуществляется через работу районных методических объединений (далее-РМО) действующих методических семинаров. Так в ноябре-декабре 2021 года на 15 РМО учителями общим охватом более 365 человек (100%) представлены 82 мероприятия: 55 докладов с презентациями, 14 мастер-классов, 16 внеурочной фрагментов уроков занятий деятельности. учителей. педагогической 12 работы представили Таким образом, методической работой на уровне муниципалитета охвачены образовательных организаций. Наиболее активное участие в деятельности РМО принимают школы № 1 пгт Серышево, с. Томское, с. Белогорка, с. Большая Сазанка.

Наставнической работой на уровне «школа и школа-наставник» охвачены всего 3 школы (27,3%): 1 школа-наставник — СОШ № 1 пгт Серышево, 2 наставляемые школы — СОШ с. Томское, СОШ с. Сосновка.

Адресная методическая помощь регулярно оказывается всем школам в направления рекомендательных писем, образцов виде документов, консультаций всем направлениям деятельности (по организации подготовки к переходу на новые ФГОС, по организации сетевого взаимодействия, по функционированию центров «Точка роста», по участию в проекте ШНОР 500+, по организации инклюзивного образования, по работе в адресных рекомендаций по итогам РИС и т.д.), инспекционного контроля. Кроме того, каждый руководитель, завуч, педагог

имеет возможность получить полезную и важную информацию в рамках работы РМО по вопросам:

- формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- особенности формирования личностных компетенций учащихся через систему воспитательных мероприятий;
- создание образовательного пространства для самореализации учителя и обучающихся;
  - инновационные технологии в коррекционной работе с детьми.
  - аттестация педагогов;
  - переход на обновленные ФГОС.

## Адресные рекомендации по направлению «Оказание методической помощи»:

#### Муниципальной методической службе:

- 1. Продолжить работу по вовлечению школ во взаимодействие со школами-наставниками;
- 2. Использовать результаты диагностики профессиональных компетенций учителей при планировании методической работы по повышению их профессионального мастерства;
- 3. Направлять на курсы повышения квалификации учителей в соответствии с выявленными дефицитами;
- 4. Совершенствовать муниципальную систему выявления профессиональных дефицитов учителей и систему профессионального наставничества;
- 5. Использовать профессиональный опыт лучших педагогов при организации работы по диссеминации образовательных практик.

#### Руководителям образовательных организаций:

- 1. Активизировать участие выступающих педагогов в работе районных методических объединений.
- 2. Активизировать работу наставничества в образовательных организациях.

### Рекомендации по использованию успешных практик:

Управленческим образовательных организаций командам рекомендовано взять в работу материалы школы-участницы федерального проекта по оказанию методической помощи ШНОР 500+ 2020 года - МАОУ СОШ №1 пгт Серышево: провести самообследование и диагностику внешних и внутренних причин низких образовательных результатов, составить дорожные карты по повышению качества образования по выявленным направления), проблемным вопросам (1-3)разработать Концепцию программы развития образовательной организации на 3 года.

Заместитель начальника Отдела образования

Sh

А.А. Мирюк

## Мониторинг системы работы со школами с низкими образовательными результатами за 2021 год

| Показатель                                        |                                                                                                                                                                                 |               |                    | 0                    |                   |                   |                    | Ка                         | _                   |               |                  |                              |               |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------|----------------------|-------------------|-------------------|--------------------|----------------------------|---------------------|---------------|------------------|------------------------------|---------------|
|                                                   |                                                                                                                                                                                 | COIII № 1     | СОШ<br>с. Украинка | оош<br>с. Белоногово | СОШ<br>с. Томское | ООШ<br>с. Лебяжье | СОШ<br>с. Фроловка | СОШ<br>с.<br>Новосергеевка | СОШ<br>с. Белогорка | с. Озерное    | сош с. Сосновка  | соШ<br>с. Большая<br>Сазанка | итого:        |
| 1. Выявление динамики образовательных результатов | - Школы, показывающие положительную динамику образовательных результатов по итогам сравнительного анализа качества знаний за 2 полугодие 20/21 уч. г. и 1 полугодие 21/22 уч.г. | 33,3/<br>28,2 | 35,6/<br>26,4      | 21,3/<br>17,9        | 36,9/<br>32,3     | 40,6/<br>30,5     | 40/<br>38,9        | 18,3/<br>30,6<br>+         | 38,4/38             | 35,6/<br>34,1 | 33/<br>36,5<br>+ | 39,5/<br>31,8                | 33,5/<br>30,7 |
|                                                   | - Кол-во/доля неудовлетворительных оценок по результатам ВПР 2021 года                                                                                                          | 43/5,8        | 1/1,8              | 8/7,3                | 103/<br>24,3      | 22/<br>31,9       | 4/<br>10,8         | 54/<br>51,4                | 11/<br>25,6         | 18/<br>18,8   | 5/<br>4,2        | 3/<br>2,9                    | 272/<br>14,3  |
|                                                   | - Кол-во/доля участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог по 2-м обязательным предметам в основной период                                                                 | 12/<br>16,2   | 0                  | 1/<br>16,7           | 5/<br>10,4        | 2/<br>40,0        | 1/<br>33,3         | 2/<br>16,6                 | 0                   | 5/<br>41,7    | 2/<br>28,6       | 0                            | 40/<br>15,4   |
|                                                   | - Кол-во/доля учащихся, не получивших аттестат от числа выпускников                                                                                                             | 0             | 0                  | 0                    | 0                 | 0                 | 0                  | 0                          | 0                   | 0             | 0                | 0                            | 0             |

| 2. Учет педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций | - Кол-во/доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций                                | 5/2                                     | 6/0   | 0/0  | 15/2                  | 4/0  | 3/0  | 6/0  | 5/1        | 5/0  | 6/                        | 0/0        | мун<br>55 чел.<br>(28%)<br>обл<br>5 чел.<br>(2.5%) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------|------|-----------------------|------|------|------|------------|------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------|
|                                                                                                            | - Кол-во/доля педагогических работников, участвовавших в оценочных процедурах, не достигших порога базового уровня сформированности компетенций | 0                                       | 0     | 0    | 0                     | 0    | 0    | 0    | 0          | 0    | 0                         | 0          | 0                                                  |
|                                                                                                            | - Кол-во/доля педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации                                                          | 26/49                                   | 10/83 | 1/11 | 17/49                 | 7/70 | 2/25 | 9/52 | 10/100     | 6/43 | 14/87,                    | 7/50       | 109<br>чел.<br>55%                                 |
| 3. Оказание методической помощи                                                                            | - школы, охваченные методической работой на уровне муниципалитета                                                                               | +<br>Актив                              | +     | +    | +<br>Актив            | +    | +    | +    | +<br>Актив | +    | +                         | +<br>Актив | 11/<br>100%                                        |
|                                                                                                            | - школы, вовлеченные во взаимодействие со школами-лидерами, наставниками                                                                        | +<br>Школа<br>-лидер<br>(наста<br>вник) | -     | -    | +<br>наставл<br>яемый | -    | -    | -    | -          | -    | +<br>настав<br>ляемы<br>й | -          | 3/<br>27,3%                                        |
|                                                                                                            | - школы, которым была оказана адресная методическая помощь (консультационная)                                                                   | +                                       | +     | +    | +                     | +    | +    | +    | +          | +    | +                         | +          | 11/<br>100%                                        |