

ПЛАМЯ

ОРГАН КАМЕНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА КПСС И РАЙОННОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета издается
с апреля 1965 года

№ 90 (3752)

СУББОТА,
29 июля 1989 года

Цена 3 коп.

В исполкоме райсовета

На очередном заседании райисполкома рассмотрен вопрос «Об организаторской работе исполкома Покровского сельского Совета по благоустройству, озеленению и эффективному использованию ассигнований, выделяемых на благоустройство». Работа по данному вопросу признана неудовлетворительной.

Чем вызвана такая оценка? Во-первых, мероприятия по благоустройству не контролируются и по основным показателям не выполняются, плохо привлекаются население, депутаты к этой работе. Во-вторых, не соблюдается санитарный режим, но виновные не наказываются, грубо нарушается земельное законодательство, слабо ведется борьба с сорняками. Территории сел захламлены, особенно в микрорайонах этажной застройки. В движении за село высокой культуры общественные формирования — женские советы, уличные и домовые комитеты — участвуют слабо.

Исполком райсовета обязал сельсовет устранить отмеченные недостатки, разработать и принять план по благоустройству населенных пунктов с конкретным перечнем работ по каждому из них.

Исполкому сельсовета рекомендовано вовлечь в движение за село высокой культуры население, коллективы предприятий, учреждений и организаций, расположенных на его территории.

Отмечено, что аналогичные недостатки характерны в деятельности и других сельских Советов, рекомендовано усилить контроль за благоустройством населенных пунктов и на сессиях сельских Советов в августе рассмотреть данный вопрос.

На заседании райисполкома проанализирована и ситуация с подготовкой школ к новому учебному году. Были приглашены руководители базовых предприятий, школ. В некоторых учебных заведениях по вине отдельных хозяйственных руководителей ремонт не проведен в установленные сроки. Особенно плохо этим занимаются начальник ПМК № 2 Г. Т. Куркин, директор Колчеданского завода ЖБК В. А. Лагунов, директора совхозов: имени Ленина — А. А. Корольков, Бродовского — Ю. П. Кошкин, «Мамино» — Г. М. Юсупов, имени XXV съезда КПСС — С. А. Павлов.

По просьбе жителей сел Троицкого и Стариково-Маминского сельского Совета с 1 сентября 1989 года решено открыть малокомплектную начальную школу в с. Троицком.

При производственном объединении «Уралноруд» на базе Синарского шебкарьера утвержден кооператив «Синара» по производству строительных материалов, товаров народного потребления. Его председателем стал В. Н. Воронин.

На заседании исполкома рассмотрены также другие вопросы.

от поля до прилавка: РЕЙД ПЕЧАТИ

НЕМНОГО ПРОЗЫ О ПОЭЗИИ ПИТАНИЯ

Начальник цеха овощеводства совхоза имени XXV съезда КПСС И. А. Лукашевич: — Сейчас главная для нас беда — сорняки. Но только с помощью горожан сможем справиться с ними. Все го городским организациям на полях совхоза выделено 420 гектаров. Некоторые предприятия уже справились с прополкой, например, работники КУМЗа пропололи свои 90 гектаров свеклы еще до 1 июля. Литейщики даже перевыполнили задание.

Но, к сожалению, не у всех дела идут хорошо. Алюминиевый завод из 106 намеченных гектаров справился пока с шестью. Вообще ни одного сорняка на полях совхоза не вырвали работники завода «Строймонтажконструкция», филиала ВАМИ, информационно-вычислительного центра и некоторых других организаций. Причины называются разные: некому полоть, заключены договоры с другими хозяйствами и т. д., но ведь ни от одной, пусть даже веской, причины поля сами собой не очистятся.

Дело осложняется еще и тем, что на уже обработанных участках опять лезут сорняки, и приходится полоть второй раз. В повторной обработке нуждаются 120 гектаров свеклы.

Ранние овощи пора убирать. Уже переросла редиска, стареют огурцы. Это потому, что сейчас город выделяет ежедневно всего 30 человек на уборку. А какая выгода сдавать в торговлю нестандартную продукцию?

Директор совхоза С. А. Павлов ответил коротко: «Да что там говорить — у нас и у самих рыльце в пушку».

Почему? Задания предприятиям рассчитывали «наверху» — в АПК «Урал», решение о шефской помощи на основании этих расчетов вы-

носил почему-то райисполком. А городские власти остались как бы в стороне. Отсюда многие неувязки.

А вот мнение секретаря парткома хозяйства Ф. В. Кузнецовой:

— 30 лет назад я сдавала выпускные экзамены в сельскохозяйственном институте. В билете мне попался вопрос о капустоуборочном комбайне. Прошло столько лет, а до сих пор промышленность не освоила выпуск надежных машин. Стоит ли удивляться, что горожане не хотят ехать на поля при таком уровне механизации. Но если посмотреть с другой стороны, то получается тупик: комбайнов нет, советы трудовых коллективов встают в позу — в совхоз не поедет. Студенты тоже отказываются.

Больно смотреть, как подходит к прилавку ветеран войны и покупает желтый, чуть подгнивший лук — другого-то нет. И тут вспоминаются слова Ф. В. Кузнецовой: «Да у нас этого лука — море. Сколько раз просили торговые организации города: дайте два «Москвича»-фургоны, и мы оперативно доставим зелень прямо в магазин. Загрузили бы ящиков 20 и развезли по точкам. А как кончится продукт, снова привезем, свеженький, прямо с грядки. Так ведь нет — грузим тоннами на «КАМАЗы», везем на базу, там овощи лежат еще несколько дней и попадают к покупателю пожелтевшими и побитыми».

Что же мешает решить такой простой вопрос? Денег нет? Но за использование тех же «КАМАЗов» торговые организации все равно платят совхозу и тратят на это денег не мало. Только покупателям от этого не лучше, а хуже.

...Девочка лет десяти безуспешно пыталась выдернуть

стебель чуть ли с нее ростом, пока один из нас не помог ей справиться с сорняком-монстром. Заметив взрослого — устремляемся к нему.

— Мы приехали сразу из трех школ — №№ 2, 20 и 29, — сообщила нам Людмила Григорьевна Шемшур, учитель школы № 29. — Летом детей собрать трудно, да и в городе они нужны: ремонт, например, в школе делать. Но уж больно шефы просили — алюминиевый завод. Вот и приезжаем каждый день.

Подшефные школы на подшефных полях. Жаль только, самих шефов не видеть. На соседнем поле трудится «выездная бригада» пионерского лагеря «Березка», 28 пионеров во главе с вожатой Светой Нифонтьевой. Она рассказала нам, что на прополку регулярно выезжают три старших отряда лагеря.

Побывали мы и в овощных магазинах города. Положение тут разное. В некоторых, например, № 69, дела неплохие, овощи завозят регулярно, прямо с поля, хотя и в недостаточных ассортименте и количестве. А вот в магазинчиках поменьше положение хуже — товар с базы, желтый, лежалый и однообразный...

В торговом зале магазина № 69 висит плакатик «Плоды и овощи — это музыка и поэзия питания». Может быть. Только нет в сегодняшних отношениях сельчан и горожан ни музыки, ни поэзии. Вместо унисона — диссонанс, вместо поэзии — грубая проза каждодневных распрей. Может, потому и овощей нет?

Д. КАРАСЮК,
корреспондент газеты
«Каменский рабочий».
В. ГАРИЧЕВ,
корреспондент газеты
«Пламя».



На выставке в Кольцово

В минувшую среду в Кольцово открылась XV областная выставка племенного животноводства, птицеводства и рыбоводства. Среди ее участников — лучшие совхозы, племенные предприятия, опытно-производственные хозяйства области, в том числе и наш Каменский совхоз. Состоялся осмотр животных, выводка рекордсменов, аукцион-распродажа. Выставку посетили многие руководители, главные и средние специалисты, бригадиры почти всех хозяйств нашего района. Выставка продолжалась четыре дня и сегодня заканчивает свою работу. Некоторые экспонаты Каменского совхоза награждены медалями.

В. ЛУГОВОЙ.

На помощь из-за границы

Давно уже завязались деловые связи между агрокомбинатом «Урал» и чехословацким родственным предприятием «Карловы Вары». В среду в рамках договора с областным отделом по трансплантации эмбрионов, созданным при племобъединении, в Каменском совхозе побывали чехословацкие специалисты. Они сделали вымывание эмбрионов и их пересадку семнадцати телкам и од-

ной корове. Сотрудничество в этом направлении решено продолжать. Очередной визит чехословацких специалистов в Каменский совхоз намечен на 29 августа.

Л. УСТИНОВА,
главный зоотехник
Каменского совхоза.

Премия — в фонд

Коллективу железнодорожного цеха завода ЖБИК за первое полугодие присуждена премия в размере ста рублей за ввод в строй новых объектов. На общем собрании рабочие цеха постановили: перечислить премию в фонд пострадавших в железнодорожной катастрофе под Уфой.

Л. СОМОВА,
секретарь партбюро
завода ЖБИК.

«Ленцо — дети Ленина»

Так называют советских туристов во Вьетнаме. Из поездки в эту экзотическую страну возвратилась заведующая сектором учета молодежи райкома комсомола Н. Олькова. Группа молодежи Свердловской области провела во Вьетнаме 14 дней. Неделю знакомилась со столицей Южного Вьетнама Хошимин, остальное время провели на побережье Южнокитайского моря.

Вьетнамцы доброжелательно встречают советских людей. Туристы посетили музей американской агрессии, змеепитомник, вьетнамские пагоды.

Н. АЛЕКСЕЕВА.

ИНФОРМАЦИЯ агрокомбината «Урал»

о ходе полевых работ в совхозах района
на 28 июля

Первая графа —	кошено зерновых;	вторая —	обмолочено зерновых (в гектарах);	третья —	заготовлено сена;	четвертая —	заготовлено сенажа;	пятая —	заготовлено кормов искусственной сушки;	шестая —	прополото овощей (в процентах к плану)
«Россия»	380	360	83	17	71	—	—	—	—	—	—
«Родина»	277	102	78	59	6	100	—	—	—	—	—
Бродовский	340	135	94	17	—	92	—	—	—	—	—
Пироговский	715	680	105	28	18	—	—	—	—	—	—
Колчеданский	255	111	104	23	73,5	37,5	—	—	—	—	—
Каменский	320	320	79	0	—	100	—	—	—	—	—
Травянский	—	—	60	76	0	97	—	—	—	—	—
имени Ленина	289	160	77	23	1	80	—	—	—	—	—
Кисловский	143	92	102	20	5	—	—	—	—	—	—
«Мамино»	93	36	63	67	0	—	—	—	—	—	—
имени XXV съезда КПСС	170	110	91	24	—	72	—	—	—	—	—
Сосновский	321	236	80	62	82	—	—	—	—	—	—
По району:	3303	2342	84	32	37	—	—	—	—	—	—



Очень вкусно готовят обеды в столовой пионерского лагеря «Колосок». Ребята довольны. Могут не беспокоиться и родители — их дети там всегда сыты. Все потому, что в столовой работают отличные повара, дело свое знают и любят, потому и слышат слова благодарности. И готовить стараются не как в казенном заведении, а по-домашнему. Разнообразят меню, благо, снабжение лагеря продуктами идет по первой категории, есть из чего выбрать. А опыта и кулинарного мастерства поварам не занимать — все они классные специалисты.

На снимке: В. Л. Окулова, Т. С. Семенова, И. С. Хомутова, шеф-повар О. А. Каркавина, И. А. Гладышева, В. А. Горбунова, М. В. Косикова — коллектив одной бригады.

Фото В. Шумкова.

Отклики, ответы, мнения

6 ИЮЛЯ в газете был опубликован информационный материал, сообщавший о том, что в районе с 1 июня по 1 июля объявлен ударный месячник за достижение высоких надоев, сообщались условия соревнования в период месячника. Никогда прежде подобные публикации не вызвали читательских откликов, считались вполне «безобидными», а тут отклик пришел, причем весьма критический.

«Есть над чем задуматься», — пишет житель с. Позарихи И. Д. ДОРОФЕЕВ. — Получается так: вы работайте, товарищи животноводы, а мы будем соревноваться, кто больше отомит ватку у государства. Руководители получают большую зарплату и обязаны все делать для роста продуктивности животных. Зачем же месячник? На мой взгляд, так не выдать нам молока. Лучше не писали бы, не нервировали тружеников, а делали бы, как в прошлые годы, втихаря. Прошу опубликовать для размышления народа. Гонопар не прошу. Отписки мне

ЧИТАТЕЛЬ СТАВИТ ПРОБЛЕМУ

УДАРНЫЙ МЕСЯЧНИК: «за» и «против»

не нужны, я не для себя, а для сельчан писал.

В чем не прав автор письма? В том, что никогда подобные ударные месячники не объявлялись «втихаря»? В чем он, безусловно, прав? В том, что по условиям месячника предусмотрены меры материального поощрения тех, кто по своим служебным обязанностям за свою зарплату должен создать все условия для получения максимальной продуктивности скота? За что же тут награждать? Письмо И. Д. Дорофеева невольно рождает ряд вопросов: на основе чего разработаны условия месячника? Чем отличалась работа руко-

водителей хозяйств и отдельных служб в этот период от прежней? Каковы расходы на проведение этого мероприятия? Какова, наконец, целесообразность проведения подобных месячников?

Вопросов много, и мнения различных лиц по ним неоднозначны. Последний месячник объявили райком профсоюза работников агропрома и агрокомбинат «Урал». Что думают там?

В. А. УСТИНОВ, ответственный секретарь РК профсоюза:

Но в данном случае, как мы уже знаем, месячник себя не оправдал: условий его никто не выполнил. Свидетельствует ли это о том, что задания взяты с потолка? В отношении всех хозяйств не берусь судить, но вот что говорит главный зоотехник Каменского совхоза **Л. М. УСТИНОВА**:

— Мы отказались от участия в месячнике. Нашему совхозу дополнительно к уровню прошлого года довели задание увеличить показатель на 25 тонн. Откуда взять? Ведь не коровы участвуют в

тут ведь, если разобраться, все сводится к доплатным сводкам, бумагам. Форма превратилась в профформу.

Т. С. ШИКУНОВА, инспектор райкома профсоюза:

— Я, правда, человек малый, не от меня зависит объявление месячника. Но пока не будет хозяйствам конкретной помощи — смысла в них не вижу. Вот сейчас подводят итоги работ по декадам. Но ведь нет прибавки в наоях, зато, прав Устинова, бумага прибавилась.

Есть в этих месячниках что-то от застойных времен. Собираются сводки, проводятся обширные и длительные совещания, фиксируются взаимные претензии. Все это что? Для чего? Для чего, если говорить дело и закатывается? Пусть я в чем-то неправ. Конечно, кое-какие вопросы решаются, но они должны решаться в процессе обычной будничной работы. Какова тут роль ударного месячника? Минимальная.

А, между прочим, каждый такой месячник (не беру минувший, тут из-за должного провала его расходов не было) обходится агрокомбинату в солидную сумму, которая берется из фондов материального поощрения, к стати, фонда не только агрокомбината, но и совхозов. А смысл этих затрат? В увеличении продуктивности, желаний материально заинтересовать работников. Да они зарплатой заинтересованы, была бы возможность зарабатывать. А вот созданию таких возможностей сегодняшние месячники как раз и не способствуют.

В. ГАРИЧЕВ.

ВОПРОС НА ЗАСЫПКУ

Чем вам не нравится «Пламя»?

По обыкновению, когда идет подписная кампания, любой печатный орган старается показать «товар» лицом, работники редакции собирают положительные отзывы о своей газете. А мы задали нашим читателям вопрос на «засыпку»:

— Чем Вам не нравится наша газета?

Учителю русского языка и литературы Бродовской средней школы **Т. В. НЕКРАСОВОЙ** на раздумье потребовалось десять минут:

— Вы знаете, раньше мне «Пламя» очень не нравилась, а в последние два года, а в последние два года, а в последние два года, а в последние два года...

Но сначала я скажу, все-таки, что мне нравится. В газете появилось, особенно в последнее время, много критических статей, думаю, это изменения к лучшему. А вот результатов критики нет. Бывают, правда, редко, публикации по следам выступлений газеты,

вам не написать о директоре. Или о руководителе среднего звена. Везде у каждого из нас куча проблем, и каждый решает их сам. А ведь тут можно что-то обобщить, предложить как передовой опыт. А то рядовых работников показываете, даже чересчур часто, а о руководителях вспоминаете, когда дело критики касается. Не все же мы лодыри, не все бюрократы. А взять партийных, профсоюзных работников: как они решают социальные задачи, какие у них трудности, какие помощники. Мне как читателю это было бы очень интересно. Вы увлеклись хозяйственными делами, а человека за ними не видите. Вот на что обратите внимание.

Была у вас серия публикаций по арендному подрыду **Ю. В. Жукова**. Интересно, спору нет. Но ведь это же голая теория. А как практически живет подрыд в трудовом коллективе? Какие у арендаторов сложности? То есть и тут за общей проблемой хотелось бы видеть конкретных живых людей.

Курс на раскрытие внутреннего мира человека: рабочего, руководителя, специалиста: вот, я считаю, главное, чего газета должна сегодня придерживаться.

В. Н. СОЛОМЕНКО — директор Сосновского совхоза:

— Что не нравится? Неожиданный вопрос, легче ответить на то, что нравится. Не нравится, что сегодня «Пламя» с опозданием принесло. И вообще, задержки часто бывают, а я только с районки привык почту просматривать. Понимаю, это не вас касается — почтовиков. А что для вас... Ну вот почему бы

не работает уже с мая. Я обратился в местный районетел в **В. Ф. Трапезникова**, он ответил, что линия вся худая, нужно ее менять и посоветовал мне обратиться в районный узел связи к **В. М. Звягинцеву**.

И. МАКАРОВ, председатель совета ветеранов войны и труда при сельском Совете.

РЕДАКЦИИ ОТВЕЧАЮТ

«От слов воды не станет больше»

Под таким заголовком 11 июля в газете было опубликовано критическое письмо ветврача Колчеданского совхоза, нашего внештатного корреспондента **В. К. Горланова**. Речь в нем шла о плохом снабжении Колчеданской фермы водой, в результате чего прокисает молоко, страдают коровы.

Главный зоотехник совхоза **В. И. ДВОРНИК** сообщил редакции, что дополнительный водопровод пустить пока не удастся, все упирается в дефицит кабелей, кото-

рых не могли достать ни в районе, ни в городе. Сейчас главный энергетик и зам. директора по снабжению разглагольствовали в поисках этого кабеля.

И тем не менее обеспечение водой несколько улучшилось. На пастбища постоянно доставляют воду трактор в трехкубовой бочке, коровы напиваются.

Утром в течение трех-четыре часов отключают воду в селе Колчедан и качают на ферму, заполняют башню, направляют холодильники.

ПРИРОДА И МЫ

Под таким заголовком 15 июля в газете было опубликовано письмо нашей читательницы **Р. Ивановой** из г. Каменска-Уральского. С болью она говорила о загрязнении озера Сунгуль. И задавала вопрос: кто же должен следить за порядком на водоемах, призывать к ответу распорядившихся отдыхающих.

На вопрос, кто хозяин Сунгуля, озера Червянка и других водоемов, можно ответить легко и однозначно: Каменский район в лице районного Совета народных депутатов. А вот как обеспечивать порядок на озерах, воспитывать у отдыхающих чувство бережливого отношения к природе — здесь все гораздо сложнее.

Хотя с внешней стороны проблемы — тоже спорные. В конце июня райисполком принял решение об установлении водоохранной зоны на озерах Сунгуль и Червянок. В шести пунктах с подпунктами написано, кто, когда и что должен делать.

Водоохранная зона по берегам озер определена в 300 метров. В пределах ее запрещается распашка земель, выпас и организация летних

КТО ХОЗЯИН

ВОЗВРАЩАЯСЯ

лагерей для скота, применение ядохимикатов и удобрений, стоянка и мойка автомашин, а также новое строительство, включая строительство баз отдыха. Но кто конкретно должен следить за тем, чтоб не нарушались эти требования? И на это в решении райисполкома есть ответ: контроль возложен на архитектора района **В. И. Пушкарёва** и главного инженера землеустроителя агрокомбината «Урал» **М. Х. Альмухаметова**. В случае чего — с них и спрос.

Пунктом вторым решения Каменское предприятие по производству рыбы обязывается изготовить и установить по берегам озер водоохранные знаки. Прошло больше месяца, и на наш вопрос директор рыбпредприятия **Ю. М. Одинцов** ответил, что заказали художнику четыре аншлага, по всей видимости, они уже изготовлены. На каждом предупреждающая информация о самовольной ловле рыбы, о стирке белья в озере, о запрете проезда машин и т. д. Разместят ниты перед д. Богатинской, на въезде в с. Рыб-

никовское, в местах массового отдыха людей.

И следующий пункт. Предприятия, имеющим базы отдыха на озере Червянок, предложено в течение 1989 года построить автодорогу к базам, расположенным на восточном берегу, и отремонтировать существующую дорогу на западном берегу. Возможно, когда-то эти рекомендации будут выполнены, но нынче вряд ли, потому что ничего еще и не начиналось...

По содержанию пятого пункта решения райисполкома мы беседуем с заместителем начальника райотдела внутренних дел **Ю. И. Черединым**. Как осуществляются в дни массового отдыха на озерах охрана общественного порядка и контроль за соблюдением автолюбителями правил поведения в водоохранной зоне? «Управлением внутренних дел горисполкома», — ответил **Ю. И. Чередин**, — выделено два человека для наблюдения за порядком в местах расположения дач. Силами нашего райотдела проводим совместно с работниками санэпидстанции и

ОТКЛИКИ НЕЧЕСТНО!

Прочитал в газете «Пламя» заметку «Бедили каменцы» И. Тройнина и вспомнил эти соревнования по пожарно-прикладному виду спорта среди школьников.

Хочется немного уточнить, как же на самом деле проходили соревнования, на которых были допущены серьезные ошибки в работе судейской коллегии. К стати, автор заметки старший лейтенант пожарной службы И. Тройнин был одним из судей. В Каменской школе один и те же ребята бежали эстафету за 1-ю и 2-ю команды, за что команда должна была быть снята с соревнований, но, по настоянию Тройнина, этого сделано не было.

Далее еще интереснее. Неожиданно для всех отменили 4-й вид соревнований — боевое развращивание, хотя в положении о соревнованиях оно было и жеребьевку на этот вид утром провели. А ведь Маминской школе надо было отыграть у Каменской всего 1,5 секунды, и первое место было бы за нами.

На награждении выяснилось, что один и тот же участник Каменской школы получал призы двух разных фамилий... Факт подставки, проверить не удалось, т. к. Тройнин объяснил это тем, что, якобы, один из участников уже уехал домой.

И еще. В заметке И. Тройнина не сказано, что в младшей группе чемпионом стал ученик Маминской школы **Саша Засыпка**.

Считаю, что главный судья соревнований тов. Зырянов должен был послать на областные соревнования команду Маминской школы, сняв предварительно с соревнований команду Каменской школы.

Е. МАТВЕЕВ, учитель физкультуры Маминской средней школы.

♦ ВНИМАНИЕ: ВОЛОКИТА!

Почему в газете «Пламя» не дается итоговой информации о результатах работы промышленных предприятий района? Все внимание — совхозам...»

(Из выступления директора Каменск-Уральского авторемонтного завода А. Е. Полуякова на сессии райсовета, состоявшейся два года назад).

Ничего определенного не смогла я тогда ответить Александру Егоровичу. Пообещала непременно выяснить возможность таких публикаций. Прошло два года, и мне как редактору газеты стыдно

агрокомбинат «Урал». Как они все работают? С какими итогами закончили, например, 1988 год, нынешнее полугодие? По отдельным коллективам дается в газете информация, сделать большее

представлять газете информацию (сводку) о работе промпредприятий и обслуживающих организаций. Но ни по итогам 1988 года, ни по итогам первого квартала и первого полугодия 1989 года такой информации мы не получили.

Несколько раз велся разговор с председателем райкома профсоюза агропрома А. В. Маминим. Под его «крылом» не только совхозы, по которым, кстати, итоги регулярно появляются в газете. Только по животноводству, например, публикуем ежемесячно четыре сводки. Но ведь в АПК «Урал» и

ИТОГИ И...

признаваться, что ничего пока не удалось добиться. Нет, конечно, журналисты учли критику, больше внимания стали уделять жизни промышленных предприятий, наладили выпуск ежемесячной тематической странички «На промышленных предприятиях». Несколько раз, по итогам полугодия и года, публиковали совместное решение райкома КПСС и райисполкома об итогах соревнования промышленных предприятий. Кроме того, сейчас регулярно, по итогам кварталов, появляется в газете информация отдела статистики, в которой есть раздел промышленности.

Все это так. Но речь-то А. Е. Полуяков вел о другом. В районе девять промышленных предприятий, есть такие обслуживающие организации, как хлебная база № 65, автоотряд № 12, райпотребсоюз, райкомхоз, автоколонна № 1, дорожное ремонтно-строительное управление, райбывтуправление, есть строительные организации и предприятия, входящие в

ПОРОГИ

не в силах журналистов. Вот и предлагал А. Е. Полуяков ежемесячно, с нарастающим итогом, давать в газете сводку о выполнении предприятиями основных технико-экономических показателей, скажем, таких, как план выпуска продукции, план поставок, себестоимость и т. д., в зависимости от профиля производства. Сложно это сделать? Вначале думалось, что элементарно. Во всяком случае, по промышленным предприятиям и организациям, которые курирует (если можно употребить это слово) райисполком. Ведь есть там плановая комиссия во главе с зам. председателя райполкома В. И. Сухаревым, у них в руках вся информация. В начале этого года была достигнута устная договоренность с председателем райисполкома С. М. Чemezовым о том, что тов. Сухарев будет регулярно

другие предприятия — объединение «Агропромхимия», рыбпредприятие, «Агропромэнерго», три мехколхозы, которые, впрочем, сейчас включены в стройобъединение, предприятие по производству стройматериалов, молокозавод, мяскокомбинат и т. д. Разве не интересно читателям узнать, как работают коллективы этих предприятий? Но Анатолий Васильевич лишь разводит руками: не может нас обеспечить такой информацией.

Не оказали редакции содействия в решении этого вопроса и ответственные работники райкома КПСС.

Вот так, обив столько порогов, оказались журналисты у разбитого корыта. Но мы не отчаиваемся. Надеемся, конечно, не на золотую рыбку, надеемся на силу гласности. Это наше единственное оружие в борьбе с волокитой. Г. ЧУПИНА.

♦ ВНОСИМ ЯСНОСТЬ

Первого класса — 67 процентов

В понедельник в редакцию приехал главный агроном Травянского совхоза В. В. Корниленко и выразил недоумение по поводу показателей качества сена в сельскохозяйственном «О качестве всерьез» (газета от 20 июля). Представленные в редакцию работником агрохимлабора-

тории Г. Ю. Первуниных, они действительно, оказались искаженными. На самом деле по данным лаборатории от 16 июля, в Травянском совхозе заготовлено 3418 тонн первоклассного сена, 109 тонн — третьего класса и 47,2 — неклассного. Редакция приносит извинения читателям.

♦ СТРОКИ ОТ ДУШИ

И в избушке светлее стало

Хочу выразить через нашу газету «Пламя» большую благодарность Виктору Дмитриевичу Самаркину — телемастеру Мартюшевого Дома быта.

Сколько мучилась я со своим телевизором «Горизонт-728»! Но вот приехал веселый, молодой (на мой взгляд, ему нет даже и 30 лет), зашел, улыбнулся, спросил, в чем дело: у меня в избушке даже светлее стало. Вот что значит просто улыбка. Минут двадцать колдовал над моим «чудовищем» и сделал-таки. Да как! Телевизор и новый-то так не показывал. Вот тебе и молодой мастер!

Спасибо тебе, Виктор Дмитриевич, огромное. Такого человеческого отношения нам, простым людям, часто не хватает. Не одна я так думаю: об этом парне по всей нашей деревне добрый слух идет.

М. ЖАЛИНА.

д. Брод.

СУНГУЛЯ?

К НАПЕЧАТАННОМУ

рыбпредприятия. Правда, в последнем выезде службы тт. Дудорова и Одинова не участвовали. Чем занимаемся во время рейдов? Разъясняем людям правила поведения в зонах отдыха, пресекаем нарушения. Немалые при этом и сложности испытываем. Говорим людям, что нельзя ставить машины на берегу озера, а тем более мыть. Не все по-доброму понимают. Тем более, что никаких знаков запрещающих нет. Надо Одинову поторопиться...»

Согласимся с Ю. И. Чердынченко. Можно много говорить о культуре поведения на природе, сетовать на невоспитанность некоторых автолюбителей, но верно и другое: прежде, чем требовать с людей соблюдения правил, надо создать условия для соблюдения этих правил. Платной стоянки автотранспорта на озерах нет, еще только предложено решением райисполкома оборудовать ее кооперативу «Нептун», действующем при совхозе «Родина». Когда это будет?

Примечательно, что именно нынче так остро встала про-

блема сохранения в чистоте вод и лесов. В условиях перестройки жизни общества экологическое движение набирает силу, обретает поддержку масс. Мы не хотим жить одним днем, мы хотим и сами дышать нормальным воздухом и оставить в наследство детям живую природу. По словам Ю. М. Одинова, в субботние дни продается любителям рыбалки на озере Червяном до тысячи билетов. А сколько самовольных рыбаков, а сколько прочих отдыхающих! Как выражается один мой знакомый, это же миллионы тысяч. Сколько же надо на них представителей власти? Ведь, в самом деле, не приставишь к каждому некультурному владельцу «Жигулей» по милиционеру. Так что решения решениями, но если мы с вами сами не научимся любить и беречь природу, никакой райисполком не поможет.

А мойка машин в водоемах, кстати, не такая уж и мелочь. Даже на недавнем заседании Верховного Совета СССР был поставлен вопрос о внесении в Указ специального пункта об этом безобразии. Г. АЛЕКСАНИНА.



♦ МНЕНИЯ

В нашей газете 14 марта была помещена анкета райотдела внутренних дел под заголовком «Нужна обратная связь». Предлагалось читателям оценить ход перестройки в органах милиции. Поступившие ответы анализируются в политчасти райотдела. А мы сегодня предлагаем одно из мнений — весьма критическое настроенного жителя села Маминского В. Барышников.

Одно только замечание. Поскольку газетам рекомендуется показывать весь спектр мнений, то, думается, редакции, а тем более нашему издателю не будут приписаны те негативные оценки, которые высказывает автор письма.

«Люди не дураки...»

Хочется написать, но ведь толку никакого, потому что газетка-то наша под пятой райкома и милиции. Если по шерстке погладить милицию — напишите и хотя правды тут будет 10-15 процентов — расхвалите. То, что я напишу, вы никогда не опубликуете, хотя в моем письме нет никаких загибов и лжи.

1-й вопрос. Какие изменения, на ваш взгляд, произошли в деятельности милиции за последние 2-3 года? Отвечаю: никаких, они не только не перестроились, а даже не думают, потому что в их работе никакой гласности нет, а это сейчас самое главное... 2-й вопрос. Как вы оцениваете деятельность милиции по борьбе с пьянством и само-

гоноварением? — Никак, судя по работе нашего участкового П. В. Чадова. Тот же ответ по подпунктам «б» и «в».

3-й вопрос. Приходилось ли обращаться к участковому? — Приходилось, но только пользы не получал. Я вместе с женой ходил на работу в течение 1,5 лет в Дом культуры (она работала кассиром), и ни разу вечером не видел участкового П. В. Чадова. Тов. Чадов работает один, у него нет помощников, ему не на кого опереться. Поэтому я и ответил, что никак не оцениваю деятельность участкового.

Вообще должен сказать, что некоторые работники милиции ведут себя грубо с людьми, которые находятся под следствием. Как во времена сталинщины. Еще и суда не было, и вина не доказана, а на подследственного кричат, называют его преступником. Утверждаю это не голословно.

И последнее. На 5-й вопрос. Мне кажется, что надо больше писать о работе милиции, о негативных ее сторонах и хороших. Люди ведь не дураки, они поймут и хорошее всегда смогут отличить от плохого.

В. БАРЫШНИКОВ.

♦ СПРАШИВАЛИ — ОТВЕЧАЕМ

Трехзначная цифра

Интересно узнать, как часто жители нашего района попадают в медицинский вытрезвитель? Если вы располагаете такими данными, пожалуйста, опубликуйте их. В. БЕКЛЕНИЦЕВ.

Ответить на этот вопрос редакция попросила заместителя начальника Каменского РОВД Ю. И. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

— За первое полугодие 1989 года в медицинском вытрезвителе побывало 270 человек. Самое большое коли-

чество пьяниц приходится на завод ЖБИК. 43 работника этого предприятия воспользовались услугами вытрезвителя. На счету строительных организаций — ПМК № 1 и ПМК № 2, вместе взятых, — 26 человек. Из Бродовского совхоза вытрезвитель «посетили» 24 человека, 19 — из Травянского, по 11 — из Каменского и Пыроговского совхозов, 10 — из «России». Картина, как видите, неприглядная.

Можем сравнить с соответствующим периодом прошлого года, цифра была несколько больше — 307 человек. И среди «лидеров» опять же завод ЖБИК — 34 работника, Бродовской совхоз — 19, Травянский — 13, «Россия» — 23, Колчеданский — 17, «Мамин» — 13, Пыроговский — 16 и т. д.

Отмечу любопытную деталь: ни в прошлом, ни в нынешнем году в вытрезвитель не попадали работники совхоза имени XXV съезда КПСС. Видимо, там есть чем заняться в свободное время, хорошо поставлена воспитательная работа.

Редактор Г. Н. ЧУПИНА.

Телевидение

ПОНЕДЕЛЬНИК

31 ИЮЛЯ

- ПЕРВАЯ ПРОГРАММА**
6.00 «120 минут».
8.05 Мультфильмы: «Светлячок № 3», «Кару — сильный лев», «Автомобильная прогулка».
8.35 «Футбольное обозрение».
9.05 «Башня». Художественный фильм.
10.30 «В мире животных».
15.00 «Концерт в зале Вагнера». Передача из Риги.
15.30 Премьера документальных телефильмов: «Главные города России», «Ужгород приглашает».
16.05 «Мама, папа и я».
16.35 Мультфильмы: «Старые знакомые», «Палка-выручалочка».
17.15 «И все-таки море». Документальный телефильм.
17.45 «Народное творчество». Телеобозрение.
18.15 Поэт лауреат всероссийского конкурса Т. Хохлова.
18.30 «Свежие ветры над Тихим океаном».
19.15 «Киноальманах». Короткометражные художественные фильмы: «Манька», «Нам не дано предугадать», «Царапина». Премьера.
20.30 «Время».
21.05 «Нооруз-89». О фестивале театров республик Средней Азии и Казахстана.
21.50 «Футбольное обозрение».
22.20 «Тео Адам приглашает...». Музыкальная передача ТВ ГДР.
23.35 «Сегодня в мире».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА

- 7.30 Утренняя гимнастика.
7.45 «Встреча двух цивилизаций». Фильм 1-й. (ТВ Греции).
8.05 Итальянский язык.
8.35 «Артисты цирка Ермолаевы». Фильм-концерт.
9.20 Мультфильм «Приключения кота Леопольда». 1-6-я серии.
10.15 «О времени и о себе». Б. Корнилов.
10.30 «Это волнует мир».
10.45 «Мальчик-с-пальчик». Художественный фильм с субтитрами.
12.05 «Солдатушки — браво ребяташки». Поэт В. Золотухин. Фильм-концерт.
12.35 «Госпожа тундра». Документальный фильм.
17.30 СВЕРДЛОВСК. «Вечерний телетайп».
17.35 «Телекиноаэнос». О передачах Свердловского телевидения на неделю и о репертуаре кинотеатров.
18.05 «Выходим на прямую связь». «С заботой о человеке». Обсуждаем проблему социальной реабилитации инвалидов. Часть 1-я.
19.05 «7-й канал». Информационно-публицистическая программа.
19.30 МОСКВА. «Спокойной ночи, малыши!».
19.45 СВЕРДЛОВСК. «Выходим на прямую связь». «С заботой о человеке». Обсуждаем проблему социальной реабилитации инвалидов. Часть 2-я.
20.30 МОСКВА. «Время».
21.05 «Причалы». Художественный фильм.
22.25 СВЕРДЛОВСК. «Выходим на прямую связь». «С заботой о человеке». Обсуждаем проблему социальной реабилитации инвалидов. Часть 3-я.
23.25 Новости.

ВТОРНИК

1 АВГУСТА

- ПЕРВАЯ ПРОГРАММА**
6.00 «120 минут».
8.05 «Киноальманах». Короткометражные художественные фильмы: «Манька», «Нам не дано предугадать», «Царапина».
9.20 «Это было... было...».

(Окончание на 4-й стр.)



