

Газета издается
с апреля 1965 года.
№ 6 (3976)
ВТОРНИК,
15 января 1991 года
Цена 5 коп.

ПЛАМЯ

ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ

Наш собеседник — директор совхоза «Россия» В. П. БРАТЧИКОВ.

— Валерий Петрович, в возглавляемом Вами хозяйстве арендаторов, как грибов в бору после теплого дождя. А между тем в прессе раздаются голоса, что это дань очередной моде.

«Будущее

— Аренда — дело нешуточное. Войти в отношения «арендодатель — арендатор», значит, взять на себя серьезные обязательства. Эта форма хозяйствования дисциплинирует людей, начавших деловое сотрудничество.

«кооператив»

— Но сегодня речь идет о земле и воле. — И воли на земле аренда предоставляет достаточно. Модных новшеств мы перепробовали немало. А вот аренда пошла. Сейчас у нас насчитывается четырнадцать арендных коллективов: полеводческие бригады, молочный комплекс, фермы, кормоцех, МТМ.

— А каковы результаты? — Коллектив молочного комплекса получил за прошлый год 124 тысячи рублей прибыли, кормоцех — 55 тысяч. Все арендаторы имеют по итогам работы за год весомые денежные вознаграждения: от трехсот рублей до пяти тысяч.

— Почему такая разница в вознаграждении? — Все зависит от того, кто, кем и где работает. Механизаторы кормоцеха, например, получают по 2,5—3 тысячи рублей.

— Валерий Петрович, арендаторы из машинно-тракторной мастерской жалуются на то, что им не хватает свободы действий для производства, скажем, побочной продукции.

— Я обоими руками за такое производство. На одном из участков в той же МТМ можно, например, изготавливать сварные агрегаты. Но где взять железо? И вообще, надо шевелить мозгами. Успеха сегодня добивается только предприимчивый хозяин. Обязательно надо стараться зарабатывать деньги на стороне. Отхожим промыслом еще наши прадеды занимались.

— Село входит в рынок. Как чувствует себя совхоз «Россия»? — За прошлый год по предварительным подсчетам мы получили 1 миллион 800 тысяч рублей прибыли. Но это с учетом дотаций, которых чуть меньше 1 миллиона 600 тысяч. Сработали, можно сказать, баш на баш. Нужен скрупулезный анализ минувшего хозяйственного года, чтобы сделать наметки на новый, в чем-то перестроиться.

— Основные направления деятельности хозяйства? — У нас три товарные отрасли — производство молока, мяса и картофеля. На этом и строится вся организационно-хозяйственная работа. И все эти три направления довольно перспективны при рыночной экономике. А раз они приносят нам деньги, то и основное внимание должно быть сосредоточено на этом.

— А как Вы относитесь к фермерским хозяйствам? — Положительно. Но у нас другая специфика, иной тип застройки сел. Наш селенин не имеет возможности держать рядом с домом фермерскую усадьбу с земельным наделом, хотя бы гектаров в пятьдесят. Традиционная архитектура наших сел — прилепившиеся друг к другу домишки, за каждым из которых уместит-

ся 50 соток земли.

— Но ведь земельный надел можно взять и в поле? — Это уже другой разговор. Лучше уж спросите прямо, как я отношусь к раздаче земли.

— Земельная реформа — это ведь не примитивная раздача земли. А почему Вы против того, чтобы кто-то из жителей Покровского обзавелся собственной коровой, другой живностью? Себе продукты припасет, и в город на рынок излишки отвезет. Кругом — хорошо.

— Не такое это простое дело, как кажется на первый взгляд. Вот не столе у меня заявление от В. В. Коровина. Валерий Васильевич просит 50 гектаров земли. А чью землю я ему отдам? Она же у нас принад-

«России» —

лежит всему трудовому коллективу, каждому своя доля причитается. Так вот эта доля по подсчетам — всего семь гектаров. Почему я одним должен отдать землю, а других оставить ни с чем?

— Резонно. Но, допустим, кто-то решил выйти из совхоза и забрать свой земельный пай? — Пожалуйста! Но мы должны сначала определить паевую долю каждого.

— В хозяйстве, наверное, часть земли не используется? Да и что совхозу, имеющему более шести тысяч гектаров пашни, выделять желающим пятьсот, пусть даже тысячу гектаров? — Земли я не дам и вот почему. Все производство продукции в совхозе основывается на гектаре пашни. У нас 2250 условных голов крупного рогатого скота. Давайте на это количество разделим 6300 гектаров и получим около 2,8 гектара. А теперь представим, что 50 гектаров совхоз отдал крестьянскому хозяйству. Значит, совхоз сразу же вынужден будет сократить молочное поголовье на двадцать коров. А крестьянское хозяйство будет держать в лучшем случае коров пять.

— Вы хотите сказать: крестьянские хозяйства будут держать из расчета на гектар пашни меньше коров, чем совхоз? — Я хочу сказать, что если мы раздадим землю, то нарушим общественное животноводство, город останется без молока и мяса.

— Но ведь город-то сегодня голодает! — А кто виноват? Во всех странах урожай убирают сообща. А у нас его в этот раз столько в полях по всей-то стране осталось.

— Не нужны селу, по Вашему мнению, крестьянские хозяйства? — Нужны, но смотря какие. Слабое место земельной реформы — вопрос перехода на фермерские хозяйства с сохранением уровня существующего производства. Он не решен. Совхозы сократят производство продукции, а крестьянские хозяйства еще долго не встанут на ноги. А кто будет строить жилье, детсады, школы, больницы?

— Чувствуется, Валерий Петрович, что Вы горой за совхоз.

— Почему за совхоз? Будущее «России» — кооператив. Но в этом году мы еще поработаем на аренде, потому что она получила такие же права, как и кооператив. Так решили на собраниях почти все трудовые коллективы хозяйства.

— Человеческие и профессиональные возможности, а тем более требования у людей разные. Если кто-то попросится выйти из совхоза, чтобы крестьянствовать на земле самому, Ваше решение? С учетом Закона о земле.

— Отпустим, но получит он только причитающийся пай.

— А Вы лично с какой формой хозяйствования связываете надежды? — С сельскохозяйственным кооперативом. С богатыми индивидуальными подворьями. Судьбу свою — с коллективом.

Интервью провел
М. ФИЛИН.

ОБРАЩЕНИЕ К ДЕПУТАТАМ

Уважаемая редакция газеты «Пламя»! Мы, пенсионеры села Покровского, просим опубликовать наше обращение к народным депутатам районного и местных Советов.

Товарищи депутаты! Неужели никого из вас, проживающих на территории Покровского сельского Совета, не беспокоят те явные безобразия, которые творятся в селе? Неужели вы ничего не замечаете? Для чего же мы избирали вас депутатами, вручали свои наказы, надеялись, что вы будете честно соблюдать наши интересы, проявлять заботу о людях? Вот уже несколько лет плохо работает в селе почтовое отделение. И больше всего страдаем от этого мы, пенсионеры, так как многие из нас не могут сами приходить на почту за газетами и журналами, а также за пенсией. Пенсии привозят неаккуратно, создаются большие очереди, нервозность.

Второй вопрос, который нас волнует, это продажа хлеба. Хлеб привозится в магазин в разное время, и люди порою часами стоят на морозе и ждут. Иначе не достанется.

Считаем, что исполком Покровского сельского Совета не проявляет в работе должной инициативы.

Просим вас, уважаемые народные депутаты сельского и районного Советов, немедленно созвать в сельсовете внеочередную сессию и обсудить эти вопросы с приглашением руководителей райисполкома и районного узла связи.

Обращение обсуждено и принято пенсионерами в день получения пенсии 9 января 1991 года.

Эхо недели

15 дней января нового 1991 года уже в прошлом. Они примечательны по ситуации, сложившейся в финансовой обстановке страны. Две недели мы прожили без государственного бюджета. Лишь в пятницу на пленарном заседании Верховного Совета СССР была утверждена его доходная часть. Я говорю мы, поскольку и в районе, естественно, нет окончательной ясности по состоянию казны местной власти. Вернее, расходы известны, и они на 600 тысяч превышают предварительно обчисленные доходы.

Помните, сколько живо обсуждался на 1У Съезде народных депутатов СССР проект Союзного договора, целесообразность которого всеми депутатами была признана несомненной. В субботу состоялось заседание Совета Федераций. Лидеры республик подписали временное соглашение по стабилизации экономики. Не знаю, кому как, а мне это принесло некоторое удовлетворение. Конечно, на сто процентов все хозяйственные связи сохранить не удастся, но зато обойдемся и без сжигания мостов: есть время для выработки новой концепции экономического сотрудничества. Да и другое — хорошо, когда люди, от умелого правления которых зависят судьбы соотечественников, находят, хоть и «временно», общий язык.

Что занимает сегодня всех, так это, безусловно, последние события в Литве. Правительство ушло в отставку. Детонатором социального взрыва стало

резкое повышение цен практически на все виды товаров. В воскресенье был назначен уже третий премьер-министр. Объявлен комендантский час. В Вильнюсе действуют воинские подразделения, хотя, как это обычно бывает, конкретно и открыто никто не берет на себя ответственность за вмешательство солдат во внутренние дела республики.

Можно по-разному относиться к происходящему: злорадствовать, что престолу Литвы привела к тревожной развязке, почувствовать демократам и деятелям К. Прунскене. Пока очевидно одно: саудисты во главе с В. Ландсбергисом, хотя и балансируют на краю пропасти, сумели таки «уйти» не разделяющего их взгляды премьера. И не стоит умиляться — независимости они добиваются через развитие национализма.

В формирующемся Кабинете министров Президентом СССР, по всей вероятности, будет новый премьер. Предполагают, что им станет нынешний министр финансов В. Павлов, достаточно некоторое специалист в области экономики.

Семь десятков лет лежал запрет на христианских праздниках. И вот — Рождество. 7 января объявлено нерабочим днем. Замечательное событие! В этот день, видимо, отдохнули и партпаратчики различного ранга. И думаю, не стоит все-таки различного ранга. Если так дальше пойдет, то, глядишь, атеисты от КПСС и Пасху начнут справлять.

И еще. Когда вы будете читать эти строки, в Персидском заливе уже, быть может, начнется война...

С. ТРОФИМОВ.



Токарь-универсалу МТМ совхоза имени XXV съезда КПСС Г. И. Устьянцеву при рыночной экономике не только не грозит безработица, но и открываются новые возможности для производства побочной продукции, тех же шестерен и валов, которые пойдут на расхват. Но пока, по словам начальника цеха механизации Л. А. Симонова, два токаря мастерской едва успевают готовить детали для ремонта совхозной техники.

В село Новоисетское Геннадий Иванович переехал из города вместе с семьей. Подошла очередь — получил коттедж, завел подсобное хозяйство. Словом, прижился на новом месте.

Фото В. Шумкова.

ВСТРЕЧА ДЛЯ ВАС

В пробном номере еженедельника Каменск-Уральского горкома КПСС «ПИК» была опубликована статья «Монополия на демократию». Ее автор — Е. Ушенин — иронизировал по поводу деятельности сторонников движения «Демократическая Россия». Для непосвященных скажу, что инициативная группа «Дем. России» несколько раз помещала в «Каменском рабочем» свои Обращения (в связи с 73-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции, учредительной конференцией городской организации ДДР). В той же газете, за 20 декабря, читатели информировались о прошедшей конференции (материал Е. Ушенина «Кто погубит перестройку?»). Безусловно, мысли, высказываемые демократами, можно либо принимать, либо отвергать. Это право каждого человека, но познакомиться с их содержанием все же стоит. Наш корреспондент встретился с членами Координационного совета региональной организации ДДР. В беседе приняли участие ответственный секретарь КС, депутат горсовета А. А. ГОЛЕНДУХИН, председатель рабочей коллегии М. Б. ГИНДИН, а также члены КС — начальник цеха КУЛЗа В. М. ШЛЕПКОВ и врач первой горбольницы Ю. Д. ЯКОВЛЕВ.

объединить усилия наших сторонников для пропаганды своих взглядов, демократических идей через средства массовой информации, а также при необходимости будем организовывать акции — митинги, манифестации.

М. Б. Гиндин: Хочу подчеркнуть, что наше движение отрицает методы вооруженной борьбы, ибо насилие порождает насилие, хотя у населения ностальгия по сильной руке сохранилась.

В. М. Шлепков: Люди к нам идут, потому что устали жить в страхе. Многие из них в массе своей в нынешнюю перестройку не верят. Обещали к 2000 году программу «Жилье» выполнить, а очереди на получение квартир до сей поры не сокра-



Добрый уход за буренками на второй Позарихинской ферме Каменского совхоза. Не будь этого, не давали бы коровы почти по два ведра молока в день. Корма на ферме есть, но их не так уж и много: обычный кукурузный силос, солома, считанные килограммы сена. Выручает трудолюбие доярки, которые по два раза в день вручную готовят в дежах кормосмесь с патокой и минеральными добавками, вручную ж потом и раздают. Лучший навал в эти дни в цехе производства у С. В. Третьяковой и А. К. Поткиной (на снимке).

Фото В. Шумкова.

Сотрудничество или борьба?

Корр.: Расскажите пожалуйста, как была создана городская организация движения «Демократическая Россия»?

М. Б. Гиндин: Начну с того, что в октябре прошлого года в Москве по инициативе группы народных депутатов РСФСР состоялся Всероссийский съезд сторонников демократических сил. Участвовали делегаты почти 30 политических партий и организаций. В итоге произошло объединение в движение «Демократическая Россия». Группа единомышленников в Каменске-Уральском, придерживающихся демократических взглядов, сформировала «команду» для подготовки городской конференции «Дем. Россия». В субботу, 15 декабря, в ДК «Строитель» состоялась конференция. Присутствовало около 60 человек, причем не только члены ДДР, городской ассоциации избирателей, Республиканской партии России и их сторонники, но и представители горкома КПСС, прессы. Я бы разделил конференцию на два этапа. Первый — информационный, когда делегаты знакомы с идеями «Демократической России». Второй — организационный — принятие резолюций, заявления конференции. Избрала Координационный совет из восьми человек. Он будет расширяться по мере вступления в «Дем. Россию» новых коллективных членов. Сейчас в организации 19 индивидуальных и один коллективный член-первичка Демократической партии России.

Корр.: И все-таки хотелось бы знать, какова цель создания региональной организации?

М. Б. Гиндин: Движение создано для конкретной работы на принципах конструктивизма, хотя нас называют членами «Дем. России» — не Демократический Союз. У нас разные дороги.

Корр.: Ну, а если конкретнее?

М. Б. Гиндин: Я считаю, что необходимо слияние городского и районного Советов. В нашем регионе власть должна быть сосредоточена в одном лице, а деньги идти в один карман. Например, внеочередной Съезд российских депутатов принял Закон о земельной реформе. Его надо выполнять, а в горсовете нет ни одного специалиста по сельскому хозяйству, земледелию. Горожанам и вообще-то сложно получить земельный участок в пределах территории, прилегающей к городу. Слияние Советов тому могло бы помочь, как, впрочем, и решению социальных вопросов, к примеру, соору-

дили. Все хуже обстоит дело с продуктами питания, промтоварами. Мы понимаем, что нужно не допустить развала, но то что предлагают коммунисты — не выход. Их перестройка дальше деклараций не идет. Мы поддерживаем решения Российского парламента об экономическом суверенитете республики, о земле, о частной собственности.

Корр.: Из всего услышанного можно сделать вывод, что вы — антикоммунисты. Неужели все, кто поддерживают КПСС, хотят только плохого для себя, своего народа?

М. Б. Гиндин: Да, мы убежденные антикоммунисты, в хорошем смысле этого слова. Кстати, таких среди людей нашей страны немало. Каков коммунизм в понимании «Дем. России»? Это идеология, которая опирается на отчуждение человека от собственности, делает его рабом бюрократического аппарата. По сути в нашей стране была создана система пожирания пауков в банке, когда одни во имя продвижения к цели могли предать или «подавить» других. Начало этому положила трагическая Октябрьская революция. Да, К. Маркс и В. И. Ленин провозгласили своим знаменем общечеловеческие ценности — свободу, справедливость, демократию, обещали народу блага. Большевики подняли стяг революции во имя того, чтобы под лозунгом классовой борьбы одна половина населения страны перерезала другую. Вспомните гражданскую войну. Получается, к счастью только эта дорога ведет.

Ю. Д. Яковлев: В нашей стране дети с детства воспитывались в духе приверженности только одной идее — коммунистической — и лишены были права выбирать. И в обществе исторически так сложилось, что подспудно в сознании каждого преобладали коммунистические стереотипы. Каждый надеялся на лучшее будущее, но ничего так и не дождался. Ни в какую перестройку население не верит. Ему все надоело. Слово бродит в стране бьет через край. Хотя в то же время есть и люди, готовые поддержать «Единство» Нины Андреевой и восстановить те порядки, которые существовали при Сталине.

Корр.: Хорошо, допустим, ваши идеи мне понятны, но как вы намерены работать с селянами? Вы уверены, что они поддержат движение «Дем. России»?

М. Б. Гиндин: Наша организация, к сожалению, на сельских жителей не ориентировалась. И конкретной программы в этом направле-

делах города и сельского района, к нему прилегающего, помогло бы возрождению деревни, решению социальных вопросов.

Корр.: Вы намерены регистрироваться в горисполкоме?

А. А. Голендухин: Готовим документы для регистрации.

Корр.: У меня сложилось впечатление, что вы, хотя и не говорите о борьбе за власть, за влияние, задачу такую перед собой ставите.

М. Б. Гиндин: Вопрос о власти, что кривить душой, для нас немаловажный.

Комментарий журналиста. Позиция членов Координационного совета региональной организации движения «Демократическая Россия» изложена. Конечно, более полное представление даст программа действий, которую демократы будут обсуждать на январской конференции. Но, на мой взгляд, слабая аргументация вряд ли позволит им привлечь на свою сторону значительное количество сторонников. Называя себя антикоммунистами в хорошем смысле слова, члены ДДР подвергают критике марксизм-ленинизм. Это понятно. Например, в качестве одного из аргументов ошибочности данного учения называют отчуждение человека от собственности. Все правильно, но любая мысль требует продолжения.

В Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманизму, демократическому социализму» говорится о признании многообразных форм собственности, преодоления отчуждения человека, превращение его в хозяина. То есть члены КС, критикуя коммунистическую идеологию, обращаются в основном к ее прошлому, не замечая происходящей трансформации ряда положений. Если рассуждать о коммунистах, то сегодня спектр политических течений в КПСС очень многолик. Есть члены КП РСФСР, есть сторонники ортодоксального Инициативного съезда РКП — есть «Единство» Нины Андреевой. На мой взгляд, не стоит расчесывать всех коммунистов под одну гребенку. Было бы тактически правильным объединить усилия в решении тех же вопросов местного самоуправления и местного хозяйства на уровне городского и районного Советов, а не противопоставлять депутатов — членов различных политических партий и движений. Борьба за власть только оттянет решение как социальных, так и экономических проблем.

Мероприятие на том не закончилось.

Галина Борисовна много лет руководит танцевальным кружком. Свое увлечение, любовь к танцам она передает и детям. Надо было видеть с какой выразительностью исполняли ученики третьего и шестого классов «Узбекский танец», танец в современных ритмах. И прежде не раз воспитанники Галины Борисовны получали награды на смотрах художественной самодеятельности. Так и в этот день завуч школы Галина Петровна Пролубникова вручила Г. Б. д. Большая Белоносова.

З. ДАВЫДОВА.

Из редакционной почты

Увлекать — ее профессия

В конце декабря состоялся творческий отчет учителя третьего класса Клеванинской средней школы Галины Борисовны Мехонцевой по внеклассному чтению. Дети познакомились с книгой замечательного уральского писателя П. П. Бажова, чувствовалось, что ребята и педагог немало поработали еще при подготовке к занятию. Ученики показали, что знают и очень любят бажовские сказки. Завершился урок приходом Хозяйки Медной горы и... викториной. В ходе занимательного состязания по сказкам Павла Петровича учащимся пришлось немало и хорошенько постараться. Но вот подведены итоги. Стал известен победитель — Эльза Кадырова. Она получила в награду книгу П. П. Бажова.

Мехонцевой Почетную грамоту за творческое руководство танцевальным кружком. Так случилось, что отчет Галины Борисовны совпал с днем ее рождения. Проникнуто много теплых, душевных слов. Много цветов получила Г. Б. Мехонцева и от своих первых и нынешних воспитанников, от учителей и родителей.

Галина Борисовна — интересный, творческий человек и учитель. В каждый урок она стремится внести что-то свое, чего не найдешь ни в одной методике. В итоге — ее ребяташки прекрасно говорят, хорошо размышляют, умеют устанавливать причинно-следственные связи. Она прекрасно находит общий язык с родителями своих учеников. Видно, что папы и мамы — хорошие и искренние помощники своего учителя.

Для того, чтобы урок получился увлекательным, насыщенным, Галина Борисовна использует множество наглядных пособий, подчас изготовленных ее собственными руками. Привлекает внимание хорошее оформление классного кабинета. Дети очень любят и уважают свою учительницу. Между ними доверительные и добрые отношения. У Галины Борисовны есть чему поучиться.

Е. ШЕРЕМЕТ.

