

ПЛАМЯ

ОРГАН КАМЕНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА КПСС И РАЙОННОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемые товарищи!

Выражаем искреннюю признательность за доверие, оказанное нам в ходе выборов 4 марта.

18 марта вам предстоит сделать окончательный выбор. Призываем своих сторонников и всех избирателей отдать свои голоса за Фролова Василия Алексеевича.

Мы убеждены, что он наиболее полно отвечает требованиям избирателей, интересам населения.

Василий Алексеевич наш коренной уралец, сам из рабочих, обладает большим жизненным опытом, юрист-профессионал и будет достойно представлять ваши интересы в парламенте России.

В. БЕЛОУС, В. ДРУЗЬ,
Г. ФАРХУТДИНОВ.

Газета издается
с апреля 1965 года

№ 30 (3847)

ЧЕТВЕРГ,
15 марта 1990 года

Цена 3 коп.

В нашем агитцентре: борьба за депутатский
мандат в Совет республики продолжается

4 марта избиратели Каменского района довольно дружно отдали голоса за своего земляка Виктора Николаевича Соломина, который баллотировался в народные депутаты РСФСР по 676 Сысертскому территориальному избирательному округу. Не по их вине он оказался на почетном, но не победном третьем месте, вперед вышли представители более крупных территорий — А. А. Дерябин, мастер Северского трубного завода, и Л. И. Коган, главный врач Сысертской психиатрической больницы.

При почти равном числе избирателей в Сысертском районе и в г. Полевском голоса избирателей Каменского района могут стать решающими для судьбы этих двух кандидатов при повторном голосовании 18 марта. Кого же они предпочтут?

Напомним избирателям о своем коллеге — главвраче Сысертской психиатрической больницы Л. И. Когане.

довелось с ним встретиться, могли убедиться, какой это прекрасный оратор и интересный собеседник, на каком эмоциональном и интеллектуальном уровне он общается с людьми.

Вместе с тем, у него стиль работы и мышления ученого (об этом свидетельствуют хотя бы 6 опубликованных научных работ) — неустанная работа над собой, неутомимое чтение, творческий, новаторский подход к решению любой проблемы. Проживая всю жизнь на перифе-



В беседе начальника УВД Свердловской области В. А. Фролова с Архиепископом Свердловским и Курганским Мелхиседеком обсуждались пути нравственного оздоровления человека, милосердия и чуткости, защиты бедствующих, укрепления правопорядка и безопасности населения.
Фото А. Семехина.

КОГО

ПРЕДПОЧТУТ

КАМЕНЦЫ?

Леониду Исааковичу Когану 10 марта исполнилось 55 лет. За его плечами 30 лет врачебной работы в сельском Сысертском районе. Из них 7 лет он был главным врачом Сысертской центральной районной больницы. Но основным местом работы и главным делом его жизни была и остается Сысертская психиатрическая больница, которой он руководит в общей сложности более 16 лет. Именно работа в этом весьма своеобразном учреждении дала ему жизненный и профессиональный опыт, который можно смело назвать уникальным.

Судите сами — психиатрическая больница на 625 коек, расположенная в 5 км от Сысерти, подсобное хозяйство и лечебно-производственные мастерские на 200 рабочих мест, больничный рабочий поселок Каменка (320 избирателей) с детским комбинатом на 45 мест, клубом, магазином, пунктом бытового обслуживания, отделением связи. Поселкового Совета нет («не положено») — поэтому все социальные вопросы сотрудников и жителей поселка, как и все жизнеобеспечение больницы, — работа исключительно главного врача.

Сам Л. И. Коган иногда в шутку называет «свою» Каменку автономной психиатрической республикой, а себя — ее президентом. Если говорят, что в любой шутке есть доля правды, то в этой шутке доля правды немалая.

За всю историю больницы государство не вложило в нее ни одной копейки госкапиталовложений. На Каменку не ступала нога ни одного строителя-подрядчика. А между тем за годы работы там Л. И. Когана построены лечебный корпус на 150 коек, 7 пристроен к действующим корпусам, пищеблок, контора, автомобильный и тракторный гаражи, столярный и тарный цеха, тепличное хозяйство, более 20 квартир. Больница переведена на централизованное отопление, ее территория асфальтирована и освещена.

Освещены и благоустроены улицы в поселке, население обеспечивается для всех хозяйственных нужд транспортом, всем вспахиваются огороды, продаются поросята, рассада капусты и помидоров. Построена отличная асфальтированная дорога до Сысерти, по которой регулярно (10 рейсов в день) ходит автобус. Ни для кого в поселке не является проблемой дрова и даже покосы (на 160 дворов стадо крупного рогатого скота порядка 100 голов).

Но ведь мы еще даже не упомянули о собственно больнице, где всегда не хватает врачей и где главный врач в полной мере является самым авторитетным, самым опытным, самым знающим и самым надежным консультантом для любого коллеги по поводу любого больного. Психически больные — это не только сложные и тяжелые болезни, это еще и очень непростые человеческие судьбы, подчас трагические, когда переплетены личные, семейные, социальные, юридические и еще бог весть какие проблемы.

И все-таки я беру на себя смелость утверждать, что при всех достоинствах Л. И. Когана как врача и руководителя самой яркой чертой его личности является характер и темперамент общественного деятеля и политического бойца. Его многочисленные за долгие годы выступления на сессиях городского и районного Советов, на пленумах райкома партии, его лекции в трудовых коллективах, статьи в местной газете отличаются оригинальностью мысли, смелостью идей и предложений, нелицеприятностью оценок. Выступая публично, он никогда не пользуется конспектом, и при этом речь его всегда остается логичной, ясной, четкой, остроумной. Избиратели, которым

при, он не стал провинциалом и не «тушется» перед любым столичным деятелем.

Программа Л. И. Когана была опубликована в «Пламени» 13 февраля. При всей ее глубокой наполненности, она по сути своей очень проста. Он не обещает ни «накормить народ», ни «создать правовое государство», ни решить, словно по щучьему велению, экологические, национальные и другие жгучие проблемы нашего общества. Он не ищет врагов и не дает простых рецептов.

Будущее России, по его мнению, состоит в глубокой преобразовании всего общественно-политического строя, в «повороте» всей пирамиды государственной власти с головы на ноги, когда не государство дарует народу права, а указывает обязанности, а наоборот. В центре его концепции — ЧЕЛОВЕК, который, только обретя подлинную свободу, способен создать свободное и счастливое общество людей. А чтобы эти преобразования осуществить практически, необходимы, по мнению Л. И. Когана, срочные конкретные меры для уменьшения социальной напряженности и предупреждения новых ее причин. Эти конкретные меры он четко называет.

Таков этот сельский интеллигент — врач и администратор, хозяйственник и общественный деятель, организатор здравоохранения и ученый, да еще страстный книголюб и шахматист, да еще отец троих детей и дед четверых внуков.

По-моему, те, кто проголосует за него, — не ошибутся.

В. КИЛЯЧИН,
главный врач Каменского района, доверенное
лицо Л. И. Когана.

По Каменск-Уральскому национально-территориальному избирательному округу № 72 по выборам народных депутатов РСФСР, куда входит и Каменский район, 4 марта, как известно, ни один из кандидатов не получил больше половины голосов избирателей. По количеству голосов впереди начальник управления внутренних дел

облсполкома В. А. Фролов — 32,78 процента и заместитель редактора газеты «Каменский рабочий» Н. И. Буйносова — 10,61 процента голосов. По этим двум кандидатам 18 марта и будет проведено повторное голосование. Победит тот, кто наберет наибольшее количество голосов по отношению к сопернику.

Выбираю Фролова. Почему?

4 марта я голосовала за юриста-аграрника Нудельмана. Жаль, конечно, что не прошел он на второй этап.

Теперь вот вновь определяться, за кого отдать свой голос, — журналиста Буйносову или юриста-работника милиции

Фролова. Поразмыслив, решила: буду голосовать за начальника управления внутренних дел облсполкома Василия Алексеевича Фролова. Попробую объяснить почему.

Считаю, что в руководстве страны, республики должно быть больше юристов. Невозможно принимать законы, способствующие созданию правового государства, не имея в парламенте достаточного количества правоведов. Читала где-то, что в конгрессе США юристов около 30 процентов, а в Верховном Совете СССР и десяти не наберется.

А кто сегодня наиболее активен в парламентских дебатах? В первую очередь вспоминаются фамилии Собчака, Бурацкого и других юристов.

А Василий Алексеевич Фролов к тому же не просто юрист, он и большой практик, человек, прошедший нелегкую жизненную школу. Напомню: родился в рабочей крестьянской семье, работать начал в 14 лет, потом профтехучилище, служба в армии,

работа слесарем на заводе, учеба в школе рабочей молодежи. Весомые профессиональные знания: закончил сначала школу милиции,

Свердловский юридический институт, а затем Академию МВД СССР (факультет, где готовят руководящие кадры). И опыт большой — прошел путь от рядового до генерала.

На встречах с избирателями В. А. Фролову задавали вопрос: а как Вы, работник милиции, будете отстаивать интересы сельчан, ин-

теллигенции и т. д. Мне кажется, здесь налицо упрощенческое понимание роли

народного депутата. Их задача — вовсе не в том, чтобы защищать, выколачивать льготы для каких-то групп населения, а принимать такие законы, отстаивать в целом интересы России, чтобы всем нам жилось хорошо.

И в этом смысле В. А. Фролов, став депутатом, может, на мой взгляд, принести наибольшую пользу в Верховном Совете республики. У него шире кругозор, более масштабно видение проблем

избирательного округа. Ну и, конечно, при обсуждении вопросов правового порядка мнение юриста Фролова прозвучит более весомо.

Несколько слов о другом кандидате — Н. И. Буйносове. Как известно, она журналист по образованию, то есть, можно сказать по Пушкину, всему училась понемногу.

Именно недостаток углубленных знаний в определенной отрасли и мешает депутатам-журналистам активно участвовать в парламентских дебатах. Мало что мы можем сказать о журналистах-народных депутатах СССР Батынской, Кучере, Ярошинской и других.

Во всех сферах жизни сейчас утверждается принцип профессионализма. А уж для законодательного органа — это требование обязательное.

Е. КУНЩИКОВА.

ПОПРАВКА

Районная избирательная комиссия по выборам в Каменский районный Совет вносит поправку: в соответствии со ст. 51 Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» по избирательному округу № 42 Людмила Александровна Фотева депутатом не избрана.

Комиссия приносит извинения Л. А. Фотеевой и избирателям за допущенную в газете «Пламя» от 08.03.90 г. ошибку.

СЕДЬМОЙ ПЛЕНУМ РАЙКОМА КПСС

КАК МЫ ВЫБИРАЛИ?

6 марта состоялся VII пленум районного комитета КПСС. С информацией об итогах выборов народных депутатов в местные и республиканский Совет выступил председатель исполкома районного Совета С. М. Чemezov. В обсуждении приняли участие: секретарь райкома КПСС Г. В. Кононова, директор хлебной базы № 65 Ф. И. Дегтярев, секретарь партийной организации Каменской средней школы Е. Д. Шеремет, секретарь парткома совхоза имени Ленина В. А. Топорков, директор Покровской средней школы Ф. Ф. Кормина, первый секретарь райкома КПСС А. И. Резанов.

С информацией о внесении предложений на XXVI областную отчетно-выборную партийную конференцию

по составу выборных органов областной парторганизации выступил второй секретарь райкома КПСС Г. П. Охулков.

С информацией о деятельности рабочей группы райкома КПСС по организации социологических исследований в районе выступил заведующий идеологическим отделом райкома КПСС В. И. Ивашкин.

На пленуме редактором районной газеты «Пламя» утвержден Сергей Александрович Трофимов, работавший ранее ответственным секретарем этой газеты.

По каждому из вопросов приняты соответствующие постановления.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей отчет с пленума райкома КПСС.

Информация председателя райисполкома С. М. Чemezова

Выборы в республиканский и местные Советы народных депутатов прошли в нашем районе достаточно активно. Участвовало 85 процентов избирателей (среднеобластной показатель — 72,5 процента). Из баллотировавшихся 566 кандидатов в депутаты в Совет избрано 250 депутатов.

По Каменск-Уральскому национально-территориальному округу № 72 из семи кандидатов не избран никто. В нашем районе большинство голосов отдано В. А. Фролову — 35 процентов. По следующим кандидатам голоса распределились следующим образом: В. В. Друзь — 12 процентов, Н. И. Буйносова — 11, В. С. Нудельман — 5,8, В. Ф. Белоус — 6, С. Н. Душин — 3, Г. Ф. Фархутдинов — 2,2 процента. Таким образом никто из кандидатов в районе не набрал больше половины голосов. В целом же по округу большинство избирателей предпочли В. А. Фролова — 32,8 процента и Н. И. Буйносову — 10,6. Они и продолжают дальнейшую борьбу за депутатский мандат.

По Сысертскому территориальному округу № 676

из 5 кандидатов не избран никто. По району большинство голосов — 61 процент — на стороне В. Н. Соломенна. Остальные кандидаты: В. Ф. Гладков — 6,8 процента, Л. И. Коган — 5,6, А. И. Бондаренко — 4,2, А. А. Дерябин — 3,3 процента. В целом по округу во второй тур голосования — 18 марта — вышли Л. И. Коган и А. А. Дерябин, набравшие соответственно 19,6 и 22,4 процента голосов.

Выборы в Свердловский областной Совет в районе закончены только по 213 избирательному округу: С. М. Чemezovу отдано 52,9 процента голосов. А. П. Будаев набрал 16,3 процента, С. А. Павлов — 15,8.

По 212 округу в облсовет не избран никто. Поэтому 18 марта состоится повторное голосование по двум кандидатам: Б. И. Неуймину — 33 процента голосов и Ф. Ф. Корминой — 27. Третий кандидат в депутаты В. А. Топорков набрал 17 процентов голосов.

В районный Совет из 76 кандидатов избран 41 депутат. Напомним, мандатов 50. По четырем округам (в пос. Мартюш) 18 марта будет

проведено повторное голосование. На второй тур вышли: по округу № 46 Р. Н. Арасланова и Г. А. Дресвянкин; по округу № 47 — Ж. М. Филина и С. А. Шахматов; по округу № 48 — Р. П. Касимова и А. А. Чеглаков; по округу № 49 — Л. Ф. Афанасьева и Н. Н. Дробинко. По пяти избирательным округам № 2 и 3 (Покровский), 6 (Горноисетский), 16 (Маминский), 42 (Позарихинский) не избран никто из двух кандидатов, внесенных в бюллетень. По этим округам состоятся повторные выборы 4 мая с новым выдвижением кандидатов в депутаты.

После 18 марта в районный Совет будет избрано уже 45 депутатов, т. е. больше двух третей всего состава. Поэтому в соответствии с законом можно будет провести первую организационную сессию нового Совета.

Очень сумбурно прошли выборы в сельские Советы. Полностью избран лишь Новоисетский — 20 депутатов и Большегрязунинский — 10 депутатов. Более двух третей депутатского состава избрано в Клевакинский сель-

совет, Барабановский, Рыбниковский, Горноисетский, Сосновский, Травянский, Окуловский, Колчеданский, Маминский, Покровский. По остальным сельсоветам выбрано менее двух третей состава. В Черемховском из 13 депутатов избрано 8, в Бродовском — 30 и 15, в Кисловском — 21 и 8, в Позарихинском — 17 и 5, в Сипавском — 15 и 5.

В соответствии с законом и решениями сельских избирательных комиссий по двум одномандатным округам будет проведено повторное голосование. По пяти одномандатным и 36 многомандатным округам 4 мая состоятся повторные выборы.

Состав избранных депутатов местных Советов.

Не являлись ранее депутатами: облсовет — 1, райсовет — 31, сельсоветов — 107. Депутатов-женщин: в облсовете — нет, в райсовете — 14, в сельсоветах — 73. Депутатов до 30 лет: в облсовете — нет, в райсовете — 4, в сельсоветах — 19. Членов КПСС: облсовет — 1, райсовет — 32, сельсоветы — 51. Членов ВЛКСМ: облсовет — нет, райсовет — 1, сельсоветы — 10. Рабочих: облсовет — нет, райсовет — 5, сельсоветы — 78. Советских работников: облсовет — 1, райсовет — 5, сельсоветы — 20. Руководители предприятий и организаций: облсовет — нет, райсовет — 12, сельсоветы — 16.

Прежде всего за идеологию, пропаганду, а она сегодня не в засаде, а в засаде. Что выжидает непонятно? Об этом говорят факты. 4 марта агитаторы не работали. И по итогам прошедших выборов я предполагаю, что при такой работе они и к лету не закончатся.

Нужно провести расширенное заседание бюро райкома и послушать партийных руководителей примерно также, как слушали раньше хозяйственников, когда они проваливали план сдачи молока или посевную, уборку. Безусловно, предвзвешенно надо создать авторитетную комиссию из опытных членов РК КПСС и беспартийных, которая доложила на бюро правду и только правду.

Как член партии, я хочу внести ряд предложений, и прошу А. И. Резанова на одном из пленумов нам доложить, где и как они рассматривались и каков результат?

Дать политическую реабилитацию Б. Н. Ельцину его выступлению на октябрьском пленуме ЦК КПСС 1986 г. и по выступлению на 19-й партийной конференции. В моем понимании, что сегодня говорит Б. Н. Ельцин — через месяц, полгода сбывается. Надо прекратить травлю этого коммуниста.

Партийные взносы с членов партии исчислять не более 1 процента и ниже, тогда подумают и о зарплате и о привилегиях разных уровней. Члены Политбюро не

должны быть старше 65 лет, в том числе и Генеральный секретарь.

Секретари всех уровней, в том числе и ЦК КПСС, должны избираться на альтернативной основе.

Лишить звания Героя Социалистического Труда всех членов Политбюро, секретарей ЦК застойных лет, то есть до 1985 года.

Прекратить ревизию роли В. И. Ленина в создании нашей партии, реформацию, демонтаж его памятников. Ужесточить спрос с центра и его лидеров за развал в работе.

Никогда не искажать историческую правду.

Выступить перед обкомом КПСС и ЦК КПСС с предложением о подчинении Каменского РК КПСС Каменск-Уральскому горкому КПСС.

В Позарихинский сельский Совет по двум многомандатным округам прошли только двое — М. А. Головина и я, — начала свое выступление организатор внеклассной работы Каменской средней школы, секретарь партийной организации Е. Д. ШЕРЕМЕТ. Я бы хотела остановиться на причинах, которые привели к такому результату. Первая — слабая агитационная работа, точнее никакой работы. Мы в школе со своих агитаторов спросили: где были, что сделали, а в других организациях этого сделано не было. Вторая причина — сельская избирательная комиссия встречи кандидатов с избирателями проводила под большим нажимом. Например, мы настояли, чтобы прошли встречи А. С. Помаскиной с избирателями, и она выбрана в районный Совет. И третья причина — в кандидаты были выдвинуты случайные люди, за них не агитировали, с избирателями они не встречались и, как результат, не прошли.

При проведении второго этапа необходимо, чтобы сельские комиссии более серьезно подошли к организации встреч кандидатов в депутаты с избирателями, чтобы агитаторы проводили работу среди населения, тогда и результат будет другой.

Результаты выборов — это следствие недоработок всей предвыборной кампании, — сказал в своем выступлении секретарь парткома совхоза имени Ленина, член ревизионной комиссии В. А. ТОПОРКОВ. — И делить вину надо между всеми поровну, а не сваливать только на секретарей парткомов. Сама наша действительность агитирует против Советской власти.

Не подведена правовая основа: нет законов о местном самоуправлении, о собственности, о статусе депутата и т. д. Народ ждал этих законов, надеялся, что на новой юридической основе будут права у Советов. Это одна из причин, которая от нас не зависит. Перед выборами люди задавали нам вопросы: какие полномочия будут иметь Советы, депутаты. А мы ничего конкретного не могли ответить. И даже в таких условиях наши избиратели проявили большую активность, чем в других регионах.

На последнем перед выборами совещании Т. И. Устинова говорила, что у них все хорошо. Но ведь это не так. Мы плохо знаем обстановку на местах. В трудовых коллективах проводилось выдвижение кандидатов на альтернативной основе, без всякого нажима, а получилось, что больше половины избирателей вычеркнули выдвинутых

ими же кандидатов. Значит они были неискренни при выдвижении.

Я думаю, не надо делать из результатов выборов трагедии, а просто учесть все уроки, извлеченные из них в дальнейшей работе, в том числе и при выборах делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Второй раз мы поднимаем вопрос о выборах. Мне кажется, что мы опоздали тогда, опаздываем и сейчас, как бы не опоздать в третий раз, — так начала свое выступление директор Покровской школы, Ф. Ф. КОРМИНА. — И первым, в чем мы опоздали, — в изучении закона о выборах. Многие избиратели не знают его до сих пор. Организации и предприятия сами не знают, кого они могут избрать от своего коллектива. Это накладывает отпечаток на их отношение к выдвинутым кандидатам в депутаты.

Здесь говорилось, что кандидаты плохо выбирали себе доверенных лиц. Но ведь мы разные по опыту работы, по занимаемой должности, и нам необходимо было помочь, научить. С самого начала мы оказались в неравных условиях. На предыдущем пленуме говорилось о социальном паспорте округа. Мне принесли паспорт в конце февраля, там кроме фамилий руководителей женсовета и совета ветеранов ничего нет.

Мне кажется, что партийные организации, Советы, избирательные комиссии должны заниматься своей работой и не мешать друг другу. У нас этого пока не получается. Приведу пример. На пятницу намечена встреча кандидатов в депутаты облсовета Б. И. Неуймина, В. А. Топоркова, Ф. Ф. Корминой в Покровском Доме культуры, а в четверг райком КПСС проводит заседание общественно-политического клуба. Кто же, имея хозяйство, семью, пойдет на встречи два дня подряд? Или у нас нет координационного центра, что мы мешаем друг другу работать. На этой встрече избирателей было не более 30 человек. А через неделю — сбор по обсуждению платформ ЦК КПСС.

На встречах с избирателями мы получили много материала, люди говорили о том, что их беспокоит. И этот материал «ушел в песок». Из нас двоих будут одного. Может, он будет заниматься вопросами, поднятыми избирателями, а может, нет. И все останется по-прежнему, люди в очередной раз не поверят нам, и как бы это не было окончательно.

Рассматривая сегодня итоги выборов на пленуме райкома КПСС, нам необходимо сделать вывод о том, как мы с вами работаем, — сказал в своем выступлении первый секретарь РК КПСС А. И. РЕЗАНОВ. — Райкомом партии, парткомами была проведена большая работа, составлено много толковых бумаг, утверждено и... забыто. 4 месяца эти документы не сверялись с жизнью потому, что мы стали бездумно относиться к поручениям коммунистов.

Сейчас нам необходимо все просчитать и определиться по кандидатам в народные депутаты РСФСР. По 4 округам в районный Совет предстоит повторное голосование, по 5 — повторные выборы. Секретарям надо внимательней подойти к проведению этих мероприятий и не допустить тех ошибок, которые уже были допущены при подготовке к выборам 4 марта.

(Окончание в следующем номере.)

Обсуждение сообщения

В докладе правильно было сделано замечание о недостаточной агитационной работе в период подготовки к выборам, — отметила в своем выступлении секретарь райкома КПСС Г. В. КОНОНОВА. — На предыдущем пленуме райкома партии мы все вопросы обсудили, было много предложений. Но итоги выборов показывают, что у членов райкома, секретарей парторганизаций равнодушие еще не изжито. Отделы райкома КПСС старались помочь каждому парткому определиться в своей работе: проводились семинары, единые политдни, встречались с агитаторами. И тем не менее не избежали конфликтных ситуаций. В Позарихе забыли ветерана войны, в Мартюше — больных. В совхозе «Родина» вообще отказались от агитаторов.

Встречи, которые проводились в райкоме КПСС с кандидатами в депутаты из числа рабочих, комсомольцев, показали, что сельсоветы, секретари парторганизаций, агитационный актив все внимание сосредоточили на кандидатах в депутаты по РСФСР, области и совсем забыли о кандидатах в сельсоветы и райсовет. 70-80 процентов кандидатов в депутаты сельских Советов остались без доверенных лиц. Не везде были созданы инициативные

группы, клубы избирателей не проявляли активности. Исключение составляет лишь клуб избирателей в Сосновском.

Не проводили мы в полной мере агитационную работу по 72 округу, так как не было листовок с биографиями, программами кандидатов.

Многие кандидаты не продумали подбор своих доверенных лиц. А. П. Будаев, например, практически всю работу взял на себя. Не было доверенных лиц у молодых кандидатов в депутаты в Травянском совхозе. А вот инициативные группы у М. С. Чemezова и А. Л. Непрозваных работали хорошо. И результат тут налицо.

Повлияло на результаты выборов и то, что мы не смогли дойти до отдаленных населенных пунктов.

Мне, как члену РК КПСС, непонятно, что вынудило бюро определить такую повестку дня пленума, — говорил в своем выступлении директор хлебной базы № 65 Ф. И. ДЕГТЯРЕВ. — Как непонятна была и повестка дня прошлого пленума по задачам партийных организаций по подготовке и проведению выборов 4 марта, так как он проходил уже после того, как были выдвинуты кандидаты в депутаты, и прежде всего, в местные Советы, то есть закуска

будущей власти уже была сделана, причем на пять лет. Нужно было ждать, как сработает эта закваска. А как она сработала, мы сейчас услышали от С. М. Чemezова, услышали и удивились: как же так, где мы проворонили?

Как проходило выдвижение кандидатов по Покровскому сельскому Совету? На хлебной базе № 65 по рекомендации председателя избирательной комиссии были названы кандидатуры: Дегтярев, Зыков, Русина и Нургалеев? Почему?

Больно становится, когда как могут хулить партию, советскую власть, и ведь порой надо соглашаться с этой критикой. Я в этом убедился, когда сопровождал В. Н. Соломенна как доверенное лицо. Убедился в бездеятельности партийных организаций, я имею в виду прежде всего парткомы, но и РК КПСС — тоже. Впоследствии я узнал, что райком давал определенные указания, наставления первичкам, но, видимо, мало спрашивал...

Я помню, раньше мы райкомовских работников уважали и даже немного побаивались. А сегодняшние, по моему, оторвались от всех партийных идей, но не пришли и к другим. Я думаю, нужно менять стиль работы партийных органов всех уровней и брать

В нашем

АГИТ-центре

18 марта 1990 года — повторное голосование по выборам народных депутатов РСФСР и местных Советов.

Повторное голосование проводится по двум кандидатам в депутаты, получившим наибольшее число голосов:

Каменск-Уральский национально-территориальный избирательный округ № 72.

Фролов Василий Алексеевич — начальник Управления внутренних дел Свердловского облисполкома; Буйносова Нина Ивановна — заместитель редактора городской газеты «Каменский рабочий».

Сысертский территориальный избирательный округ № 676.

Дерябин Алексей Анатольевич — мастер Северского трубного завода;

Коган Леонид Исаакович — главный врач Сысертской психиатрической больницы.

212 избирательный округ по выборам народного депутата Свердловского областного Совета.

Кормина Фанна Федоровна — директор Покровской средней школы;

Неуймин Борис Иванович — генеральный директор АПК «Урал».

По выборам в Каменский районный Совет народных депутатов. Округ № 46.

Арасланова Раиза Низмутдиновна — инженер по технике безопасности ПМК-1;

Дресвянкин Георгий Александрович — начальник цеха кормопроизводства совхоза «Бродовской».

Округ № 47.

Филина Жанна Михайловна — бригадир совхоза «Бродовской»;

Шахматов Сергей Анатольевич — слесарь ПМК-1.

Округ № 48.

Касимова Раиса Петровна — заведующая Мартюшевской амбулаторией;

Чеглаков Алексей Александрович — главный инженер совхоза «Бродовской».

Округ № 49.

Афоняева Любовь Федоровна — председатель профсоюзного комитета совхоза «Бродовской»;

Дробинко Надежда Николаевна — директор Бродовской средней школы.

В депутаты с божьей помощью?

Я далек от мысли обвинять кандидатов в народные депутаты в нечистоплотности. У меня, как избирателя, нет ни одной претензии к начальнику УВД облисполкома генерал-майору В. А. Фролову. С Василием Алексеевичем я лично не знаком, ни разу его не слышал. И когда вышла листовка, незаконно напечатанная, неизвестно в какой типографии, решил про себя, что помощники кандидата в народные депутаты явно перестарались. Было досадно, что люди, призванные стоять на страже законности, беззастенчиво попирали закон о выборах. Но перетерпел.

Увидев сразу в нескольких редакциях городских газет один и тот же снимок, где Василий Алексеевич беседует с архиепископом Свердловским и Курганским Мелхиседеком, лишь подумал: «Когда выбрали народного депутата СССР, один кандидат в помощь призвал Б. Н. Ельцина, сфотографировавшись с ним. Но академику это не помогло. Зато сейчас другой кандидат обратился, судя по снимку, к божьей помощи». Ну да ладно, размышлял я дальше, кто как может, так и делает.

Но, узнав о коллективном заявлении, опубликованном в редакциях местных газет на множительной технике, трех руководящих работников, которые после первого тура голосования выбыли из борьбы за депутатский мандат по национально-территориальному округу

№ 72, рассердился не на шутку. Рассердился потому, что в отличие от помощников В. А. Фролова, я, доверенное лицо журналиста из Каменска-Уральского Н. И. Буйносовой, ничегошеньки для нее не сделал. Можно было бы себя успокаивать тем, что у меня, в отличие от милиции, нет ни автотранспорта, ни бензина, ни техники для тиражирования фотоснимков и коллективных заявлений. Но для моего кандидата от этого ведь не легче. И тогда я решил позвонить еще двум кандидатам по этому округу — юристу В. С. Нудельману и рабочему С. Н. Душину. Поинтересовался впечатлениями от предвыборной борьбы, спросил, за кого они призывают голосовать своих избирателей. И услышал вот такие грустные монологи:

С. Н. Душин: «В этой изнурительной борьбе было заранее определено, кто должен победить. Хотя должен отметить, что у себя в Ревде мне была оказана большая поддержка — за меня отдан 81 процент голосов.

Во время общих встреч наблюдалась такая картина: выступления, в основном, были по одному адресу — подготовленные ораторы поддерживали В. А. Фролова. Чтобы меня, рабочего, хоть кто-то поддержал? В редчайшем случае.

Буду голосовать 18 марта за Н. И. Буйносову. Она человек волевой, справедливый, сумеет за нас постоять».

В. С. Нудельман: «К сожалению, предвыборная кампания была организована плохо. На встречи с кандидатами приходили единицы. Местные Советы в организации встреч помогли слабо. Кроме этого, мы оказались в неравных условиях. Вот пример. На территории округа находится много воинских частей. Но об их расположении мы даже не узнали. Что уж нам говорить о встречах с военнослужащими, составляющими значительную часть избирателей. А В. А. Фролов там побывал. И нам известно, что агитационные листовки в воинских частях висят только в пользу генерал-майора».

Вся система милиции исправно вела агитацию в пользу своего начальника. Ничего в этом предсудительного нет, но разве не ясно, что здесь применялся приказной метод? А незаконная листовка продолжала распространяться в городах округа. Нарушения закона, односторонние преимущества, вера большей части населения во всемогущество начальства и предопределило итог выборов 4 марта. Во время повторного голосования я отдам свой голос за Нину Ивановну Буйносову».

Я не знаю, кто выиграет выборы. Но буду огорчен, если Н. И. Буйносова проигрывает. Причин на это у меня две. Во-первых, я не сомневаюсь, что журналистский корпус народных депутатов РСФСР проявит себя, как истинный

борец за переустройство нашей захудалой жизни. Во всяком случае народные депутаты СССР из числа журналистов с честью выдерживают колоссальные нагрузки, выпавшие на их долю. И Н. И. Буйносова, если будет оказано доверие, выдержит. Если надо, выйдет на трибуну. Если понадобится, войдет в любой кабинет, и добьется правды ради своего избирателя. В ее качествах, как журналиста и человека, я убедился, когда работал в Каменске-Уральском. Мы тогда вместе оказали помощь управляющей Стройбанком, которая встала на защиту законности, которую попирали целая рать мужчин-начальников. Выступив со статьей в центральной газете, мы помогли той мужественной женщине.

И во-вторых, на грустные размышления наводит мундиры в нашем парламенте. Не должно быть в законодательном органе государства, которое стремится стать правовым, людей в погонах, обязанных не издавать, а исполнять законы. А как, спросите вы, быть с правами граждан? Верно, они должны быть равными. И выдвигаться может любой: хоть военный, хоть рабочий. Но, уж если военный выиграл, то мундир он должен снять. На то время, пока в его руках депутатский мандат.

Я уверен, что так будет совсем скоро. Ну, а пока избиратель поставлен перед трудным выбором. Ему решать — генерал или журналист?

А. ШАРАФИЕВ,
соб. корр. «Уральского рабочего», доверенное лицо Н. И. Буйносовой.

МНЕНИЕ

Не обязательно быть Ломоносовым

Пишу в редакцию по поводу статьи «Не могу молчать» кандидата в народные депутаты Корниной. Действительно, здесь нельзя молчать. Я абсолютно не согласен с этой статьей. Это чем-то на старорежимное время походит: воспитывать рублем, платить стипендии тем, кто хорошо учится, взъясничать с родителями неуспевающих учеников.

Вы представьте себе, что знания учеников зависят не только от самих ребят, но во многом от учителей. В каждом классе у учителей есть любимчики, а есть те ученики, которых считают ни на что не способными. И здесь ничего не изменишь.

А еще такой вопрос. Если у матери мал-мала меньше, где же ей взять деньги, чтобы платить за обучение? Если Корнина так уж печется за государственные деньги, почему же не жалует те многие миллионы, которые летят на ветер в разных уголках, из-за необдуманных проектов?

А начинать надо прежде всего с учителей. Стало много равнодушных, даже порой грубых и невоспитанных учителей. Очень мало таких, чтобы с душой к детям, любящих свое дело, свою трудовую работу, любящих детей. Пока не будет хорошего учителя, не будет и хорошего ученика. Вот взять у нас в Новоисетской школе. Нет порядка. Зачастую дети идут ко второму, а то и к третьему уроку. То заболел учитель, то уехал. А сейчас вроде все для учителей есть в школе. В школьной столовой в первую очередь продают продукты первой необходимости. Устраивают вечера для них, с днем рождения поздравляют. Повышена зарплата. Что еще нужно?

Нельзя купить у ученика его знания за деньги. И нельзя материально бить по карману родителя, который не в силах что-либо изменить. Быть Ломоносовым — это не главное.

Жительница села
Новоисетского.

В воскресенье — повторное голосование

— Ну что же, спасибо за ответы на вопросы. Успехов Вам в воскресенье!

Подготовила интервью
С. ПЕТРОВА.

«Нужна полная гласность»

На вопросы журналиста отвечает А. А. Дерябин

— Алексей Анатольевич, 4 марта Вы набрали 21331 голос — больше, чем удалось это соперникам по округу. Как оцениваете свой успех?

— Я далек от самонадеянности, факт выхода во второй тур расцениваю в том плане, что мои взгляды, моя платформа оказались близки большей части избирателей. Открытость и честность — этими понятиями я руководствовался во время встреч с избирателями. Говорил лишь о том, во что верю. Поэтому, если я считаю, что корень всех наших бед заключается в монополизме партии буквально на все — на власть, подбор руководящих кадров, информацию и т. д., то об этом и говорю. Более того, я не верю, что мы можем выправить положение в обществе, не изменив отношений партии с обществом. Но это не означает, что должны сегодня крушить все вокруг. Нет. Здесь я подхожу с ответственностью и считаю, что реформы надо проводить законодательным путем, не забывая при этом о человеке.

— Как Вы представляете функции народного депутата и что необходимо для нормальной его работы?

— На мой взгляд, депутат — это прежде всего защитник прав и интересов трудящихся. А в остальном депутатам, думаю, надо разделить по

уровням. Все-таки депутаты Союза и республик должны быть больше законодателями.

Представляю существовавшей командно-административной системы выгодно иметь депутата как исполнителя наказов. В этом случае народный депутат превращается в ходяка-просителя, который «путешествует» по кабинетам различных начальников, добиваясь выполнения наказов избирателей. Зачастую часть этих наказов впрямую входит в должностные обязанности столоначальников, у которых он только просит.

Я считаю, что если уж депутат взялся за выполнение наказа, то вначале он должен разобраться в причинах, по которым до этого вопрос не решался. Разобраться и привлечь волокитчиков к ответственности, а потом выполнить наказ. Ведь в противном случае мы до бесконечности будем ходить и просить. Просить вместо того, чтобы требовать.

Давайте спросим у нынешних депутатов, почему многие из них отказались баллотироваться вновь. Да потому, что намыкались по кабинетам, убедились в своем бессилии, бесправи. Поэтому убежден: нам как воздух нужен Закон о статусе народного депутата. Проект Закона, который обсуждался на

втором Съезде народных депутатов СССР, далеко не совершенен, многое в нем выхолащено, запутано. Полагаю, народным депутатам России нужно самим взяться за решение этого вопроса.

— Алексей Анатольевич, некоторые избиратели считают, что депутат «горожанин» не знает проблем села и поэтому не будет отстаивать интересы сельчан. Вы согласны с таким мнением?

— К слову сказать, я сам родился в деревне. Но той деревни уже нет. Оказалась «неперспективной», как и многие тысячи деревень на Руси. Поэтому большую часть тягот крестьянского быта я успел почувствовать, как говорится, на собственной шкуре.

Сегодня можно услышать, как некоторые руководители, которые еще вчера разваливали село своими руководящими циркулярами, начинают разглагольствовать, что мы, дескать, задолжали деревне. Задолжать-то задолжали, да вот долг отдавать никто не торопится, хотят обойтись мелкими подаянками. Вроде убрали гужнадбавку, но товаров в сельских магазинах не прибавилось; снизили тариф на «сельскую» электроэнергию, можно по ночам отапливать дома электричеством, а оказалось, что в сельской местности электросети

настолько ветхие, что не выдерживают и обычного электропотребления. По стране набегают миллиарды рублей, подобным образом «вложенных» в село, а конкретно никто из сельчан этого не ощущает.

Село можно возродить, если дать сельчанам полную экономическую самостоятельность. Но было бы нечестным оставить такого «самостоятельного» крестьянина один на один с разваленной деревней. Поэтому, если буду избран депутатом, стану добиваться прекращения проектирования и строительства «строек века», а миллиарды, предназначенные для них, стройматериалы, технику направить на село, и пусть жители сами решают, что им строить — клуб или ферму. Считаю, нужно ленинские слова «не смеет командовать крестьянином» воплотить в жизнь.

— Одна из острых проблем современности — экология. Вы действительно полагаете, что благодаря штрафам за вредные выбросы мы сумеем навести порядок, укрепить здоровье людей, залатать озоновые дыры, снизить уровень радиации, снизить уровень радиации, снизить уровень радиации, снизить уровень радиации?

— Все экологические проблемы, которые накопились в нашем обществе, надо решать незамедлительно.

ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

О злых собаках и любителях «кваса»

КАК ИВАНА ВОЗИЛИ

9 декабря минувшего года житель села Покровского, кочегар центральной районной больницы Иван Александрович Тагильцев был выпивши и в деревне Соколова, неудачно упав с велосипеда, ушиб палец левой руки.

Это рядовое событие могло остаться и незамечанным — мало ли граждан падает с велосипедов.

Жалуясь на свою жизнь, Тагильцев пришел к нигде неработающей Л. Н. Адамович, которая в свою очередь повела его к М. А. Бабаковой. Мария Акбатыровна была дома и справляла день рождения брата своего мужа.

В это время «на огонек» забрел скотник Кисловского совхоза В. Н. Суслов: чтобы погреться и выпить вина. За разговором Лидия Николаевна заметила В. Н. Суслону,

что неплохо было бы отвезти Ивана домой, иначе он не дойдет. Виктор Николаевич было запрямылся: «На чем я поеду!» И неизвестно, чем бы кончилось это дело (во время разговора Тагильцев постанывал, показывая окружающим больную палец); если бы «больной» вскольз не намекинул, что дома у него можно «того». Отвезти «кваску» решили все четверо.

Оседлав как будто специально для этого поставленный в проходе МТФ трактор, Суслов, обе женщины и «больной» резво помчались в Покровское. А когда трактор неподалеку от дома заглох, бросили это. Тагильцев, напротив, брызнул слюной, разливая квас. «Гудели» всю ночь. Утром трактора хватились, а брагу нашел и вылил участковый инспектор.

Народный суд приговорил Суслону к одному году и 4 месяцам исправительных работ с удержанием 15 процентов зарплаты в доход государства «за угон», при этом, видимо, учитывая то, что Виктор Николаевич оказывал помощь «больному».

Рыбаки обижаются 29 сентября 1988 года Горноисетский сельсовет принял решение «О хозяйственной деятельности Покровской картонной фабрики по охране окружающей среды», где, в частности, было записано в адрес директора указанного учреждения Ф. Е. Беклемишевой запретить свалку мусора, шлака и отходов проволоки по окрестным берегам реки Исети, а также убрать ранее имеющийся мусор. До настоящего времени решение остается на бумаге. Что касается свалок, то они пока под снегом. А вот рыба-

ки обижаются... проволока путает леску.

КАЗУС

Однажды житель села Травянского В. И. Чистов был откомандирован Травянским совхозом на заготовку кормов в далекий край (Харьковскую область). А дома остался бык. Уход за животным В. И. Чистов поручил приятелю — Ю. Ю. Маскалюк. Юрий Юрьевич жил по соседству и работал в том же хозяйстве. Когда же Владимир Иванович возвратился в совхоз с победой, то бишь с кормами, бык в конюшне не окзалось. Сосед робко пояснил, что скотина куда-то ушла. Каково же было удивление хозяина, когда он месяц спустя обнаружил животное мирно пасущимся в совхозном стаде. «Мой это бык!» — гневаясь, закричал Чистов, обращаясь к бригадиру Н. Т. Ма-

лашевой. Но Нина Тихоновна ответила отказом. Покупатель Владимир Иванович собирал документы в суд, быка съели, то есть сдали на мясо.

Суд был полностью на стороне хозяина и взыскал с ответчика — Травянского совхоза — 800 рублей убытков и судебные расходы по делу. И то правда, негоже было так распорядиться частной скотиной.

«ПРАВИЛО»

Если во дворе водятся очень злые собаки, то их надо крепко привязывать. 19 октября 1988 года об этой прописной истине напроочь позабыл житель села Сосновского Т. И. Курносков — его собаки дружно напали на мирных овец Л. А. Кокниной. Одну из собак убила разгневанная овец пострадавшая А. П. Суханова, но тем не менее две овцы погибли.

В суде Тимофей Иванович иск не признал и пояснил, что он и так потерпел убытки — убила его собака. Что касается овец, то их надо было к нему во двор привезти — хоть бы шкуру исполь-

КОНОКРАДА... РУБЛЕМ

Как-то в ночь пьяный штукатур-малыш городского ПАП В. Л. Лесунов вместе с приятелями Чуркиным и Кирлищиковым отправился на МТФ № 2 Каменского совхоза, чтобы угнать лошадей.

Работники совхоза В. М. Харин и А. Валеев вступились за животных. Возникла потасовка, и Лесунов ударил А. Валеева вилами, повредив ему кисть левой руки. Онокрад В. Л. Лесунов был осужден районным судом сравнительно гуманно — к двум годам исправительных работ с удержанием 20 процентов из заработной платы в доход государства. А недавно суд удовлетворил и иск совхоза, которому пришлось за травму на производстве выплатить Валееву по больничному 61 рубль 25 копеек.

А. ТОКАРЕВ, помощник прокурора района, юрист третьего класса.

ФОТОИНФОРМАЦИЯ ТАСС

Тяжкое бремя СПИДа

Прошло то время, когда мы говорили о СПИДе отстраненно, как о чем-то далеком, зарубежном. ВИЧ — вирус иммунодефицита человека — границ не знает, и одними заклинаниями от него не уберечься.

Фора, которую давала возможность наблюдать за распространением «чумы XX века» со стороны и учиться на чужом горьком опыте, не была использована должным образом. Всесоюзный центр по профилактике и борьбе со СПИДом создавался аврально, чем это чревато, легко вообразить.

Начнем с того, что центр разместился в приспособленных, а не выстроенных специально помещениях. Для размещения больных СПИДом нужны отдельные боксы, на худой конец — полубоксы. По мере увеличения числа ВИЧ-инфицированных в стране лечебный стационар расширялся. Сейчас он занимает два этажа одного из корпусов второй Московской инфекционной больницы и рассчитан на 155 коек. Пока, слава богу, мест хватает, но нужно думать о будущем: прогнозы относительно распространения болезни у нас в стране не дают поводов для оптимизма.

Еще одна вопиющая проблема: стационар, где лежат больные СПИДом, не обеспечен врачами узкой специализации, здесь нет своего хирургического отделения, своей реанимации. Этим больных по вполне объяснимым причинам отказываются принимать на стороне, да и по вызову специалисты из двух клиник выезжают сюда неохотно.

Практически готова проектно-сметная документация на строительство 18-этажного автономного корпуса для больных СПИДом. На 300 коек, с боксированными помещениями, со всеми необходимыми медслужбами, но когда все это можно будет увидеть наяву, а не на бумаге, сегодня никто не возьмется сказать. Между тем, требуются экстренные меры, речь идет не о комфорте — о жизни людей. Без срочной

помощи реаниматологов умирают дети и взрослые, которых можно было бы спасти.

Врачи в первую очередь говорят о проблемах своих больных, но давно пора кричать во весь голос о смертельном риске, которому подвергаются сами медики, работающие с кровью инфицированных людей. У них нет одноразовых защитных костюмов, специальных масок, закрывающих лицо прозрачным щитком. Нет кожаных перчаток, которые защитили бы хирургов во время операции — обычные легко проткнуть иглой или скальпелем.

Вокруг больных создан своеобразный вакуум. Работники центра, женщины в большинстве своем, на себе почувствовали действие страшного клейма, отпугивающего друзей, родных, близких... Что же говорить о тех, для кого СПИД — не потенциальная опасность, а диагноз? В Элисте родителей детишек, зараженных СПИДом в больнице, забрасывали камнями, поджигали их дома. И это уже не исключительный случай. Во многих местах к больным СПИДом относятся, как к зачумленным, избегают любого контакта...

Медики устали повторять, что бытовым путем СПИД не передается — по крайней мере не было за девять лет наблюдений таких случаев — только половым путем и через кровь. Здесь надо говорить, пожалуй, не только об элементарной медицинской безграмотности нашей, но и о

недоверии к врачам во времена всеобщего безверия. Тем более, что уже есть случаи инфицирования детей вирусом иммунодефицита по вине медперсонала больницы.

Дефицит стерилизационной аппаратуры, дезинфицирующих средств, медицинского инструментария одноразового пользования не может быть, конечно, оправданием преступной халатности медсестер, но нужно видеть и условия, в которых они работают.

За последние год-полтора число ВИЧ-инфицированных в стране подскочило на счет детей, зараженных через нестерильные шприцы, внутривенные катетеры, системы переливания крови. Сегодня этих невинных жертв свыше двухсот. Большая их часть прошла обследование и курс лечения во Всесоюзном центре. Элиста и Волгоград, Ростов и Ставрополь — из этих городов приезжали и приезжают в Москву десятки испуганных женщин с маленькими детьми, которым поставили страшный диагноз. Боль затаилась в глазах этих матерей, отовсюду гонимых, вдруг ощутивших себя изгоями, — боль и страх за судьбу своих детей.

Наше здравоохранение, повинное в беде этих людей, а точнее государство, оставшееся медицину в нищенском состоянии, должно помочь семьям, в которых дети заражены СПИДом. Деньгами, конечно, за причиненное горе не расплатиться. Но не оттолкнуть матери и такую помощь. Теперь их дети тре-

буют особого ухода, и отныне матерям не до работы. Ребятишки, больные СПИДом, нуждаются в отдельной комнате — в семьях, как правило, это не единственные дети. Как ни трудно у нас с жильем, надо и в этом им помочь — чтобы спасти семьи...

Часто этих людей оставляют один на один со своей бедой. А до того ли им, чтобы бегать, хлопотать, «выбивать» себе льготы. В шоке они пребывают месяцами, не в состоянии постигнуть свалившееся на них горе. Даже со смертью ребенка не кончается материнское хождение по мукам. Женщины с крохотными цинковыми гробами по несколько суток сидят в аэропортах, упрямая шивая о перевозке. От них шарахаются. Организационными делами медики центра заниматься не в силах.

Быстрое распространение СПИДа рождает целый клубок новых проблем. Чтобы совладать с ними, необходимы срочные меры, а значит, и чрезвычайные ассигнования, в дополнение к бюджету Минздрава на 1990 год. Иначе завтра жертвой СПИДа может стать каждый из нас, все мы сегодня — в группе риска.

В. ШУТОВ.

На снимках: у этой женщины, инфицированной вирусом СПИД, ребенок родился мертвым; самый маленький пациент детского отделения.

Фото В. Христофорова.



СПОРТ

КТО ЧЕМПИОНЫ?

Закончились главные соревнования зимы — первенство района по лыжным гонкам, проводимых традиционно в селе Колчедане. Кто же стал чемпионом?

В острейшей борьбе девушек младшего возраста победили Наташа Тагильцева из Колчеданской средней школы. Второе и третье места — у ее подруг по команде Оли Юдиной и Юли Чепарухиной. По группе девушек старшего возраста чемпионкой района стала Лариса Кокнина, серебро — у Наташи Пермяковой (обе из Колчедана) и замкнула тройку призеров Леа Кабанова (Бродовская школа).

А кто победил у мальчиков? Среди младших — Алексей Босов (Колчедан), на втором месте — Андрей Востряков, на третьем — Игорь Харин (оба из Каменской школы). В борьбе старших юношей на

дистанции 5 км лучшим лыжником стал Владимир Попов, в тройке призеров еще Валерий Чулков и Владимир Нининко.

Чемпионка района — Любовь Главатская (Каменский совхоз), а среди мужчин — Леонид Ляпин, защищавший честь команды Колчеданского завода ЖБК.

В командном зачете победили лыжники Колчеданской школы — тренер преподаватель школы Леонид Ляпин, на втором месте — Бродовская школа (тренер Татьяна Кабанова), на третьем Новоишетская — тренер Виктор Краснотельников. В тройке призеров среди производственных коллективов — Каменский совхоз, Колчеданский завод ЖБК, Пироговский совхоз.

С. РЕНЕВ, председатель райспорткомитета.

Редактор С. ТРОФИМОВ.

Имеются путевки

Каменск-Уральское бюро путешествий и экскурсии предлагает туристические путевки на апрель:

Ташкент — Самарканд — Бухара — Ташкент — 30 апреля — 8 мая;

Ташкент — 2—7 апреля;
 Столбцы (Минск) — 19—23 апреля;
 Москва — 10—14 апреля.

Принимаются коллективные заявки на время летних школьных каникул в города Черкассы, Днепрпетровск, Ростов-на-Дону, Харьков, Северодонецк, Столбцы — Минск, Сарны — Брест.

За справками обращаться: г. Каменск-Уральский, пр. Победы, 11, телефон 3-02-58.

Ремонтируем

КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ ЗАВОД «РЕМБЫТТЕХНИКА» ПРОИЗВОДИТ

капитальный ремонт аккумуляторов для легковых автомобилей.

Обращаться: г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 105.

Адрес редакции: 623409, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 117 (второй этаж)
 Телефоны: редактор 3-63-06, зам. редактора и отдел партийной жизни 3-50-58, отв. секретарь 3-42-19, отдел социальных проблем 3-16-69, агропромышленный отдел 3-54-29, отдел писем, культуры и быта 3-43-60, фотокорреспондент и бухгалтер 3-56-12, корректор 3-02-29.

Газета выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу

В письмах в редакцию указывайте полностью ваши фамилию, имя, отчество, место работы и должность, полный домашний адрес, дату письма.