



МО «КАМЕНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ»

РАЙОННАЯ ГАЗЕТА

ПЛАМЯ

Газета издается с 1965 года • № 65 (5724) • 21 августа 2007 года



14 августа в большом зале администрации прошла встреча мэра города В. В. Якимова, члена партии «Единая Россия», с активом Каменского района. На встрече Виктор Васильевич рассказал собравшимся о сегодняшней ситуации в российском обществе: «Учитывая то, что мы с вами вступаем в период активной политической жизни, нам необходимо избрать такой путь, который не будет противоречить заданному импульсу динамичного развития России. Ведь в том, что мы стали жить лучше, сомневаться не приходится. Социально-экономические показатели, объем инвестиций в сферах здравоохранения, образования, сельского хозяйства, – все это является гарантией поступательного развития нашей страны».

НА ПОРОГЕ БОЛЬШИХ ПЕРЕМЕН

К сожалению, у нас до сих пор бытует мнение, что от выбора простого человека ничего не зависит. Это не верно. Нужно менять наше пассивное, иждивенческое мировоззрение. На пороге больших перемен каждому избирателю нужно осознавать ответственность и судьбоносность своего личного выбора. Мы живем для будущих поколений и выбираем власть, государственное устройство для наших потомков. В этом решении мы должны проявить политическую зрелость и сделать так, чтобы те вопросы, те проблемы, которые волнуют нас, не беспокоили наших детей и внуков».

Кстати, вопросы могли задать В. В. Якимову все желающие. Равнодушных не оказалось, людей интересовали перспективы строительства дорог в районе, многие из присутствующих говорили о недоступности на селе нацпроекта «Доступное жилье», о безработице, о бесхозных и пустующих землях. Вопросов было очень много, и большинство из них, к сожалению, остались без ответа. В своем выступлении Виктор Васильевич призывал население к гражданской активности, которая ведет к положительным изменениям как в жизни государства, так и в жизни каждого из нас. Как пример, В. В. Якимов привел деятельность ОАО «Каменское», успешность которого заключается прежде всего в активности руководителя сельхозпредприятия А. П. Бахтерева, сумевшего грамотно организовать работу с инвесторами. Завершающим моментом диалога «партии и народа» стало то, что актив района единогласно одобрил

решение включить В. В. Якимова в список кадрового резерва партии «Единая Россия».

После этого совещание продолжил глава района В. Л. Щелконогов, рассказавший об итогах социально-экономического развития района за первое полугодие 2007 года. Виктор Леонидович сообщил, что из 80 муниципальных образований Свердловской области наш район в рейтинге по потенциалу территорий занимает 39 место, а по динамике развития – 9-ое место. Затем в торжественной обстановке были отмечены предприятия, добившиеся наиболее высоких показателей в своей работе за 6 месяцев этого года. Благодарственные грамоты были вручены директору ОАО «Каменское» А.П. Бахтереву, директору ОАО «Уралтрансром» Н.А. Симонову, руководителю ЗАО «Каменск-Уральский щебеночный карьер» А.К. Ильиных, председателю правления РайПО Т.П. Неволониной, директору ООО «Бытсервис» Г.Т. Лисициной, директору ООО «ТВС-Сервис» И.Л. Соловьеву, индивидуальному предпринимателю Л. П. Экгардт, главе Маминской сельской администрации С.А. Воробьеву. Закончил совещание секретарь политсовета местного отделения партии «Единая Россия» А. В. Курицын, который еще раз поднял вопрос о взаимодействии города и района и познакомил собравшихся с остальными кандидатами списка кадрового резерва «Единой России».



Надежда Казанцева

9 августа в администрации по инициативе районного женсовета прошел «круглый стол» на тему «Район, в котором хочется жить» с участием представителей сельских учреждений и предприятий, Совета ветеранов, избирательной комиссии, молодежного актива, глав сельских администраций. Целью собрания было воспитание у жителей района патриотизма и ответственности за судьбу своей малой Родины.

ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ В РАЙОНЕ, ПОТОМУ ЧТО...

Именно этот вопрос первым обсуждался на заседании. И мне, как городскому жителю, было, безусловно, интересно послушать мнения присутствующих. Чем же может похвастать наш район? Всего и не перечислять. Например, чего только стоит наше уникальное географическое положение, богатый животный и растительный мир! А сколько замечательных людей, исследователей и краеведов, Почетных граждан, внесших свой вклад в развитие района... По мнению выступавших, в нашем районе медицина находится на должном уровне, и само отношение медперсонала к своим пациентам гораздо лучше, чем в городе. Хорошо развита на селе и самодетельность, молодежные организации, клубные объединения. Но, самое главное, как отметила начальник Уп-

равления социальной защиты населения Т. И. Русских, люди в районе как-то добрее и отзывчивее.

И действительно, село – как одна большая семья. Тебя все знают, и ты зна-



ешь каждого. Можно зайти в любой дом, и там тебя встретят тепло, расспросят, дадут нужный совет. А наша молодежь, пусть ее немного, это очень отзывчивые, открытые ребята, старающиеся проявлять инициативу во всем. Сразу видно, что они всей душой болеют за свой район, за свою малую Родину. В подтверждение этому Екатерина Савина, студентка 4 курса Уральской государственной академии госслужбы, встала и с улыбкой произнесла: «Если меня спросят, почему мне хочется здесь жить, я отвечу: я просто очень люблю свой район!» И этим сказано многое.

«Все зависит от нас с вами»

О НАБОЛЕВШЕМ

Но, разумеется, как бы нам не хотелось, хорошего много не бывает. Наступила пора поговорить и о проблемах, а их очень и очень много. Я не буду их все перечислять, так как и сами жители сел и чиновники, прекрасно о них осведомлены. Затрону только самые главные.

Конечно же, наиболее острой является проблема безработицы. Больно смотреть, как молодые люди, окончивая то или иное учебное заведение, однажды оказываются в тупике. Как и где себя реализовать? Естественно, кто может, пробует себя в городе, и каждый год район теряет молодых, талантливых специалистов. И в дом, где выросли, с целью остаться возвращаются единицы. И правильно заметила главный врач Каменской ЦРБ Н. М. Вавилова, для того, чтобы молодежь возвращалась в село, нужно создать для нее все необходимые условия.

Долг населения района перед Управлением заказчика составляет 20 млн. руб.

В этом году в районный суд и к мировым судьям было подано 260 заявлений о должниках на общую сумму 4 млн. 722 тыс. рублей. По словам юриста Управления заказчика А.П. Ключкина, на сегодняшний день рассмотрено 212 дел, по которым полностью удовлетворены требования на сумму 4 млн. 297 тыс. В судебных разбирательствах практикуются дела, по которым неплательщикам грозит выселение.

Актуально

Отопительный сезон приближается

Для того, чтобы он начался без проблем, в районной администрации регулярно проводятся совещания с директорами ЖКХ по вопросам подготовительных работ.

Как говорит заместитель главы района С. А. Мосин, в этом году на ремонт теплосетей, котельных и прочие мероприятия по подготовке к новому отопительному сезону запланировано затратить более 7 млн. руб. бюджетных средств и финансов, выделенных от предприятий района. Согласно утвержденному плану, на обозначенные объекты закуплены все необходимые материалы, в том числе и трубы. В некоторых ЖКХ коммунальщики уже заменили аварийные участки теплосетей, в других работы только начинаются.

В прошлом году в с. Сипавском до самых морозов была не зарыта теплотрасса. Районные власти заверяют, что больше подобных случаев не будет. Сейчас на местах прилагаются все усилия для своевременного начала отопительного сезона. Но не исключено, что могут возникнуть проблемы, так как задолженность предприятий ЖКХ района перед энергоносителями составляет 8 млн. руб. Если бы население вовремя рассчитывалось за коммунальные платежи, то проблем было меньше.

Сегодня намного лучше обстоят дела с поставкой угля. Как добавляет Сергей Александрович, уже завезено 180 тонн угля. В сельских администрациях насчитывается около 10 угольных котельных, из них четыре предназначены для обогрева жилых домов. Остальные – небольшие котельные для клубов и одной школы. С началом отопительного сезона в с. Колчедане планируется запуск новой блочной котельной. По словам С.А. Мосина, на этот объект наконец-то получен основной документ – «Положение государственной экспертизы». Будем надеяться, что с наступлением холодов у колчеданцев в домах будет по-настоящему тепло.

Татьяна Алексеева

ВОТ ГДЕ КОРЕНЬ ЗЛА!

В чем же кроется причина того, что люди из района уезжают, а сельское хозяйство, как и многое другое, разваливается прямо на глазах?

Во многих селах, там, где мычало стадо тучных коров, на развалинах ферм и скотных дворов гуляет ветер да трава растет. Молодые, здоровые ребята в 25 лет становятся алкоголиками, не видящие смысла в жизни ни в чем, кроме стакана водки. По этому поводу председатель районного женсовета Л. Г. Петухова справедливо заявила, что корень зла кроется в том, что на селе вместе с безработицей и пьянством в душах людей поселилась безответственность. И поднимется ли уровень жизни на селе, зависит не от кого-нибудь, а только от самих жителей, от личной заинтересованности и активности каждого.

Мария Бухвалова



Уважаемые читатели, сегодня мы публикуем мнение известного в районе жителя с. Маминского М.А. Громакова, а также подборку статей на тему возрождения сельского хозяйства в России.

Русское село пережило коллективизацию, Великую Отечественную войну, хрущевское потепление, освоение целинных земель, брежневскую оттепель. Когда началось строительство сельхозпредприятий, совхозов и колхозов, вкладывались колоссальные денежные средства в их материально-техническую базу.

В административно-территориальное деление Каменского района в 1965 году входило 11 совхозов: совхоз «Колчеданский» - овоще-молочное направление; «Россия» - молочно-овощное; «Родина» - мясное; «Бродовской» - овоще-молочное; «Пироговский» - молочное; «Каменский» - мясо-молочное; им.Ленина - молочно-овощное; «Исетский» - овощное; «Мамино» - молочно-мясное; «Сосновский» - птицеводческий.

За совхозами было закреплено 112294 гектаров сельхозугодий, посевная площадь составляла 74194 га, в т.ч. зерновые 41796 га, картофель - 4071 га, овощи - 1524 га, кормовые культуры - 26714 га. В животноводстве имелось 28153 голов крупного рогатого скота, в т.ч. коров - 11178, поголовье свиней - 7050, птица - 37350. В сельскохозяйственном производстве работало 8759 человек. Район имел молочно-овощное направление.

В районе производилось: молоко - 28542 т; мясо - 2600 т; зерно - 60391 т; картофель - 30860 т; овощи - 18909 т.

Работа над ошибками

Надой на фуражную корову составлял 2727 кг, урожайность зерновых - 14,4 ц/га, картофеля - 75,0 ц/га, овощи - 124 ц/га.

В хозяйствах имелось тракторов - 689 единиц, зерновых комбайнов - 162, грузовых автомобилей - 262.

Описанная материально-техническая база сельского хозяйства обеспечивала 10000 рабочих мест. Рабочие были обеспечены рабочим местом и заработной платой, жилищно-коммунальными условиями. Хозяйства совхозов в свою очередь были обеспечены рабочей силой, инженерно-техническими кадрами, трактористами, комбайнерами, животноводами - скотниками и доярками, ветеринарными врачами, зоотехниками, агрономами.

В 1959 году Советское правительство и Политбюро ЦК КПСС принимает решение об упразднении колхозов и об организации сельскохозяйственных предприятий-совхозов. С 1959 по 1992 год в течение 32 лет государство вкладывало в сельское хозяйство миллионы.

Умирают Генеральные Секретари Хрущев Н. С., Брежнев Л. И., Андропов Ю. В., Черненко К. У., оставив после себя ве-

ликое экономически богатое социалистическое государство. 11 марта 1985 года Генеральным Секретарем был избран М. С. Горбачев. Получив высокий титул,

он начал Перестройку. На политической арене стал первым Президентом СССР. В итоге распустив Верховный Совет СССР, объявил отставку и роспуск компартии. В августе 1991 года был совершен государственный переворот с приходом к власти Б. Н. Ельцина, произошел развал СССР, промышленности и сельского хозяйства.

Вступая в новые рыночные реформы в сельском хозяйстве, совхозы были расформированы на частные производственные сельхозкооперативы, земельные угодья поделены на паевые угодья, материально-техническая база - на паевые денежные вклады.

Так началось разрушение сельскохозяйственных предприятий. Власть совершила невиданный развал сельхозкооперативов, допустила разрушение животноводческих ферм, мастерских, производственных и складских помещений. Машинотехническая база была также разрушена. Часть тракторов ушла в частные структуры, часть раскомплектована, разворована. А сколько в то время коров ушло под нож!..

Такого развала село еще не знало, и виноватых нет ни в районе, ни в обла-

сти. На фоне всего этого отличались ОАО «Каменское» и ОГУ «Сосновское», чьи руководители сумели сохранить рабочий потенциал своих сельхозпредприятий. Нынешней власти нужно объединить все сельхозкооперативы в районное агропромышленное объединение с районным управлением в составе совета директоров, объединить в его структуру молокозавод, мясокомбинат, хлебозавод, создать собственную торговую базу, собственный агробанк.

В настоящее время местному руководству надо активно вступать в национальный проект с крупными хозяйствами района, сохранить села от развала и вымирания. Сельскохозяйственное производство затратное, с длинным производственным процессом: в растениеводстве - год, в животноводстве, в молочном стаде - 4 года, в мясном стаде - два года. Производственные денежные затраты должны возвращаться через собственную торговую сеть. Национальный проект длительный и затратный.

Руководителям Каменского района необходимо разработать собственный план на 2008-2010 годы, возродить сельское хозяйство, задействовать все земельные угодья, которые в данное время пустуют. Считаю, что в национальный проект нужно включить одно или два районных хозяйства, специализированных только на производство картофеля, в том числе и семенного. Правительству же нужно включить табачную монополию в систему агропромышленного комплекса.

М. А. Громаков

Российское село: взгляд в будущее

О перспективах сельского хозяйства в России говорят редко. О том, что ожидает самих нынешних обитателей деревень и сел через 10-15 лет, - и того реже. Тот же приоритетный национальный проект «Развитие АПК» рассчитан лишь на ближайшие годы. А что дальше? По каким направлениям будет развиваться агропромышленный комплекс? Сегодня мы предоставляем слово директору Всероссийского института аграрных проблем и информатики, доктору экономических наук, академику Российской академии сельскохозяйственных наук Александру Васильевичу Петрикову.

-Какие, на ваш взгляд, стратегические ошибки были допущены в последние 10-15 лет по отношению к сельскому хозяйству и что сегодня препятствует развитию отрасли?

- На мой взгляд, говорить следует не об ошибках, а об отсутствии в 90-е годы минувшего века федеральной политики в области сельского хозяйства. Вопросы развития села были делегированы субъектам Российской Федерации и муниципалитетам. Решения же, которые принимались в центре, отличались непоследовательностью, а порой и противоречивостью. В результате российское село превратилось в зону социального неблагополучия, на долгие годы оказавшись на периферии общественного внимания. Это подтверждает и дефицит достоверной информации как о развитии сельского хозяйства, так и сельской местности особенно. Приведу один красноречивый пример: президент России объявил о борьбе с бедностью как стратегической задаче, а у нас нет даже статистики сельской бедности по субъектам РФ и сельским административным районам. Да и обследование сельских поселений на предмет их обеспеченности инфраструктурными объектами последний раз проводилось еще при Советской власти в 1983 году. Так что сколько школ, больниц, фельдшерских пунктов, магазинов, библиотек, клубов мы потеряли за эти годы, достоверно не знает никто. И самое печальное, не стремится узнать. Наш институт, разрабатывая методологию нынешней Всероссийской сельскохозяйственной переписи, пытался включить в ее программу обследование сельских населенных пунктов, но получил отказ. Неужели ничего это не интересует? Между тем ситуация ныне такова, что имеется реальный риск потери социального контроля над огромными территориями. Особенно ярко это видно на примере Дальнего Востока. Но свой «Дальний Восток» есть в каждом субъекте Федерации. Снижение численности сельских жителей и, как следствие, увеличение доли мелких деревень и деревень без постоянного населения продолжается. Переломить ситуацию можно будет лишь тогда, когда и власть, и общество в целом поймут, что речь идет не столько о сельском хозяйстве и российской деревне, сколько о самой России, ее целостности, ее будущем. Такого понимания пока нет. Некоторые теоретики и политики считают, что сокращение сельских поселений и удельного веса деревенских жителей - это признак прогресса. Главным аргументом при этом служит сравнение отраслевой структуры экономики России и западных стран. Действительно, в нашем сельском хозяйстве (с учетом ЛПХ, садоводства и огородничества) занято около 23% совокупных трудовых ресурсов страны, а на Западе - около 3%. Вывод из сопоставления этих цифр вроде

бы очевиден: занятость в сельском хозяйстве надо сокращать, и чем скорее, тем лучше. Но во-первых, процесс этот должен быть связан с ростом производительности труда, а во-вторых, в развитых странах такого массового сокращения сельских поселений не происходило даже в период бурного роста городов.

Более того, с середины 60-х годов прошлого века наблюдается обратная тенденция. В США, например, численность сельского населения с 1980 по 2000 год возросла на 6,4 миллиона человек. Подобные структурные сдвиги надо обеспечить и в России, разработав и реализовав политику устойчивого сельского развития. Пока же у нас остаются без правового регулирования важнейшие направления и механизмы сельской политики: нет даже законодательного определения, что такое сельская местность.

Какие технология, решения, социальные проекты могли бы обеспечить прорыв в агропромышленном комплексе России?

Вслед за Всероссийской сельскохозяйственной переписью необходимо провести перепись сельских населенных пунктов с целью выяснения их социально-демографического, инфраструктурного и экологического потенциала, для того чтобы определить перспективы их развития, составить схемы расселения, провести классификацию сельских административных районов по тенденциям и моделям социально-экономического развития. В конечном счете речь идет о налаживании постоянного мониторинга сельского развития не только по субъектам РФ, но и по районам, ибо социальные различия между районами зачастую больше, чем между областями.

Необходимо также отладить финансовое обеспечение сельского развития. Дело здесь не только в недостатке средств (дефицит социальных инвестиций огромен), но и в несовершенстве самого механизма. Как можно обоснованно планировать и финансировать программы развития, если в стране отсутствуют законодательно установленные стандарты обеспеченности сельского населения общественными услугами? В результате ведомства, ответственные за социальную политику, всеми правдами и неправдами экономят на деревне. А в Великобритании, например, обязательны бесплатные транспорт для подвозки детей в школу далее 2-3 миль ходьбы, профессиональная первичная медицинская помощь в течение 24 часов, врачебное обслуживание в течение 48 часов. Если эти стандарты не обеспечиваются, то каждый сельский житель вправе обратиться в суд с жалобой на правительство. Частично упомянутые недостатки финансового механизма сельского развития исправляются приоритетным национальным проектом «Развитие АПК», но это только начало боль-

шой работы. Необходимо выделять средства для села отдельной бюджетной строкой при четких правилах получения денег, как субъектами Федерации, так и сельхозпроизводителями. В дореформенной экономике центрами сельской жизни были, по существу, колхозы и совхозы. Они держали на своем балансе социальную и инженерную инфраструктуру, предоставляли услуги личным подсобным хозяйствам, выступали в качестве информационно-консультационных и даже культурно-просветительских центров. Эта многофункциональная роль крупных хозяйств не была учтена в процессе их рыночной трансформации. Все свелось к приватизации земли и имущества, к передаче социальных объектов на баланс местных администраций. В итоге кризис сельхозпредприятий автоматически привел к кризису сельского развития. Каков же выход?

В большинстве сельских административных районов необходимо думать об альтернативных схемах жизнеустройства. Речь идет о создании и поддержке крестьянских и фермерских хозяйств, развитии малого предпринимательства, народных промыслов, аграрного туризма. А для этого нужно создать новую сельскую инфраструктуру - сеть микрофинансовых хозяйств, бытовых и снабженческих кооперативов. Без деятельного участия государства такая программа практически невыполнима.

-Каким вы видите будущее российского села в ближайшие 10-15 лет?

-Очевидно, настала пора создать ни много, ни мало новую сельскохозяйственную философию. Развитие села должно стать национальным приоритетом, и не на ближайшие годы, а на все времена. Пора понять, что риск сокращения территорий традиционного проживания и традиционных занятий угрожает воспроизводству культуры и может привести к утрате социально-генетического кода многих наших народов. У нас правильно полагают, что малочисленные народы Севера, Дальнего Востока не могут развиваться и сохранять национальную культуру без оленеводства, рыбного промысла, охоты. Но ведь и русский народ не может жить и развивать свою культуру без хлебопашества, татарский - без животноводства, чувашский - без хмелеводства. У нас об этом часто забывают при разработке аграрной и сельской политики.

Россия не рядовая сельскохозяйственная страна: у нас сосредоточено 10% сельскохозяйственных угодий мира. Одно это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее. Ни о каком «излишнем» сельском хозяйстве не может быть и речи, если только не считать «излишней» саму Россию. Все разговоры на эту тему живо напоминают дискуссию конца 50-х - начала 60-х годов о «неперспективных» деревнях. Только в то время сокращение сельского населения, а значит, и сельского хозяйства оправдывалось марксистской теорией о преимуществах крупного производства, а теперь - учением о сравнительных преимуществах стран в международной торговле. Цель же одна - уничтожение российской деревни. Я все же надеюсь, что нас чему-то научили старые ошибки...

«Сельская новь», август 2006г.

КРЕСТЬЯНСКАЯ ДОЛЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПРОЕКТЕ ПОКА НЕЗАВИДНА

Одним из приоритетных национальных проектов Правительства РФ справедливо приняло развитие агропромышленного комплекса, признавая, что аграрный нацпроект своевременен и может принести много пользы. Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов (АККОР) бьет тревогу: государственная поддержка минует тех, кому она больше всех нужна. И если ничего не предпринять, бюджетные деньги, вложенные в АПК, пойдут на ветер.

ПОГРАНИЧНОЕ СОСТОЯНИЕ

Татарский район находится на границе двух сибирских регионов. От Новосибирска — семь часов поездом. Омск — всего три часа по железной дороге. Расположение не слишком удачное в смысле сбыта — в Омской области своих фермеров хватает, а до Новосибирска далековато. Земли тоже не сильно урожайные.

Василий Самохвалов в этих условиях считается удачливым фермером. Свое крестьянское хозяйство создал в числе первых — четырнадцать лет назад. Не процветает, хотя держится на плаву. Самохвалов родился в Новомихайловке. Окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт, аспирантуру. 10 лет занимался наукой — селекцией, генетикой. В 1992-м решил вернуться в деревню и начать свой бизнес, занимаясь любимым делом — семеноводством.

— Первые годы был такой подъем, энтузиазм — все трудности воспринимались романтически. Окрыляло сознание того, что работаешь на себя.

Землю семья новоиспеченных фермеров приобрела в аренду у пайщиков разваливающегося совхоза.

— Посеяли первый урожай, — продолжает Самохвалов. — В кредит взяли два комбайна, два трактора. Сеяли зерновые — овес, пшеницу, ячмень. На семена, потому что и спрос, и цена выше. В питомнике покупать семенное зерно в два-три раза дороже. Благодаря научному подходу дело пошло хорошо. Урожайность на полях начала расти: с 27 до 36 ц/га за три года. Развивать производственную базу...

Но сейчас Василий считает, что за последние несколько лет вернулся к моменту, когда все нужно начинать «с нуля».

— Раньше землю тяжело было в аренду брать. Сейчас ее много, но обрабатывать невыгодно. Прибыль только на бумаге,

а чем больше поля, тем ее меньше выходит. Ведь мы не можем даже спланировать, сколько будет стоить горючее и закладывается, цену на сельхозпродукцию устанавливают не крестьяне, а перекупщики, владельцы элеваторов. Еще и обманывают, когда зерно принимают, — занижают сорт, вес... В Сибири можно получить урожай не менее 60 ц/га. Но сейчас зерно принимают по цене образования невозможности — нет денег на развитие. Если бы дотации на топливо соответствовали росту цен на него! А ведь еще нужны удобрения, семена, техника. Чтобы сводить концы с концами, берем кредиты, и каждый раз не знаем, сможем ли отдать, ставки — короткие. Даже если

«строительный» проект: возвести тысячу крупных животноводческих сооружений, закупить за границей дорогой породистый скот, «закрутить» дисциплину — и все быстро окупится. По типу брежневской «продовольственной программы». Вкладываем огромные деньги, «длинные» 8-летние кредиты. Но у нас сотни крупных предприятий развалились и продолжают разваливаться, так что ставка на «гигантов» может быть ошибочной.

—А малый бизнес?

— Это, мы считаем, стратегическое направление. Россия может восстановить свое сельское хозяйство только благодаря реформам по типу столыпинской, которой, кстати, недавно отметили 100 лет. Идея создания множества крестьян-

Легко ли сегодня фермеру?

часть кредита субсидирует государство — получается себе в убыток...

Например, дают крестьянам подсобное хозяйство с дотацией 95%. Однако государство возвращает эти деньги не сразу, а только в конце года, «подешевевшими» от инфляции. К тому же оборотные средства нужны ко времени — на покупку топлива, на удобрения, агротехнические мероприятия...

— Из всех фермерских мер начинался в Новомихайловке, большинство бросили работать, — с горечью заключает Самохвалов. — Чиновники говорят: деревня погрязла в пьянстве, поэтому фермерство не развивается. Я спиртного не пью вообще, работаю сутками, но каждый год балансирую на грани банкротства. Не понимаю, какая в этом экономическая целесообразность для государства?..

БЕЗ СТОЛЫПИНА — НИКАК

Комментирует рассказ новосибирского фермера в свете «Национального проекта развития АПК» советник АККОР В. Башмачников.

— Владимир Федорович, что не так с национальным проектом по АПК?

— Суть проекта мы понимаем так: невозможно сейчас выделить достаточное средство, чтобы поднять весь АПК. Это слишком большие деньги, ведь деревня лежит в развалинах. Поэтому приняли решение стимулировать два направления — животноводство и малый бизнес, которые, по замыслу авторов, принесут быструю отдачу. Первое — фактически

сих хозяйств не устарела для России, потому что во всем мире она уже реализована. Япония, Турция, Израиль и США в аграрном секторе. Но после Второй мировой войны фермерские хозяйства, кооперативы пришли на смену крупным земледельцам. И сегодня Турция, например, завалила овощами Россию, Украину. Нацпроект думается, крестьянские, семейные, личные подсобные хозяйства (ЛПХ) получают право на льготные кредиты. Правда, пока эта система недоработана. Прошел год, льготные кредиты получили около 5000 фермеров. Из 250000. 100000 ЛПХ получили — из 16 миллионов. Это, конечно, пока «школа» — для банков, фермеров. На практике получилось — отчетность «лихая», а на самом деле до «ура» далеко.

—В чем проблема?

— Например, кредиты получили только фермеры, у которых и раньше все шло неплохо. Наши передовики, возникшие, 15 лет назад...

—И то не все...

— Не все. А «малыши» и «средняки» не получили ничего. Нет залогов для льготного кредита — залога, гарантированного сбыта продукции. Эти проблемы никто пока не решает.

—И как их решать?

— Создавать кредитные и сбытовые кооперативы. Кредит получить трудно. А отдать — еще труднее. Перекупщиками

обжуживают, «шкурят» фермеров, не дают хорошей цены. С кооперативом им труднее, чем с одиночкой.

— Появились схемы скупки национальными корпорациями крупных сельхознаделов. У них есть и деньги, и техника. Может, ставку нужно делать на них?

— В большинстве развитых стран величина сельхозземель в частной собственности строго ограничена — прямым запретом или вводя прогрессивную ставку налога. И работать на больших участках — больше 1000 га, например, просто невыгодно. Это происходит по ряду причин: обеспечение стабильности своей экономики. Фермерство поощряют, дотируют. И еще, продовольствие — стратегический продукт. Если кто-то монополизировал АПК, он сможет выкручивать руки собственному правительству. Отсюда — борьба с монополизмом.

— У нас эта возможность исключена?

— В России нет никаких ограничений. Крупный капитал скупает земли в промышленном масштабе, вытесняя разваливающийся сельхозпроизводство. Зато под землю можно брать кредиты, образуя залоговый фонд. Кроме того, во всем мире аграрные земли быстро дорожают — обеспечить в избытке растущее человечество пищей изысканное даже с помощью генных технологий. Покупатели на российскую землю найдутся — те же европейцы, китайцы, американцы.

— После вступления России в ВТО ситуация для фермеров ухудшится?

— Хуже уже быть не может. Уже сегодня импорт сельхозпродукции на российском рынке — 80%. К тому же перед вступлением в ВТО Россия оговорила особые условия — приемлемые размеры дотаций для предприятий своего АПК, квот на ввоз импорта. Так что труднее придется не фермерам, а крупным хозяйствам — у них затраты выше. Впрочем, и сегодня (за редким исключением) наши агрохолдинги долго на рынке не держатся.

Игорь Кравченко
«Аргументы недели»

**СПК «ЭНЕРГИЯ»
требуются
механизаторы,
комбайнеры.
С.т. 89089058776,
37-06-44**

ВЫХОД ОДИН — АГРОГОРОДА

Современное сельское хозяйство России находится в глубочайшем кризисе. Начиная с 1990 года, основные показатели аграрной экономики ухудшаются, и по некоторым позициям мы откатились на сотню лет назад.

Причин и виноватых сейчас искать бесполезно. Дело сделано. Важно выбрать правильное направление для движения, чтобы идти в XXI век, а не в XIX.

Для выбора направления движения на первоначальном этапе (этапе политических решений) необходимо отметить наиболее яркие отличия нашего села от остального мира (особенно стран ЕС и Северной Америки).

На основной территории России, где сосредоточено свыше 70% пашни и 80% сельхозугодий, — длительная холодная зима. В этот период у крестьян нет работы, кроме животноводства. В советские времена, когда заводы выпускали дешевую, но не очень надежную технику, в зимнее время на селе была потребность в квалифицированных кадрах по ремонту с\х техники. Сейчас этого нет. Да и животноводство из-за неразумной политики ввоза из-за рубежа мясомолочной продукции обсурдилось практически в три раза. Главная причина обусловлена следующими следствиями: на селе существует скрытая безработица: население не может обеспечить себе достойную жизнь; удел обездоленных — пьянство; все, кто владеет какими-то профессиями и не хочет мириться с медленной смертью, уехали в город; село интенсивно вымирает; мелкие де-

ревни — это отсутствие медицинской помощи, школ, средств связи и т.д. Крайне ограничен или невозможен выбор профессиональной деятельности. Поэтому на селе практически нет молодежи. В царской России же был накоплен положительный опыт по занятости крестьян в долгие русские зимы: правительство размещало на селе заказы на пошив одежды и обуви для армии; на Урале заводские крестьяне зиму работали на заводах, а в теплое время года — на полях.

С легкой руки части малообразованных политиков и журналистов у нас принято называть сельское хозяйство черной дырой, упрекать крестьян за низкую производительность труда, плохую урожайность и производимость животных. Кроме горечи за несправедливость такого отношения к себе крестьянин ничего не испытывает. Разве кому в США придет в голову сравнить урожайность и продуктивность животных с северными районами Канады? Мы же легко сравниваем Россию со странами ЕС и США и делаем удивительные выводы о нашем «разгильдяйстве» и «тупоумии». Тот легкий путь, по которому мы идем в других отраслях экономики, для сельского хозяйства неприменим. Нельзя в сельское хозяйство перенести технологию из Великобритании, США или Израиля.

Мне думается, сейчас не имеет смысла вновь отстраивать заброшенные деревни. При российских расстояниях, особенно в восточной части России, создать приличные условия жизни в деревне практически невозможно из-за дороговизны коммуни-

каций: дорог, электросети, газопровода и т.д. В малых деревнях невозможно иметь квалифицированную медицинскую помощь и приличное образование. Выход один — агрогорода. Они должны быть расположены вблизи государственных автотрасс агрогорода должно заниматься двумя видами деятельности: зимой — занятие кустарным промыслом, работа на небольших предприятиях, перерабатывающих с\х сырье, производство строительных материалов из местного сырья и т.д.; летом — работа вахтовым методом на полях, расположенных на расстоянии до 30-50 км. Удобная передвижная инфраструктура способна создать комфортные условия на полевых работах. Животноводство, выгульные пастбища, должно быть расположено вблизи агрогородов, чтобы животных можно было обслуживать, живя непосредственно в городе. Расчеты показывают, что при радиусе полевых вахт до 30 км агрогород может обслуживать до 150 тыс. га пашни и до 50 тыс. голов скота в перерасчете на крупный рогатый скот. Собственники предприятий агрогородов являются одновременно собственниками земли и скота, обеспечивают работой население агрогородов в течение года. Агрогорода должны стать одним из самых важных национальных проектов, иметь на 5-10 лет преимущество в кредитовании, налогах, приобретении земли в собственность.

В. В. Бледных,
чл. корр. РАСХН, депутат Законодательного
собрания Челябинской области,
ректор Челябинского государственного
(Советская Россия № 138, 30.11.2006г.)

Каменский поэт стоял у истоков уральской поэзии



В г. Екатеринбурге в издательстве «Банк культурной информации» в серии «Литературное наследие Урала» вышел двухтомник «Поэзия Урала. Поэзия конца XIX — начала XX столетия в периодических изданиях Урала».

Книга дает возможность читателю ознакомиться с процессом развития поэзии Большого Урала. Автор и составитель антологии Владимир Голдин проработал и ознакомился с большинством существовавших на рубеже веков периодических изданий, уделяя внимание поэтическому творчеству. На основе анализа газет и журналов Екатеринбурга, Кургана, Перми, Оренбурга, Тобольска, Тюмени, Челябинска создана уникальная концепция становления уральской поэзии того времени.

Открывает антологию стихотворение «Несчастный», автором которого был житель Каменского завода В. Баженов.

В предваряющей публикации аннотации говорится, между прочим, что В. Баженов был первым автором опубликованного в первой частной газете стихотворения, с которого практически начинается широкое развитие поэтического процесса на Урале. Таким образом, наш земляк поставлен в ряды первопроходцев такого крупного ныне и заметного явления, как уральская поэзия, давшая миру имена Кирши Данилова, Петра Ершова, Василия Каменского, Степана Щипачева, Бориса Ручьева, Ксении Некрасовой, Людмилы Татьяничевой, Бориса Рыжего.

Распространение знаний и открытие типографий в России длительное время ограничивалось территорией двух столиц. Но само время заставило правящие круги царской России раздвинуть рамки интеллектуального процесса по всей территории империи. С отставанием от столиц на десятки лет на Урале первая гимназия появилась в Перми в 1808 году. Типографии открылись в Перми в 1792 году, в Екатеринбурге — в 1803 году, в Оренбурге — в 1827 году. «Губернские ведомости» в губернских городах разрешено было издавать только в 1838 г., но это были издания, далекие от литераторов и литературы. Без развития образования и прессы не могло быть речи о массовом читателе и открытии новых имен. Только единичные публикации талантливых людей с Урала, таких, как И. Бахтин, И. Варакин, А. Мерзляков, появились в столичной прессе. Однако это совсем не означает, что на Урале не занимались и не интересовались поэзией.

Первым изданием, которое способствовало развитию поэзии на Урале, по праву можно назвать «Екатеринбургскую неделю» — газету политическую и литературную, выходящую по средам в течение семнадцати лет (1879-1896 гг.). За время своего существования эта газета предоставила свои полосы нескольким десяткам уральских литераторов. Уже в 3м номере газеты в августе 1879 г. были помещены стихи человека с чисто уральской фамилией Баженов, приписанного к Каменскому заводу.

Так наряду с развитием образования и печатного дела на Урале зарождалось и развивалось массовое искусство. Появилась новая литературная зона на карте России, название которой — уральская поэзия. В развитии и становлении поэтического процесса в регионе приняли участие сотни самодеятельных авторов. Они отразили в своих стихах, пусть не всегда профессиональных, злободневные проблемы жизни края, способствовали развитию культуры и накоплению творческого потенциала для последующих поколений. Только широкое участие в поэтическом процессе творчески одаренных людей выдвигает на пьедестал признания истинные таланты.

И отродно, что наш город уже в те далекие времена играл заметную роль в становлении уральской словесности. Это представляется символическим и вполне закономерным, особенно в свете успехов каменской поэзии последних десятилетий.

Рождественский поэтический конкурс вышел по составу участников на международные позиции. Мировой рекорд, установленный каменскими поэтами на «Поэтическом марафоне» в апреле прошлого года в библиотеке им. Пушкина, выдвинул наш город в число ведущих городов по количеству поэтов на душу населения. Сборники стихов наших поэтов, все чаще и чаще появляющиеся в печати, переводят количественные показатели каменской поэзии в качественные.

В городе жил и трудился большой поэт Виталий Кодолов. Известный в стране критик Леонид Быков на встрече каменских поэтов в Доме писателей г. Екатеринбурга поставил наш город на четвертое место по своей значимости для литературного процесса Урала после Екатеринбурга, Перми и Челябинска, оставив позади такие города, как Тюмень, Уфа, Оренбург и Курган.

«Поэтической аномалией» назвал наш город журнал «Урал». Слоган «Город поэтов и металлургов» стал такой же неотъемлемой частью городского имиджа, как и маркировка нашего местожительства «Колокольной столицей».

«Поэтическим сердцем России», имея в виду в том числе и географическое положение нашей малой родины, назвала однажды Каменск-Уральский в част-

ной беседе известный поэт Нина Буйносова.

Словом, поэзия стала таким же городским брендом, как, например, металлургия и фестиваль колокольного звона. Неслучайно Каменску доверено проведение Всероссийского совещания молодых писателей, которое состоится с 24 по 26 августа этого года.

В преддверие этого крупного события, думается, не должна затеряться и скромная публикация незатейливых строк полузабытого поэта из Каменского завода, в силу обстоятельств стоявшего у истоков поэтического процесса на Урале.

К сожалению, больше стихов В. Баженова в прессе не появилось или, может быть, просто не сохранилось. Неизвестна и судьба патриарха каменской поэзии. Но мы, помня о своих корнях, не должны забывать его скромного негромкого имени, которое должно быть навсегда вписано в историю развития поэтического слова на Урале и в Каменске-Уральском.

Совещание молодых писателей

С 24 августа по 26 августа 2007 года в городе Каменске-Уральском пройдет Всероссийское совещание молодых писателей.

Это второе по уровню мероприятие подобного рода, проводимое в нашем городе за всю его историю.

Напоминаем, что в 2002 году у нас проходило Всеуральское совещание писателей. В этом году ожидается приезд 100 поэтов, прозаиков и литературных критиков из Москвы, Екатеринбурга, Челябинской, Тюменской, Омской, Новосибирской, Томской и других областей, Перми, Коми, Удмуртии, Алтая. Примут участие в работе и представители зарубежного Казахстана. Возглавит работу оргкомитета совещания координатор Ассоциации Писателей Урала поэт Александр Кердан.

На совещании будут работать 3 семинара поэзии, два — прозы и семинар детско-юношеской литературы. Среди руководителей семинаров известные поэты, прозаики, критики страны: Владислав Крапивин, Юрий Казарин, Геннадий Иванов, Леонид Быков, Нина Ягодинцева, Нина Буйносова, Юрий Каплунов, Александр Шалобаев.

В числе 66 семинаристов наибольшее представительство от нашего города — десять участников. Каменскую литературу на всероссийском уровне заявят поэты Александра Артемьева, Алексей Еншин, Илья Ненко, Сергей Симонов, Андрей Торопов, Владислав Устюгов, Ксения Шалобаева, Андрей Шалобаев, Евгений Черников и прозаик Алексей Аршинский.

Сергей Симонов

Каменская РТИК информирует

Уважаемые избиратели! Сегодня мы продолжаем обзор основных положений закона о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Итак, в прошлый раз мы начали разговор о региональных группах в составе федерального списка кандидатов. Законодатель установил, что федеральный список кандидатов должен быть разбит на региональные группы кандидатов, соответствующие либо одному субъекту РФ, либо группе субъектов РФ, либо части субъекта РФ. Число региональных групп не может составлять менее 80.

Такая модель выбрана для того, чтобы избиратели в регионах могли голосовать не просто за какую-то политическую партию, но и за определенных кандидатов, выдвинутых этой политической партией именно на данной территории.

Не позднее 13 августа 2007 года Центральная Избирательная Комиссия РФ своим постановлением определит гра-

ницы частей территорий субъектов РФ, которым должны соответствовать региональные группы кандидатов, и публикует этот перечень.

Число избирателей, которые могут относиться к одной региональной группе на части территории субъекта РФ не может быть менее 650 тысяч. Если число избирателей в субъекте РФ превышает 1,3 млн. человек, то такой субъект может быть поделен на региональные группы. Если в субъекте число избирателей превышает 3 млн. человек, то на его территории в обязательном порядке должны образовываться несколько территорий для региональных групп. Поскольку на территории нашей области зарегистрировано более 3 млн. избирателей, то можно предположить, что она условно будет разделена на 5 частей. Региональная группа федерального списка кандидатов, выдвинутая политической партией, может соответствовать или какой-то одной части, или нескольким частям, либо всей Свердловской области в целом.

ГОТОВИМСЯ К ВЫБОРАМ

Каждая региональная группа кандидатов должна иметь свое наименование, состоящее не более чем из пяти слов.

Выдвижение федерального списка кандидатов может быть поддержано одним из двух способов — путем сбора подписей избирателей либо внесением политической партией избирательного залога. В отличие от предыдущих выборов одновременное представление подписей и залога (для «подстраховки») не допускается.

Если политическая партия решит собирать подписи избирателей, количество таких подписей должно быть не менее 200 тысяч. Но в одном субъекте РФ закон разрешает собрать не более 10 тысяч подписей избирателей. Список лиц, осуществляющих сбор подписей, теперь подлежит нотариальному заверению. Напоминаем, что сбор подписей запрещен на рабочих местах, по месту учебы, в процессе выдачи заработной платы, пенсий, пособий и других социальных выплат, а также при оказании благотворитель-

ной помощи.

Что же касается размера избирательного залога, он составляет 60 млн. рублей.

Вместе с тем нужно отметить, что политические партии, федеральные списки кандидатов которых были допущены к распределению депутатских мандатов на выборах депутатов Государственной Думы в 2003 году, освобождаются от сбора подписей избирателей и внесения избирательного залога. Таких политических партий у нас три: «КПРФ», «Единая Россия» и «ЛДПР», т.е. эти партии не будут собирать подписи и вносить избирательный залог.

Для финансирования своей избирательной кампании политическая партия обязана создать избирательный фонд. Законом устанавливается предельная величина такого фонда: предельная величина избирательного фонда партии — 400 млн. рублей, а регионального отделения партии — в зависимости от числа избирателей — от 6 до 30 млн. рублей.

Брезгина Л.Н. — председатель Каменской районной ТИК

АКГ1507031КК04

Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 15 августа 2007 года № 31/2.

Протокол подписан пятью членами комиссии и заказчиком.

Сведения о заказчике: Черемховская сельская администрация.

Почтовый адрес: 623465, Свердловская обл., с. Черемхово (Каменский район), ул. Ленина, 64.

Контактная информация: (3439) 32-50-40.

Вид работ: строительные работы.

Предмет контракта: Ремонт дороги д. Черноусово Каменского района; количество: Ширина полотна: 6м длина: 1,3км.

Начальная (максимальная) цена кон-

тракта: 9 000 000.00 руб.

Место, дата, время проведения рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 623428, Свердловская обл., г. Каменск-Уральский, пр. Победы, 38а, каб. № 10, 15 августа 2007 года в 15:00 часов местного времени.

Лот №1: «Ремонт дороги д. Черноусово Каменского района», начальная (максимальная) цена контракта 9000000.00 рублей.

Решение о допуске участников размещения заказа к участию в конкурсе и о признании их участниками конкурса: допущен и признан участником открытого конкурса единственным участником размещения заказа ООО «Объединение Агропромдорстрой»

Предложенные единственным участником размещения заказа условия исполнения контракта:

Цена контракта: 8999998;

Срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг: 2 года;

Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: до 15 сентября 2007 года.

АКГО07033КК04

Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 16 августа 2007 года № 33/2.

Протокол подписан пятью членами комиссии и заказчиком.

Сведения о заказчике: Комитет по экономике и управлению имуществом муниципального образования «Каменский городской округ».

Почтовый адрес: 623428, Свердловская обл., г. Ка-

менск-Уральский, пр-кт. Победы, 38/А.

Контактная информация: (3439) 32-50-40.

размещения заказа ООО «Городской центр земельного права»

Предложенные единственным участником размещения заказа условия исполнения контракта:

Цена контракта: 650000;

Сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: до 01 сентября 2007 года;

Квалификация участников конкурса (при условии, перечисленных в п. 5 ст. 28 94-ФЗ): нет;

Функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара, качество работ, услуг: нет.

Учредители: Администрация Каменского района, редакция газеты «Пламя»

Зарегистрирована в Уральском региональном управлении Роскомпечати РФ: рег. св. № Е-1327 от 06.03.1995 г.

Адрес редакции и издателя: 623418, г. Каменск-Уральский, пр. Победы, 97«а»

Тел.: 34-03-36, 34-03-77 (факс).

И. о. главного редактора Н. В. КАЗАНЦЕВА

Подписной индекс издания 53861. Цена свободная.

Газета выходит 2 раза в неделю.

Время подписания в печать: по графику - 14.00, фактически - 13.45.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ГУП СО «Каменск-Уральская типография», ул. Ленина, 3. Заказ 630. Тираж 1360.

Все рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации.

Редакция не всегда разделяет мнение внешних авторов и не несет ответственности за содержание их материалов.

За достоверность информации в рекламных материалах и частных объявлениях отвечает рекламодатель.