

ПЛАМЯ

ОРГАН КАМЕНСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА КПСС И РАЙОННОГО
СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Газета издается
с апреля 1965 года

№ 50 (3712)

ЧЕТВЕРГ,
27 апреля 1989 года

Цена 3 коп.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Куда пойдут деньги от субботника?

На этот вопрос отвечает председатель исполнительного комитета районного совета С. М. ЧЕМЕЗОВ.

Совет Министров СССР принял постановление, согласно которому все средства, заработанные на субботнике, решено оставить на местах. Думаю, вопрос этот давно назрел. Ведь деньги от субботников практически были обезличены, куда они шли, люди плохо представляли. А теперь вместе будем думать, как лучше использовать.

В понедельник мы поговорили с председателями сельских Советов, подумали и решили, что оставлять средства в распоряжении сельсоветов нерационально. Их нужно объединить и не распределять на мелкие нужды. Поэтому определили три объекта, на которые требуются не запланированные финансы. Это капитальные ремонты фельдшерско-акушерского пункта в Травянском, с перспективой реорганизации его в амбулаторию, и детского сада «Аленушка» в с. Покровском — здесь не хватило семи тысяч рублей. Часть денег пойдет на оборудование двух малокомплектных школ. Одна в Шилово — будет открыта в будущем году, другая в Черновской — должна принять детей нынче.

Сергей Михайлович, будет ли этот счет периодически пополняться?

— В район надо провести такую работу, чтобы в фонд дополнительных финансовых ресурсов на счет № 000747801 поступали взносы от других субботников, добровольные перечисления от предприятий по решению советов трудовых коллективов.

Записала
Н. ХОДЕНКОВА.

Заседание совета агрокомбината «Урал»

19 апреля состоялось расширенное заседание совета агропромышленного комбината «Урал». Кроме руководителей сельхозов, перерабатывающих и обслуживающих предприятий участвовали в заседании секретари партийных комитетов, председатели профкомов, главные специалисты хозяйств. Состоялся обстоятельный разговор об итогах работы в 1988 году и задачах на текущий год. С докладом выступил генеральный директор агрокомбината Б. И. Неуимин. О делах и заботах строителей рассказал собравшимся начальник производственно-строительного объединения «Каменскагропромстрой» В. П. Антропов. Затем были заслушаны сообщения начальника финансово-расчетного центра В. А. Шиловой и начальника отдела бухгалтерского учета и отчетности Л. В. Поповой. В обсуждении докладов участвовали директор совхоза «Мамино» Г. М. Юсупов, главный

агроном Каменского совхоза М. Ф. Храмцов, директор Кисловского совхоза Г. Е. Юксеев, директор совхоза «Россия» В. П. Братчиков, начальник цеха механизации совхоза имени XXV съезда КПСС Л. А. Симонов, директор мясокомбината Г. Н. Сутормин, главный экономист совхоза «Родина» Н. И. Заостровных, главный зоотехник Каменского совхоза Л. М. Устинова, директор предприятия «Каменскремтехснаб» М. А. Эйгорн, директор пивзавода Е. В. Тарасенко.

Совет АПК «Урал» принял развернутое решение, направленное на совершенствование деятельности сельхозов, предприятий и организаций комбината по реализации Продовольственной программы.

Отчет с заседания совета читайте на 3-4 страницах номера.

НА ФЕРМАХ РАЙОНА

ИНФОРМАЦИЯ агрокомбината «Урал» о надоях молока за 1 квартал

Первая графа — фермы; вторая — надой от коровы за три месяца; третья — плюс-минус к соответствующему периоду прошлого года (в килограммах).

«Россия»	878	-40	Черноусовская	1052	-222
М. Белоносовская	871	-39	Травинский	741	+56
Часовская	963	+73	Кремлевская	654	-73
Комплекс	895	-51	Травинская	775	-29
«Родина»	1188	+104	Б. Грязнушкинская	775	+42
Богатенковская	1188	+104	имени Ленина	888	-7
Бродовской	961	-99	Клевакинская-1	808	-64
Мартищевская	950	-23	Клевакинская-2	933	+46
Комплекс-2	1076	-168	Мухлынинская	765	-35
Комплекс-3	920	-130	Чечулинская	974	-17
Барabanovskaya	843	-292	Кисловский	860	+151
КМК	981	-	Кисловская	922	+183
Пироговский	711	-136	Соколовская	765	+268
Пироговская	755	-112	Лебяжская	1077	-3
Комплекс	519	-136	«Мамино»	618	-78
Сипавская	788	-164	Маминская-1	806	+20
Крайчиковская	997	-129	Маминская-2	679	+56
Волковская	904	-19	Маминская-3	724	-129
Колчеданский	686	+15	Шиловская	643	-10
Колчеданская	729	+56	Троицкая	512	-114
Соколовская	692	-28	Исетская	595	-162
Черноусовская	673	+71	имени XXV		
Каменский	1202	+40	съезда КПСС	1391	+226
Позарихинская	1299	+59	Новонекетская	1382	+68
№ 1	1299	+59	Монастырская	1300	+285
Позарихинская	1324	-41	Сосновский	1271	+31
№ 2	1324	-41	Сосновская	1271	+31
Черемховская	1031	-14	ПО РАЙОНУ:	889	-4

НА ВЕСЕННИХ ПОЛЯХ

Почти 15 дней назад в совхозе имени XXV съезда КПСС началось закрытие влаги на полях. Сейчас ее ведут девять бороновальных агрегатов. Первое время боронование шло выборочно, сейчас — почти повсеместно. Обработано более 1300 гектаров. Пока — только в один след. Но закрывать влагу будут в 4-6 следов.

Фото А. Герасимова.



ПРЕДПОСЕВНОЙ ЛЕКТОРИЙ

4. НА КОРМОВОМ ПОЛЕ

ЗАДАЧА: запасти кормов 100 процентов к потребности.

Задача не так легка, как может показаться на первый взгляд. За последние три года обеспеченность общественно-животноводства кормами собственного производства составила 70 процентов. Поэтому нынче, несмотря на то, что в совхозах есть начальники цехов кормопроизводства, дело создания прочной кормовой базы рекомендуется взять в свои руки главным агрономам хозяйств.

2850 гектаров кукурузы планируется вырастить по зерновой технологии. Поэтому желательно посеять ее на заранее вырытые гребни. Но одновре-

менно с нарезкой гребней жа. Причем, сеять рекомендуется по опыту колхоза имени Я. М. Свердлова Сысерского района. А заключается он в применении повышенной нормы высева семян (4-5 центнеров на гектар),

использовании трех- или даже четырехкомпонентную смесь (горох, вика, ячмень, пшеницу, овес — у кого что найдется). Причем сеять эти компоненты надо не одновременно, ведь белковые культуры вызревают дольше. С них и нужно начинать, заделав семена на глубину 6-8 сантиметров. Во вторую очередь высеваются злаковые на не-

сколько меньшую глубину. Кормовые корнеплоды пла- не будет опасности повреж- нируется нынче убрать ком- байнами, с последующей за- кладкой в хранилища. Кста- ти, о хранилищах следует позаботиться своевременно, и где нет капитальных, соору- дий простояние.

Кормовые корнеплоды важны для рациона скота, для правильного соотношения в нем сахара. Поэтому решено на каждую тонну молока запасти тонну корнеплодов. Это много, но в нынешнем году значительные площади будут засеваться скороспелыми сортами, что растянет, а следовательно, и облегчит уборку. Но для этого надо хорошо поработать над уничтожением сорняков, особенно

них разных сроков, отавы многолетних трав, повторных посевов и кукурузы, посевной на зеленый корм.

Нужно учесть еще одну особенность. Наши корма содержат 92-96 граммов протеина на одну кормовую единицу. А норма, как минимум, 110 граммов. Надо повысить питательность, и сделать это лучше за счет рапса. Семена рапса можно добавлять в однолетние травы всех сроков посевов, в изреженные многолетние травы. А повторные посевы после стравливания озимой ржи желательно производить рапсом в чистом виде, без злаковых. Этот по- сев обеспечит скот зеленым кормом вплоть до стойлового периода.

С. СОРОКИН,
начальник отдела расте- ниеводства АПК «Урал».

Телеграмма из Сысерти

Каменск-Уральский, ул. Ленина, 117, редакция газеты «Пламя».

Выражаю искреннюю признательность избирателям, которые поддержали мою предвыборную программу и отдали свои голоса за меня. Постараюсь оправдать ваше доверие, товарищи, заверяю, что буду настойчиво бороться за осуществление своей предвыборной программы. Включу в нее также все лучшее из программ моих бывших соперников: А. И. Брижана, И. П. Романенко, В. П. Шевалева, пожелания избирателей, высказанные мне во время предвыборной кампании. Желаю всем крепкого здоровья, больших успехов в труде и счастья в личной жизни.

Б. КРАСНОУКУСКИЙ,
народный депутат СССР.

14 МАЯ — ПОВТОРНЫЕ ВЫБОРЫ

ПО ОКРУГУ № 25

Зарегистрировано 12 кандидатов

19 апреля окружная избирательная комиссия зарегистрировала кандидатом в народные депутаты СССР Месяца Геннадия Андреевича, 1934 года рождения, член КПСС, директор проектно-изыскательского института «Свердловскжелдорпроект»; Соловьев Сергей Александрович, 1950 года рождения, член КПСС, генеральный директор научно-реализационного объединения «Полярная экспедиция» газеты «Советская Россия»; Федоров Николай Семенович, 1939 года рождения, заместитель председателя Свердловского облисполкома, начальник главного планово-экономического управления; Гуров Андрей Николаевич, 1967 года рождения, член КПСС, электромонтер трубо-прокатного цеха Синарского трубного завода; Дударенко Вадим Наумович, 1959 года рождения, член КПСС, заведующий отделом комсомольских организаций Свердловского обкома ВЛКСМ; Кудрин Леонид Сергеевич, 1950 года рождения, грузчик по трудовым соглашениям предприятия «Уралтехэнерго»; Мамяченко Владимир Николаевич, 1954 года рождения, член КПСС, заведующий учебной частью Свердловского радиотехнического техникума имени А. С. Попова; Пехотин Александр Васильевич, 1956 года рождения, член КПСС, старший оператор

то же время комиссия признала неправомочными конференции трудовых коллективов Свердловского архитектурного института и турбомоторного завода, собрание коллектива неполной средней школы МЖК «Комсомольский», т. к. они были проведены с отступлением от процедурных норм.

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ — В ДЕЙСТВИИ

ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА № 152

«Клуб деловых встреч»

Впервые в «Клубе деловых встреч» редакции собрались народные контролеры. Говорили о разном: о наиболее приемлемых формах работы и о том, что мешает действенности контроля, о взаимодействии дозорных с другими общественными организациями и о гласности, об основных направлениях работы и о деловых контактах групп с комитетом НК, с редакцией газеты. Но в целом разговор был подчинен одной теме — повышению действенности контрольной работы. Это важнее всего. В одном только совхозе «Родина» ежегодный ущерб от неправильного

использования минеральных удобрений составляет 50 тысяч рублей. В Травянском теряют десятки тысяч на перепростоях вагонов. В Бродовском загубили тонны сена, заготовленного михайловским методом. А сколько недостатков в торговле, в строительстве — недостатков постоянных, ставших почти привычными. Вот почему участники встречи избегали рапортов, отчетов о сделанном, говоря о самом важном — о проблемах действенности, предлагая пути их решения.

В разговоре приняли участие председатель районного комитета народно-

го контроля А. П. Будаев, инспектор РК НК А. П. Нелюбин, председатели группы НК: Бродовского совхоза — Г. А. Дресвянин, завода ЖБИК — Л. В. Лачихина, Пироговского совхоза — В. В. Лагунов, Колчеданского сельсовета — П. С. Хмелев, внештатный инспектор районного комитета НК по торговле Л. И. Ткаченко, заместитель секретаря парткома совхоза имени XXV съезда КПСС В. Е. Кырчиков, начальник районного штаба «Комсомольского прожектора», второй секретарь РК БЛКСМ С. Хоменко. Вел заседание член комитета народного контроля, заведующий агропромышленным отделом редакции В. И. Гаричев.

КПД дозорных

А. П. Будаев: В целях повышения действенности комитет совершенствует формы работы. Больше стало практиковаться выездных заседаний с приглашением не только контролирующих и отвечающих, но и всех желающих. Наиболее ярко это проявилось в Колчедане, когда через газету заранее сообщили повестку дня, предложили людям присыпать свои замечания по вопросам строительства.

В. И. Гаричев: Форма действительно интересная. А насколько эффективной она оказалась?

А. П. Будаев: К нам поступило 15 дополнительных замечаний и вопросов. Они позволили заострить разговор на самом важном.

Г. А. Дресвянин: На местах тоже идут изменения. Мы, например, сократили группу на 40 человек до 12.

А. П. Будаев: Но это не изменило стиля вашей работы. По-прежнему некоторые вопросы выпадают из поля зрения дозорных.

Г. А. Дресвянин: Да, перестроились неполностью. Сокращением группы разработали приоритетные направления. Им все внимание. А на другое просто не хватает ни времени, ни сил.

В. В. Лагунов: И для нас это больной вопрос, мы ведь тоже сократили группу с 75 человеком до 15.

В. И. Гаричев: Но в этой ли малочисленности кроется проблема?

В. В. Лагунов: Я бы не сказал. Ведь отсылали балласт.

Л. И. Ткаченко: Тут в другом беда. Сколько сейчас проверяющих? Вот у нас в торговле — народный контроль, рабочий контроль, госторгиспекция, лавочная комиссия. В совхозах не меньше, там свои инспекции, «Комсомольский прожектор». Мне рассказывали, в покровском магазине чуть не через день проводились проверки, работать некогда. Надо, по-моему, координировать деятельность контролирующих органов, тогда сил и времени на всех хватит.

С. Хоменко: У прожектористов и контролеров одна работа. Чего нам делить? Более того, помочь дозорным молодым нужна. Иногда даже начальники совхозных

штабов «КП» не знают, куда приложить силы. А вы говорите о нехватке людей. А ведь можно и, считаю, даже нужно не только совместные проверки устраивать, но и совместные обсуждения, заседания. Пусть молодые опыта набираются.

А. П. Будаев: Мы сейчас как раз продумываем вопрос о проведении совместного заседания нашего комитета и вашего штаба.

С. Хоменко: Это здорово. Но надо это не только на районном уровне делать, а и в совхозах. Ведь на «прожектористов» некоторые руководители и внимания не обращают, и это отбивает руки.

В. И. Гаричев: Хотелось бы, Георгий Александрович, что Вы прокомментировали материалы, что принесли с собой на эту встречу.

Г. А. Дресвянин: Я принес образцы нашей гласности: фотогазеты, «тревожные сигналы», «молнии». Каждый выпуск посвящен одной теме. Фотогазеты — крупным. Например, подготовке к заготовке кормов. Малые формы отражают единичные недостатки.

В. И. Гаричев: Каждый материал богато иллюстрирован фотографиями. И что это? Подпись под ними в стихах. У вас в группе есть поэты?

Г. А. Дресвянин: Ну, стихи не бояться какие, но — сатирические, они действуют сильнее. А фотографии — это нас Петра Александровича Козлова из Дома культуры выручает. Был побывал недавно в МТМ, увидел недостатки, попросил Козлова сфотографировать, и вот, пожалуйста.

А. П. Будаев: И долго у вас висят одни такой сигнал?

Г. А. Дресвянин: До тех пор, пока не устраниен недостаток. Мы вообще мало обсуждаем результаты проверок. Гласность работает лучше обсуждений.

В. В. Лагунов: Вот у вас — гласность. А мы по-другому добиваемся действенности. Сегодня, скажем, провели рейд, а наутро, на оперативке у директора, говорим о вскрытых недостатках. Специально тоже не собираемся, это долго. Но оперативки, постоянная помощь руководителя совхоза действуют безотказно. А иной раз и этого не таточная связь между нами.

В. Е. Кырчиков: А по-моему, главная помеха — недос-

тавом звеном и районным комитетом. Часто так бывает, что у дозорных на месте не хватает власти. Я имею в виду решение тех вопросов, которые находятся в компетенции районных организаций, скажем, стройбюджета, ремонтной службы.

А. П. Будаев: А кто вам мешает обратиться в комитет?

В. Е. Кырчиков: Но тогда сроки решения вопроса затягиваются, сам вопрос порой теряет актуальность.

В. В. Лагунов: Я тоже поддержу Владимира Егоровича. Вот вы, Аркадий Петрович, приезжаете иной раз в совхоз. Проводите проверку. Но почему наши, совхозные дозорные об этом ничего не знают. Ведь мы же одно дело делаем. Тут или недоверие к нам, или невнимание.

В. И. Гаричев: На это же, кстати, обижался в одном из недавних интервью газете секретарь парткома Травянского совхоза В. Н. Сажаев. Видимо, явление это довольно распространенное.

А. П. Будаев: Я полностью принимаю критику. Учу в дальнейшей работе. Но ведь в районе 58 групп, мне физически не успеть.

В. И. Гаричев: Связь с комитетом не предполагает, наверное, связь с одним его председателем. В комитете много внештатных отделов, много членов и инспекторов. И тут, полагаю, много еще резервов. Но пойдем дальше. Права контролера означают и его ответственность перед избирателями.

П. С. Хмелев: А как без ответственности? Я на сессии ежегодно отчитываюсь.

В. И. Гаричев: Вы — да ли в вашей группе пять человек. Они избраны разными организациями. Отчитываются ли они?

П. С. Хмелев: Нет.

А. П. Будаев: А отчитываться должен каждый дозорный и именно перед теми, кто избрал его.

В. В. Лагунов: Такие отчеты бывают. Не очень часто, правда. Конечно, над этим вопросом надо еще работать.

В. И. Гаричев: И последнее, о чем хотелось бы поговорить. Все знают, насколько важна для действенности гласность работы. Но почему в таком случае дозорные на местах упорно игнорируют такого мощного помощника, как газета? На последней редакционной летучке мне сделали замечание, что наша страница «Народный контроль — в действии» — аппаратная. И замечание справедливое. В выпуске страницы участвуют штатные работники, в лучшем случае активисты комитета НК. Но нет информации непосредственно из совхозов, с предприятий.

Г. А. Дресвянин: Я как-то не думал об этом. Конечно, информировать газету не трудно...

В. В. Лагунов: Да что тут говорить. Просто никто не обязывал, а сами не догадались.

А. П. Будаев: А если предложить членам групп, ответственным за гласность, держать с газетой постоянную связь?

Г. А. Дресвянин: Тогда редакция не будет знать, куда девать ее.

В. И. Гаричев: Ну, уж с этой проблемой мы как-нибудь справимся. Спасибо всем за участие в беседе. Желаем успехов в работе.

В ПОСТАХ И ГРУППАХ НК

Замечания устранили

Группа народного контроля Колчеданского совхоза провела широкую проверку хозяйств к началу весеннего сева. Дело в том, что во время осмотра техники, состоявшегося по линии инспекции Гостехнадзора, выявили серьезные недочеты. Поэтому проверка была выборочной и целенаправленной, особое внимание обратили именно на вере прикрытия Петра Семёновича Хмелев и пенсионер Прокопий Андреевич Нохрин.

Участовали в ней не только дозорные, но и депутаты сельского Совета, руководители бригад, специалисты. Время с техосмотром прошло немногим, но основные за-

ВНИМАНИЕ: ПРОБЛЕМА Сосчитать бы убытки

Почти повсюду использование и хранение минеральных удобрений неблагополучно. Даже в передовом Каменском совхозе много нарушений. А если взять Травянский? Там удобрения хранятся в поле, под открытым небом, они портятся, размываются талыми водами, сливаются и становятся непригодными для использования. В тупике по разгрузке удобрений Бродовского совхоза — грязь и антисанитария. В объединении «Агропромхимия» систематически нарушаются правила хранения их, здесь допускается искажение отчетности, и это как бы оправдывает потери от того, что удобрения не укрываются пленкой, перевозятся без пологов.

Трудно подсчитать размеры убытков от такой бесхозяйственности. Все списывается на урожай. Испорченные удобрения зачисляются в графу использованных, а то, что отдачи нет, — никого, по-видимому, не волнует. В совхозе «Родина» как-то подсчитали: ежегодно приобретают удобрений на четверть миллиона рублей и с такой же систематичностью на 50 тысяч портят их — пятую часть. Но что после подсчета? Никого не только материально не наказали, даже серьезного взыскания не сделали.

Бродовской и Пироговский совхозы «славятся» самой низкой урожайностью в районе. Но и там 15-20

В. ЛУГОВОЙ.

ФОТООБВИНЕНИЕ

Кто заплатит?

Хороший тротуар был в Мартише как раз напротив конторы ПМК-1. По нему, выложеному бетонными плитами, даже в слякоть ходить было безопасно. Но вот начали рядом строить дом. Большой, пятиэтажный. Он очень нужен жителям поселка, страдающим от дефицита жилья. Но и от дефицита чистоты поселок страдает не меньше. А строители ПМК-1, проявив явную бесхозяйственность, раздробили, переломали, выворотили часть плит, и некогда чистый тротуар превратился в непроходимый участок. Между прочим, каждая такая плита стоит от 50 до 100 рублей (они различные по размеру). Интересно, возместят ли кто-нибудь убыток от порчи плит, и если — да, то кто, когда и за чей счет? И во сколько обошлась такая бесхозяйственность? И нельзя ли было предотвратить ее? Вот сколько вопросов возникает сразу, глядя на этот снимок нашего внештатного фотокорреспондента А. Горожанцева.



С ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АГРОКОМБИНАТА «УРАЛ»

ПОВЕРНУТЬСЯ ЛИЦОМ К ЗЕМЛЕ

Нужны кардинальные меры

ИЗ ДОКЛАДА Б. И. НЕУЙМИНА — ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА КОМБИНАТА

Одной из центральных проблем, над которой сейчас работают почти все колхозы комбината, является интенсификация животноводства, направленная на улучшение снабжения молоком населения, в первую очередь г. Каменска-Уральского и частично г. Свердловска. Программой, утвержденной совместным постановлением бюро обкома КПСС и облисполкома, предусматривается увеличение к концу 1990 года производства молока до 72400 тонн, а к 1995 году — 76200 тонн. Это значит, что уже нынче необходимо иметь 18500 коров с продуктивностью 4100 килограммов молока.

Итоги прошлого года (а производство молока по сравнению с предыдущим годом возросло на 600 тонн, от каждой коровы было получено по 3611 килограммов молока) говорят о том, что в совхозах имеются большие резервы по увеличению надоев молока, но их использованию мешают упущения в зоотехнической работе специалистов совхозов и агрокомбината. Начальник отдела животноводства А. В. Бухаров не ведет систематического анализа причин отставания ряда ферм, упустил работу со специалистами, отдельные из них месяцами не бывают на фермах. Как иначе можно объяснить разные показатели при одинаковых условиях? К примеру, на Стариковской ферме совхоза «Мамино» продуктивность коров составила за прошлый год аж 2009 килограммов молока, в то время как в целом по совхозу надоили на 1000 килограммов больше.

Встречи с животноводами, специалистами на местах показали, что нет еще целенаправленной работы со стадом в вопросах воспроизводства и ремонта, недостаточно ведется лечение животных, особенно гинекологически больных. И в этом большая вина не только специалистов совхозов, но и в первую очередь начальника ветслужбы района Е. И. Бикулова.

ПОВЫШЕНИЕ эффективности отрасли животноводства — проблема не только тружеников ферм, решать ее должны работники всех отраслей агрокомбината. И прежде всего это касается земельцев. План трех лет по продаже государства зерна выполнен на 55,3 процента, картофеля — 64,6 процента. С трехлетним планом по этим показателям справился лишь совхоз «Россия», а в совхозах Пироговский, Колчеданский, Травянский, «Мамино» выполнение составило 31-40 процентов. В совхозах Кисловском и имени Ленина продано картофеля соответственно на 37 и 47 процентов к плану трехлетки.

Успешно работал с овощами коллектив совхоза имени ХХV съезда КПСС, но не справились с планом совхозы Бродовской, имени Ленина, Травянский, Колчеданский. По вине этих хозяйств и район оказался в долгу у государства, за 1988 год недодали 505 тонн овощей при плане 38 тыс. тонн.

Неудовлетворительно решались вопросы накопления кормов для общественного животноводства. На условную голову скота было заготовлено всего по 19,5 центнера кормовых единиц, а в Бродовском совхозе — 12,2, Пироговском — 13, «Мамино» — 13,1.

Руководители и специалисты совхозов, управления обязаны принять в этом и последующих годах кардинальные меры по укреплению кормовой базы животноводства. Во многих хозяйствах эта проблема до сих пор решается односторонне. Производство и заготовка сена, других сочных и грубых кормов растут медленно, что вызывает значительный перерасход концентратов. Недостаток грубых и сочных кормов приводит к нарушению зоотехнических норм кормления. Вот как складывается по комбинату структура кормов в рационе животных. Удельный вес сеноса составляет 32 процента вместо 20 по зоотехническим нормам, сена с учетом сенажа — 10 процентов вместо 16,7. Постоянные перебои с зелеными кормами в летнее время. Корнеплодами коровы обеспечены всего на 33 процента. Недостаток кормов совхозы стремятся восполнить концентратами. Расход их из года в год растет и доходит в рационе до 43 процентов вместо 29-30 по научно обоснованным нормам. В совхозах Колчеданский, Пироговский, «Родина» удельный вес концентратов в рационе составляет 50 процентов и более.

Каковы же основные направления укрепления кормовой базы?

Во-первых, повышение продуктивности

естественных угодий.

Во-вторых, увеличение производства кормов на пахотных землях, улучшение структуры кормовых культур.

В-третьих, совершенствование технологии заготовки и хранения кормов, приготовление их к скармливанию и на этой основе улучшение качества.

В-четвертых, дополнительная заготовка кормов в зависимости от разных периодов года.

Сегодня сенокосы и пастища используются в совхозах крайне плохо. В прошлом году с гектара было получено по 10-13 центнеров, а в Травянском, «России» — чуть больше 5, в Колчеданском — 6,9, в то время как с улучшенных площадей — 15-17 центнеров, или в 2-3 раза выше. Более того площадь сенокосов ежегодно сокращается. Проведенная в 1988 году инвентаризация показала уменьшение в совхозах пашни на 1243 га и на 300 га сенокосов и пастищ. Значительная часть вывших земель приходится на долю совхозов Пироговский, «Мамино», Травянский, «Родина». В то же время совхозы занимают под культурные пастища пашню, тем самым снижая интенсивность использования плодородных земель.

Большой резерв для улучшения площадей — так называемый мелиоративный фонд в 2000 га, куда входят залывные и переувлажненные сенокосы и пастища. В 1988 году силами ПМК-12 проведены культурно-технические работы на площади 420 га, план на 1989 год — не менее 1000 га. До 1995 года предстоит построить 2291 га орошаемых земель.

То, что совхозы покрывают концентратами недостаток других кормов, не означает, что мы производим их достаточно. За два прошлых года сдано государству 5559 тонн зерна при плане 25800 тонн. У государства закуплена 51 тыс. тонн. Это говорит о том, что мы настоящие иждивенцы у нашего государства, и настало время спросить, наконец, у руководителей и специалистов за обеспечение животноводства зернофуражом.

Недостаток кормов отрицательно сказывается на уровне надоев. Ежедневно недополучаем 25 тонн молока, доним от коровы на 1 килограмм меньше к уровню прошлого года, а совхоз имени Ленина — на 4 кг, Бродовской — 3 кг.

У нас зерновые занимают 45,8 процента пашни, поэтому главная задача состоит в том, чтобы резко увеличить производство фуражного зерна при одновременном росте производства сена, сенажа, силоса, корнеплодов. Расчеты показывают, что мы можем иметь урожайность зерновых 25 центнеров, обязательство на этот год — 23 центнера.

Огромные резервы для пополнения кормового баланса заложены в увеличении производства сочных кормов, особенно силоса, и грубых. Однако, в последние два года своего силоса не хватает, приходится завозить его из соседних областей. Если в 1986 году силоса было заготовлено 173 тыс. тонн, то в прошлом лишь 103 тыс. тонн. В результате совхозы вынуждены были завозить 21 тыс. тонн из-за пределов района. На каждом центнере покупного силоса имели удорожание 1 руб. 14 коп.

За 1988 год было приобретено кормов на сумму 5527 тыс. рублей, по самым грубым подсчетам удорожание от покупки составило более 5,4 млн. рублей.

До 30 процентов кормов закупает Бродовской совхоз: соломы — 28 процентов, силоса — 31, концентратов — 100 процентов. Травянский совхоз лишь на 72 процента обеспечивается собственными кормами.

Надо сказать, что в ряде хозяйств недостаточно внимания уделяется технологиям и агротехнике возделывания кукурузы. Мало применяем опыт курганцев по выращиванию кукурузы по зерновой технологии. А ведь такие хозяйства, как Колчеданский, Пироговский, Травянский, Бродовский, по климатическим условиям близки к курганцам, но зерновой технологий не занимаются, зато везут от них силос.

Важная роль в пополнении недостатка сахара в рационе животных принадлежит кормовым корнеплодам, но их обеспеченность составляет у нас чуть более 30 процентов. Надо менять к ним отношение. Наша задача: на 1 тн производимого молока выращивать по 1 тн. корнеплодов. Это требование подтверждает опыт совхозов имени ХХV съезда КПСС и Каменского.

Наиболее рациональной кормовой базой

в летний период являются культурные пастища, особенно орошающие, обеспечивающие высокую урожайность, высокую питательность и низкую себестоимость кормов. В качестве положительного примера можно назвать работу по использованию ДКП в совхозах «Россия» и имени ХХV съезда КПСС, где проводят по 5-6 поливов, организуют уход и подкормку минеральными удобрениями, площади закреплены за земельными, и, как результат, собирают урожай с трех укосов, получают зеленую траву для животных и заготавливают сено на зиму. Не выдерживает никакой критики работа с орошающимися ДКП в совхозах «Мамино», имени Ленина.

СОВХОЗЫ еще мало вносят органических удобрений на поля. Недооценывается роль минеральных удобрений. В 1988 году было внесено на гектар по 7,4 тонны органики. Особенно мало вносят (3-4 тонны) совхозы Бродовской, Травянский, Пироговский, Кисловский. План прошлого года выполнили только 4 совхоза: Колчеданский, Каменский, имени Ленина, имени ХХV съезда КПСС.

Совхозам выдается большое количество минеральных удобрений, но базы для их хранения практически нет. Правда, уже проведена и продолжается большая работа по реконструкции базы «Агропромхимии», что улучшит снабжение совхозов более качественными удобрениями. В ряде хозяйств значительная часть удобрений хранится под открытым небом, хотя имеющиеся склады для зерна не используются. Это особенно касается совхозов Травянский, Пироговский, Кисловский. Намечена программа по строительству в этом году 20 складов для хранения минеральных удобрений арочного типа с учетом полного обеспечения их потребности. Этую задачу мы обязаны решить, иначе сотни тысяч рублей теряется при неправильном хранении удобрений. В Травянском совхозе, например, минеральных удобрений на 66 тыс. рублей, в Пироговском — на 29 тысяч лежит под открытым небом.

Мы обязаны, начиная с этого года, коренным образом изменить работу с органическими и минеральными удобрениями. Это должно стать делом чести, делом персональной ответственности лично директоров совхозов, главных агрономов, может быть, даже их материальной ответственности. К примеру, нарушишь технологию — лишишь годовых премиальных до 30-50 процентов.

В каждом совхозе должна быть разработана и внедрена научная система работы с органикой только через компосты со строительством площадок компостирования и внесение только через навозораспределятели под вспашку или дисковые боронь. Внесение 9-10 тонн на гектар должно стать нормой в 1990 году и до 15 тонн — к 1995 году.

ПОРОЙ напрашивается вопрос. Почему тот или иной совхоз, расположенный рядом с передовым хозяйством, не перенимает опыт по выращиванию зерновых или кормовых культур? К примеру, почему совхоз «Мамино» не использует опыт соседа из Сысерского района — колхоза имени Свердлова, который ежегодно обеспечивает себя кормами. Или почему опыт работы с овощами совхоза имени ХХV съезда КПСС не находит применения в Бродовском совхозе?

Совхозы комбината имеют определенный опыт работы с научно-производственными системами «Экономика», «Картофель», «Кукуруза», но отдачи получают пока крайне недостаточно. Инициатива здесь должна исходить в первую очередь от руководителей и специалистов хозяйств.

Решением последнего совета комбината определены базовые хозяйства по отраслевым направлениям, за каждым хозяйством закреплены ответственные специалисты-консультанты от АПК. Так, Каменский совхоз является базовым по промышленному производству картофеля и производству молока. Здесь в Черноусовском отделении на площади 200 га будет отрабатываться новозаводская технология возделывания картофеля. Разрабатывается двухгодичная программа технического перевооружения Позарихинских ферм с учетом использования опыта, с которым главный зоотехник совхоза Л. М. Устинова и заместитель генерального директора АПК «Урал» В. П. Антропов познакомились в Чехословакии.

Многое предстоит сделать по сокращению ручного труда в растениеводстве, где уровень механизации уборки овощей составляет лишь 2 процента, картофеля — 0,04 процента, корнеплодов — 10 процентов. Большую помощь в этих вопросах могут и обязаны оказать шефствующие предприятия. Об этом было сказано и на мартовском Пленуме ЦК КПСС.

На заседании совета принята программа по внедрению передовых технологий, механизации уборки картофеля, овощей, корнеплодов, заготовки кормов. Намечено убрать комбайнами 1000 га картофеля, или 21 процент площадей, 250 га овощей, 100 процентов корнеплодов.

СОВХОЗЫ и предприятия АПК «Урал» работают на хозрасчете, и, казалось бы, перестройка экономики должна идти быстро и эффективно, но результаты производственно-финансовой деятельности ряда совхозов и предприятий за прошлый год говорят совершенно о другом. Возросли затраты и себестоимость продукции растениеводства и животноводства. Одной из причин того, что хозрасчет в большинстве своем остается на бумаге, является неудовлетворительная работа чековой системы в ряде совхозов. Многие специалисты не участвуют в проведении хозрасчетных дней, не нацеливают коллективы на экономию материальных и денежных средств. Перевести хозрасчет из конторы в коллектив — задача специалистов АПК, совхозов и предприятий. В этом большую помощь окажет арендный подряд. Вопрос о новых формах организации труда возник в мае 1988 года, тогда и были сформированы первые арендные звенья. Всего в 1988 году им было передано 26871 га пашни или 30 процентов, 7215 голов КРС, или 20 процентов от общего поголовья. Итоги работы за год не отпугнули и не разувили людей в перспективности и надежности арендных отношений. Так, звено Виктора Егоровича Попова из Колчеданского совхоза получило с гектара по 475 центнеров корнеплодов, тогда как по совхозу — 260 центнеров, а по району только 151,5 центнера. На каждого из пяти членов звена произведено продукции на 35 тыс. рублей, тогда как по совхозу на 7 тыс., а по району — 9,3 тысячи. Еще пример. В арендном звене А. А. Кондрашова из Каменского совхоза получили с каждого гектара по 132 центнера картофеля против 95,2 по совхозу и 76,5 центнера по району. Производительность труда в звене вдвое выше среднесовхозной. И в Колчеданском совхозе, и в «России» люди сами стали высказывать предложения о создании новых звеньев. Например, бывший управляющий Колчеданского совхоза В. И. Панов взял с товарищами 185 га земли и 120 голов ремонтного молодняка, звеньевые-зерновики А. И. Фирюлин и В. А. Гусев из совхоза «Россия» решили еще взять молодняк на выращивание.

На сегодня подписаны договоры на передачу земли в аренду уже 29 звеньям и бригадам с общей площадью пашни 2711 га. Кроме того, передано сенокосов и пастищ 1450 га. Всего же в 1989 году за арендными звеньями будет закреплено 58 процентов пашни.

В животноводстве сформировано 31 звено, в которых работает 416 человек, обслуживающие 25 процентов общего поголовья. Но если в совхозах Бродовской, «Мамино» практически вся отрасль животноводства переведена на арендные отношения, то в Травянском нет ни одного такого подразделения.

В новых условиях хозяйствования определяют свое место специалисты. Перешли в звенья старший агроном совхоза «Мамино» А. И. Шишкин, старший экономист Т. Н. Осинцева и агроном Р. А. Васильева из совхоза «Родина», старший экономист Каменского совхоза Н. Н. Козлова, а главный зоотехник совхоза «Мамино» Л. Г. Маленьких включились в кооператив арендаторов-животноводов.

В1988 году предприятия переработки достигли определенных успехов в увеличении производства, улучшении качества продуктов питания. На молокозаводе ассортимент выпускаемых изделий увеличен с 23 до 25 наименований, на мясокомбинате — с 53 до 64, безалкогольных напитков с 21 до 24. В этом году намечено освоить 1,2 млн. рублей на строительство молокозавода, завершить реконструкцию мясокомбината, запустить в работу два склада на мясокомбинате, начать строительство электроподстанции на пивзаводе, запустить участок выработки смеси для мягкого мороженого, выполнить нулевой цикл цеха переработки плодово-овощной продукции на 3 млн. рублей, запустить участок копчения рыбы на рыбопредприятиях.

О разном уровне хозяйствования, подходит к решению перспективных вопросов говорят примеры работы директора пивзавода Е. В. Тарасенко и мясокомбината — Г. Н. Сутормина. Не только капитальный ремонт, в котором так нуждается пивзавод, но и текущий в полной мере не проведен. Руководство не занимается вопросами санитарно-технического состояния (окончание на 4-й стр.).

С ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АГРОКОМБИНАТА «УРАЛ»

ПОВЕРНУТЬСЯ ЛИЦОМ К ЗЕМЛЕ

Нужны кардинальные меры из доклада Б. И. НЕЙМИНА — генерального директора комбината

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

завода, улучшением условий труда рабочих. Совсем иная картина на мясокомбинате. За прошлый год там введено 5 объектов, освоено 508 тыс. рублей.

Медленно решаются вопросы перспективного развития на рыбопредприятиях (Ю. М. Одинцов). До сих пор не могут запустить холодильник, участок копчения рыбы. В коллективе сложилась ненормальная психологическая обстановка, на производственных участках не поддерживается элементарного порядка. Руководству предприятия предложено представить мероприятия по улучшению работы с учетом перспективы развития.

Заслуживает критики работа хозрасчетного торгового объединения (Е. П. Фролова). Постоянно идут жалобы от покупателей на низкий уровень обслуживания, недостаточный ассортимент товаров, санитарное состояние наших магазинов. Уже в этом году надо создать базу торговли, построить хранилища, конструкции которых уже поступают на базу УПТК стройобъединения.

ВТОРОЙ год мы работаем по прямым связям с агрокомбинатом «Карловы Вары» Западно-Чешской области ЧССР. Задачей ставим получение технологий, изучение опыта работы в хозяйствах Чехословакии, получение семян и сельхозтехники. За этот период наших 12 руководи-

телей и специалистов побывали в Карловарском районе, столько же оттуда посетило наш агрокомбинат.

По внешнеэкономическим связям мы завершаем выполнение контракта на поставку кожсыря в Италию. Взамен уже в конце мая получим оборудование кафе-мороженого с гриль-баром, а в октябре — оборудование пекарни производительностью 240 кг выпечки в час.

Агрокомбинат стал членом ассоциации экспортёров, созданной при Госагропроме РСФСР. В настоящее время ведем переговоры на поставку продукции агрокомбината через внешнеторговые объединения «Агропромэкспорт», «Стройматериалынторг», «Продинторг» на экспорт.

Товарищи! Закончился первый квартал этого года, выполнены планы по основным производственным показателям. Совхозы приступили к весенне-полевым работам. Весна и лето ожидаются засушливыми, поэтому с целью сохранения влаги работы требуется проводить в более ранние и короткие сроки. Главное внимание — качеству, внесению минеральных удобрений.

Наша задача — сделать коренной переход в создании прочной кормовой базы, погашении долга трех лет пятилетки по продаже государству всех видов продукции. Это должно стать делом чести каждого руководителя и специалиста.

Умеем ли мы тратить?

Л. В. ПОПОВА — начальник отдела бухгалтерского учета и отчетности комбината

В АПК «Урал» есть три централизованных фонда: резервный, материальный помощи и фонд социального развития. Основной из них резервный. Он образуется так. Совхозы и все обслуживающие организации отчисляют в него 20 процентов распределляемой прибыли, только совхоз имени XXV съезда КПСС — 30 процентов, мясокомбинат и горнолазовод — по 75, пивоварод — 50. В прошлом году общая сумма отчислений составила 9167 тысяч рублей, а планировалось 8660 тысяч. Израсходовать должны были 8660, а истратили 7722 тысячи рублей, остаток на начало текущего года 1450 тысяч рублей.

Из этого фонда 1612 тысяч рублей направили на пополнение собственных оборотных средств вместо 1312 тысяч по смете. Совхозу «Родина» дали 650 тысяч, Травянскому — 352, Колчеданскому — 40, Бродовскому — 36, стройобъединению — 305, объединению «Агропромхимия» — 129 тысяч.

Значительные средства бы-

ли отпущены на капитальное строительство. Ассигнования из фонда на капвложения составили 2356 тысяч рублей, почти на миллион больше отпущенного сметой. Больше всего получили совхоз имени Ленина — 743 тысячи рублей, Колчеданский — 237, Травянский — 250. Раньше эти деньги давались безвозмездно, сейчас — с возвратом в течение трех лет.

Оказана была финансовая помощь в общей сложности в 890 тысяч рублей, хотя в смету было заложено 619. Ее получили ремонтхозпредприятие, авторемзавод, Пироговский совхоз. 120 тысяч рублей отдано ремонтхозпредприятию на списание великовидов. Есть и другие отчисления: на содержание аппарата АПК «Урал», пионерлагеря «Колосок», в бюджет, областному агрокомитету и т. д.

Централизованный фонд материального поощрения, образованный перечислением 5 процентов от суммы, начисленной в каждом хозяйстве, составил 210 тысяч рублей. Израсходовано лишь 58 ты-

сяч, остальные перешли на нынешний год. Но из 58 тысяч из фонда на капвложения 18 тысяч пошли в аналогичный фонд облагородомитета. Так что фактически израсходовано в районе еще меньше. Фонд социального развития АПК, образованный так же перечислением пяти процентов от аналогичного фонда, образованного в совхозах, составил 94 тысячи рублей, на 16 больше, чем заложено сметой. Но и тут израсходовано лишь 54 тысячи: 26,5 на содержание пионерлагеря, 18 — на путевки в санаторий, дома отдыха и туристические поездки, 6 тысяч — проведение культмассовых, оздоровительных и спортивных мероприятий, в т. ч. 5 тысяч — перечислено театру «Гонг», две — на финансирование внешнеэкономических связей АПК. 30 тысяч не израсходовано.

Итак, по всем трем фондам не израсходовано 1445 тысяч рублей. Остаток немалый, и говорит он, в первую очередь, не о нашей бережливости, а о нашем неумении тратить, тратить с пользой для дела, для нашего же блага.

И помощь, и контроль

В. А. ШИЛОВА — начальник финансово-расчетного центра комбината

Финансово-расчетный центр агрокомбината «Урал» организован в августе 1987 года, при этом были закрыты в отделении Госбанка расчетные и судовые счета, а остатки по этим счетам перенесены на вновь открытые счета в ФРЦ с оформлением

срочных обязательств. Концентрация финансовых средств предприятий в ФРЦ своевременно обеспечивалась средствами капитальных вложений, выдача зарплаты, поголовья, на протяжении всего периода работы ФРЦ имела на счете комбината сумму, которая всегда имеется на расчетном счете комбината, а остатки на счете ФРЦ, имеющиеся в банке, всегда имеются в наличии. Комбинат не имел не-платежей в Агробанке по погашению ссуд по специ-

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 623409, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 117 (второй этаж). ТЕЛЕФОНЫ: редактор 3-63-06, зам. редактора и отдел партийной жизни 3-50-58, отв. секретарь 3-42-19, отдел социальных проблем 3-16-69, агропромышленный отдел 3-54-29, отдел писем, культуры и быта 3-43-60, фотокорреспондент и бухгалтер 3-56-12, корректор 3-02-29.

Индекс 53861. Офсетная печать с фотонабора. Объем 1 печ. лист.

К-Уральская типография управления издательства, полиграфии и книжной торговли Свердловского облисполкома, 623400, Каменск-Уральский, ул. Жданова, 4 «а».

альному ссудному счету сокращены непроизводительные расходы в виде уплаты процентов за кредит в сумме 264 тыс. рублей (план 692 тыс., фактически уплачено за 1988 год 428 тыс.).

Кроме контроля за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий мы занимаемся финансированием капитальных вложений. В текущем году объем капвложений комбината 18 808 тыс. рублей, из них финансируется за счет бюджетных ассигнований 1776 тыс., в том числе горнолазовод — 600 тысяч, дороги — в совхозе «Мамино» 376 тыс., Пироговском — 387 тыс., имени Ленина — 397 тыс.

Что положительного достигнуто во взаимоотношениях с предприятиями комбината? Упрощены кредитно-расчетные операции. Задолженность по специальному ссудному счету предприятий в ФРЦ в текущем году ФРЦ ставит перед собой задачу: проанализировать состав и целесообразность наличия в совхозах больших запасов стройматериалов, запасных частей, которые омертвляют значительные денежные средства, влекущие к непроизводительным расходам.

Теперь об исполнении финансового плана за 1988 год.

Прибыль при плане 23 843

в банке на 4 млн. и более,

составила 26 518 тыс.

Всего доходов 53 455 тыс., плюс к плану 6076 тыс. На что тратились средства? На погашение ссуд, платежи бюджету, на капвложения, содержание клубов, детсадов, покрытие убытков ЖКХ, расходы на социальные нужды и т. д.

Поскольку прибыль является окончательным результатом деятельности каждого предприятия в отдельности, необходимо вкратце остановиться на работе некоторых хозяйств. Если за 1987 год из-за низкого качества сдаваемого молока недодбрали около 450 тыс. руб., то в 1988 году — более 1 млн. Самые большие потери — в совхозе Колчеданском — 126 тыс., Пироговском — 156 тыс., Каменском — 180 тыс.

Представляя на утверждение совета АПК финансовый план на 1989 год, надо отметить, что планы у многих взяты не напряженные, они не только не закрепляют достигнутые результаты, но пла-нируют спад в работе.

Критика, предложения, советы

из выступлений в прениях

Г. М. ЮСУПОВ — директор совхоза «Мамино»:

— Больше стало бумаг из комбината, а практической помощи не видим. Надо пересмотреть штатное расписание в управлении АПК, избавиться от балласта.

Предлагаю предавать широкой гласности результаты поездок директоров и специалистов в передовые хозяйства страны и Чехословакии. Чтобы все могли услышать или прочитать, использовать в своем коллективе.

М. Ф. ХРАМЦОВ — главный агроном Каменского совхоза:

— Полеводы в большом долгу перед животноводами. В 1986 г. мы сделали большую ошибку, сократив площади под кукурузу. Сейчас восстанавливаем. По зерновым дальше катиться некуда, нынче думаем собрать не меньше 27-30 центнеров с гектара.

Главные потери картофеля — при уборке. Решили подобрать технологию, чтобы убирать механизированным способом. Директор совхоза ездил за опытом, вернулся и нас всех заразил. Техника готовится, и механизаторы уверены, что картошку нынче будут убирать машинами.

Г. Е. ЮКСЕЕВ — директор Кисловского совхоза:

— Действительно, серьезный вопрос нынче решается — жить нам или умирать. Хватит заниматься иждивенчеством: кто сколько заработал, столько и получай. И здесь очень важна помощь специалистов управления комбината, а они как раньше работали, так и сейчас работают. Хотя в целом по комбинату сделано очень много.

В. П. БРАТЧИКОВ — директор совхоза «Россия»:

— На мартовском Пленуме ЦК КПСС поставлена задача: на 36 процентов увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции. На расчетном счете комбината имел на счете комбината, а остатки на счете ФРЦ, имеющиеся в банке, всегда имеются в наличии. Комбинат не имел не-платежей в Агробанке по погашению ссуд по специ-

тие — пожалуйста, говорят, но своим транспортом. А возвратить совхозу в копеечку обойдется.

По финансовому плану АПК. Прежде, чем утвердить, надо объяснить нам каждую цифру, что откуда.

Л. А. СИМОНОВ — начальник цеха механизации совхоза имени XXV съезда КПСС:

— Перестройка в инженерной службе АПК не начиналась. Перед новым годом генеральный директор на совещании с нами обещал реорганизацию, а вот прошло уже почти четыре месяца. Полно претензий к службе Переялова. З проверки сельхозтехники прошло в нашем совхозе, проверяющие каждый раз записывали, что какой машине не изменилось. До сегодняшнего дня нам не доведены фонды на резину, металлы... Каждый день работает дальше. Много

в отделе механизации народа, а чем они занимаются — непонятно. Все фонды у Переялова в портфеле — уйдет куда, и никто ничего без него не сделает.

Г. Н. СУТОРМИН — директор мясокомбината:

— Слишком высокие отчисления от прибыли установлены мясокомбинату — 75 процентов, остатка не хватает на развитие производства. Предлагаю снизить процент.

Почему областному агрокомитету наш комбинат перечисляется более 3 млн.? Разве не может совет пересмотреть и установить меньшую сумму?

ФРЦ возвращается на позицию Госбанка: выделяя средства, начинает требовать многочисленные отчеты, куда коллектив эти деньги тратит. Почему такое недоверие?

Н. И. ЗАОСТРОВНЫХ — главный экономист совхоза «Родина»:

— Какое-то странное сложилось отношение к совхозу. Не хватает поголовья, 600 пустующих мест, обращающихся к начальнику отдела животноводства агрокомбината А. В. Бухарову — без толку, а нетелей делить — он тут как тут, вспоминает сразу, что

надо повернуться лицом к земле.

В почете раньше был механизатор. В последнее время все внимание животноводам, это правильно, но и тех, кто на земле работает, забывать нельзя. С землей работать надо, повернуться надо к земле лицом.

Л. М. УСТИНОВА — главный зоотехник Каменского совхоза:

— Нужно упорядочить взаимоотношения с перерабатывающими и обслуживающими предприятиями. Одно дело делаем, а интерес разный имеем. Не решаются спорные вопросы с мясокомбинатом, молокозаводом.

Когда инженерная служба АПК по-серебреному займетесь механизацией трудоемких процессов в животноводстве? Ведь ежедневно женщины на ферме перетаскивают на себе по 3 тонны груза. Были на Травянской ферме после реконструкции — показалось, как в сказке, не знаю, как сейчас там, сберегли ли. Была в Чехословакии — восхищалась, какая там на фермах культура производства. И мы разработали для себя программу...

Е. В. ТАРАСЕНКО — директор пивовары:

— Критиковал нас генеральный директор в своем докладе. А я скажу, что не ощущаем мы внимания со стороны руководства агрокомбината, особенно инженерной службы. После Указа о борьбе с пьянством в 1985 году нас вообще хотели закрыть, ни ремонта, ничего не было, лишь сейчас начинаем возвращаться к нормальной жизни.

Выступивший в заключение генеральный директор агрокомбината **Б. И. НЕЙМИН** отметил, что разговор на заседании получился. Критические замечания, высказанные при обсуждении докладов, будут внимательно изучены. Ясно одно: руководителям отделов, специалистам комбината надо менять стиль работы.

Редактор
Г. Н. ЧУПИНА.

Газета выходит три раза в неделю: во вторник, четверг и субботу

В письмах в редакцию указывайте полностью ваши фамилию, имя, отчество, место работы и должность, полный домашний адрес, дату письма

НС 06213 Заказ 1172 Тираж 8038