



ПЛАМЯ

Депутатская комиссия по социальной защищенности проверила наличие и расходование средств, имеющихся у районного фонда социальной защиты.

У фонда все о'кей

За десять месяцев этого года на его счет поступило три миллиона семьсот восемьдесят тысяч 522 рубля, в том числе от переоценки товаров — 2,29 млн., из областного фонда — 1,485 млн. рублей и от смешанного товарищества «Гранат» — 4557 рублей.

На начало ноября израсходовано два миллиона восемьсот сорок четыре тысячи рублей. Львиная доля средств истрачена на бесплатное питание школьников — 1,2 млн., на социальную поддержку малоимущих — 1,53 млн. рублей. Воинь-афганцы получили из ФСЗ 17 тыс., беженцы — 30 тыс., погорельцы — 10 тыс. рублей. На оплату лечения малоимущих выделено всего шесть тысяч рублей.

Из совхозов — молчок..

Как сообщила начальник отдела социальной защиты Центра занятости населения Л. П. Мошкина, из 800 человек, получающих пособие по безработице, в сельской местности проживают 64. 24 из них прежде работали в сельском хозяйстве. Это люди, имеющие главным образом рабочие специальности. Трудоустроиться для них — проблема, ибо за 10 месяцев этого года совхозы, кооперативы, товарищества не предоставили в Центр ни одной заявки о наличии свободных рабочих мест. Частные предприятия также не дают никакой информации. Безработные — жители Позарихи, Мартюша, Покровского, Колчедана, Нового Быта и Кремлевки. Основной источник их доходов — пособие.

К VII съезду

Выход в консолидации

В последние дни политическое противоборство в высших эшелонах власти достигло невиданной остроты. В какой мере те или иные действия, требования и лозунги, выдвигаемые различными политическими группировками, соответствуют ныне действующей Конституции и законам Российской Федерации? Прежде всего о требованиях отставки Президента России. Странникам его следует всегда иметь в виду, что Б. Н. Ельцин — законный глава исполнительной

(Окончание на 3-й стр.)

ИНФОРМАЦИЯ райсельхозуправления о надоях молока в совхозах района

Первая графа — надой от коровы на 18 ноября, вторая — плюс-минус к 12 ноября прошлого года, третья — плюс-минус к 12 ноября с. г. (в килограммах), четвертая — сдано первым сортом (в процентах).

«Россия»	7,4	-0,6	+0,3	100
«Родина»	6,0	-1,9	+0,5	100
Бродовской	7,1	+0,3	—	100
Пироговский	4,5	-1,0	+0,2	100
Колчеданский	5,2	+1,4	+0,5	100
Каменский	11,3	-1,2	-0,5	100
Травянский имени Ленина	4,4	-0,6	+0,2	100
Кисловский	7,0	+0,5	+0,5	100
«Мамин»	5,6	+0,6	-0,2	71
Исетский	5,3	—	+0,5	0
Сосновский	11,1	-0,9	-0,5	100
По району:	12,1	+0,1	—	100
	7,2	+0,2	+0,2	80

Вот такая конспирация

Лишь половина фермеров отчиталась перед статуправлением об итогах сельскохозяйственного года. В целом оценка их деятельности удовлетворительна. Но без всех отчетов полную картину развития фермерства в районе представить трудно. Почему возникло такое положение? Многие фермеры воспринимают хозяйственную самостоятельность как полный отрыв от всех районных структур. Вряд ли с этим можно согласиться. Ведь районная администрация помогает развитию индивидуальных хозяйств на основе общего анализа дел. А какой анализ без отчетов? Этим фермеры сами себя наказывают.

В следующем номере:

♦ Комитет по земельной реформе, ассоциация крестьянских хозяйств и Гострах проверили эффективность использования земли в индивидуальном секторе. Каковы выводы! (Рубрика «За строчкой документа»).

♦ Съезд народных депутатов России не за горами. Свое мнение о судьбе правительства, парламента высказывает народный депутат Л. И. Коган. (Рубрика «Политика»).

♦ В Каменске-Уральском по-прежнему делят гуманитарную помощь. А наш район от нее отказался. Свое мнение по этому поводу высказывают ветераны Колчедана в открытом письме главе районной администрации С. М. Чemezову.

Информация

Опасность для Покровского историко-краеведческого музея пока миновала, но директор Т. А. Чадова и ее сторонники-ветераны начеку: по первой же тревоге готовы не только протестовать, но и встать в пикет. Что же грозило самому известному в нашем районе сельскому музею? Лишение «квартиры». Уж не знаю, кому первому пришла в голову идея за счет помещений музея поправить «жилищные» условия сельской библиотеки...

поводу нынешней власти, а было спокойное, доброжелательное по настрою, коллективное размышление. И все сошлось в одном: революция 1917 года — эта часть нашей истории, ее не выбросишь,

Из почты недели

Двойной стыд

Писать меня заставило то обстоятельство, что недавно мне пришлось краснеть дважды. Во-первых, перед хоровым коллективом Дворца культуры УАЗа, в составе которого я выступаю. Кстати, это один из лучших хоров города. И, во-вторых, мне было стыдно за жителей нашего поселка, которые за домашними делами словно забыли о культуре, общении с людьми.

Поскольку я житель Мартюша, то решил сделать землякам что-нибудь приятное — в честь праздника Октября показать им концерт силами нашего хора. Это было согласовано между

С. Сидоровым (руководителем хора) и Е. Есауловой (директором Мартюшевского ДК).

Поскольку у нас есть свой автобус, то в назначенное время артисты были в Мартюше. Но... зрителей пришло всего 3 человека. Тем не менее, концерт начался во время. К концу, слава Богу, зрителей стало уже 15 человек. Полтора часовую программу мы показали полностью, и нам бурно аплодировали все пятнадцать зрителей.

И, вот, читатель поймет, в каком я оказался положении... Раз такое отношение, было согласовано между

Ну и ну!

Доброму вору все впору

«Мы пожарная команда», — с горечью повторяет начальник цеха сельской связи Геннадий Петрович Прокопьев. Практически некогда специалистам цеха заниматься профилактикой, работать на предупреждение. День за днем проходит в аварийном режиме: как быстрее ликвидировать последствия безобразного отношения к связи.

Время вносит свои акценты в любое дело. Раньше связи в основном страдали от неряшливых трактористов и безответственных начальников, забывающих согласовывать земляные работы с руководством средств связи, результатом чего очень часто было вторжение в зону коммуникаций и порыв кабеля. И хотя за последнее время во много раз возросли штрафы за подобную «деятельность», нарушителей землеройщиков меньше не стало. Вот последний пример. В селе Позарихе совхозные механизаторы рыли траншею и порвали 20-парный кабель, лишив таким образом деревню Беловодье связи с миром. Две недели связи в селе восстанавливали порушенное, но не все пока удалось, из 9 телефонов в Беловодье включены лишь 2. Остальные абоненты за свое молчание должны благодарить родной совхоз.

Совхоз, конечно, понесет наказание, будет вынужден возместить цеху сельской связи все затраты на восстановление кабеля. Но 18 тысяч для хозяйства — не деньги, а вот если бы эту сумму заставить выплатить «героев» со-

культуре на время забыть, а здание ДК сдать в аренду под свинарник. Во всяком случае хоть с мясом будем. И в то же время терзали меня мысли далекого прошлого. Я вспоминал военные годы, Магнитогорск. Люди, голодные, уставшие от 12-часовых смен, не забывали кинотеатры, в городе работала драмтеатр, цирк. Видимо, люди верили в завтра.

Ну, а мы-то что сегодня раскисли или в шоке? (После того, как нам предвещали конец света)? Так давайте же, люди, верить в лучшее, стряхнем с себя апатию. Лучшее лекарство для человека — надежда и вера, и посильная работа во имя этого.

А. МАЛЫХ.

Забота дня

Почему за счет музея?

Помню, как долго и нелегко добивалась Тамара Алексеевна нынешнего помещения — это три неплохих комнаты в здании сельсовета, разместили в них три отдела: боевой славы покровчан, трудовой славы и исторический, всего около 1000 экспонатов. Помещение удобное, в нем тепло, уютно. В свои «рабочие» часы не пустует музей. С документами времен коллективизации, Великой Отечественной войны, с материалами, рассказывающими о трудовых и ратных подвигах односельчан, приходят знакомиться школьники. И нередко находят в числе экспонатов документы о своих дедах и прадедах.

А для ветеранов села музей давно уже стал местом встреч и бесед. Располагает к этому директор — великий энтузиаст краеведческой работы Тамара Алексеевна Чадова. Она давно приучила односельчан бережно относиться к документальным свидетельствам времени, все сохранять, а лучше — передавать в музей. А сами ветераны в любое время могут прийти сюда, отвести в разго-

воре душу, высказать наболевшее.

Вот и в канун празднования годовщины Октябрьской революции собрались в музее пожилые сельчане, около полусотни человек пришло. Одни — из-за многолетней привычки к торжественным собраниям в честь знаменательных дат, других привела тревога, даже растерянность из-за крутизны нынешних перемен. Где как ни в музее, директор которого — учитель истории, умудренный опытом человек, поговорить о жизни, найти ответ на не дающий покоя вопрос: если прошлое объявляют ошибкой, значит, зря прожита жизнь...

И разговор состоялся. Свое мнение о значении Великого Октября в жизни страны и народа высказала Т. А. Чадова, выступили Мария Федоровна Бахарева, Любовь Дмитриевна Ярославцева, Маргарита Викторовна Осинцева, председатель совета ветеранов Михаил Михайлович Козлов и другие. Не было истерических негодований (что нам показывают по рою по телевизору) по

не зачеркнешь, Великий Октябрь был необходим, чтобы изменить к лучшему жизнь простого народа.

И не вина старших поколений, что их мечтам не удалось сбыться. Знать, не той дорогой вела КПСС советских людей к обществу социального равенства... А сегодня больше всего тревожатся ветераны о молодежи: что ожидает ее в жестких условиях рыночного общества?

Вернемся, однако, к началу. Улучшать условия работы сельских библиотечек, конечно, необходимо — но почему за счет музея? Книги и газеты нужны селу, но разве менее ценна история жизни людей, летопись многих поколений? И так ведь за годы тоталитарного режима столько документов прошлого было уничтожено, предано забвению. Оттого и нарушилась связь времен, выросли целые поколения, не помнящие родства с предками. История — «плохая или хорошая» и люди, ее делающие, должны оставаться с нами.

Г. ЧУПИНА.

20.20
«Танго и...»
22.00 «Вестник»
22.25 «Момент»
23.15 «Полонез»
23.45 «Сюжет»
23.50 «Питание»
0.30 Прямой эфир

По окончании — ТВ «Факт»
покажем к передаче «Взгляд за горизонт», Худ. фильм «Скандервал»

18.18, кв. 29, после 18 ч. —
«РАДИО»
Парижской Коммуны

Официальный отдел

22 октября малый Совет Каменска-Уральского принял обращение, в котором аргументировалась необходимость отвода городу земель, ныне принадлежащих нашему району: более 400 гектаров — для расширения индивидуального строительства и 720 гектаров — для развития автомобильных дорог, садоводства и огородничества. Документ направлен в Свердловский областной Совет народных депутатов.

Текст обращения опубликовал «Каменский рабочий». Оно вызвало большой резонанс среди жителей, а также в районных органах власти.

2 ноября состоялась сессия районного малого Совета. В ее работе приняли участие глава администрации С. М. Чemezov, прокурор района В. С. Панфилов, председатель земельного комитета В. И. Язовских, а также председатель городского Совета народных депутатов В. В. Иванов и заместитель главы администрации С. В. Этман. Председательствовал Т. Г. Устинов.

Первым выступил С. М. Чemezov. Он указал, что вопрос о земле, примыкающей к городской черте, является спорным. Он неоднократно обсуждался на совместных заседаниях с участием руководителей города и района. Еще весной малый Совет района подтвердил постановление главы администрации об отводе 140 гектаров пашни под застройку микрорайона «Южный». С. М. Чemezov напомнил, что район как административно-территориальная единица состоялся 27 лет назад. За эти годы были созданы развитая производственная база, инфраструктура, введены тысячи квадратных метров жилья, построены дороги, амбулатории, школы, детские сады, десятки километров газопровода. Несколько лет в тесном контакте работают промышленные предприятия

Какаясь темы транспортного обслуживания сельчан городским ПАТП, глава администрации района напомнил, что из бюджета на со-

держание автотранспортного предприятия только в четвертом квартале 1992 года выделено 6,6 млн. рублей.

По мнению Сергея Михайловича, вопрос о создании десятикилометровой зоны регулируемого отвода земель, прилегающих к городской черте, возник у малого Совета города прежде всего потому, что не было до конца исполнено постановление областного Совета народных депутатов № 205 от 21.06.85 г.

петенты решать подобные проблемы. Действительно, городу нужно развиваться, строиться, но не таким же способом отстаивать свои интересы.

На протяжении всей сессии председатель горсовета В. В. Иванов внимательно слушал, что говорили С. М. Чemezov, районные депутаты. Попросив слова, он попытался сгладить остроту вопроса. По его словам, у депутатов городского Совета

незаконны. Отрицательно высказались по этому поводу и депутаты района. Когда сессия подходила к концу, слово попросил зам. главы городской администрации С. В. Этман. Комментировать текст обращения он не стал, но заметил, что создание десятикилометровой зоны регулирования земель не стоит воспринимать буквально, а также попросил, чтобы при выделении

Покритиковали

Немало претензий в адрес председателя и секретаря прозвучало на последней сессии Позарихинского сельского Совета. Главное, на что обратили внимание депутаты, председатель районного Совета Т. Г. Устинова, — на слабую работу с народными избранниками. Малый Совет в Позарихе хоть и существует, но главным образом на бумаге. Председатель Н. А. Казимиров больше занимается исполнительной работой, как впрочем и секретарь М. А. Головина. В последние полгода практически отсутствует взаимодействие между депутатским корпусом и руководством Совета. Председателю и секретарю было рекомендовано так перераспределить обязанности, чтобы исполнительская и представительская функции сочетались, чтобы глава администрации принимал решения, например, по земле, не только единолично, но и советовался с депутатами, чтобы регулярно проводилась учеба депутатского корпуса.

Конечно, рекомендации — это совсем неплохо. Только вот прислушается ли к ним руководство сельского Совета? Ведь его деятельность оценена на сессии удовлетворительно.

Е. ДМИТРИЕВА.

Нам по пути, но все-таки ВРОЗЬ

тия города и совхозы района. Без особого вмешательства со стороны исполнительной власти.

За последние два года горожане стали обладателями 26 тысяч садово-огородных участков (к имеющимся 17 тыс.). 117 гектаров земли в окрестностях Котинки, Нового Завода, 70 гектаров, между селами Славское и Пирогово, выделены под индивидуальное строительство. Более 800 гектаров используется горожанами ежегодно под посадку картофеля.

Десятая часть всех фермерских хозяйств Свердловской области расположены в нашем районе. Самые крупные из них — Орловых и Бастрюковых — известны за пределами области. Так что серьезным проблем с проведением аграрной реформы у нас нет, сказал С. М. Чemezov.

Заключившая выступление, С. М. Чemezov сказал: «Если возникает вопрос об объединении, надо идти к народу, проводить референдум. Одни органы власти не ком-

(об определении городской черты Каменска-Уральского). Учитывая, что проблема затрагивает интересы горожан и селян, депутатам горсовета следовало бы согласовать свои действия с районными властями. Обращение к областному Совету с требованием принять постановление «О создании десятикилометровой зоны регулируемого отвода земель, прилегающих к городской черте» имеет под собой далеко идущие последствия, напрямую затрагивает интересы района, совхозов, фермеров, владельцев садово-огородных участков. Если горожане желают построить собственный дом в сельской местности, районный земельный фонд располагает для этого площадями в окрестностях Кремлевки, Беловодья, Черемхово и Черноусово.

Заканчивая выступление, С. М. Чemezov сказал: «Если возникает вопрос об объединении, надо идти к народу, проводить референдум. Одни органы власти не ком-

вовсе не было желания нагнетать обстановку в отношениях со своими сельскими коллегами. Хотя председатель горсовета пытался убедить присутствующих, что у него с Т. Г. Устиновой была договоренность провести совместную сессию малых Советов, чтобы обсудить злободневный вопрос о границах городской черты; по сути — о воссоединении района и города, они отнесли к высказываниям председателя горсовета скептически.

На малом Совете изложил свою точку зрения и прокурор района В. С. Панфилов. Он назвал обращение городских депутатов вмешательством во внутренние дела района, указав, что члены малого Совета, голосуя за вышеуказанный документ, не учли фактор реорганизации совхозов, раздела земли, что кооперативы, товарищества, совхозы, фермеры, владельцы садово-огородных участков закрепили и закрепляют наделы в собственности или наследуемое земельное владение. Поэтому действия городского Совета

участков под индивидуальное строительство, прилегающих к черте города, районная администрация согласовывала свои постановления с архитектурными и инженерными службами администрации.

После бурного обсуждения члены районного малого Совета приняли следующее решение:

Председателю райсовета Т. Г. Устиновой, главе администрации С. М. Чemezovu поручено подготовить и внести в областной Совет народных депутатов обоснование о нецелесообразности изменения существующего административно-территориального деления района.

2. Районному Совету и администрации рекомендовано добиваться, чтобы в соответствии с постановлением облисполкома № 205 от 21.06.85 года черта города Каменска-Уральского была утверждена в районе п. Мартюш.

Общество

2 стр.

Экономика

Вместе — сильнее

Удивительно, но факт. Фермеры и крестьяне, которые еще вчера всеми силами старались обособиться, сейчас столь же настойчиво стараются объединиться. Самый доступный вид объединения — вступить в ассоциацию крестьянских хозяйств. Всего год с небольшим назад районная ассоциация насчитывала лишь полсотни членов. Сегодня это число увеличилось в пять раз. Кроме районной, появились региональные ассоциации, районная в свою очередь примыкает к областной. А есть еще АКОР — ассоциация крестьянских объединений России.

Впрочем, объединение это происходит на принципиально новой основе. Самостоятельность крестьян, фермеров никто не ущемляет. Но они поняли, что вместе им легче выжить в условиях рынка, они могут эффективнее отстаивать свои права. Поэтому нет ничего удивительного в том, что очередное заседание расширенного правления районной ассоциации началось с информации о делах в АКОР. Председатель нашей ассоциации М. И. Рвачев в числе трех представителей области побывал на Российском форуме крестьян. Он и рассказал о нем.

Пообещали дырку от бублика

Нечем было ему порадовать своих единомышленников. Положение крестьянина в России по-прежнему остается крайне тяжелым. У государства не хватает средств на развитие фермерства. По-

этому из обещанных на эти цели 100 миллиардов рублей кредитов дали только 34 миллиарда. Много ли это на 150 тысяч российских крестьян!

Недостаточна помощь так называемым переселенцам (тем, кто переселяется из города в деревню). На совете АКОР подготовлено письмо Б. Н. Ельцину с просьбой побольше внимания уделять фермерским и крестьянским хозяйствам.

Очень остро стоит вопрос о земле. Ее не хватает, в то же время много земель еще пустует. И кредиты порой расходуются не по назначению. Это осложняет и без того нелегкое положение.

Из разговора с вице-президентом А. В. Руцким стало ясно, что помощи фермерам в ближайшее время ждать не откуда. «Он пообещал нам дырку от бублика», — сказал М. И. Рвачев. Деньги в бюджете нет. Напротив, происходит завычивание гаек. До сих пор фермер должен был 25 процентов своей сельхозпродукции продавать по государственным ценам. Руцкой предлагает увеличить эту цифру до 50 и даже до 75, и это не могло не вызвать недовольства. Конечно, правительство России понять просто: может, за счет фермерства удастся в какой-то степени сдержать рост цен. Но не слишком ли опрометчиво требовать от фермерства полноценной отдачи через год-два после предоставления самостоятельности? Не подрубится ли новое дело под корень подобным завычиванием гаек? Министр сельского хозяйства В. Н. Хлыстун тоже обеспокоен этим, и он настаивает на сохранении прежней 25-процентной «повинности», иначе, по его словам, фермер просто не поднимется на

ноги, особенно сейчас, в условиях роста цен на ГСМ, технику, семена, удобрения и т. д.

Разъединились, чтобы объединиться

Важный вопрос и о компенсации вливания процентов. Когда банки заломили плату за кредиты в 83 процента, государство обещало фермерам компенсировать свыше 70 процентов. Но механизма такой компенсации до сих пор нет, и неизвестно, какие условия поставят банкиры в новом году.

Волнует сельских индивидуалов вопрос об НДС (налог на добавленную стоимость). Он разоряет крестьян. Понятно, затраты государства на социальные нужды растут, а НДС дает 30 процентов федерального бюджета. Правда, тут есть отдушину, способствующая развитию индивидуальных хозяйств. Если фермер на заработанные тысячи купит трактор, семена, то эти деньги налогом не облагаются.

Не обещает правительство и скидки для фермеров на стоимость ГСМ (хотя раньше и говорили о 50-процентной льготе). Государство готово предоставить такую скидку лишь в том случае, если фермер всю продукцию сдаст по госценам. Но это, понятно, выйдет себе дороже.

И все же выгодно

И несмотря на все это, отметил глава районной администрации С. М. Чemezov, принявший участие в заседании, хозяйствовать на земле выгодно. Предвари-

тельные итоги сельскохозяйственного года показывают, что хозяйства всех форм собственности — совхозы,

хозяйствовать, или просто не хотят. Администрация района готова расширить земельные наделы умелых производителей, было бы их желание. А возможности для этого в районе, к сожалению, есть. «К сожалению» потому, что некоторые хозяйства могут вот-вот обанкротиться, и встанет вопрос эффективного использования освободившихся земель.

Район поможет, если...

Самое главное, район, заинтересованный в развитии фермерства, намерен оказывать индивидуалам всемерную поддержку. У администрации своя проблема — надо обеспечить население сельхозпродуктами. Поэтому она обещает не настаивать на увеличении платы за кредиты, если крестьяне помогут в решении этой проблемы. Сложная ситуация с концормами, а зерно у фермеров есть. С. М. Чemezov предложил им в этом плане сотрудничать с совхозкоопами. За помощью сельские пенсионеры могут поделиться с фермерами паевыми долями совхозов даже земельными наделами. Это тем более важно, что идет снижение поголовья КРС. Осталось всего 13,6 тысячи коров. Индивидуальный сектор мог бы смягчить остроту ситуации.

Что обещает район за помощь? Исходя из возможностей, он может финанси-

ровать электроснабжение, строительство дорог в местах компактного расположения ферм. На поддержку крестьянских хозяйств в 4 квартале выделено шесть миллионов рублей. Фермеры могут готовить проекты использования этих средств, а решение администрации примет после экспертизы-анализа этих проектов.

И вновь встает вопрос об объединении разрозненных хозяйств. Не для того, чтобы образовать некую политическую силу для отставания своих требований перед правительством. Взять хотя бы вопросы переработки сельхозпродукции. Глупо было бы строить на каждой зерновой ферме свою мельницу. В районе с Покровского достаточно иметь одну мельницу и одну пекарню. В одиночку не осилить, а если сложить усилия? Конечно, и прибыль в этом случае разделится по паям, но дело не в ней. Нужно как-то уйти от монополизма переработчиков и защитить при этом интересы населения. Ведь пока мясокомбинат и гормолзавод — монополисты в своей отрасли, они диктуют условия, выгодные только для себя.

Да и мало ли других точек сотрудничества индивидуалов. Уже ясно, что им не обойтись без своей (коллективной) машинно-прокатной базы. Сообща легче решить вопросы хранения ГСМ. Вместе проще находить источники снабжения. Объединение крестьян — дело не такого далекого будущего. Это, конечно, не перечеркивает их хозяйственную и экономическую независимость, но делает всех вместе и каждого в отдельности многократно сильнее.

В. ГАРИЧЕВ.

Выход в консолидации

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

власти в государстве, избранный на этот пост в полном соответствии с Законом о выборах Президента Российской Федерации. Срок его полномочий — 5 лет, и он, судя по всему, твердо намерен исполнять свои обязанности до конца этого срока. Правда, Президент может уйти в отставку, но только по собственному желанию. Конституция Российской Федерации предусматривает возможность отстранения Президента от должности, но лишь в тех случаях, когда он нарушает Конституцию и законы России, а также данную им присягу.

Решение об отстранении Президента от должности — исключительная прерогатива Съезда народных депутатов, причем за такое решение при наличии соответствующего заключения Конституционного суда Российской Федерации должно проголосовать не менее 2/3 всех депутатов.

В отношении требований досрочно распустить Съезд народных депутатов напомним, что в настоящий момент, согласно ныне действующей Конституции, Съезд является высшим органом государственной власти в нашей стране. В Конституции специально оговорено: «Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национального государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов госу-

дарственной власти (ст. 121, п. 6).

Можно согласиться с мнением тех, кто считает, что сам Съезд является пережитком советской политической системы, что выборы в народные депутаты проходили в условиях явно несовершенно законодательства, соответствовавшего однопартийной системе.

Однако если мы действительно хотим построить в России правовое государство и отныне не допускать произвола в нашей политической практике, то с этих позиций возможны только 3 варианта.

ПЕРВЫЙ. Уже следующий Съезд принимает решение о самороспуске.

ВТОРОЙ. Съезд весной следующего года принимает новую Конституцию Российской Федерации, в которой этот орган государственной власти не предусматривается, и тем самым Верховный Совет России становится полноценным парламентом и высшим органом законодательной власти в стране.

И, НАКОНЕЦ, ТРЕТИЙ вариант. Съезд отклоняет все предложения о ликвидации и продолжает в течение неопределенного времени оставаться высшим органом государственной власти в стране.

Это — явный тупик в конституционном процессе для всех сторонников коренных преобразований в нашей политической системе. Положение усугубляется тем, что ни Президент, ни Верховный Совет не вправе досрочно распустить Съезд. Предложения о его роспуске посредством всенародного

референдума вызывают большие сомнения: вряд ли можно через референдум изменить высшие органы представительной власти в стране, решая вопросы о кардинальном изменении Конституции.

Между тем некоторые влиятельные деятели предлагают решить все проблемы одним махом, введя в стране президентское правление. По существу это означает, что представительные органы или будут предельно ограничены в своих полномочиях, или их деятельность будет вообще приостановлена. Такой путь заманчив своей решительностью и рассчитан на то, что большинство граждан одобрит или по крайней мере не будет открыто протестовать против действий Президента, до сих пор сохраняющего большую поддержку в народе. Однако степень этой поддержки Президента может значительно уменьшиться, когда люди столкнутся с покушением на одно из важнейших демократических завоеваний в нашем обществе — независимость представительной власти от исполнительной.

В последнее время лидеры определенных общественных сил все настойчивее требуют отставки правительства или же ряда его членов. Со своей стороны сторонники этого правительства настаивают на том, что уход «команды Гайдара» совершенно неприемлем, поскольку этот уход, по их мнению, будет означать прекращение всего процесса реформ в России.

Приверженцы такой предельно заостренной позиции не

должны игнорировать предложения Конституции, определяющие статус Совета Министров Российской Федерации.

Один из разделов статьи 123 Конституции гласит: «Решение об отставке Правительства Российской Федерации принимается Съездом народных депутатов или Верховным Советом Российской Федерации путем выражения недоверия Правительству Российской Федерации или Президентом Российской Федерации». Таким образом, Основной Закон весьма четко регламентирует процедуру отставки правительства.

Сегодня всем тем, кто стоит на позициях здравого смысла и имеет чувство ответственности за настоящее и будущее своей Родины, необходимо осознать, что непомерные личные амбиции и неумное стремление к власти различных политических лидеров, фракций и блоков вполне могут привести к тому, что мы потеряем самое главное — уникальный шанс создать наконец в России достойную жизнь для всех россиян. У нас есть единственный выход из нынешнего опасного кризиса: консолидация общества, продолжение реформ, разрешение всех политических противоречий политическими средствами и в рамках Конституции.

Николай САХАРОВ,
кандидат исторических наук.

(«Российская газета». Перепечатано с сокращением).

Вниманию

РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ГЛ. БУХГАЛТЕРОВ ПРЕДПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ, УЧРЕЖДЕНИЙ И КООПЕРАТИВОВ,

Согласно постановлению Совмина РФ от 04.07.91 г. № 393 «Об утверждении Положения о государственном фонде занятости населения РФ» и Указу Президента Российской Федерации № 1303 от 26.10.92 г. «О формировании в IV квартале 1992 г. Государственного фонда занятости населения Российской Федерации» предприятия, учреждения, организации и кооперативы независимо от форм собственности и хозяйствования производят ежемесячные отчисления в государственный фонд занятости населения в размере 1% средств, направляемых на оплату труда.

В соответствии с п. 7 статьи 27 Закона «О занятости населения в Российской Федерации» службы занятости дано право взыскивать в беспорядке с работодателей суммы сокрытых или заниженных страховых взносов в фонд занятости, а также недоимок, штрафов и иных санкций, предусмотренных законодательством. При взыскании в беспорядке указанных сумм органы службы занятости пользуются правами, предоставленными налоговым органам Российской Федерации по взысканию внесенных в срок налогов.

Средства в размере 1% от фонда оплаты труда перечисляются на расчетный счет 000699801 в РКЦ г. Каменска-Уральского.

Городской Центр занятости населения.



Политика

3
стр.

Краеведение

(Окончание. Начало в номере 99).

Историю винозаводчика Адольфа Фомича Козелла Поклевского, который тоже имел в Шадринске картофельное поле и «поклевские» леса, уральский краевед считал прообразом мраморного запольского винного купца поляка Май-Стабровского. Интересна такая деталь романа «Хлеб»: главная улица Заполья с многочисленными хлебными лавками названа «каменными челюстями Зауралья», ибо эти магазины поглощали весь труд исетского крестьянина.

А любовь Д. Н. Мамнина-Сибиряка к Исети была не случайной. Здесь родился Василий Мамин, основатель села Маминского и первый его священник. Это было редкое село, где, как в городе, преобладали каменные дома. В рассказе «Летние» о бегстве из сибирской ссылки писателем дан такой портрет Исети: «Река Исеть плыла здесь зеленым плесом, точно в зеленой бархатной раме из вербы, ольхи, смородины, хмеля. Кругом, насколько хватало глаз, расстилась без конца и без края панорама полей, сливавшаяся на горизонте с благодатной ишимской степью. Два-три кургана напоминали о близком Урале, откуда выбегала красивая Исеть, вся усаянная благодатными селами, деревеньками и деревушками, точно гигантская нитка бус».

Какое чудесное сравнение! Действительно, село к селу через каждые 3-5 верст. От Екатеринбурга до Долматово мельницы стояли через каждые три версты.

И для каждой из них выбран чудесный уголок природы. Прямо-таки курортное раздолье! Например, за с. Колчедан (Сулон — по роману «Хлеб») была большая крупчатая мельница, и эта местность настолько красива, что курорт Руш, что под Н. Тагиллом, не идет ни в какое сравнение. Умели уральские мужики выбирать место. И тут — просто сказочный уголок в вековой березовой роще.

Волею судьбы исетский крестьянский уголок Урала стал ареной самой жестокой поступи капитализма, который ломал и уничтожал все, все переделывал под свои законы. Уж больно броско шел этот капиталистический процесс. Такой любознательный знаток края, как Мамнин-Сибиряк, не мог пройти мимо этих фактов, хорошо понимая, какие слезы и горе нес капитализм народу. Зауралье стало, как много-страдальная Волга, о которой А. Н. Некрасов писал: «Чей стон раздается?». Перед Мамнин-Сибиряком стал тот же вопрос — чей стон раздается над Исетью? И он в художественной форме помог людям понять антинародную суть капиталистического процесса. Писатель не любовался Приваловыми и Колобовыми, а через их образы показывал лицо капитализма, который нес страдания народу через рынок, банк, коммерцию, спекуляцию и эксплуатацию. Такое произведение, как «Хлеб», было куда дороже народу и опаснее для вельмож, чем народолюбивое «хождение в народ», он заменял собою сотни агитаторов-народовольцев. Перед читателями «Хлеба»

открывалась истина их времени, о которой боялись даже заикаться литературные критики, чтобы не подвести автора.

Заглянем в периодику тех лет. На страницах «Ека-

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

с. Щербаково, что под Каменским заводом, на мельнице Рябова и Черемухина молотило зерно из Челябинского и Троицкого уездов. Газета писала, что только из Шадринского уезда ежегодно

Аркадий КОРОВИН

Гигантская нитка бус

К 140-летию со дня рождения

Д. Н. Мамнина-Сибиряка

теринбургской недели» писатель черпал самый свежий материал. Так, 15 мая 1882 года газета сообщила об открытии общественного банка в Долматово. Это описано в «Хлебе». В архиве писателя есть даже выписки из этой газеты. Так, за 28 мая 1886 года читаем, что в

на эти мельницы поступало 800 тысяч пудов зерна, чтобы продавать потом не зерном, а мукой. На Исети действительно только от Екатеринбургского до Шадринска было 178 мельниц, из них 32 — крупчатых. 400 тысяч ведер спирта гужом до 1885 года доставляли в Екатеринбург-

Откуда пришло это название — наукой еще не доказано. Неизвестно, какой народ так необычно, не по-уральски назвал эту водную дорогу.

Ценно и то, что реку Исеть писатель связал с таким людским богатством, как хлеб.

В очерке «Екатеринбург» писатель отдал должное Исети, как реке, породившей столицу горного царства, империи, создавшей «Горный узел»...

ПОНЕДЕЛЬНИК

23 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
6.00 «Итоги».
6.45 «Утро».
9.00 Новости.
9.20 Ансамбль «Солнечный день».

ВТОРНИК

24 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
5.55 Программа передач.
6.00 Новости.
6.35 Утр. гимнастика.
6.45 «Утро».

СРЕДА

25 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
5.55 Программа передач.
6.00 Новости.
6.35 Утр. гимнастика.
6.45 «Утро».

ЧЕТВЕРГ

26 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
5.55 Программа передач.
6.00 Новости.
6.35 Утр. гимнастика.
6.45 «Утро».

ПЯТНИЦА

27 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
5.55 Программа передач.
6.00 Новости.
6.35 Утр. гимнастика.
6.45 «Утро».

СУББОТА

28 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
6.40 Программа передач.
6.55 Утр. гимнастика.
7.25 «Золотая антилопа».

ВОСКРЕСЕНЬЕ

29 НОЯБРЯ
КАНАЛ «ОСТАНКИНО»
6.20 Программа передач.
6.25 Час силы духа.
7.25 «Золотая антилопа».

УЧРЕДИТЕЛИ: Каменский районный Совет народных депутатов, коллектив редакции газеты «Пламя». НАШ АДРЕС: 623409, г. Каменск-Уральский, ул. Ленина, 117. Редактор С. ТРОФИМОВ.