

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Тасеевская детская художественная школа»

ПРОТОКОЛ

22.05.2024
С. Тасеево

№ 2

ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по проведению выпускного экзамена «Работа в материале» по дополнительной
предпрофессиональной общеобразовательной программе в области декоративно-прикладного
искусства «Декоративно-прикладное творчество»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель: Струкова Любовь Петровна, преподаватель МБУДО «Канская ДХШ»

Зам. председателя: Гайтанова Ольга Александровна, директор МБУ ДО «Тасеевская ДХШ»

Члены комиссии: Еременко Ольга Викторовна, заместитель директора по учебной работе, преподаватель истории искусства МБУ ДО «Тасеевская ДХШ»
Редькина Ирина Борисовна, преподаватель изобразительного искусства МБУ ДО «Тасеевская ДХШ»
Фендель Наталья Михайловна, преподаватель декоративно-прикладного искусства МБУ ДО «Тасеевская ДХШ»
Колпаков Лев Владимирович, преподаватель МБУДО «Канская ДХШ»

1. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Фельдмус Андрей

Название работы: «Петушок – золотой гребешок» (резьба по дереву)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Любовь Петровна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
Колпаков Лев Владимирович	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
Гайтанова Ольга Александровна	«хорошо»	«отлично»	«отлично»	
Еременко Ольга Викторовна	«хорошо»	«отлично»	«отлично»	
Редькина Ирина	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	

Фендель Наталья Михайловна	Редькин Андрей Иванович	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
		«отлично»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «хорошо».

Результаты голосования: за 4, против 3.

2. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Иванов Илья

Название работы: «Ковш для бани» (резьба по дереву)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Любовь Петровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Колпаков Лев Владимирович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Гайтанова Ольга Александровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькин Андрей Иванович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: отлично.

Результаты голосования: за 7, против 0

3. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Губаревич Максим

Название работы: «Ложка «Сибирские медведи» (резьба по дереву)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Любовь Петровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Колпаков Лев Владимирович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	

Гайтанова Александровна	Ольга	«хорошо»	«отлично»	«отлично»	
Еременко Викторовна	Ольга	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькина Борисовна	Ирина	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Фендель Михайловна	Наталья	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькин Иванович	Андрей	«отлично»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «отлично».

Результаты голосования: за 7, против 0.

4. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Зайнулина Юлия

Название работы: «В домике сказок» (керамика)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Петровна	Любовь	«отлично»	«отлично»	Очень интересная работа
Колпаков Владимирович	Лев	«отлично»	«отлично»	
Гайтанова Александровна	Ольга	«хорошо»	«отлично»	похвала
Еременко Викторовна	Ольга	«отлично»	«отлично»	
Редькина Борисовна	Ирина	«отлично»	«отлично»	
Фендель Михайловна	Наталья	«отлично»	«отлично»	
Редькин Иванович	Андрей	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 7, против 0.

5. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Андрущенко Софья

Название работы: «Мелодия моря» (керамика)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Трукова Любовь Петровна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	Все предметы объединить цветом
Полпаков Владимирovich	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
Айтанова Ольга Александровна	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»	
Ременко Ольга Викторовна	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»	
Едъкина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Ендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
Едъкин Андрей Иванович	«хорошо»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 5, против 2.

СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Полпанова Елизавета

Название работы: «Воины во все времена» (работа по мотивам городецкой росписи)

Вопросы, рекомендации. Очень хорошо и качественно выполненные работы.

БСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Трукова Любовь Петровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Полпаков Владимирovich	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Айтанова Ольга Александровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	похвала
Ременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Едъкина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Ендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Едъкин Андрей Иванович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 7, против 0.

СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Иванцова Оксана

Название работы: «Сумки-шоперы» (работа по мотивам гжельской, мезенской, городецкой росписи)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Любовь Петровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Колпаков Лев Владимирович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Гайтанова Ольга Александровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Редькин Андрей Иванович	«хорошо»	«отлично»	«отлично»	

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 7, против 0.

8. СЛУШАЛИ защиту творческих работ по предмету «Работа в материале»

Андреева Снежанна

Название работы: «Времена года» (объемные керамические композиции на панно из макраме)

Вопросы, рекомендации.

ОБСУДИЛИ итоги выпускного экзамена «Работа в материале» в соответствии с утвержденными критериями:

Ф.И.О	Устное изложение «защиты» дипломной работы, сюжет, идея	Мастерство исполнения	Итоговая оценка за экзамен	Рекомендации
Струкова Любовь Петровна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	Третий тон в работе не был бы лишним
Колпаков Лев Владимирович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	
Гайтанова Ольга Александровна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»	
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»	
Редькина Ирина Борисовна	«хорошо»	«отлично»	«хорошо»	
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»	
Редькин Андрей	«отлично»	«хорошо»	«хорошо»	

Иванович				
----------	--	--	--	--

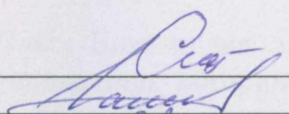
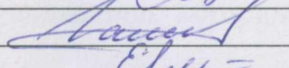
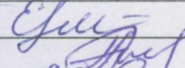
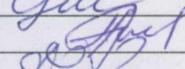
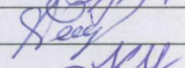
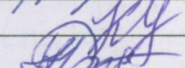
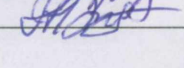
Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 5, против 2.

11. РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускники дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество» сдали выпускной экзамен «Работа в материале» со следующими результатами:

1. Фельдмус Андрей - «хорошо»
2. Иванов Илья - «отлично»
3. Губаревич Максим - «отлично»
4. Зайнулина Юлия - «отлично»
5. Андрущенко Софья - «хорошо»
6. Тюльпанова Елизавета – «отлично»
7. Иванцова Оксана – «отлично»
8. Андреева Снежанна - «хорошо»

Председатель:		Л.П. Струкова
Зам. Председателя:		О.А. Гайтанова
Члены комиссии:		О.В. Еременко
		И.Б. Редькина
		Н.М. Фендель
		Л.В. Колпаков
		А.И. Редькин