

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Тасеевская детская художественная школа»

663770 Красноярский край, Тасеевский район, с.Тасеево, ул.Луначарского,6 тел./факс:
8(391)64 2-19-38; e-mail: dhsh.tas@yandex.ru

ПРОТОКОЛ

29.05.2026
с. Тасеево

№ 4

ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

по проведению выпускного экзамена «История изобразительного искусства» по дополнительной предпрофессиональной программе в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество» и по дополнительной предпрофессиональной программе в области декоративно-прикладного искусства «Резьба по дереву»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены комиссии: Еременко Ольга Викторовна, заместитель директора по учебной работе, преподаватель истории искусства
Фендель Наталья Михайловна, преподаватель декоративно-прикладного искусства
Редькин Андрей Иванович, преподаватель резьбы по дереву

1. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующей выпускницы:

Сидоркова Алина

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №18

Содержание билета: «Искусство Древней Индии, Китая, Японии»

Анализ картины Ильи Репина «Клятва Горацев»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №18

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать билет	Умение в форме материала картины	Навыки анализа	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Редькин Андрей Иванович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «отлично»
Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество»
Сидоркова Алина

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«отлично»

2. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующей выпускницы:

Симащенко Елизавета

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №4

Содержание билета: «Скульптура: жанры, виды, средства выразительности, материалы»

Анализ картины Василия Сурикова «Боярыня Морозова»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №4

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать билет	Умение в форме материала картины	Навыки анализа	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Редькин Андрей Иванович	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество»
Симащенко Елизавета

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«отлично»

3. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующей выпускницы:

Назатова Олеся

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №3

Содержание билета: «Графика: жанры, виды, средства выразительности, инструменты»

Анализ картины Эдуарда Мане «Бар в Фоли-Бержер»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №3

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«удовлетворительно»	«хорошо»	«хорошо»
Редькин Андрей Иванович	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«отлично»	«хорошо»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 2, против 1.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество» **Назатова Олеся**

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«хорошо»

4. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующей выпускницы:

Мельникова Галина

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №6

Содержание билета: «ДПИ: назвать и охарактеризовать народные промыслы России»

Анализ картины Аркадия Рылова «В голубом просторе»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №6

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«удовлетворительно»	«хорошо»	«хорошо»

Редькин Андрей Иванович	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»

Комиссия высказала мнение:
Оценка выпускного экзамена: «хорошо»
Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество»

Мельникова Галина

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«хорошо»

5. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

Голещихин Алексей

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №12

Содержание билета: «Романское искусство»

Анализ картины Ильи Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №22

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«хорошо»	«отлично»
Редькин Андрей Иванович	«отлично»	«хорошо»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:
Оценка выпускного экзамена: «отлично»
Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускник дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Резьба по дереву» **Голещихин Алексей**

сдал выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«отлично»

6. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

Ураков Егор

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №15

Содержание билета: «Искусство эпохи Возрождения»

Анализ картины В.И. Сурикова «Утро стрелецкой казни»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №10

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Редькин Андрей Иванович	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускник дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Резьба по дереву» **Ураков Егор** сдал выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«хорошо»

7. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

Хаустов Егор

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №10

Содержание билета: «Искусство Древнего Рима»

Анализ картины Павла Корина «Александр Невский»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ

по билету №10

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать билет	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Редькина Ирина Борисовна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 2, против 1.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускник дополнительной предпрофессиональной программы в области декоративно-прикладного искусства «Резьба по дереву» **Хаустов Егор** сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«хорошо»

Экзаменационная комиссия решила, что выпускники дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество» сдали выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующими результатами:

1. Сидоркова Алина - «отлично»
2. Симашенко Елизавета- «отлично»
3. Назатова Олеся - «хорошо»
4. Мельникова Галина- «хорошо»
5. Голещихин Алексей- «отлично»
6. Ураков Егор - «хорошо»
7. Хаустов Егор - «хорошо»

Члены комиссии:

_____ О.В.Еременко
_____ Н.М.Фендель
_____ А.И.Редькин