

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

«Тасеевская детская художественная школа»

663770 Красноярский край, Тасеевский район, с.Тасеево, ул.Луначарского,6 тел./факс:  
8(391)64 2-19-38; e-mail: [dhsh.tas@yandex.ru](mailto:dhsh.tas@yandex.ru)

**ПРОТОКОЛ**

07.06.2023

№ 3

с. Тасеево

**ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

по проведению выпускного экзамена «История изобразительного искусства» по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области изобразительного искусства «Живопись» и по дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программе в области декоративно-прикладного искусства «Декоративно-прикладное творчество» ,

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Члены комиссии: Еременко Ольга Викторовна, заместитель директора по учебной работе, преподаватель истории искусства  
Редькина Ирина Борисовна, преподаватель изобразительного искусства  
Фендель Наталья Михайловна, преподаватель декоративно-прикладного искусства

1. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Афанасенко Лидия Андреевна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет № 14

Содержание билета: «Древнерусское искусство»

Анализ картины В.И.Сурикова «Боярыня Морозова»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №14

**Мнения членов комиссии:**

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала единогласное мнение:

Оценка выпускного экзамена: отлично

Результаты голосования: за 3, против 0.

**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» **Афанасенко Лидия Андреевна** сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

– «отлично»

2. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Карпова Ульяна Владимировна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №24

Содержание билета: «Искусство средневекового востока»

Анализ картины В.И.Сурикова «Утро стрелецкой казни»

**ОБСУЖДЕНИЕ** выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету № 24

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«хорошо»	«удовлетворительно»	«хорошо»
Редькина Ирина Борисовна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»

Комиссия высказала единогласное мнение:

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 3, против 0.

**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» **Карпова Ульяна Владимировна** сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

– «хорошо»

3. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Спиряева Алина Александровна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №10

Содержание билета: «Искусство Древнего Рима»

Анализ картины Николая Рериха «Заморские гости»

**ОБСУЖДЕНИЕ** выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №10

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 3, против 0.

**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» **Спиряева Алина Александровна**

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

– «отлично»

4. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Ханкевич Александра Евгеньевна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №17

Содержание билета: «Художественная жизнь Красноярского края»

Анализ картины «Девятый вал»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №17

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«отлично»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 3, против 0.

**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» **Ханкевич Александра Евгеньевна**

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

– «отлично»

5. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Козловская Яна Константиновна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №16

Содержание билета: «Зарубежное и русское искусство 18 века»

Анализ картины Виктора Васнецова «Богатыри»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №16

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Ольга Викторовна	«отлично»	«хорошо»	«отлично»
Редькина Ирина Борисовна	«отлично»	«отлично»	«отлично»
Фендель Наталья Михайловна	«хорошо»	«отлично»	«отлично»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «отлично»

Результаты голосования: за 3, против 0.

РЕШЕНИЕ:

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» **Козловская Яна Константиновна** сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

– «отлично»

6. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующего выпускника:

**Попов Иван Игоревич**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №3

Содержание билета: «Графика: жанры, виды, средства выразительности, инструменты»

Анализ картины Эдуарда Мане «Бар в Фоли-Бержер»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №3

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать материал билета	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
-------	--	------------------------	-----------------

Еременко Викторовна	Ольга	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Редькина Борисовна	Ирина	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Михайловна	Наталья	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»

Комиссия высказала единогласное мнение:

Оценка выпускного экзамена: «хорошо»

Результаты голосования: за 3, против 0.

**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускник дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» **Попов Иван Игоревич**

сдал выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«хорошо»

7. СЛУШАЛИ выпускной экзамен «История изобразительного искусства» в виде устного ответа по билетам следующих выпускников:

**Вербицкая Ангелина Александровна**

Преподаватель: Еременко Ольга Викторовна

Устный ответ по билетам: Билет №22

Содержание билета: «Зарубежное искусство 19 века»

Анализ картины Ильи Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану»

ОБСУЖДЕНИЕ выпускного экзамена «История изобразительного искусства»- устный ответ по билету №22

Мнения членов комиссии:

Ф.И.О	Умение в устной форме излагать билет	Умение в форме материала	Навыки анализа картины	Итоговая оценка
Еременко Викторовна	Ольга	«удовлетворительно»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Редькина Борисовна	Ирина	«хорошо»	«хорошо»	«хорошо»
Фендель Михайловна	Наталья	«удовлетворительно»	«хорошо»	«удовлетворительно»

Комиссия высказала мнение:

Оценка выпускного экзамена: «удовлетворительно»

Результаты голосования: за 2, против 1.

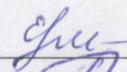
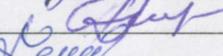
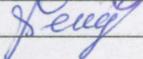
**РЕШЕНИЕ:**

Экзаменационная комиссия решила, что выпускница дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области изобразительного искусства «Живопись» **Вербицкая Ангелина Александровна**

сдала выпускной экзамен «История изобразительного искусства» со следующим результатом:

«удовлетворительно»

Члены комиссии:

_____		О.В.Еременко
_____		И.Б.Редкина
_____		Н.М.Фендель