**24.11.2020**

**Задания: 1. Конспект лекции**

**Особенности становления и развития общеславянских черт художественной культуры**

Развитие культуры тесно связано с историей страны и верованиями населяющих ее людей. Без этого нельзя понять смысл и символику народ­ных праздников, знаковые системы украшений и оберегов, символические узоры русской вышивки и т.п. Эти знания необходимы нам для того, чтобы научиться прочитывать в национальном костюме или убранстве домов ту информацию, которую пытались донести до будущих поколений наши да­лекие предки (17).

Безусловно, любая классификация, как и любое разделение огромного исторического периода на те или иные этапы, весьма условно, они могут быть либо укрупнены, либо более конкретизированы.

В данном случае речь пойдет о наиболее крупных, (в несколько веков) периодах нашей истории, отделенных друг от друга весьма значительными историческими события­ми, изменившими ход развития самой истории, образ и темп жизни русских людей, их верования, традиции, обычаи.

Прежде всего, необходимо остановиться на том **периоде**, который ха­рактеризует народную культуру и народное творчество (а также жизнь и быт наших людей) до принятия христианства - **дохристианский период становления** народного художественного творчества.

Дохристианский период становления русской народной культуры, со­ответственно, можно разделить тоже на несколько этапов:

а) верования охотничьей (а затем и скотоводческой) эпохи, характе­ризующейся отождествлением человека с миром животных, его неразрыв­ной связью с окружающей его природой.

б) верования земледельческой эпохи, характеризующейся подчине­нием всего уклада жизни круговороту в природе, зависимостью человека и его образа жизни от различных природных явлений (смены времен года).

Понять смысл и символику этого периода в становлении и развитии народного художественного творчества невозможно, если не связывать их с древними верованиями наших далеких предков, которые считали, что весь окружающий мир одухотворен, обожествлен. Эти верования помогали людям наблюдать за явлениями природы, предвидеть смену времен года, примечать те или иные изменения погоды, затем и предсказывать их.

Одним из первых выводов, сделанных человеком в процессе практи­ческой деятельности, был тот, что для достижения нужного результата (ус­пешной охоты или, позднее, получения хорошего урожая) он должен дей­ствовать точно так же, как и тогда, когда такой результат уже был достиг­нут. Конечно же, это не было логическим умозаключением. Знания, умения и навыки, полученные человеком в процессе его исторического опыта, пе­редавались от старшего поколения к младшему путем совершения магиче­ских обрядов и символических действ.

Так сложилась система древних обрядов и празднеств, которые с по­мощью условных символических действий и жестов помогали людям ори­ентироваться в окружающем мире, передавать накопленные навыки от старшего поколения к младшему, знаменовать начало и завершение тех или иных работ (охоты, посева, уборки урожая и т.п.).

Древние славяне верили в родство людей с различными животными, обожествляли явления природы и стихии, наделяли их человеческими чертами. Они считали, что дикие животные - прародители человека и почита­ли их как божеств.

Некоторые племена поклонялись волку, почитали его, просили у него власти и могущества. Волк был символом силы и мужества, по преданию, он пожирал злых духов и всю нечисть. Хозяином лесов был медведь - доб­родушный и сильный зверь, защитник от всякого зла, покровитель зеленых лесов. Медведь также считался магическим животным, и народ верил, что он наделяет человека богатырским здоровьем, может отвести беду от дома и двора.

Среди домашних животных русские люди больше всего почитали ко­ня - мудрого, сильного, выносливого животного. В облике золотого коня, бегущего по небу, они представляли солнце, образ солнца-коня на протя­жении веков проходит через все народное художественное творчество. Мы встречаемся с ним и в деревянной скульптуре, и в художественной вышив­ке, и других видах народного декоративно-прикладного творчества.

В процессе эволюции звериные божества постепенно приобретали че­ловеческие черты. Так, хозяин леса постепенно превращается в лешего. Это уже не мед­ведь, но все же косматый персонаж с могучими лапами. Именно ему как хозяину леса и покровителю охоты люди оставляли на пнях часть добытой дичи, чтобы задобрить его и обеспечить покровительство в будущей охоте, в этом был и определенный практический смысл: оставляя часть дичи на пнях, охотники, тем самым, обеспечивали и свою собственную безопас­ность на пути своего продвижения, так как звери, которые могли их пре­следовать, обязательно останавливались возле этих пней с добычей.

В процессе эволюции верховным божеством у славян стал Род - осно­воположник и покровитель всего рода и каждого родича, верховное боже­ство, языческий творец, который все породил. Именно от корня "род" и произошли такие слова, как родник (источник влаги), урожай (источник благополучия и прибыли), позднее, народ, Родина и т.п.

Мы не будем подробно рассматривать в данной главе эволюцию всех славянских божеств, так как наша задача - рассмотреть основные этапы становления народной культуры.

**Второй**период развития народной художественной культуры охватывает**X-XVII века**.

Он начинается с принятия христианства на Руси и продолжается до тех времен, когда христианство после многовековой борьбы с языческими верованиями становится единой государственной религией, сопровождающей жизнь человека от рождения до смерти. Постепенно утвердившееся христианство стало играть огромную роль в жизни всего государства, освещать его основные события, бла­гословлять русских людей на победы в многочисленных войнах.

Внутри этого периода мы можем рассматривать **X—XI века** - время крещения Руси, распространения новой религии по русской земле. Затем - **XII-XV вв.,** период двоеверия, во время которого, как известно, параллель­но существовали две религиозные системы - языческая и христианская, боровшиеся между собой, и, наконец, выделим **XVI-XVII века** - период укрепления Русского государства и утверждения христианства как единой государственной религии в России.

Принятие христианства на Руси ока­залось благотворным для развития русской культуры. С принятием христианства существенно изменился характер внешней политики, были установлены прочные отношения с Византией и Болгари­ей. Крещение Руси имело важное политическое и культурное значение, оно способствовало укреплению международного положения Руси среди других государств.

Принятие христианства на Руси - важнейший этап в духовной исто­рии России, в результате которого прежние языческие верования уступают место новой религии.

Главное значение крещения Руси заключалось в появлении особого социального института – церкви. По всей Руси началось строительство храмов.

Христианизация Руси — первый переломный этап в развитии народной культуры, всей духовной жизни славян. Оценка этого этапа — дело далеко не простое. Христианизация не только соединила восточных славян с европейской цивилизаций, но и породила неустойчивость, эклектичность, двоеверие в самосознании широких слоев народа. Одновременно христианизация как бы «отрубила» огромный период в истории славянской народной культуры, развивавшейся до ее утверждения, и отсчет развития этой культуры нередко велся с момента формирования крестьянской земледельческой духовной парадигмы.

Тем не менее процессы слияния христианства и язычества по­степенно набирают силу, элементы христианской идеологии и культуры постепенно проникают в местные традиции, придавая им возвышенный характер, высокую духовность, нравственные черты и т.п.

Проявлением этого становится сочетание христианских и языческих мотивов в художественной вышивке, в декоре и архитектуре крестьянских домов, в народном костюме, в оберегах и амулетах и т.д. Постепенно фор­мируется специфическая русская церковная обрядность, происходит про­цесс слияния церковных и древнеславянских праздников.

Христианские святые постепенно заменяют в народном сознании язы­ческих персонажей. Так, ветхозаветный пророк Илья был наделен способ­ностью низвергать огонь с неба, вызывать дождь, а земную жизнь, по пре­данию, он закончил вознесением на небо в огненной колеснице.

Эволюция христианства привела к созданию закончен­ной религиозной системы, сумевшей полностью подчинить себе жизнь ка­ждого человека и жизнь всего общества. Христианство официально стало государственной религией и объективно служило целям освящения госу­дарственной власти.

В этот период под воздействием новых общественных отношений и новых общественных условий старые русские праздники и обряды посте­пенно усложнялись, в процессе эволюции народные обрядовые действа в большинстве своем оказались приуроченными к дням церковных торжеств. Церковь ответила на стремление людей торжественно отмечать зна­менательные события в жизни и создала обрядовые торжества, сопровож­дающие эти события. Включенные в религиозную систему, эти обряды приобретали новый социальный смысл и выполняли иные социальные функции, способствовали утверждению новой религиозной идеологии и укреплению религиозной веры. Стремясь преобразовать языческую сущность народных праздников, церковь заменила народный календарь церковными святцами, в которых в календарном порядке были расположены даты поминовения христианских святых. Целый ряд историков обращает внимание на своеобразное слияние и смешение языческих и христианских представлений в мировоззрении русского человека. Особенно ярко это проявилось в народных, обычаях, праздниках и обрядах, где воедино слились языческие истоки народных празднеств и привнесенный в них глубокий христианский смысл.

Высокая степень развития народных верований и народного мировоз­зрения и миропонимания способствовала тому, что население Руси быстро восприняло сложные концепции христианских верований. Россия вo все времена охотно принимала все культурные ценности, соответствующие критериям добра и красоты.

Языческие земледельческие праздники слились с празд­никами христианскими. Особенно ярко это проявляется в рождестве и мас­ленице, где ярко проявляется аграрно-магическое значение происходящего. Мысль земледельца с самой ранней весны и даже зимой направлена на ожидание хорошего урожая, приплода скота, довольства. Своими обрядами русские люди стремились повлиять на природу, на будущие результаты своего труда.

Таким образом, христианская церковь, как показывают исторические события, долго боролась с отправлением языческих праздников, но, постепенно осознав тщетность такой борьбы, вложила в них свое идеологическое со­держание. Христианский смысл многих праздников состоит в победе сил света над силами тьмы, пробуждении светлых чувств в сердцах людей, в поклонении единому богу, а не множеству различных божеств, духов и идолов, как это было в язычестве.

Православие воспитывало в русских людях дух жертвенности, терпения, верности сво­ему народу. В основе всех его нравственных требований лежали общечело­веческие ценности.

Итак, к XVIII веку народная культура приобрела достаточно определённый смысл – это культура социальных низов, обладающая уже собственной письменностью. Бытие русского средневековья чётко делилось на два полюса: жизнь государственная, сосредоточенная в городах, к ней примыкала и церковь; и жизнь народная. Это были области, которые не смешивались и не имели никаких точек соприкосновения, кроме экономической (ежегодная выплата оброка). То есть государство не вмешивалось во внутренний мир крестьян, что было одним из условий формирования народной культуры.

Третий период в развитии русской народной культуры - это **пе­риод XVIII-XIX** веков, который в значительной степени отличается от предшествующего.

Начало его связано с именем Петра I, его исторически­ми преобразованиями в России, его глобальными реформами в области внешней политики, экономики, культуры и т.д.

Направленные на модернизацию и европеизацию общества, радикаль­ные реформы Петра были исторически обусловлены, но, вместе с тем, насильственны. Для устройства армии и флота, для снабжения их всем необходимым, для развития промышленности и торговли необходимы были новые условия и соответствующие реформы.

Изменяя правительственные учреждения, Петр понимал, что нужны новые грамотные кадры, образованные люди. Так было положено начало новой системе светского образования, открыт ряд учебных заведений, в частности, школы математических и навигационных наук и др.

Практические потребности Российского государства порождали инте­рес к наукам, преимущественно естественным. Частные и правительствен­ные экспедиции исследовали новые территории, собирали коллекции по минералогии, ботанике, биологии, материалы для составления географиче­ских карт.

Своеобразным итогом петровских преобразований в области просве­щения и науки явилось открытие в 1725 году Академии наук.

В январе 1703 года начала выходить первая печатная газета "Ведомо­сти". При Петре было создано много книг по географии, истории, воен­ным наукам.

В общественном сознании произошли значительные изменения. Руко­водствуясь исключительно государственными интересами, Петр I поощрял те сферы культуры, которые в первую очередь были необходимы государ­ству. Развитие науки и новой системы просвещения в свою очередь спо­собствовало ***формированию светского искусства, широкому распростране­нию массовых празднеств, фейерверков, внедрения бытовых новшеств.***

*Восемнадцатый век в развитии нашей страны ознаменовался крупны­ми сдвигами в области экономики, общественной и политической жизни. Начался****процесс формирования русской нации****. В стране значительно уве­личился круг образованных людей, возросло число учебных заведений, распространялись знания.*

*Развивались наука, литература и искусство. В деревянном и каменном зодчестве ярко проявились народные элементы, в литературе и живописи, усилились реалистические тенденции, вес шире распространялись дости­жения западноевропейской культуры.*

*Все это было обусловлено преобразованиями Петра I, которые оказали влияние и на развитие народного творчества. Получили широкое развитие народные художественные промыслы.*

*Но в этот период русская культура распадается на 2 пласта: культуру светскую и культуру народную. Петровские преобразования не коснулись народной культуры, а были действенны только для культуры светской (городской).*

*Таким образом, XVIII- XIX века можно охарактеризовать как еще один период в развитии народной художественной культуры, который от­личается от предыдущих тем, что он испытал на себе влияние региональ­ной и иноземной культуры. Это, в свою очередь, сказалось на развитии го­родской культуры, городского романса, становлении площадного театра, появлении различного вида ярмарочных зрелищ и т.п. Это период утвер­ждения****русской дворянской культуры.***

*В исторических условиях этой эпохи сфера функционирования и развития народной культуры стала динамично сужаться и в территориальном, и в популяционном плане. Как ответ на этот фактор,*

*со второй половины XVIII века в русском общественном сознании крепнет убеждение в том, что исконно русская народная культура неуклонно разрушается, исчезает, и, следовательно, необходимо принять меры если не для спасения её, то по крайней мере для увековечивания памяти о ней.*

*Возникает фольклористическое по своей направленности культурно-экологическое движение.*

*На рубеже XVIII-XIX вв. сформировалась русская национальная культура. В тесной связи с ростом национального самосознания находится интерес к отечественной истории, фольклору, народным праздникам, обрядам, к проблемам народной жизни.*

***В XIX вв.****происходит процесс формирования национального самосознания народа (полемика западников-славянофилов: каково будущее России? – Белинский, Чаадаев и др.), формируется русская национальная культура (её особенность: открытость, самобытность, цельность).*

*Следующий период в развитии русской народной культуры, который также отличается от предыдущего, приходится на****XX век.****В это период шла нескончаемая борьба между теми, кто стре­мился сохранить народную культуру, и теми, кто хотел её уничтожить (большевики, культурная революция). Между ними соответственно были те, кто пытался ее модернизировать, вкладывая в старые обычаи, праздники, обряды новое содержание.*

*Без особых симпатий относилось к традиционной культуре большинство приверженцев идеи агитискусства. Аналогичной позиции при­держивались некоторые поэты и писатели, например, В. Маяковский и А. Безымянский. Находились люди, отрицавшие перспективность традиционного народного творчества и среди теоретиков новой художественной самодеятельно­сти. К таким можно отнести А. Пиотровского, не раз заявлявшего в своих публикациях о том, что обращение к прошлому мешает самодеятельности держать руки на пульсе современной жизни.*

*Особенно осложнялось отношение к традиционной народ­ной культуре в тех случаях, когда на нее начинали смотреть сквозь призму политики. В партийных верхах было немало лю­дей, которые, называя себя подлинными революционерами, ис­пытывали неприязнь ко всему устойчивому и повторяющемуся в жизни человека. Их болезненно влекла к себе сама возможность изменять и перетряхивать общество, взрывать привычный порядок вещей, делать что-то такое, чего раньше в принципе не было. К таким людям относился Л.Д. Троцкий. Похожие установки исповедывает Н.И. Бухарин, считавший, что нормально развиваю­щемуся обществу надлежит бояться равновесия, ибо общество должно непрерывно меняться.*

*Наша отечественная история оказалась урезанной и иска­женной. Исторически правдивое представление о прошлом под­менилось бездоказательным подчеркиванием отсталости. Все де­ла наших предков, за редким исключением, рассматривались как не имеющие никакой исторической ценности. Хорошим тоном считалось всяческое расхаивание дореволюционной эпохи.*

*Сознание человека при подобном отношении к российской истории оказывалось разорванным. Пропадало чувство историче­ской преемственности. Такой истории, которую тогда преподно­сили, можно было только стыдиться. Справедливости ради сле­дует отметить, что через некоторое время партия спохватится и попробует несколько исправить положение. Во всяком случае, И.В. Сталин после 1931 г. будет осторожнее и не станет больше заявлять, что в старой российской истории ничего светлого не было и вся она состояла из одних позорных поражений.*

*Традиционной народной культуре не повезло в послеок­тябрьский период еще по одной причине. Носителем этой куль­туры было крестьянство, а отношения с ним у советской власти складывались довольно непросто. Большевики постоянно под­черкивали двойственную природу крестьянина как собственника и как труженика, что считалось основным фактором колебаний его между пролетариатом и мелкой буржуазией.*

*По своим масштабам и драматизму разгром народной культуры в XX веке может быть определён как культурная катастрофа, пережитая традиционной крестьянской культурой в годы коллективизации, за которой под натиском бессмысленных преобразований в 60-70-е годы последовало не менее драматичное разрушение самой деревни.*

*В 20-30-е годы происходит разгром патриархальной культуры русского крестьянства. Народное искусство начинает подвергаться жестокой критике как искусство «архаическое, уводящее от современных проблем».*

*Сложное соподчинение народного творчества с общеполитическими и социальными факторами, его нередко искусственная включенность в политические структуры общества, с одной стороны, и активное проведение со стороны государства, партийных и общественных организаций по отношению к традиционном творчеству целенаправленной линии на подавление – с другой, вынуждают признать наличие искусственно созданных неблагоприятных условий для его развития в России уже в 20-З0-е годы. Особенно это касается обрядовых и фольклорных форм творчества.*

*В годы культурной революции советского периода левобольшевистскими лидерами предпринимались попытки привнести в нашу жизнь новый образ мышления, новые ценности, выжигание каленым железом островков традиционной, прежде всего нематериальной, народной культуры, считая их пережитками прошлого.*

*Национальный характер, и национальные привычки, и традиции – очень устойчивое в историческое время явление. И все же, как ни разрушались многие ценности традиционной народной культуры, – ни в духовной, ни в материальной сфере она не претерпела фатальных крушений за этот период.*

*Раскрестьянивание явилось основной объективной предпосылкой, изменившей принципиально народно-культурную ситуацию. Официальная установка на неё как на отжившее, архаическое явление, неспособное служить нарождающемуся социалистическому обществу, явилась научным (точнее, лженаучным) оправданием процесса разрушения культурного сознания этноса.*

*Народная культура после революции превратилась в общественном сознании в хлам культуры, в антиэстетическое явление. Мощная машина государственного подавления фольклорного движения нанесла ему не меньший вред, чем раскрестьянивание.*

*Насаждение в массовом сознании идеологии нетерпимости к традициям, к народной культуре, привело к тому, что они действительно изгонялись из жизни якобы из-за их патриархальности и несовременности.*

*Итак, традиционная культура в советский период разрушалась не сама по себе. Государство вело сознательную политику искоренения "пережитков прошлого" и активно боролась с церковью. Соответственно, в первую очередь власть стремилась уничтожать обряды и традиции, несущие религиозную символику. Поскольку за короткий срок заставить людей отказаться от традиций, являвшихся основой их жизненного уклада, было сложно, государство не всегда решалось искоренить "старые обряды", а, скорее, пыталось вытеснить их так называемой "социалистической обрядностью". Вот как мотивировалось появление и развитие социалистических традиций советской наукой: "С изменением образа жизни и мировоззрения людей, с общей нравственной атмосферой социалистического общества, где господствует оптимистическое мироощущение, связана потребность в новых праздниках и обрядах, в их соответствии идеям нового общественного устройства, новым отношениям между людьми, основанным на принципах коллективизма, гуманизма, интернационализма, нравственных нормах коммунистической морали. Поэтому с первых лет Советской власти КПСС уделяет постоянное внимание вопросам пропаганды и внедрения гражданских праздников и обрядов".*

*Для периода с 1917 года до середины 1930-х годов, завершившегося обескровившим деревню и поставившим даже часть районов Черноземья на грань мучительной голодной смерти раскулачиванием и массовыми ссылками, характерно крайне жесткое и последовательное уничтожение старых обрядов или грубая перелицовка их "на новый лад". Новые традиции получили название "красной обрядности": "В начале 1920-х гг. с целью противодействия церковной обрядности комсомольцы и молодежь устраивали "красную пасху", "красное рождество", сопровождавшиеся массовыми агитационными действиями и зрелищами... В первые послеоктябрьские годы получили распространение в быту "красные свадьбы", "красные крестины" ("октябрины", "звездины"), гражданские панихиды ("красные похороны"). Они имели ярко выраженную атеистическую направленность, пропагандировали советский образ жизни, новые взгляды на общественные и брачно-семейные отношения". Судя по имеющимся данным, "красная обрядность" не получила широкого распространения даже в городской среде, а в деревне была настоящей редкостью, хотя почти каждый такой случай с воодушевлением описывался в местной печати.*

*С самого начала власть уделяла повышенное внимание новым революционным праздникам. В 1918 году общегосударственными праздниками были объявлены не только привычные нам 7 ноября, 23 февраля, 8 марта, 1 мая, но и 22 января (в память о "кровавом воскресенье"), 12 марта (день падения самодержавия), 17 января (день памяти Карла Либкнехта и Розы Люксембург), 22 декабря (день памяти московского вооруженного восстания), 16 апреля (день приезда Ленина в Петроград). Эти праздники отмечались, главным образом, в городской среде. Разработанные новой властью праздничные мероприятия (парады, праздничные концерты, салюты, торжественное сожжение чучела "буржуя") подходили для города, но оказывались совершенно неосуществимы в деревне. Кроме того, к вящему неудовольствию борцов с пережитками в сельской среде население сильнее держалось за традиционный жизненный уклад и сильнее сопротивлялось революционным "новшествам".*

*Некоторые праздники советская власть пыталась вводить специально для крестьян. Так, в 1923 году Н.К. Крупская опубликовала в газете "Правда" статью "Праздник урожая". В ней предлагалось "развивать старые обычаи на новой основе". По замыслу руководства страны, "день урожая должен был на новой основе продолжить старые народные обычаи, сопровождающие летние и весенние работы по уборке урожая". Первоначально власти сочли целесообразным частично поступиться принципами – в первые годы День урожая был официально приурочен к христианскому празднику "Спаса Преображения" (в народе он широко известен как "Яблочный Спас"), в дальнейшем этот праздник в разных местностях стали отмечать в разное время. Традиционный крестьянский праздник пытались "модернизировать", превратив его в "полезный" для советской власти. "Первоначально праздник выполнял вполне определенную народнохозяйственную миссию, в его задачу входили пропаганда более совершенных агротехнических методов ведения сельского хозяйства и устройство показательных сельскохозяйственных выставок. На таких праздниках были популярны импровизации с разыгрыванием сцен на злободневные темы сельской жизни, как "суд над трехполкой", "похороны сохи", "суд над плохим земледельцем". У любого, кто хоть чуть-чуть знаком с тем, что из себя представляет традиционный крестьянский праздник, не остается сомнений, насколько искусственной и чужеродной оказывалась на нем "пропаганда более совершенных агротехнических методов".*

*Нет ничего удивительного в том, что все эти "суды над трехполкой" совершенно не прижились в крестьянской культуре, да и "популярность" их даже в 1920-е годы вызывает большие сомнения. С другой стороны, можно предположить, что, официально разрешив "Праздник урожая", советская власть на несколько десятилетий продлила бытование северо-русского праздника пожинаха (или соломата). Более того, в Беларуси аналогичный праздник дожинки успешно бытует до сих пор.*

*Насаждение в массовом сознании идеологии нетерпимости к традициям, к народной культуре, привело к тому, что они действительно изгонялись из жизни якобы из-за их патриархальности и несовременности. До 70-х годов существовало два взаимоисключающих и одновременно взаимодополняющих мнения о судьбе народной культуры. Согласно первому мнению народная культура как социально-культурное явление отмирает, её дух и характер противоречат новой жизни (под ней подразумевались идеологические постулаты социализма пролетарской культуры), но она может в некоторых своих жанрах и формах служить сырьем для художественной самодеятельности и профессионального искусства. Исходя из этой концепции строилась в основном деятельность государственных органов и учреждений культуры, партийных и советских органов по созданию и развертыванию системы методического руководства в области народной культуры. Деятельность этой системы проходила под лозунгом оказания всесторонней и разнообразной помощи в основном художественной самодеятельности (материальная поддержка, подготовка кадров, методическое обеспечение, создание социального престижа).*

*Фольклор выпадал из поля внимания мощной и разветвленной системы государственной и общественной помощи народному творчеству. Были закрыты и перепрофилированы все дореволюционные массовые издания по традиционной культуре, фольклору (например, журнал "Живая старина" и др.). Практика ориентировалась на создание фольклорных форм художественной самодеятельности. Такой подход был доминирующим, определяющим. Некоторые специалисты подводили "научную" базу под процесс отмирания фольклора и считали необходимым обратить усиленное внимание на создание "новин" – советского фольклора.*

*Представители другой точки зрения признавали с оговорками ценность народной культуры, важность её сохранения и изучения, но все это делалось на основе исторической, вчерашней жизни народной культуры. Ученые — фольклористы, этнографы, филологи, музыковеды, ратуя за необходимость сбора и систематизации народной культуры, видели в этом скорее факт научного характера, чем практический вклад в её поддержку. Симптоматично, что ученые крайне редко, выступали в защиту народных традиций, не предлагали и тем более не реализовывали на практике меры по внедрению народной культуры в новый быт, её переосмысление и приспособление.*

*Собственно о помощи фольклорному движению, сохранении народной культуры, необходимости принятия специальных правительственных мер против разрушения традиционной ауры народной жизни речи до начала 1980-х годов не было.*

*В народном творчестве распространилась идея использовать фольклорные возможности для восхваления побед и достижений социализма, личностей Ленина и Сталина, других руководителей государства. В 30-40-е годы на всесоюзных сценах, по радио выступали народные певцы и сказители Джамбул Джабаев, Сулейман Стальский, М. Крюкова и др. Народный хор им. М. Пятницкого и созданные по его образцу десятки других народных хоров (Воронежский, Северный, Кубанский, Сибирский, Омский, Волжский и др.) стали представлять "правильную" фольклорную линию в народном творчестве, которая поддерживалась и поощрялась. В репертуаре этих хоров доминирующее положение занимали авторские песни, написанные в народном духе. Тем не менее, они олицетворяли собой народную культуру.*

*Аналогичные процессы происходили и в области народного танца. Создавались десятки и сотни профессиональных ансамблей народного танца (впоследствии многие из них стали ансамблями песни и танца).*

*В области инструментальной музыки создавались оркестры народных инструментов по типу великорусского оркестра В.В. Андреева.*

*В 1930 г. на страницах журнала «Радиослушатель» был уст­роен заочный суд над хором им. Пятницкого. Прекрасный художественный коллектив обвиняли в «отсталости», «реакционно­сти», «аполитичности». В одной из напечатанных в журнале ста­тей содержалась следующая оценка хора: «В момент коренной перестройки бытовых условий крестьянства, идущего в колхоз, в период бурного роста культурного уровня трудящихся деревни и окончательной ликвидации безграмотности – репертуар хора Пятницкого не нужен».*

*Большие надежды возлагались в рассматриваемый период на то, что можно будет создать «новый современный фольклор». Однако дело оказалось не столь простым, как думали. Крахом окончилась попытка заменить старые героические былины ге­роическими «новинами». Ничего не получилось с сочинением но­вых советских сказов. Сказы о Ленине, Сталине, Чапаеве, о рево­люции и гражданской войне оказались крайне убогими и соответственно недолговечными. Бессильными здесь были даже такие талантливые люди, как Марфа Крюкова и Петр Рябинин. Сказы никак не хотели сочиняться по партийному заказу.*

*Пробовали в срочном порядке обновлять певческий репер­туар в фольклорных коллективах. Проводились даже специаль­ные фестивали, где хоры и ансамбли должны были выступать только с новыми колхозными песнями. Но истинно народного в этих скороспелых поделках ничего не содержалось. Еще хуже получилось с новыми колхозными частушками. Мажор в них действительно присутствовал: частушки, воплощая на сцене ста­линский афоризм «жить стало лучше, жить стало веселей», рас­сказывали о великом процветании деревни и счастливой колхоз­ной жизни. Пели их, может быть, и неплохо. Однако звучали вы­мученные сочинения только со сцены. Дома в быту на досуге их никто никогда не пел.*

*Несколько лучше обстояло дело с массовой песней. Поло­жение здесь спасало то, что сочинением таких песен занимался целый ряд действительно талантливых поэтов и композиторов. В этом репертуаре, оказавшемся способным к обширному проник­новению в повседневный обиход, встречались и довольно удач­ные песни, написанные в русской народной манере. Но это был уже не фольклор, а то, что называется фольклоризмом.*

*Со временем народные сказы стали все больше и больше походить на полные апологетики передовицы центральных газет. «Знает все он наши думки-думушки, всю-то жизнь свою о нас за­ботится», – пели, скатываясь к общепринятой конъюнктуре, на­родные сказатели тридцатых годов XX века о великом вожде, ко­торый в это самое время целенаправленно уничтожал русскую деревню, проводил один за другим громогласные судебные про­цессы над «врагами народа» и т.д.*

*Между тем участники научных экспедиций отмечали наличие крепких основ для развития и бытования народной культуры. Деревня оставалась во многом архаической. Прежние традиции, обычаи поддерживались искусственным "замораживанием" деревни (ее жители не могли менять место жительства без специального разрешения вплоть до 60-х годов). В активном обиходе оставались многие обряды — свадьбы, крестины, похороны, народное пение, игра на гармонике, балалайке. Еще живы были действительно выдающиеся народные исполнители, чье мастерство, знание народной культуры, умение его творить складывались в пору активного бытования традиций. Они формировали вокруг себя фольклорную среду. В целом внутридеревенский бытовой уклад сохранял черты предреволюционного. Новые явления не приводили к коренным изменениям культурного уклада жизни.*

*Народная культура в предвоенные десятилетия еще не была разрушена как целостное эстетическое явление. В её недрах происходили, нередко подспудно, сложнейшие эволюционные процессы, затрагивающие прежде всего качественные стороны её дальнейшего бытия.*

*Значительно ускорился темп разрушения культурно-бытового уклада после коллективизации, а затем во время Великой Отечественной войны. Если коллективизация положила начало этому процессу, то война, переместив сотни миллионов людей из исконных мест проживания, уничтожила фольклорную среду по существу на всей европейской части территории СССР. Гибель 30 миллионов людей нанесла непоправимый удар по народной культуре, нарушила культурное развитие поколений. Война всегда гибельна для этнокультуры даже при временной оккупации территории, и Великая Отечественная война не явилась исключением. Чтобы восстановить хотя бы островки традиционной среды обитания людей, чья территория подверглась фашистскому нашествию, понадобились десятилетия.*

*Вся западная и северо-западная части европейской России, исторически наиболее устойчивая и богатая в фольклорном отношении, по которой прокатилась война и оккупация, оказалась разрушенной. Остались островки (отдельные небольшие районы и деревни), которые благодаря краткости оккупации и отсутствия боевых действий, сохранили носителей фольклора. Большинство фольклористов, делая акцент на негативные последствия для фольклорной культуры коллективизации, роль войны в этом плане оценивают недостаточно. Ее последствия во многом более пагубны, чем коллективизация.*

*Фольклор второй половины 40-х — начала 70-х годов — это фольклор, существующий как бы вне социально-духовных рамок, сложившихся в обществе. Он не только не вписывался в них, но и его искусственно выводили за рамки художественной жизни народных масс. Возникла ситуация, когда, несмотря на то что фольклорная традиция оставалась еще жизнетворной, сохраняла свои яркие формы, она не получала должной поддержки, оказывалась задавленной и противопоставленной художественной самодеятельности. Небрежение фольклорными традициями принимало резкие формы отторжения традиционных форм народной жизни.*

*Насаждение в массах как в городе, так и в деревне ценностей псевдонародной культуры или культуры, не воспринимаемой ими (в частности, оперной, симфонической музыки, изобразительного искусства, классического балета и т.п.), вело к размыванию и доступной, близкой народу культуры - народной. Установка на то, чтобы всех приобщить к вершинам музыкального, хореографического, драматического, изобразительного искусства пришла в противоречие с потребностями гигантского большинства населения, которое не могло в своей массе воспринять эти ценности.*

*Таким образом, для народной художественной культуры XX века характерно игнорирование основополагающих принципов развития народного творчества, его демократической природы, навязывание не свойственных ему политических и идеологических функций, что влекло за собой серьезные проблемы в его развитии, падение его престижа, забвение многих жанров и размывание вековых пластов художественных традиций.*

*Осознание этих потерь ныне сопровождается попытками восстановить естественные механизмы социального функционирования народного творчества. Возвращается в обиход традиционное прикладное искусство, формируются структуры его поддержки и возрождения. Все больший упор делается на фольклорные формы творчества, на возрождение фольклорной среды. Народное творчество преобразуется с учетом новых социально-исторических реалий, становится фактом нового бытия личности; это открывает принципиально новые предпосылки для привлечения личности в творческую деятельность.*

*Историкам еще предстоит осмыслить, что же произошло с народной культурой в нашей стране в этот период, почему столь много разрушено и утрачено, определить объективные причины происходящего, выявить субъективные факторы, отрицательно влияющие на развитие народной культуры, и так далее (17).*

*Сегодня наступило****третье тысячелетие****и сегодня откры­вается новый период в истории народной художественной культуры - пери­од ее возрождения, период осознания важности, ее огромной воспитатель­ной роли и осмысления ее высокой художественной ценности.*

*Народная художественная культура сейчас переоценивается с точки зрения её социального статуса, роли и места в национально-культурном возрождении. Изменение эстетической доктрины Российского государства, переход от единой, социалистической по содержанию и национальной по форме культуры к культурно-национальному многообразию и плюрализму ставит вопрос о возрождении наиболее традиционных, устойчивых, существенных сторон и свойств народной культуры.*

*Народу возвращается его историческая функция носителя творческого потенциала, создателя, реального и единственного защитника и хранителя национальных духовных ценностей. Отсюда - переосмысление значения народной художественной культуры в обеспечении жизнедеятельности личности. Происходят глобальные изменения в системе отношений "человек — творчество", "человек — искусство", которая становится все более открытой, менее регламентируемой и жестко контролируемой государством. Творчество становится личностной категорией, относящейся к числу основополагающих характеристик жизни народа.*