ПРИНЯТО
Педагогическим советом
МУДО ДШИ п. Ильинский
Протокол от 05.04.2023 № 17

УТВЕРЖДЕНО
Директор
МУДО ДШИ п. Ильинский
_____ / А.Е. Кочкарева
Приказ от 05.04.2023 № 63

**ПОЛОЖЕНИЕ**
**о критериях оценки успеваемости учащихся**
**муниципального учреждения дополнительного образования**
**Детская школы искусств п. Ильинский**

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, приказом Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», Уставом МУДО ДШИ п. Ильинский и на основании федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусства (далее – ФГТ).

1.2. Муниципальное учреждение дополнительного образования Детская школа искусств п. Ильинский (далее – Школа) самостоятельна в выборе как системы оценок, так и критериев оценивания.

1.3. Положение о критериях оценивания в Школе является локальным нормативным актом Школы, который принимается Педагогическим советом Школы, имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором Школы.

1.4. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, является обязательным для учащихся и педагогических работников Школы.

1.5. Система оценок учащихся направлена на реализацию ФГТ. Оценка отражает уровень достижения поставленных задач и выполнения ФГТ. Конечная цель системы оценок и контроля заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности учащихся за процесс и результат непрерывного самообразования.

## 2. СИСТЕМА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

2.1. Для учащихся Школы используется следующая система оценок:

2.1.1. дифференцированная: пятибалльная система: минимальный балл – 1; максимальный – 5;

2.1.2. словесная система оценок;

2.1.3. зачетная (недифференцированная) система оценок (зачет, незачет).

2.2. Для форм промежуточной аттестации, определяющих уровень и успешность развития учащегося (прослушивания, зачеты), наиболее соответствует методическое обсуждение без выставления оценки или зачетная система оценок.

2.3. Для форм промежуточной аттестации, определяющих конечные результаты этапа обучения (переводные экзамены, зачеты, академические концерты, просмотры, контрольные уроки и др.), применяется дифференцированная система оценок с методическим обсуждением. Согласно ФГТ данная система оценок является основной. Оценка качества исполнения может быть дополнена системой «+» и «–», что дает возможность более конкретно и точно оценить выступление обучающегося.

2.3.1. Оценки учащихся по всем видам контрольных мероприятий фиксируются в соответствующей учебной документации.

## 3. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УРОВНЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ В ОБЛАСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА

**«Фортепиано», «Народные инструменты», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Хоровое пение», «Фольклорный ансамбль»**

3.1. Предметы музыкального инструментального исполнительства («Специальность» и «Чтение с листа», Концертмейстерский класс, Специальность «баян, аккордеон, гитара, домра, балалайка, скрипка, виолончель, флейта»)

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Яркая, осмысленная игра, выразительная динамика; текст сыгран безукоризненно.<br>Программа исполнена убедительно и законченно по форме.<br>Проявлено индивидуальное отношение к исполняемому произведению для достижения наиболее убедительного воплощение художественного замысла.<br>Продемонстрировано свободное владение техническими приемами, а также приемами качественного звукоизвлечения.<br>Использован богатый арсенал выразительных средств, владение исполнительской техникой и звуковедением позволяет говорить о высоком художественном уровне игры. |
| «4» (хорошо) | Обучающийся демонстрирует применение художественно-оправданных технических приемов, свободу и пластичность игрового аппарата.<br>Игра с ясной художественно-музыкальной трактовкой, но не все технически проработано, определенное количество погрешностей не дает возможности оценить на «отлично».<br>Допускаются небольшие погрешности, не разрушающие целостность исполняемого произведения.<br>Допущены небольшие технические и стилистические неточности. |
| «3» (удовлетворительно) | Обучающийся демонстрирует ограниченность своих возможностей, неяркое, необразное исполнение программы. Программа исполнена наизусть с неточностями и ошибками, слабо проявляется осмысленное и индивидуальное отношение к исполняемому произведению. Обучающийся показывает недостаточное владение техническими приёмами, отсутствие свободы и пластичности игрового аппарата, допущены погрешности в звукоизвлечении.<br>Средний технический уровень подготовки, бедный, недостаточный штриховой арсенал, определенные проблемы в исполнительском аппарате мешают донести до слушателя художественный замысел произведения. Можно говорить о том, что качество исполняемой программы в данном случае зависело от времени, потраченном на работу дома или отсутствии интереса у ученика к занятиям музыкой. |
| «2» (неудовлетворительно) | Незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу. |

## АНСАМБЛЬ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Исполняемый материал звучит в характере, выразительно, сбалансированное звучание между голосами (партиями).<br>Творческие намерения в создании художественного образа произведения реализуются совместно.<br>Жанры стилистически выдержаны, соответствуя замыслу композиторов.<br>Владение выразительным разнообразием звука, соответствующего образному смыслу произведений. |
| «4» (хорошо) | Уверенное исполнение с хорошо проработанным текстом, обратное исполнение программы с отношением, в правильных темпах, но с небольшими динамическими потерями в ансамблевом исполнении, без яркой сценической подачи. |
| «3» (удовлетворительно) | Выступление грамотное, осмысленное, но малоинициативное.<br>Присутствуют ансамблевые погрешности (звуковой баланс, фразировка).<br>Программа соответствует классу уровня способностей ниже средних.<br>Допущены технические, звуковые и текстовые погрешности, но с желанием выполнить поставленные задачи преподавателя. |
| «2» (неудовлетворительно) | Фрагментарное исполнение текста произведений, не позволяющее оценить объем проработанного материала.<br>Плохое знание текста. |

## ФОРТЕПИАНО, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Программа соответствует году обучения, исполнена наизусть, выразительно;<br>отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами;<br>хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемого произведения;<br>использование художественно оправданных технических приемов, позволяющих создавать художественный образ, соответствующий авторскому замыслу. |
| «4» (хорошо) | Программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие темпа, неполное донесение образа исполняемого произведения. |
| «3» (удовлетворительно) | Программа не соответствует году обучения, при исполнении обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер произведения не выявлен. |
| «2» (неудовлетворительно) | Незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу. |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УРОВНЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ МУЗЫКИ «СОЛЬФЕДЖИО»**

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДИКТАНТ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Музыкальный диктант записан полностью без ошибок в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Возможны небольшие недочеты (не более двух) в группировке длительностей или записи хроматических звуков. Владение выразительным разнообразием звука, соответствующего образному смыслу произведений. |
| «4» (хорошо) | Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний. Допущено 2-3 ошибки в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо большое количество недочетов. |
| «3» (удовлетворительно) | Музыкальный диктант записан полностью в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество (4-8) ошибок в записи мелодической линии, ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан не полностью (но больше половины). |
| «2» (неудовлетворительно) | Музыкальный диктант записан в пределах отведенного времени и количества проигрываний, допущено большое количество грубых ошибок в записи мелодической линии и ритмического рисунка, либо музыкальный диктант записан меньше, чем наполовину. |

## СОЛЬФЕДЖИРОВАНИЕ, ИНТОНАЦИОННЫЕ УПРАЖНЕНИЯ, СЛУХОВОЙ АНАЛИЗ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Чистое интонирование, хороший темп ответа, правильное дирижирование, демонстрация основных теоретических знаний. |
| «4» (хорошо) | Недочеты в отдельных видах работы: небольшие погрешности в интонировании, нарушения в темпе ответа, ошибки в дирижировании, ошибки в теоретических знаниях. |
| «3» (удовлетворительно) | Ошибки, плохое владение интонацией, замедленный темп ответа, грубые ошибки в теоретических знаниях. |
| «2» (неудовлетворительно) | Грубые ошибки, не владение интонацией, медленный темп ответа, отсутствие теоретических знаний. |

## СЛУШАНИЕ МУЗЫКИ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Осмысленный и выразительный ответ, обучающийся ориентируется в пройденном материале. |
| «4» (хорошо) | Осознанное восприятие музыкального материала, но обучающийся не активен, допускает ошибки. |
| «3» (удовлетворительно) | Обучающийся часто ошибается, плохо ориентируется в пройденном материале, проявляет себя только в отдельных видах работы. |
| «2» (неудовлетворительно) | Обучающийся ошибается, не ориентируется в пройденном материале. |

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА (ЗАРУБЕЖНАЯ, ОТЕЧЕСТВЕННАЯ)

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Содержательный и грамотный (с позиции русского языка) устный или письменный ответ с верным изложением фактов. Точное определение на слух тематического материала пройденных сочинений. Свободное ориентирование в определенных эпохах (историческом контексте, других видах искусств). |
| «4» (хорошо) | Устный или письменный ответ, содержащий не более 2-3 незначительных ошибок.<br>Определение на слух тематического материала также содержит 2-3 неточности негрубого характера или 1 грубую ошибку и 1 незначительную.<br>Ориентирование в историческом контексте может вызывать небольшое затруднение, требовать время на размышление, но в итоге дается необходимый ответ. |
| «3» (удовлетворительно) | Устный или письменный ответ, содержащий 3 грубые ошибки или 4-5 незначительных.<br>В определении на слух тематического материала допускаются: 3 грубые ошибки или 4-5 незначительные.<br>В целом ответ производит впечатление поверхностное, что говорит о недостаточно качественной или непродолжительной подготовке обучающегося. |
| «2» (неудовлетворительно) | Большая часть устного или письменного ответа неверна; в определении на слух тематического материала более 70% ответов ошибочны.<br>Обучающийся слабо представляет себе эпохи, стилевые направления, другие виды искусства. |

## ХОРОВОЙ КЛАСС

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, разучиваемых в хоровом классе, активная эмоциональная работа на занятиях, участие на всех хоровых концертах коллектива. |
| «4» (хорошо) | Регулярное посещение хора, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партии всей хоровой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокально-интонационная неточность), участие в концертах хора. |
| «3» (удовлетворительно) | Нерегулярное посещение хора, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе при сдаче партий, участие в обязательном отчетном концерте хора в случае пересдачи партий. |
| «2» (неудовлетворительно) | Пропуски хоровых занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, не допуск к выступлению на отчетный концерт. |

## ЭЛЕМЕНТАРНАЯ ТЕОРИЯ МУЗЫКИ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | На зачете обучающийся продемонстрировал прочные, системные теоретические знания и владение практическими навыками в полном объеме, предусмотренном программой. |
| «4» (хорошо) | Обучающийся демонстрирует хорошие теоретические знания и владение практическими навыками в объеме, предусмотренном программой.<br>Допускаемые при этом погрешности и неточности не являются существенными и не затрагивают основных понятий и навыков. |
| «3» (удовлетворительно) | Обучающийся в процессе зачета допускает существенные погрешности в теории и показывает частичное владение предусмотренных программой практических навыков. |
| «2» (неудовлетворительно) | Обучающийся ошибается, не ориентируется в пройденном материале. |

## ФОЛЬКЛОРНЫЙ АНСАМБЛЬ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Регулярное посещение фольклорного ансамбля, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, разучиваемых в фольклорном ансамбле, активная эмоциональная работа на занятиях, участие во всех выступлениях коллектива |
| «4» (хорошо) | Регулярное посещение фольклорного ансамбля, отсутствие пропусков без уважительных причин, активная работа в классе, сдача партии всей ансамблевой программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов (вокально-интонационная неточность), участие в концертах фольклорного ансамбля. |
| «3» (удовлетворительно) | Нерегулярное посещение фольклорного ансамбля, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партитур в программе при сдаче партий, участие в обязательном отчетном концерте фольклорного ансамбля в случае пересдачи партий. |
| «2» (неудовлетворительно) | Пропуска занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, не допуск к выступлению на отчетный концерт. |

## КОЛЛЕКТИВНОЕ МУЗИЦИРОВАНИЕ

| Оценка | Критерии оценивания исполнения |
|---|---|
| «5» (отлично) | Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой (хоровой) партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя. |
| «4» (хорошо) | Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей.<br>Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным. |
| «3» (удовлетворительно) | Слабое, невыразительное выступление, технически вялое.<br>Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах отдельных партий. |
| «2» (неудовлетворительно) | Пропуски занятий без уважительных причин, неудовлетворительная сдача партий в большинстве партитур всей программы, не допуск к выступлению на ответный концерт. |