

ООО «Учитель-Инфо»
346780, Ростовская область, г. Азов, пер. Коллонтаевский 89А, офис 31
ИНН 6140004535, КПП 614001001
ОГРН 1166196084581, Свидетельство от 28 июня 2016 г.

Курсовая работа
Тема курсовой работы:
«Воспитатель как человек культуры»

Выполнила :
Солина
Юлия Юрьевна
(ФИО педагога)

Введение:

Глава 1. Понятие о культуре.	
1.1 Культура	3
1.2 Виды и типы культуры.....	4
Глава 2. Педагогическая культура	
2.1 Воспитатель - это зеркало духовной культуры нашего будущего!.....	21
2.2 Педагогическая культура воспитателя	22
2.3 Понятие о культуре педагогической деятельности, ее структура.....	27
2.4 Культура взаимоотношений воспитателя с детьми и родителями.....	41
2.5 Культурологические основы воспитания.....	46
2.6 Формирование педагогической культуры	54
Литература	56

Глава 1. Понятие о культуре.

1.1 Как я понимаю понятие «культурный человек»

В переводе с латинского языка слово «культура» означает – обработка, образование, воспитанность. Это слово употребляли как противоположное слову «натура» – природа. Т.е. все, к чему притронулась рука человека, все искусственное, неестественное – попадало под это определение. Но, познавая окружающий мир, человек познавал, а вместе с тем и «обрабатывал», самого себя, занимался образованием, воспитанием.

Культурный человек, на мой взгляд, – это человек воспитанный. Он не только усвоил правила поведения, которые ему передают родители и учителя; он постоянно стремится совершенствоваться, следит за собой, за своим языком, за своими поступками. Это человек, который всегда имеет смелость признать свои ошибки, никогда не стыдится своевременно извиниться.

Наверное, это еще и чуткий человек, который искренне будет сочувствовать тебе в твоём горе, и так же искренне, без зависти, будет радоваться твоему успеху. Культурный человек – это человек просвещенный. Она постоянно стремится познать что-то новое и не только в той области науки, которую он избрал своей будущей профессией. Культурный человек стремится познать жизнь во всех его проявлениях – в науке, искусстве, политике, любви, семейной жизни, воспитании детей и т.п..

А еще культурный человек должен быть чистым и красивым. И не только внутренней красотой, но и внешне. Недаром ведь даже в школе существует такой предмет как физическая культура. Это не только занятие спортом, это – культура тела, гармонического развития человека. Физическая культура помогает человеку гармонично развиваться, ощущать чистоту и красоту своего тела, легкость походки, плавность движений, ясность мыслей.

Культурный человек создает будущую жизнь. Он с глубоким пониманием относится к традициям своего народа, к произведениям культуры предыдущих поколений. Культурный человек никогда не разрушит

памятник, не сожжет книжку, не уничтожит картину. Наоборот, он защитит прошлое – верой, силой, умом. А этим защитит настоящее и будущее.

1.2 Виды и типы культуры

Взяв за основу доминирующие ценности, и материальную, и духовную культуру в свою очередь можно разделить на следующие виды.

Художественная культура, суть ее заключается в эстетическом освоении мира, ядром является искусство, доминирующей ценностью – красота.

Экономическая культура, сюда входят деятельность человека в хозяйственной отрасли, культура производства, культура управления, хозяйственное право и т. д. Главная ценность – труд.

Правовая культура проявляется в деятельности, направленной на защиту прав человека, отношениях личности и общества, государства. Доминирующая ценность – закон.

Политическая культура ассоциируется с активной позицией человека в организации управления государством, отдельными социальными группами, с функционированием отдельных политических институтов. Главная ценность – власть.

Физическая культура, т.е. сфера культуры, направленная на совершенствование телесной основы человека. Сюда входят спорт, медицина, соответствующие традиции, нормы, действия, формирующие здоровый образ жизни. Главная ценность – здоровье человека.

Религиозная культура связана с направленной деятельностью человека по созданию картины мира на основе иррациональных догм. Ей сопутствует отправление религиозных служб, следование нормам, изложенным в священных текстах, определенная символика и т. д. Доминирующая ценность – вера в бога и на этой основе нравственное совершенствование.

Экологическая культура заключается в разумном и бережном отношении к природе, поддержании гармонии между человеком и окружающей средой. Главная ценность – природа.

Нравственная культура проявляется в следовании особым этическим нормам, вытекающим из традиций, общественных установок, доминирующих в человеческом обществе. Главная ценность – мораль.

Таков далеко не полный перечень видов культуры. В целом же сложность и многогранность определения понятия «культура» обуславливает и сложность ее классификации. Есть хозяйственный подход (агрокультура, культура животноводов и др.), социально-классовый (пролетарская, буржуазная, территориально-этническая), (культура определенных народностей, культура Европы), духовно-религиозный (мусульманская, христианская), технократический (доиндустриальная, индустриальная), цивилизационный (культура римской цивилизации, культуры Востока), социальный (городская, крестьянская) и т.д. Тем не менее, на основании подобных многочисленных характеристик можно выделить несколько важнейших направлений, которые легли в основу типологии культуры.

Это, прежде всего, этнотерриториальная типология. Культура социально-этнических общностей включает в себя этническую, национальную, народную, региональную культуры. Носителями их выступают народы, этносы. В настоящее время существуют около 200 государств, объединяющих свыше 4000 этносов. На развитие их этнических, национальных культур оказывают влияние географический, климатический, исторический, религиозный и другие факторы. Другими словами, развитие культур зависит от рельефа местности, образа жизни, вхождения в то или иное государство, принадлежность к определенной религии.

Понятия этнической и народной культур близки по содержанию. Их авторы, как правило, неизвестны, субъектом является весь народ. Но это

высокохудожественные произведения, сохраняющиеся в памяти народа долгое время. Мифы, легенда, эпос, сказки принадлежат к лучшим художественным произведениям, Важнейшей чертой их является традиционализм.

Народная культура состоит из двух видов – популярная и фольклорная. Популярная распространена среди народа, но объектом ее главным образом является современность, жизнь, быт, нравы, фольклорная же, больше обращена в прошлое. Этническая культура ближе к фольклорной. Но этническая культура – это прежде всего бытовая. Она включает не только искусство, но и орудия труда, одежду, предметы быта. Народная, этническая культуры могут смыкаться с профессиональной, то есть с культурой специалистов, когда, например, произведение создано профессионалом, но постепенно автор забывается, а памятник искусства становится по сути народным. Может быть и обратный процесс, когда, например, в Советском Союзе через культурно-просветительные учреждения пытались культивировать этническую культуру путем создания этнографических ансамблей, исполнения народных песен. При определенной условности народную культуру можно считать связующим звеном между этнической и национальной культурами.

Структура национальной культуры сложнее. Она отличается от этнической более четкими национальными особенностями и широким диапазоном. В ее состав могут входить ряд этнических. Например, в американскую национальную культуру входят и английская, и немецкая, и мексиканская и многие другие. Национальная культура возникает, когда представители этносов осознают свою принадлежность к единой нации. Она строится на основе письменности, в то время как этническая и народная могут быть бесписьменными.

Этническая, национальная культуры могут иметь свои общие, отличные от других черты, выражающиеся в понятии «менталитет» (лат. образ мыслей). Принято, например, выделять английский, сдержанный тип

менталитета, французский – игривый, японский – эстетический и др. Но национальная культура наряду с традиционно-бытовой, фольклорной включает также и специализированные области. Для нации характерны не только этнографические, но и социальные признаки: территория, государственность, экономические связи и т.д. Соответственно, и национальная культура, кроме этнической, включает в себе элементы экономической, правовой и других видов культуры.

Ко второй группе можно отнести социальные типы. Это, прежде всего, массовая, элитарная, маргинальная культуры, субкультура и контркультура.

Массовая культура – это коммерческая культура. Это вид культурной продукции, производимый в больших объемах, рассчитанный на широкую аудиторию низкого и среднего уровня развития. Она предназначена для массы, т. е. недифференцированного множества. Масса склонна к потребительской информации.

Массовая культура появилась в Новое время с изобретением печатного станка, распространением низкопробной бульварной литературы, а развитие получила в XX веке в условиях капиталистического общества с его ориентацией на рыночную экономику, созданием массовой общеобразовательной школы и переходом ко всеобщей грамотности, развитием средств массовой информации. Она выступает как товар, пользуется рекламой, чрезмерно упрощенным языком, доступна всем. В сфере культуры был применен индустриальный и коммерческий подход, она стала одной из форм бизнеса. Массовая культура ориентирует на искусственно созданные образы и стереотипы, «упрощенные версии жизни», красивые иллюзии.

Философской основой массовой культуры является фрейдизм, сводящий все социальные явления к биологическим, выставляющий на первый план инстинкты, прагматизм, ставящий в качестве главной цели пользу.

Термин «массовая культура» впервые употреблен в 1941 г. немецким философом М. Хоркхаймером. Испанский мыслитель Хосе Ортега-и-Гассет (1883 – 1955 гг.) попытался более широко проанализировать феномен массовой и элитарной культур. В своей работе «Восстание масс» он пришел к выводу, что европейская культура находится в состоянии кризиса и причина тому – «восстание масс». Масса – это средний человек. Ортега-и-Гассет вскрыл предпосылки массовой культуры. Это, во-первых, экономические: рост материального благосостояния и относительная доступность материальных благ. Это изменило видение мира, он стал восприниматься, образно говоря, стоящим на службе массе. Во-вторых, правовые: исчезло разделение на сословия, появилось либеральное законодательство, объявившее равенство перед законом. Это создало определенные перспективы для возвышения среднего человека. В-третьих, наблюдается бурный рост народонаселения. В итоге, по мнению Ортега-и-Гассета созрел новый человеческий тип – воплощенная посредственность. В-четвертых, культурные предпосылки. Человек, довольный собой, перестал критически относиться к себе и действительности, заниматься самоусовершенствованием, ограничился тягой к удовольствиям, развлечениям.

Американский ученый Д. Макдональд, вслед за Ортега-и-Гассетом, определил массовую культуру как созданную для рынка и «не вполне культуру».

Вместе с тем, массовая культура имеет и определенное положительное значение, поскольку несет в себе компенсаторную функцию, помогает адаптироваться, сохранить социальную устойчивость в непростых социально-экономических условиях, обеспечивает общедоступность духовных ценностей, достижений науки и техники. При определенных условиях и качестве отдельные произведения массовой культуры выдерживают испытание временем, поднимаются до уровня

высокохудожественных, получают признание и в итоге становятся в определенном смысле народными.

В качестве антипода массовой многие культурологи рассматривают элитарную культуру (фр. избранное, лучшее). Это культура особого, привилегированного слоя общества с его специфическими духовными способностями, отличающаяся творчеством, экспериментализмом, закрытостью. Элитарной культуре свойственна интеллектуально-авангардная направленность, сложность и неординарность, что делает ее понятной преимущественно для избранных и недоступной для человека массы.

Элитарная (высокая) культура создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами. Она включает изящное искусство, классическую музыку и литературу. Высокая культура (например, живопись Пикассо или музыка Шенберга), трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека. Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты. Когда уровень образования населения растет, круг потребителей высокой культуры расширяется. К ее разновидности можно отнести светское искусство и салонную музыку. Формула элитарной культуры — «искусство для искусства».

Она известна уже с древности, когда жрецы, племенные вожди становились обладателями особых, недоступных другим знаний. В период феодализма подобные отношения воспроизводились в различных конфессиях, рыцарских или монашеских орденах, капитализма — в интеллектуальных кружках, ученых сообществах, аристократических салонах и т. д. Правда, в новое и новейшее время элитарная культура уже не всегда ассоциировалась с жесткой кастовой обособленностью. В истории известны случаи, когда одаренные натуры, выходцы из простого

народа, например Ж.Ж. Руссо, М.В. Ломоносов, прошли сложный путь становления и примкнули к элите.

Элитарная культура основывается на философии А. Шопенгауэра и Ф. Ницше, деливших человечество на «людей гениев» и «людей пользы», или же на «сверхлюдей» и массу. Позднее мысли об элитарной культуре развиты в работах Ортега-и-Гассета. Он считал ее искусством одаренного меньшинства, группы посвященных, способных прочитать символы, заложенные в художественном произведении. Отличительными признаками такой культуры, считает Ортега-и-Гассет, является, во-первых, стремление к «чистому искусству», то есть создание произведений искусства только ради искусства, во-вторых, понимание искусства как игры, а не документального отражения действительности.

Субкультура (лат. подкультура) – это культура определенных социальных групп, отличающаяся или даже частично противостоящая целому, но в главных чертах согласующаяся с доминирующей культурой. Чаще всего она является фактором самовыражения, но в ряде случаев является фактором неосознанного протеста против доминирующей культуры. В этом плане ее можно разделить на положительную и негативную. Элементы субкультуры проявились, например, в средневековье в виде городской, рыцарской культур. В России сложилась субкультура казачества, различных религиозных сект.

Формы субкультуры разные – культура профессиональных групп (театральная, культура медиков и т.д.), территориальная (городская, сельская), этническая (культура цыган), религиозная (культура сект, отличающихся от мировых религий), криминальная (воры, наркоманы), подростково-молодежная. Последняя чаще всего служит средством неосознанного протеста против правил, установленных в обществе. Молодежь склонна к нигилизму, легче подчиняется влиянию внешних эффектов и атрибутики. Культурологи в качестве первых молодежных

субкультурных групп называют «тедди-бойз», появившихся в середине 50-х годов XX столетия в Англии.

Почти одновременно с ними возникли «модернисты» или же «моды».



К концу 50-х годов стали появляться «рокеры», у которых мотоцикл был символом свободы и одновременно средством устрашения.



К концу 60-х годов от «модов» отделились «скинхеды» или «бритоголовые», агрессивные футбольные фанаты. В это же время, в 60-70-х годах, в Англии возникают субкультуры «хиппи» и «панков».

Все эти группы отличает агрессивность, негативное отношение к традициям, доминирующим в обществе. Для них характерна своя символика, знаковая система. Они создают свой образ, прежде всего внешний облик: одежда, прически, украшения из металла. У них своя манера поведения: походка, мимика, особенности общения, свой особый сленг. Появились свои традиции, фольклор. Каждое поколение усваивает укоренившиеся в тех или иных субгруппах нормы поведения, нравственные ценности, фольклорные формы (поговорки, предания) и через короткое время уже не отличается от своих предшественников.

При определенных обстоятельствах особенно агрессивные субгруппы, например, хиппи могут стать в оппозицию к обществу, а их субкультура перерасти в контркультуру. Этот термин впервые употребил в 1968 году американский социолог Т. Роззак для оценки либерального поведения так называемого «разбитого поколения».

Контркультура – это социально-культурные установки, противостоящие доминирующей культуре. Для нее характерен отказ от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, культ бессознательного проявления природных страстей и мистического экстаза души. Контркультура ставит целью ниспровержение господствующей культуры, которая представляется организованным насилием над личностью. Этот протест принимает различные формы: от пассивных до экстремистских, которые проявлялись в анархизме, «левацком» радикализме, религиозном мистицизме и т.д. Ряд культурологов отождествляют ее с движениями «хиппи», «панков», «битников», которые возникли и как субкультуры, и как культуры протеста против технократизма индустриального общества. Молодежную контркультуру 70-х годов на Западе называли культурой протеста, поскольку именно в

эти годы молодежь особенно резко выступила против системы ценностей старшего поколения. Но именно в это время канадский ученый Э. Тирьякан рассмотрел в ней мощный катализатор культурно-исторического процесса. Всякая новая культура возникает в результате осознания кризиса предшествующей культуры.

От контркультуры следует отличать маргинальную культуру (лат. край). Это понятие, характеризующее ценностные установки отдельных групп или личностей, в силу обстоятельств оказавшихся на грани различных культур, но не интегрировавшихся ни в одну из них.

Понятие «маргинальная личность» было введено в 20-е годы XX века Р. Парком для обозначения культурного статуса иммигрантов. Маргинальная культура находится на «окраинах» соответствующих культурных систем. Примером могут служить, например, мигранты, деревенские жители в городе, вынужденные адаптироваться к новому для них урбанистическому образу жизни. Маргинальный характер культура может приобрести и в результате сознательных установок на неприятие социально одобренных целей или способов их достижения.

Особое место в классификации культуры занимает историческая типология. Можно назвать целый ряд различных подходов к решению этой проблемы.

Наиболее распространенные из них в науке следующие.

Это – каменный, бронзовый, железный века, по археологической периодизации; языческий, христианский периоды, по периодизации, тяготеющим к библейской схеме, как, например, у Г. Гежеля или С. Соловьева. Сторонники эволюционных теорий XIX века различали три ступени развития общества: дикость, варварство, цивилизация. Формационная теория К. Маркса исходила из деления мирового культурно-исторического процесса на эпохи: первобытнообщинный строй, рабовладельческий, феодализм, капитализм. Согласно «евроцентристских»

концепций, история человеческого общества делится на Древний мир, Античность, Средние века, Новое время, Новейшее время.

Наличие многообразия подходов к определению исторической типологии культуры позволяет сделать вывод о том, что универсальной концепции, объясняющей всю историю человечества и его культуры, нет. Тем не менее, в последние годы внимание исследователей особенно привлекла концепция немецкого философа Карла Ясперса (1883 – 1969 гг.). В книге «Истоки истории и её цель» в культурно-историческом процессе он выделяет четыре основных периода. Первым является период архаичной культуры или же «прометеевская эпоха». Главным в это время является возникновение языков, изобретение и использование орудий труда и огня, начало социокультурной регуляции жизни. Второй период характеризуется как доосевая культура древних локальных цивилизаций. Возникают высокие культуры в Египте, Месопотамии, Индии, позже в Китае, появляется письменность. Третий этап представляет собой, по Ясперсу, своеобразную «ось мирового времени» и относится к VIII – II векам до н. э. Это была эпоха несомненных успехов не только в материальной, но и прежде всего, в духовной культуре – в философии, литературе, науке, искусстве и т. д., жизни и творчества таких великих личностей, как Гомер, Будда, Конфуций. В это время заложены основы мировых религий, намечился переход от локальных цивилизаций к единой истории человечества. В этот период формируется современный нам человек, разработаны основные категории, которыми мы мыслим.

Четвертый этап охватывает время с начала нашей эры, когда началась эпоха научно-технического прогресса, наблюдается сближение наций и культур, проявляются два основных направления культурного развития: «восточное» с его духовностью, иррационализмом и «западное» динамичное, прагматичное. Это время обозначено как универсальная культура Запада и Востока в послеосевое время.

Интересной представляется также типология цивилизаций и культур немецкого ученого начала XX в. Макса Вебера. Он различал два типа обществ и соответственно культур. Это традиционные общества, где не действует принцип рационализации. Те же, которые базируются на основе рациональности, Вебер называл индустриальными. Рационализация, по Веберу, проявляется тогда, когда человеком движут не чувства и естественные потребности, а выгода, возможность получения материальных или моральных дивидендов. В отличие от него, русско-американский философ П. Сорокин положил в основу периодизации культуры духовные ценности. Он выделил три типа культур: идеациональный (религиозно-мистический), идеалистический (философский) и чувственный (научный). Кроме того, Сорокин различал культуры по принципу организованности (разнородные скопления, образования со сходными социокультурными характеристиками, органические системы).

Достаточно широкую известность в начале XX века получила Общественно-историческая школа, которая имеет наиболее давние, «классические» традиции и восходит к Канту, Гегелю и Гумбольдту, группируя вокруг себя преимущественно историков и философов, в том числе и религиозных. Ее видными представителями в России был Н.Я. Данилевский, а в Западной Европе – Шпенглер и Тойнби, которые придерживались концепции локальных цивилизаций.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) – публицист, социолог и естествоиспытатель, один из многих русских умов, предвосхитивших оригинальные идеи, возникшие позднее на Западе. В частности, его взгляды на культуру удивительно созвучны концепциям двух виднейших мыслителей XX в. – немца О. Шпенглера и англичанина А. Тойнби.

Сын заслуженного генерала, Данилевский, однако, с юных лет посвятил себя естественным наукам, а также увлекался идеями утопического социализма.

После получения кандидатской степени он за участие в революционно-демократическом кружке петрашевцев (к нему принадлежал и Ф.М. Достоевский) был арестован, три месяца провел в Петропавловской крепости, но сумел избежать суда и оказался высланным из Петербурга. В дальнейшем как профессиональный естествоиспытатель, ботаник и специалист по рыбоохране служил по департаменту сельского хозяйства; в научных командировках и экспедициях объездил значительную часть России, вдохновившись на большой культурологический труд. Будучи идеологом панславизма – течения, провозглашавшего единство славянских народов, – Данилевский задолго до О. Шпенглера в своем главном сочинении "Россия и Европа" (1869) обосновывал идею о существовании так называемых культурно-исторических типов (цивилизаций), которые, подобно живым организмам, находятся в непрерывной борьбе друг с другом и с окружающей средой. Так же как и биологические особи, они проходят стадии зарождения, расцвета и гибели. Начала цивилизации одного исторического типа не передаются народам другого типа, хотя и подвергаются определенным культурным влияниям. Каждый "культурно-исторический тип" проявляет себя в четырех сферах: религиозной, собственно культурной, политической и социально-экономической. Их гармония говорит о совершенстве той или иной цивилизации. Ход истории выражается в смене вытесняющих друг друга культурно-исторических типов, проходящих путь от "этнографического" состояния через государственность до цивилизованного уровня. Цикл жизни культурно-исторического типа состоит из четырех периодов и продолжается около 1500 лет, из которых 1000 лет составляет подготовительный, "этнографический" период; примерно 400 лет - становление государственности, а 50-100 лет - расцвет всех творческих возможностей того или иного народа. Завершается цикл длительным периодом упадка и разложения.

В наше время особенно актуальна мысль Данилевского о том, что необходимым условием расцвета культуры является политическая независимость. Без нее невозможна самобытность культуры, т.е. невозможна сама культура, "которая и имени того не заслуживает, если не самобытна". С другой стороны, независимость нужна для того, чтобы родственные по духу культуры, скажем, русская, украинская и белорусская, могли свободно и плодотворно развиваться и взаимодействовать, сохраняя в то же время общеславянское культурное богатство. Отрицая существование единой мировой культуры, Данилевский выделял 10 культурно-исторических типов, частично или полностью исчерпавших возможности своего развития:

- 1) Египетский,
- 2) Китайский,
- 3) Ассиро-вавилонский, Финикийский, Древнесемитский
- 4) Индийский,
- 5) Иранский
- 6) Еврейский
- 7) Греческий
- 8) Римский
- 9) Аравийский
- 10) Германо-романский, европейский

Одной из позднейших, как видим, стала европейская романо-германская культурная общность.

Качественно новым и имеющим большую историческую перспективу Данилевским провозглашается славянский культурно-исторический тип, призванный объединить во главе с Россией все славянские народы в противовес Европе, якобы вступившей в период упадка.

Как бы ни относиться ко взглядам Данилевского, они до сих пор, как и в свое время, питают и питали имперскую идеологию и подготовили

появление такой современной общественной науки, как геополитика, тесно связанная с цивилизационным подходом к истории.

Освальд Шпенглер (1880-1936) – немецкий философ и историк культуры, автор сенсационного в свое время труда «Закат Европы» (1921-1923). Необычна творческая биография немецкого мыслителя. Сын мелкого почтового служащего, Шпенглер не имел университетского образования и смог закончить лишь среднюю школу, где изучал математику и естественные науки; что касается истории, философии и искусствознания, в овладении которыми он превзошел многих своих выдающихся современников, то Шпенглер занимался ими самостоятельно, став примером гениального самоучки. Да и служебная карьера Шпенглера ограничилась должностью учителя гимназии, которую он добровольно оставил в 1911 г. На несколько лет он заточил себя в маленькой квартире в Мюнхене и занялся осуществлением своей заветной мечты: писал книгу о судьбах европейской культуры в контексте мировой истории – «Закат Европы», выдержавшую только в 20-е годы 32 издания на многих языках и принесшую ему сенсационную славу «пророка гибели западной цивилизации».

Шпенглер повторял Н.Я. Данилевского и так же, как он, был одним из самых последовательных критиков европоцентризма и теории непрерывного прогресса человечества, считая Европу уже обреченным и умирающим его звеном. Существование общечеловеческой преемственности в культуре Шпенглер отрицает. В истории человечества он выделяет 8 культур:

- 1) египетскую,
- 2) индийскую,
- 3) вавилонскую,
- 4) китайскую,
- 5) греко-римскую,
- 6) византийско-исламскую,

7) западноевропейскую

8) культуру майя в Центральной Америке.

В качестве новой культуры, по Шпенглеру, грядет русско-сибирская культура. Каждому культурному «организму» отмерен примерно 1000-летний срок существования. Умирая, каждая культура вырождается в цивилизацию, переходит от творческого порыва к бесплодию, от развития к застою, от «души» к «интеллекту», от героических «деяний» к утилитарной работе. Такой переход для греко-римской культуры произошел, по Шпенглеру, в эпоху эллинизма (III-I века до н.э.), а для западноевропейской культуры – в XIX веке. С наступлением цивилизации начинает преобладать массовая культура, художественное и литературное творчество теряет свое значение, уступая место бездуховному техницизму и спорту. В 20-е годы «Закат Европы», по аналогии с гибелью Римской империи, воспринимался как предсказание апокалипсиса, гибели западноевропейского общества под натиском новых «варваров» – революционных сил, надвигавшихся с Востока. История, как известно, не подтвердила пророчеств Шпенглера, а новой «русско-сибирской» культуры, под которой подразумевалось так называемое социалистическое общество, пока не получилось. Показательно, что некоторые консервативно-националистические идеи Шпенглера широко использовались идеологами фашистской Германии.

Арнольд Джозеф Тойнби (1889-1975) – английский историк и социолог, автор 12-томного «Исследования истории» (1934-1961) – труда, в котором он (на первом этапе не без влияния О. Шпенглера) так же стремился осмыслить развитие человечества в духе круговорота «цивилизаций», употребляя этот термин в качестве синонима «культуры». А.Дж. Тойнби происходил из английской семьи среднего достатка; следуя примеру своей матери — преподавателя истории, закончил Оксфордский университет и британскую Археологическую школу в Афинах (Греция). Вначале он увлекался античностью и трудами Шпенглера, которого как

историк культуры впоследствии превзошел. С 1919 по 1955 г. Тойнби был профессором греческой, византийской, а позднее и всемирной истории в Лондонском университете. В годы первой и второй мировых войн он одновременно сотрудничал с МИДом, был членом британских правительственных делегаций на Парижских мирных конференциях в 1919 и 1946 гг., а также руководил Королевским институтом международных отношений. Значительную часть жизни ученый посвятил написанию своего знаменитого труда – энциклопедической панорамы развития мировой культуры.

Первоначально Тойнби рассматривал историю как совокупность параллельно и последовательно развивающихся «цивилизаций», генетически мало связанных одна с другой, каждая из которых проходит одинаковые этапы от подъема к надлому, распаду и гибели. Позднее он пересмотрел эти взгляды, придя к заключению, что все известные культуры, питаемые мировыми религиями (христианством, исламом, буддизмом и др.), суть ветви одного человеческого «древа истории». Все они имеют тенденцию к единству, и каждая из них — его частица. Всемирно-историческое развитие предстает в виде движения от локальных культурных общностей к единой общечеловеческой культуре. В отличие от О. Шпенглера, выделявшего всего 8 «цивилизаций», Тойнби, опиравшийся на более широкие и современные исследования, насчитывал их от 14 до 21., позднее остановившись на тринадцати, получивших наиболее законченное развитие. Движущими силами истории, помимо божественного «провидения», Тойнби считал отдельных выдающихся личностей и «творческое меньшинство». Оно отвечает на «вызовы», бросаемые данной культуре внешним миром и духовными потребностями, в результате чего обеспечивается поступательное развитие того или иного общества. При этом «творческое меньшинство» ведет за собой пассивное большинство, опираясь на его поддержку и пополняясь за счет его лучших представителей. Когда же «творческое меньшинство» оказывается

неспособным воплотить в жизнь свой мистический «жизненный порыв» и ответить на "вызовы" истории, оно превращается в «господствующую элиту», навязывающую свою власть силой оружия, а не авторитетом; отчужденная же масса населения становится «внутренним пролетариатом», который совместно с внешними врагами в конечном счете разрушает данную цивилизацию, если она раньше не гибнет от естественных катастроф.

Согласно закону «золотой середины» Тойнби, вызов не должен быть ни слишком слабым, ни слишком суровым. В первом случае не последует активного ответа, а во втором — непреодолимые трудности могут в корне пресечь зарождение цивилизации. Конкретные примеры «вызовов», известные из истории, связаны с иссушением или заболочиванием почв, наступлением враждебных племен, вынужденным изменением места жительства. Наиболее распространенные ответы: переход к новому типу хозяйствования, создание ирригационных систем, формирование мощных властных структур, способных мобилизовать энергию общества, создание новой религии, науки, техники.

Глава 2. Педагогическая культура.

2.1 Воспитатель - это зеркало духовной культуры нашего будущего!

Есть много профессий на Земле! Среди них есть профессия воспитатель, не совсем обычная. Ведь воспитатель занят приготовлением, если можно так сказать, нашего будущего. Воспитывают тех, кто заменит нынешнее поколение, работают так сказать, с живым материалом, порча которого приравнивается, к катастрофе.

Воспитатель - это не только профессия, это призвание, которым отмечен далеко не каждый человек, это призвание нужно заслужить, заслужить своим трудом, своим талантом, своим желанием постоянно меняться, преобразовываться и совершенствоваться.

Ребенок - это чистый лист, на котором взрослые могут «записать, все, что угодно. Воспитатель для дошкольника – первый человек после родителей, обучающий его правилам жизни в обществе, расширяющий его кругозор, формирующий его взаимодействие в человеческом социуме. На нем лежит огромная ответственность за сегодняшнюю и будущую жизнь воспитанника, которая требует от педагога высокого профессионализма и огромных душевных сил. Еще В. А. Сухомлинский говорил, что «речевая культура человека – это зеркало его духовной культуры. Ребенок – великий наблюдатели подражатель – замечает любые мамины и папины поступки, слышит все его слова, перенимает от них все его суждения и манеру поведения. К сожалению не всегда влияние взрослых оказывается благотворным для растущего малыша, и способствует развитию гармоничной личности с высокими моральными принципами. Самое ужасное, если сами родители являются плохим примером для подражания, но даже в том случае, если они люди культурные и относятся серьезно к воспитанию малыша, не стоит забывать о том влиянии, которое оказывают на него встречающиеся ему по жизни педагога.

2.2 Педагогической культуре воспитателя и родителей

Чтобы ребенок получил эффективное воспитание, важно, чтобы взрослые соблюдали единство в своих воспитательных действиях и учитывали индивидуальные особенности развития личности, а также возрастные особенности, такие как его способность к пониманию разного рода информации и умение ее применять.

Исследования в области родительского воспитания ярко показали, что родители, как правило, склонны допускать стандартные ошибки в воспитании, поэтому это закономерно приводит к определенным проблемам.

На помощь приходят педагоги детского сада – они то и помогают родителям правильно заниматься их детьми. Очень важно наладить тесное сотрудничество педагогов с семьями детей – это поможет создать благоприятные условия формирования личностных качеств у каждого ребенка.

Главная ценность для педагога – это сам воспитанник. Сюда входит формирование его личности, образование. Педагог стремится обеспечить для него социальную защиту и предоставить лучшее воспитание, а также защищает его права и помогает поддерживать чувство собственного достоинства. К сожалению, современная культура воспитания среди родителей не всегда соответствует потребностям ребенка.

Под культурой мы понимаем актуальный на сегодняшний момент уровень развития общества, сформированный в результате долгих лет истории, включающий в себя творческие силы людей, их способности, которые проявляются в организационной деятельности и жизнедеятельности, во взаимоотношениях между людьми, а также в том, какие они имеют ценности.

«Философский словарь» объясняет термин «культура» как комплекс ценностей, разработанных человечеством на протяжении общественной истории и характеризующих уровень достигнутого развития общества.

Главной опорой культуры являются ценности, принятые в обществе людей, а также существующие методы их достижения. И хотя культура является общечеловеческим явлением, воспринимается и изучается она каждым индивидуально, согласуясь с его личным уровнем развития.

Культура передается тысячелетиями от одного поколения к другому и включает в себя весь накопленный человечеством опыт. Важно понимать, что культура передается к следующим поколениям не автоматически, а с помощью организованной системы воспитания и образовательных учреждений. Деятельность эта поддерживается научными разработками, идеями и механизмами влияния на личность человека.

Педагогическая культура родителей

Трансформации, которые переживает образовательная система, ее вариативность и инновационные подходы могут быть осуществлены только при осуществлении поиска способов решения проблем.

Например, трудности общения воспитателя с родителями, с формированием условий для развития педагогических навыков у самих родителей.

«Семейное воспитание» дает понимание, что культура это элемент общей культурной системы в человеке, в котором зиждется накопленный этим человеком опыт в деле воспитания ребенка. Кротова Т.В. и Зверева О.Л. описывают этот термин как передача родителям знаний и развитие в них навыков и умений, а также формирование восприятия себя родителями в качестве педагогов.

Именно пед.культура обоих родителей способна помочь избежать большинства традиционных ошибок, принятых во обществе, что обезопасит семью от возможных дальнейших проблем и поможет детям развиваться, как полноценные личности.

Общественные структуры и организации занимаются обучением родителей, помогая им развить навыки и умения, которые так нужны в деле воспитания детей. В результате повышается в целом педагогическая культура семьи.

Очень важно передать родителям ребенка необходимый запас знаний, оказать им помощь в самообучении педагогике, помочь им сформировать эффективные методики воспитания детей в рамках семьи. Школа, СМИ, различного рода службы заняты тем, чтобы обучать родителей воспитанию.

Аспекты педагогической культуры

Педагогическая культура содержит в себе множество важных аспектов: это и понимание основ психологии и физиологии ребенка, медицинские знания и навыки, правовая эрудированность, педагогические способности, способы разговора с детьми, правильное воспитание, нравственное развитие самих родителей, их правильно осознание собственной роли в семье и осуществление своей роли, чувство ответственности перед детьми.

Если у родителей нет достаточных знаний на эту тему, то может получиться так, что это негативно повлияет в целом на весь воспитательный процесс, что создаст трудности для всей семьи.

Педагогическая культура – сегодня очень актуальная тема, она весьма значима в рамках развития современного общества. Это довольно сложный термин, который вбирает в себя большой объем информации о воспитании, о развитии детей, о методиках работы с ними, а также связанный со способностью правильно регулировать конфликтные ситуации и осуществлять надлежащее руководство.

Для того, чтобы полноценно обучить родителей, мы подробно изучили термин «педагогическая культура». Наиболее полным мы считаем понимание того, что к культуре этой относятся осознание отцов и матерей собственных ролей в семье и задач воспитания нравственности и трудолюбия, владение методикой воспитания, организация полноценной развивающей среды для ребенка.

Цель педагогической культуры

Таким образом, главной целью педагогической культуры является такое воздействие на ребенка, которое формирует в нем полноценную развитую личность.

Анализ литературы по данной теме дал возможность увидеть структуру педагогической культуры. На самом деле, в нее включаются несколько обязательных элементов, тесно взаимосвязанных друг с другом.

1.Первый компонент – это мотив. Это побуждения в сердцах родителей к том, чтобы приобретать знания в области педагогики.

2.Второй компонент – это знания родителей, какие именно задачи носит воспитание в данный момент времени.

3.Третий компонент – волевые усилия, которые родители направляют на то, чтобы общаться со своими детьми и, пользуясь имеющимися знаниями, правильно воспитывать их.

Возраст современных родителей сегодня в среднем составляет от 26 до 30 лет. Геронтологи считают, что это наиболее подходящее время, когда нужно осваивать педагогические навыки. Это тот возраст, когда человек обладает очень высоким уровнем развития интеллекта и способностью к запоминанию, анализу, логическим обобщениям.

Естественно, процесс формирования навыков в педагогике – это довольно непростая задача, которая задействует и мотивацию родителей, и их знания, и их умения. Но именно в этом возрасте людям наиболее просто даются эти новые навыки.

Водовозова Е.Н. считает, что родители должны интересоваться не только особенностями развития своего чада, но и быть в курсе последних научных достижений в области воспитания, понимать, как внешние условия и обстановка в доме влияет на их детей.

Тихеева Е.И. считает, что детский сад сможет лучше всего выполнять свои функции только, если он тесно взаимодействует с семьями детей. Она показывает, что на самом деле роль детского сада заключается в том, чтобы помогать родителям воспитывать их детей, а не заменять родителей в этом деле.

В чем состоит работа с родителями?

Поэтому неотъемлемой частью работы детского сада являются разговоры с родителями, раскрывающие перед ними суть дошкольного воспитания, а также демонстрацию достижений их детей посредством организуемых выставок.

Подробное изучение литературы по теме также показало, что тема воспитания детей интересует ученых уже многие тысячелетия. Изучив динамику развития науки о воспитании, мы пришли к выводу, что уже на протяжении двух тысячелетий ученые разных эпох, национальностей и взглядов были едины во мнении, что именно семья оказывает решающую роль в воспитании ребенка, а педагогическая культура является обязательной составляющей процесса воспитания.

Таким образом, вопрос формирования педагогической культуры у родителей сегодня очень актуален. Существует потребность в разработке новых методов работы с родителями для повышения их компетенции в этом вопросе. Базовое условие для достижения этой цели – грамотный подбор условий, методов взаимодействия и выбор содержательной части проводимых работ. Только благодаря тесному сотрудничеству детского сада с родителями создаются необходимые условия для их образования в сфере педагогики.

2.3 Понятие о культуре педагогической деятельности, ее структура.

Российское образовательное пространство призвано способствовать реализации основных задач социально-экономического культурного развития общества XXI века, времени новых образовательных реформ, технологий и инноваций.

Развивающееся дошкольное образование ставит на первый план создание таких условий, которые бы способствовали активизации развития творческого потенциала всех сфер личности (эмоциональной, личностной, духовно- нравственной), получения знания на основании собственного опыта посредством рефлексии.

Важнейшей задачей отечественного дошкольного образования является переход к гибкой, многофункциональной системе воспитания, которая осуществляется благодаря личностно-ориентированной модели вариативного образования. Оно рассматривается нами как процесс, направленный на формирование такой картины мира, которая смогла бы обеспечить ориентировку личности в разнообразных ситуациях постоянно развивающейся именяющейся реальности .

В современной системе дошкольного образования Н.В. Жиганова и Т.А. Колесникова выделяют три блока проблем:

1. Проблемы, связанные с обновлением содержания дошкольного образования на современном этапе, включающие следующие вопросы: разнообразие содержания, вариативность форм и методов, характеризующих развитие системы на современном этапе; уход от познавательного диктата в содержании дошкольного образования; повышение внимания к социально-личностному развитию ребенка; программно-методическое обеспечение - создание и распространение учебной литературы; регуляция качества дошкольного образования путем государственной аккредитации, выполнения государственных стандартов дошкольного образования; учет значения национально-культурных традиций в развитии детей дошкольного возраста.
2. Касающиеся кадрового обеспечения системы дошкольного образования:

координация и новые подходы к подготовке специалистов для дошкольных образовательных учреждений в системе высшего и среднего профессионального образования; преемственность в разработке стандартов дошкольного и профессионального педагогического образования; повышение профессионального мастерства педагогических кадров.

3. Проблемы сохранения и развития сети дошкольных образовательных учреждений в современных социально-экономических условиях: негативные тенденции сокращения сети ДОО и позитивные процессы расширения ее видового разнообразия; привлечение новых, внебюджетных, источников финансирования; развитие новых форм дошкольного образования, основанных на кратковременном пребывании ребенка в ДОО.

Перестройка системы дошкольного образования дала новые целенаправленные ориентиры, направленные на формирование профессиональных знаний и компетенцию личности, создание условий для её развития

В последнее десятилетие личность рассматривают в связи с проблемой субъективности, поэтому важно выделить связь между личностным и субъективным. И.А. Зимняя, анализируя категорию субъекта, отмечает, что он в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и определяется. Быть личностью, по утверждению Э.Ф. Зеер, означает быть субъектом деятельности, общения, самосознания, то есть выражение "субъект деятельности" означает, что человек есть, прежде всего, субъект основных социальных деятельностей – труда, общения, познания.

Личность воспитателя, его мастерство, раскрывается в профессиональной деятельности. В связи с этим возрастают требования к профессионально-педагогическому мастерству воспитателя, его педагогической культуре.

Мы все знаем, что основное содержание педагогической работы имеет ярко выраженный ценностно-гуманистический характер, который определяет сущность и цель педагогической работы. Учитель (воспитатель) выступает творцом и распространителем педагогических ценностей, вносит свой большой вклад в развитие культуры общества.

Понятие культуры можно понимать очень широко. На бытовом уровне – это пример, на который должны ориентироваться люди; культура ассоциируется с образованностью и интеллигентностью как определенным человеческим качеством. Культуру можно рассматривать и как специфическую характеристику общества, которая отражает отношение людей к истории, природе, обществу.

Если говорить о четком понятии культуры, то уместно будет следующее определение.

Культура (от лат. слова «cultura») означает совокупность материальных и духовных ценностей, созданных всеми видами деятельности человека.

Сам человек формируется в процессе собственной деятельности как культурно-историческая индивидуальность, которая усваивает язык, приобщается к традициям и ценностям, существующим в обществе, овладевает собственными приемами и навыками деятельности, характерными для данного общества и его культуры.

Таким образом, человек является продуктом общечеловеческой культуры, ее представителем и носителем.

Понимание культуры как социально-прогрессивной деятельности человечества во всех сферах жизни и сознания направлено на совершенствование и преобразование действительности, преобразование богатства человеческой истории, внутреннего богатства личности.

С развитием той или иной профессии формируются профессиональные нормы, правила, требования к представителю данной сферы деятельности. Эти требования включают и необходимые знания, умения, навыки, и определенные личностные качества, нормы отношения к разным

составляющим профессиональной деятельности. Поскольку профессиональная культура существует в любой сфере деятельности, в педагогической сфере она носит особо выраженный характер, поскольку педагог по своей сути и социальному назначению является носителем такой культуры.

Культуру, характеризующую профессиональную деятельность учителя (воспитателя) называют педагогической культурой или культурой педагогической деятельности. Ее также называют педагогической этикой.

Педагогическая культура является частью общечеловеческой культуры. В ней воплощены духовные ценности образования и воспитания (педагогические знания, теории, концепции, накопленный педагогический опыт, профессионально-этические нормы) и материальные (способ обучения и воспитания), а также способы творческой педагогической деятельности, которые служат социализации личности в конкретных исторических условиях.

Педагогическая культура является профессиональной культурой учителя (воспитателя). Она представляет собой систему профессионально-этических ценностей, которые выступают регулятором социально-педагогических отношений (выполняют регулирующую функцию). Одновременно культура педагогической деятельности выполняет и нормативную функцию, поскольку в ней, как и в общей культуре существуют наипростейшие представления о том, как следует поступать, - нормы. Профессионально-педагогические нормы зафиксированы в функциональных обязанностях специалиста (о них есть специальная литература). Профессионально-педагогические нормы деятельности воспитателя дошкольного учреждения зафиксированы в книгах для заведующей, методиста дошкольного учреждения. Их мы можем видеть также и в профессиональной программе дошкольного педагога.

Педагогическая культура учителя (воспитателя) является системным образованием, то есть имеет свою структуру.

Можно предположить, что формирование педагогической культуры осуществляется, если воспитатель будет обладать педагогическими умениями

И способностями; самообразованием и самовоспитанием— основой самосовершенствования; педагогической этикой.

В связи с этим задачами данного исследования являются: осуществить анализ проблемы исследования в зарубежной и отечественной педагогике и психологии; выявить сущностные особенности формирования педагогической культуры как компонента профессионального мастерства воспитателя детского сада; определить уровни педагогической культуры воспитателя.

Педагогическое мастерство

Профессиональное мастерство приходит к тому, кто опирается в своей деятельности на научную теорию. Естественно, что при этом человек встречается с трудностями. Во-первых, научная теория - это упорядоченная совокупность общих законов, принципов и правил, а практика всегда конкретна и ситуативна. Применение теории на практике требует некоторых навыков теоретического мышления, которыми педагог нередко не располагает. Во-вторых, педагогическая деятельность- это целостный процесс, опирающийся на синтез знаний(по философии, педагогике, психологии, методике и др.), тогда как знания педагога зачастую как бы разложены по полочкам, т.е. не доведены до уровня обобщенных умений, необходимых для управления педагогическим процессом. Это приводит к тому, что педагог часто овладевает педагогическими умениями не под влиянием теории, а независимо от нее, на основе житейских обыденных представлений о педагогической деятельности.

Педагогическое мастерство – это искусство обучения и воспитания, доступное каждому преподавателю и мастеру производственного обучения, но требующее постоянного совершенствования. Это профессиональное умение направлять все виды

учебно-воспитательной работы на всестороннее развитие учащихся, включая его мировоззрение и способности.

Мастер – это человек, "особенно сведущий или искусный в деле своем". Педагог-мастер- это специалист высокой культуры, мастер своего дела, он в совершенстве владеет преподаваемой дисциплиной, методикой обучения и воспитания, обладает психологическими знаниями, а также знаниями в различных отраслях науки и искусства.

Педагогическое мастерство, по утверждению С.Д. Якушевой, – это профессиональное умение оптимизировать все виды учебно-воспитательной деятельности, направленно их на всестороннее развитие и совершенствование личности, формирование ее мировоззрения, способностей. Она считает, что педагогическая культура, профессиональная компетентность педагога, педагогические умения и способности, речевая культура, педагогическое взаимодействие, умение управлять собой, педагогическое общение и этика, а также психолого-педагогические знания, - это слагаемые педагогического мастерства.

Педагогическая энциклопедия рассматривает педагогическое мастерство как высокое и постоянно совершенствующееся искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу.

Б.Т. Лихачев полагает, что педагогическое мастерство является частью педагогического искусства и выражается в современном владении педагогом методами и приемами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности.

Ю.П. Азаров заявляет, что основой педагогического мастерства является знание закономерностей воспитания детей. Раскрывая структурные составляющие мастерства и их взаимодействие, он отмечает: «Взаимодействие

чувства и техники приводит к целостному образному эмоциональному воздействию педагога на личность, на коллектив. И в этом единстве - сила мастерства. Преодоление разрыва между чувством и техникой - верный путь к мастерству».

В.А. Сластенин считает, что высокий уровень развития ряда профессиональных умений дает мастерство. Теоретические знания и основанные на них умения - это главное, объективное содержание педагогического мастерства, единое и общее для всех учителей. Подтверждая и развивая эту мысль, позднее он пишет: «Мастерство учителя – это синтез личностно-деловых качеств и свойств личности, определяющих высокую эффективность педагогического процесса» .

Педагогическое мастерство, по утверждению Г.М. Коджаспировой, это уровень совершенного владения педагогической деятельностью.

Учитель-мастер должен обладать этими качествами вдвойне: как глубокий знаток психологии личности и того, чему ее учить, и как человек, владеющий способами обучения и воспитания.

Сущность педагогического мастерства заключается в качествах личности самого педагога, который, осуществляя эту работу, обеспечивает ее успешность.

Педагогическое мастерство - высокое и постоянно совершенствуемое искусство обучения и воспитания, доступное каждому педагогу, работающему по призванию.

Педагогическое мастерство – это профессиональное умение оптимизировать все виды учебно-воспитательной деятельности, направленной на всестороннее развитие и совершенствование личности, формирование ее мировоззрения и способностей.

Педагогическая культура профессиональная компетентность педагога

Педагогические умения и способности

Речевая культура преподавателя

Педагогическое общение и этика

Психолого-педагогические знания

Педагогическое взаимодействие, умение управлять собой

Слагаемые педагогического мастерства

В педагогике существуют несколько подходов к пониманию профессионального мастерства. Прежде всего, оно требует педагогической культуры.

Формированию культуры педагогической деятельности воспитателя, прежде всего, способствует психолого-педагогическая, предметная и общекультурная подготовка в профессиональном учебном заведении (педагогическом колледже, институте, университете).

Как видно из вышеприведенной классификации, одним из структурных компонентов культуры педагогической деятельности является культура взаимоотношений воспитателя с детьми и родителями.

Что же предполагает культура взаимоотношений с детьми? Я предлагаю Вам попытаться ответить на этот вопрос самостоятельно. К сегодняшнему уроку Вы составляли сравнительную характеристику двух моделей взаимоотношений воспитателя с детьми, которые освещает «Концепция дошкольного воспитания»: учебно - дисциплинарной и личностно-ориентированной.

Как видим из характеристики гуманно-личностной модели взаимоотношений взрослого и ребенка, в таких взаимоотношениях важно, чтобы воспитатель видел в своем воспитаннике не просто объект воспитания, а прежде всего личность, понимал интересы и устремления малыша, принимал его таким, какой он есть (безусловная любовь), старался не игнорировать его чувства и желания, по возможности учитывал точку зрения ребенка.

Важной составляющей культуры взаимоотношений воспитателя с детьми является также умение воспитателя управлять своим эмоциональным

состоянием: сдержанность, внешняя уверенность в своих действиях и поступках.

Одним из показателей такого умения, как мы выяснили из сравнительной характеристики двух моделей взаимоотношений взрослого и ребенка, является сдержанность педагога: умение не раздражаться, ни в коем случае не повышать свой голос до крика, не допускать словесных оскорблений в адрес ребенка, а также рукоприкладства, физических наказаний.

Другим показателем служит внешняя уверенность педагога во всем, что он делает, осуществляет, предпринимает. Очень часто деятельность под пристальным взглядом воспитанников, их родителей, администрации дошкольного учреждения отражается на стройности мыслей воспитателя (особенно молодого специалиста), состоянии его голосового аппарата, физическом самочувствии («ноги деревенеют», «руки, как палки»), психическом состоянии (страшно быть смешным, казаться неумелым). Все это требует знания и умения осуществлять психофизическую настройку на предстоящую работу с детьми, то есть умения управлять своим эмоциональным состоянием.

Таким образом, показателями культуры взаимоотношений воспитателя с воспитанниками можно считать следующие составляющие:

- умение использовать личностно-ориентированную модель взаимного общения в учебной и воспитательной работе;
- умение управлять своим эмоциональным состоянием.

В культуре педагогической деятельности важна и культура взаимоотношений воспитателя с родителями.

Семья и детский сад связаны в своей педагогической работе единством, которое обеспечивает положительный результат в воспитании и обучении детей. Однако ребенок не эстафета, которую передает семья в руки педагогов дошкольного учреждения. Здесь важен не принцип параллельности, а принцип взаимопроникновения двух социальных институтов. Семья и

детский сад имеют свои особые функции и не могут заменить друг друга. Важным условием достижения единства в педагогической работе является установление доверительных отношений между детским садом и семьей. Такие доверительные отношения складываются прежде всего, благодаря культуре взаимоотношений педагога с родителями.

Что же предполагает такая культура?

В первую группу компонентов педагогической культуры вошли - педагогическая позиция и профессионально-личностные качества педагога— это личное отношение к определенным сторонам действительности, проявляющейся в соответствующем поведении.

Педагогическая позиция — это некоторый моральный выбор, который делает воспитатель. Для педагогической позиции характерны две стороны: мировоззренческая(выражается в осознании общественной значимости профессии, убежденности в правильности выбора, ориентации на гуманистические принципы); поведенческая(выражается в способности воспитателя принимать решения, нести за них ответственность и создавать условия для самореализации личности ребенка) .

Вторую группу компонентов педагогической культуры составили педагогические знания и мышление.

Педагогическую культуру определяли не столько наличием знаний, сколько отношением к ним. Отношение к знаниям определяли уровнем мышления. Педагогическое мышление включает в себя:

- критическое мышление (подразумевает необходимость анализировать свое взаимодействие с обучаемым);
- творческую созидательную направленность мышления (педагог не должен быть одинаковым);
- проблемно-вариативное мышление.

К третьей группе компонентов педагогической культуры отнесли профессиональные умения и творческий характер педагогической деятельности.

Группы умений

- информационные умения - включают в себя умение отобрать и скомпоновать информацию;
- умения ставить цели и планировать учебно-воспитательную деятельность;
- организаторские умения;
- коммуникативные умения;
- умения проводить анализ и самоанализ;
- умения морально-волевой организации;
- владение педагогической техникой (жесты, мимика);
- прикладные умения.

Общие черты опыта творческой деятельности

- запросы преподавателя совпадают с запросами учащихся;
- забота о развитии личности учащегося;
- опора на активность личности учащегося;

Показатели творческого опыта

- ярко выражено умение анализировать ситуацию с позиции учащегося (что ему интересно, важно и разовьет его способности);
- умение разрабатывать методы и средства, отличные от традиционных.

К четвертой группе компонентов педагогической культуры отнесли само регуляцию личности и культуры профессионального поведения (в первую очередь, педагогический такт).

Само регуляция – это поведение в соответствии с педагогическими требованиями, активность в направлении удовлетворения потребностей и интересов детей. Саморегуляция реализуется через: нормативный компонент(т.е. это совокупность знаний, понятий и требований к личности воспитателя); регулятивный компонент(это чувства, отношения, убеждения, которые реализует воспитатель в своем поведении) и деятельностно-поведенческий компонент(подразумевает реализацию волевых процессов в направлении контроля и коррекции своего поведения).

Уровни педагогической культуры характеризуют степень сформированности ее компонентов. Существует три вида уровней педагогической культуры:

- высокий, или профессионально-творческий, уровень— педагог добивается высоких результатов и проявляет необходимые личностные качества;
- профессионально-адаптивный уровень— педагог умеет пользоваться методической литературой, освоил педагогическую теорию, но не вышел на уровень мастерства, результаты работы средние;
- низкий, или репродуктивно-профессиональный, уровень - педагог не достигает поставленных целей и не проявляет необходимые личностные качества.

Итак, формирование педагогической культуры как компонента профессионального мастерства воспитателя детского сада имеет прямое отношение к решению кадрового вопроса. Воспитатели детского сада способны самостоятельно или с помощью старшего воспитателя решать и вопросы, связанные с обновлением содержания дошкольного образования. Внешним выражением педагогической этики является педагогический такт. Такт в буквальном смысле слова означает «прикосновение»; это нравственная категория, помогающая регулировать взаимоотношения людей. Основываясь на принципе гуманизма, тактичное поведение требует, чтобы в самых сложных и противоречивых ситуациях сохранялось уважение к человеку. Быть тактичным – нравственное требование к каждому человеку, особенно к педагогу, который общается с развивающейся личностью. Педагогический такт – профессиональное качество учителя (воспитателя), часть его мастерства. Педагогический такт отличается от общего понятия такта тем, что обозначает не только свойства личности воспитателя (уважение, любовь к детям, вежливость), но и умение выбрать правильный подход к детям, то есть это воспитывающее, действенное средство влияния на детей.

Итак, педагогический такт – это мера педагогически целесообразного воздействия воспитателя на воспитанника, умение устанавливать продуктивный стиль общения. Следует отметить, что педагогический такт существует в общении не только с детьми, но и с родителями. Он не допускает крайностей в общении. Характеризуя работу учителя, Константин Дмитриевич Ушинский писал: «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности. Справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность». Эти слова в полной мере относятся и к воспитателю дошкольного учреждения.

Дозировка влияния проявляется в использовании воспитательных средств. Как лекарства в медицине требуют четкой расфасовки и режима приема, так и слово воспитателя, его методы должны применяться оптимально, ненавязчиво, деликатно. Педагог всегда должен чувствовать, что можно сказать ребенку (родителям), а что нельзя, как правильно (это значит тактично) преподнести им возможную неприятную информацию, чтобы не обидеть, не испугать. Чрезмерность может привести к обратной реакции: чрезмерная требовательность – к непослушанию, чрезмерная снисходительность – к грубости. Уважая детей, воспитатель должен уметь показать им это. Проявление уважения формирует у ребенка чувство собственного достоинства, обезоруживает тех, кто сопротивляется педагогическому воздействию, делает их соучастниками воспитания. При этом, уважение и душевная теплота не исключают требовательности, а предполагают ее, ведь если педагог теряет требовательность, он теряет субординацию, а, следовательно, и чувство такта. Дети перестают уважать такого наставника и учебно-воспитательный процесс разрушается.

Педагогический такт проявляется в уравновешенности поведения воспитателя (выдержка, самообладание, в сочетании с непосредственностью в общении). Он предполагает доверие к ребенку, умение педагога принять его таким, какой он есть, подход к воспитаннику с «оптимистической

гипотезой», как говорил Антон Семенович Макаренко, даже с риском ошибиться. Бестактен тот воспитатель, который пессимистически оценивает возможности детей и подчеркивает это при каждом удобном случае. Доверие наставника должно стать стимулом к работе его подопечных. Для этого можно прибегнуть и к приему некоторого умышленного преувеличения первых успехов воспитанника, чтобы тот ощутил радость от своих усилий. Доверие не попустительство, оно действительно, если проявляется искренне, подкрепляется конкретными делами, если сочетается с контролем, известной долей бдительности воспитателя по отношению к воспитаннику. Но контроль не должен быть педантичным, угнетающим подозрительностью, ибо в таком случае он становится бестактным.

2.4 Культура взаимоотношений воспитателя с детьми и родителями.

В педагогической этике важна не только культура взаимоотношений воспитателя с воспитанниками и родителями, но и культура внешнего вида педагога.

Во многих психолого-педагогических исследованиях, предполагающих выявить, какого воспитателя больше всего любят дети, на вопрос: «Какой тебе нравится воспитатель?» малыши в первую очередь говорили: «Красивый». Этот факт ярче всех других доказательств, свидетельствует о том, что внешний вид педагога требует к себе особенного внимания.

Красоте и выразительности внешнего вида воспитателя способствует осанка. Она выражает внутреннее достоинство личности. Согнутый человек не производит впечатления силы, в то время как правильная осанка (умение не сутулиться, прямая походка) указывают на внутреннюю силу педагога, его внушительную внешность независимо от роста. Эстетика позы не терпит плохих привычек: покачивания взад-вперед, переминания с ноги на ногу, привычки держаться за спинку стула. Воспитателю необходимо выработать манеру правильно стоять перед детьми, ненавязчиво двигаться по группе. Движения должны быть сдержанными, элегантными, нерезкими. Выработке правильной осанки помогают занятия физкультурой, спортом; также очень

важен самоконтроль воспитателя, умение взглянуть на себя со стороны, глазами детей в первую очередь.

Немаловажное значение имеет и одежда педагога. Нельзя требовать от детей и родителей аккуратности, опрятности, если сам воспитатель не соответствует этим требованиям. Главное требование к его одежде – скромность (подразумевает отсутствие излишеств) и элегантность. Воспитатель во всем должен соблюдать чувство меры и понимание обстановки. Вычурный фасон платья, слишком яркий цвет костюма не должны присутствовать во время рабочего дня. И, конечно же, одежда должна быть аккуратной: чистой, выглаженной.

Несколько слов следует сказать о прическе и макияже воспитателя. Дети обращают на них большое внимание. Особенно на прическу, - она всегда должна иметь опрятный вид. Волосы должны выглядеть чистыми, расчесанными, красиво уложенными. Нельзя допускать замысловатых причесок, частых смен цвета волос, так как это отвлекает внимание детей. Не следует накладывать и чрезмерно яркий макияж. Слишком яркий, а также включающий множество цветовых решений, дополнительные аксессуары вряд ли может быть приемлемым для воспитателя. В то же время лицо всегда должно быть ухожено.

Мимика – это искусство выражать свои мысли, чувства, настроение движениями мускулов лица. Нередко выражение лица оказывает на воспитанников более сильное воздействие, чем слова. Оно должно соответствовать характеру речи педагога и отношений с детьми. В зависимости от ситуации лицо должно уметь выражать массу чувств. Выразительные детали мимики – брови, глаза, рот. Наиболее выразительны на лице человека глаза. «Пустые глаза – зеркало пустой души», - писал К.С. Станиславский. Взгляд педагога должен быть обращен к детям, создавая визуальный контакт. Надо избегать обращения к стенам, полу, потолку. Нужно не допускать «бегающих глаз», или, наоборот, их безжизненной статичности («каменное лицо»). Во время занятия и в течение всего дня

необходимо держать в поле зрения всех детей. Таким образом, визуальный контакт – техника, которую надо сознательно развивать. Следующая выразительная деталь – брови. Поднятые, они выражают удивление, сдвинутые – сосредоточенность, неподвижные – спокойствие или равнодушие, находящиеся в движении – восторг. Широкий диапазон чувств выражает рот: улыбка – радость и одобрение; опущенные уголки губ – грусть, сочувствие.

Дети читают лицо воспитателя, угадывая его отношение к ним, настроение, поэтому лицо должно уметь не только выражать, но и скрывать чувства.

Пантомимика – следующий источник бессловесной коммуникации и одновременно компонент внешнего вида педагога. Прежде, чем о ней вести речь, давайте обратимся к понятию «пантомима». В энциклопедии ему дано следующее определение: пантомима – вид сценического искусства, в котором основные средства создания художественного образа состоят из пластики, жестов, мимики. Происходит это понятие от греческого слова «пантомимос», что в переводе означает «все воспроизводящий подражанием».

Пантомимика же включает движения (рук, ног, головы, других частей туловища) и мимику. Таким образом, прежде всего, это театральное понятие, потому что именно актер, в первую очередь, применяет ее в своем искусстве. Но не только он. Педагог тоже. Он тоже артист и, как писал А.С. Макаренко, должен уметь играть. Поэтому и ему необходима пантомимика. Она помогает выделить главное, рисует описываемый воспитателем образ. Пожалуй, основное значение имеет жестикуляция – движения рук. Они хорошо помогают педагогу, однако могут и мешать восприятию дошкольниками учебного материала (например, вредная привычка учителя вертеть в руках посторонние предметы). Жест наставника должен быть органичным и сдержанным, усиливая основную мысль или чувство. Различают жесты описательные (изображают, иллюстрируют ход мыслей) и психологические (выражают чувства). Описательные жесты нужны меньше,

чем психологические, но, к сожалению, используются чаще. В жесте, как и в мимике, главное – естественность. Жестикуляция должна быть без резких широких взмахов и острых углов. Скупая, она предпочтительнее, чем слишком бурная. Кроме движений рук в педагогической работе широко используются и другие движения: покачивание головой, шаг вперед (усиливает значимость излагаемой информации), шаг назад (уменьшает значимость информации и как бы дает возможность слушателям отдохнуть). Все жесты обычно дополняются выразительными движениями различных деталей мимики, что в целом и создает пантомимическое воздействие на воспитанников.

Следует помнить, что основная задача внешнего вида воспитателя – стать эффективным средством воздействия на воспитанников.

Таким образом, культура педагогической деятельности складывается из двух важных показателей: культуры взаимоотношений воспитателя с родителями и культуры его внешнего вида. Оба показателя очень важны, ибо педагогической этики нет, если отсутствует один из них.

Воспитатель - транслятор духовно-нравственных ценностей

Роль воспитателя в воспитании подрастающего поколения велика. Воспитатель является тем субъектом отношений, строящихся между ребенком и взрослым (кроме родителей), поведение которого он копирует. Поэтому важными личностными качествами воспитателя являются его высокие, как профессиональные, так и культурные ценности, среди которых особое положение занимают духовно-нравственные ценности.

Духовно-нравственные ценности сочетают в себе два понятия: духовность и нравственность. Духовность – это устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу, идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу и внутренне освободиться от обыденности».^[1] Желания и стремления человека к построению отношений с окружающим миром на основе добра, истины, красоты, любви и гармонии определяют его духовность.

Духовное воспитание детей лежит в основе любых поступков человека, формирует облик его личности, определяет его систему ценностей и характер.

Второй аспект духовно-нравственных ценностей – нравственность, которая определяется как компонент культуры, содержание которого сформировано этическими ценностями, составляющих основу сознания.

Процесс духовно-нравственного воспитания – это совокупность последовательных взаимодействий воспитателя и коллектива, направленных на достижение эффективности и качества педагогической деятельности и должного уровня нравственной воспитанности личности.

Духовно-нравственные ценности – это установки личности, которые являются системообразующими элементами ценностных ориентаций, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие её на достижение высших идеалов.

В дошкольном воспитании в последний год произошли изменения. Эти изменения описаны в ФГОС. В соответствии с последними правилами, вся деятельность воспитателей в ДОУ должна быть скорректирована под новые нормы. Однако, несмотря на все нововведения, воспитатель, по-прежнему, остается образцом морали и нравственности.

Авторитет воспитателя, его личностные качества являются примером для ребенка, наблюдая за ним, ребенок копирует его поведение, манеры и прочее.

В помощь воспитателям при работе с детьми разработаны специальные программы воспитания дошкольников. Одной из таких программ является программа «От рождения до школы». Эта программа является инновационным общеобразовательным программным документом для дошкольных учреждений, подготовленным с учетом новейших достижений науки и практики отечественного и зарубежного дошкольного образования. Данная программа обеспечивает учет национальных ценностей

и традиций в образовании, восполняет недостатки духовно-нравственного и эмоционального воспитания.

Воспитатель, как транслятор культуры, должен учитывать, что аспекты личности будут соответствовать распредмечиванию мира культуры, которую человек понял и принял. Вот почему важно начать процесс воспитания на родной для ребенка «почве». Подлинные человеческие ценности «зреют» именно здесь.

Сохранение существующих и накопление новых (достойных) культурных традиций будет сутью трансляции родной культуры от старшего поколения к младшему. Прогрессивное развитие культурной традиции не может быть иным, поскольку воспитуемая личность будет формироваться как культурно-исторический феномен.

Таким образом, важность роли воспитателя в формировании духовно-нравственных ценностей у детей дошкольного возраста велика, поскольку именно личность воспитателя для них является образцом поведения. В помощь воспитателя создаются специальные программы и разрабатываются методики работы с дошкольниками.

2.5 Культурологические основы воспитания.

Предписанные историей перемены в нашем образе жизни происходят стихийно. Приватизация, суверенизация, раскрепощение - все это, едва начавшись, пришло в противоречие с естественным стремлением народа к материальному благополучию, свободе, справедливости, порядку, красоте... Частные интересы обособляющихся друг от друга социальных групп и отдельных лиц разрывают в клочья единое жизненное пространство.

Вместо подъема экономики - ее обвал, вместо законности - правовой беспредел, вместо демократии - плутократия чиновничества, вместо благоденствия - криминализация, вместо духовного просветления - чертовщина коммерческого телевидения, кино и книгоиздательства.

История учит, что если коренные изменения общественной жизни осуществляются стихийно, то они оставляют за собой кровь, страдания людей, а иногда пустыню.

Стихии может противостоять только культура, которую творит сам народ в экологическом, экономическом, правовом, политическом, нравственном, эстетическом и другом пространстве.

Человечество на протяжении всей истории разрешает противоречие между тенденциями: развитие культуры человека ради накопления богатства и накопление богатства ради культурного развития человека. До настоящего времени в мире доминирует первая тенденция.

Сейчас страна переживает острейший дефицит культуры, мы сползаем в пропасть не потому, что не имеем запасов экономической прочности и ресурсов для дальнейшего развития, а потому, что не умеем распоряжаться ими. На вызов времени народ должен ответить культурной революцией в общественном сознании и общественной практике.

Культурная революция уже идет, но идет в каком-то негативном, чрезмерно разрушительном варианте. Для того, чтобы развернуть ее в исторически заданном прогрессивном направлении, углубить и ускорить ее, у нас пока нет ни консолидированного общественного центра, ни теории. Гуманитарная интеллигенция находится в полной растерянности. В этих условиях спасительна та политика, при которой каждая реформа оценивается сначала с позиции ее воспитательного потенциала, а потом уже с точки зрения выгоды: экономического, политической и другой.

Воспитанию, как и любой целостной социальной системе, свойственно саморазвитие. Этим задана необходимость периодически переосмысливать само понятие воспитания, двигаясь к более глубокой его сущности.

В 50-е годы считалось приемлемым определение воспитания как передачи общественно-исторического опыта новым поколениям. При этом не вызывало смущения, что опыт - всего лишь обедненный по содержанию срез многомерного массива культуры. Под ним подразумеваются знания,

умения, навыки, к тому же эмпирического происхождения . Конечно, педагогика вкладывала в опыт более широкое значение. Но педагогической трактовки этого понятия нет даже в педагогической энциклопедии. Не замечалось и то, что слово "передача" в контексте определения - скорее метафора, чем термин. И, тем не менее, данное определение близко к истинному состоянию тогдашнего воспитания. Не только умственное воспитание, но и духовно-практические виды воспитания, какими являются идейно-политическое, нравственное, трудовое, эстетическое и другие, осуществлялись преимущественно методами сообщающего характера, действительно напоминающими передачу информации. И все методы (убеждение, предъявление примера, упражнение, закрепление, воспроизведение усвоенного) не развивали творческих сил учащихся. Хотя такие цели оставались, но на практике не реализовывались. Академик Лаврентьев М. образно сказал о выпускниках школ того времени, что они напоминают фаршированную рыбу, относительно начинки которой могут быть разные мнения. Одно бесспорно - плавать она не может.

Позже появились иные определения воспитания, в которых акценты смещаются с поверхностных на более существенные его характеристики. Так, Бабанский Ю.К. писал: "... в советской педагогике при раскрытии сущности воспитания прежде всего подчеркивают ... целеустремленное взаимодействие воспитателей и воспитуемых, организацию определенных отношений между ними, развитие активности воспитуемых, ведущей к усвоению значимого социального опыта" (3, 273-274). Педагогика активно осваивает теорию деятельности. К тому времени воспитание уже изменилось. Оно становится развивающим способности человека, вооружающим концептуальными, опорными знаниями, обобщенными умениями.

Особенность нашего подхода состоит в том, чтобы войти в предметную область воспитания при помощи полярных определений, "расколоть" ее на противоположные стороны и с широкой культурологической позиции найти внутреннее единство.

Взяты следующие определения:

- Воспитание - это развертывание того, что заложено природой в человеке.

(Д. Дьюи)

- Воспитание - это планомерное, целенаправленное воздействие на психологию воспитуемого, чтобы привить ему качества, желаемые воспитателю.

(М.И. Калинин)

Это два истинных суждения об одном и том же явлении. Мы столкнулись с парадоксом педагогической действительности, отраженным в сознании, которое не может смириться с ним. Зарождается желание разрешить его. Интуитивно возникает идея о некотором опосредствующем звене, соединяющем педагогическое воздействие и саморазвертывание природных задатков человека. Таким звеном могут быть объекты культуры. Воспитатель предъявляет их, а воспитуемый воспринимает как предмет влечений. Эти вопросы хорошо разработаны Леонтьевым А.Н.

Человек вступает в жизнь с нулевым уровнем культурного развития. Ему противостоит огромное скопление культурных ценностей, которые становятся неременным условием его существования. Все предметы потребления (пища, одежда, жилище) предстают в культурном виде. "Голод есть голод, - писал К. Маркс, - однако голод, который утоляется вареным мясом, поедаемым с помощью ножа и вилки, это иной голод, чем тот, при котором проглатывают сырое мясо с помощью рук, ногтей и зубов" . От натурального потребления постепенно отпочковывается процесс присвоения культуры, как общественной формы существования вещей. Способ использования ложки, стакана, тарелки, одежды - всех предметов быта - это культура. Присвоение способа использования вещей переходит в присвоение способа их производства. Так формируется деятельность присвоения культуры, которая сначала саморегулируется, а затем самоуправляется человеком. Ее вариантами становятся учение, самообразование,

самовоспитание, которые существуют и как самостоятельные виды деятельности, и как моменты труда, поведения. Продуктом, результатом присвоения культуры является личность, которая и по сути, и по структуре, и по способу функционирования представляет собой индивидуально-психологическую форму культуры.

Все объекты культуры от пищи до космических аппаратов, от эмпирических знаний до теории относительности, задают человеку направление и специфику способа присвоения, как бы управляют им. Сложными открытиями и изобретениями, из которых состоит общественное сознание и общественная практика, человек не может овладеть без помощи другого, уже владеющего культурой человека.

Когда одни люди начали отбирать, перерабатывать и включать в деятельность других людей объекты культуры с целью воспроизводства их, тогда возникла педагогическая деятельность, суть которой - в управлении присвоением культуры. Эта деятельность содержит в себе идеологическую направленность, выражающую социальный заказ, без которого нельзя осуществить отбор содержания воспитания из всего обилия культуры, педагогическую обоснованность, без чего нельзя переработать отобранное содержание в доступную для воспитуемого форму, включить в его деятельность это содержание, и профессиональную компетентность воспитателя в какой-либо отрасли культуры, без чего педагогическая деятельность вообще невозможна. Педагогический труд - своеобразная форма производства культуры.

Из сказанного можно сделать несколько выводов. В обществе всегда и везде существуют стихийные воспитательские отношения, суть которых - воспроизведение культуры в личности человека. Эти отношения превращаются в воспитание по мере того, как предъявление культуры и присвоение ее становятся целенаправленными. В развитых формах воспитания можно охарактеризовать как процесс управления присвоением культуры человеком.

Теперь мы можем предложить следующее определение воспитания в его развитой форме: это - идеологически направленное, педагогически обоснованное, профессионально компетентное управление деятельностью людей с целью воспроизведения культуры в их личности .

В педагогической науке давно предпринимаются попытки ввести понятие культуры в определение воспитания. В 1968 году Левшин Л.А. писал: "... содержание педагогического явления есть человеческая культура и все элементы - лишь различные проявления этой культуры" .

Предложенное выше определение воспитания лишь подводит нас к пониманию его сущности. Решающее значение для этого имеет раскрытие диалектического противоречия в самой сущности.

Проблема противоречия как движущей силы и источника развития воспитания давно волнует научно-педагогическую общественность. Правда, ученые пытались решать эту проблему не во всеобщей, а в особенных ее формах, что обусловлено неразвитостью воспитания и неразработанностью понятийного аппарата педагогики.

В плане разработки подходов к выявлению противоречий, представляющих движущую силу развития личности, интересна статья Г.С. Костюка. В ней назван целый ряд противоречий, одним из основных он считает противоречие между новыми потребностями, запросами, стремлением и достигнутым уровнем овладения средствами, необходимыми для их удовлетворения .

Важный вклад в разработку проблемы движущих сил воспитания внес М.А. Данилов. Применительно к обучению он предложил следующую формулировку: "Движущей силой учебного процесса является противоречие между выдвигаемыми ходом обучения учебными и практическими задачами и наличным уровнем знаний, умений и умственного развития школьников" .

По нашему мнению, движущей силой и источником воспитания является противоречие между производством и присвоением культуры. Живым, постоянно пульсирующим, противоречием воспитания

является противоречие между управлением деятельностью воспитуемого со стороны воспитателя и самоуправлением этой деятельностью со стороны самого воспитуемого. Воспитание есть форма, в которой это противоречие существует, разрешается и обостряется до кризиса.

Управление и самоуправление в воспитании не существуют друг без друга, дополняют друг друга, переходят и исключают друг друга. Последнее может привести к полному разрыву воспитания.

Причина диалектики управления-самоуправления в том, что педагогическая деятельность воспитателя и присваивающая деятельность воспитуемого развиваются не только вместе, но и обособленно друг от друга, при разных обстоятельствах. Кризис наступает тогда, когда обособление их доходит до крайнего предела, за которым - либо скачок к качественно новому способу воспитания, либо разрыв воспитания.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что причина противоречий воспитательного процесса кроется в противоречивой природе предъявляемых воспитателем и воспринимаемых воспитуемым объектах культуры.

Противоречия между производством и присвоением культуры и его развития форма в виде противоречия между управлением и самоуправлением присвоением культуры личностью являются более общими относительно тех противоречий, которые указали Г.С. Костюк, М.А. Данилов и другие. Воспитатель может, если это для него достижимо, преднамеренно вызывать те или иные противоречия как средство управления деятельностью и развитием воспитуемого, он корректирует отношения в коллективе, выдвигает задачи обучения, конструирует дидактическую задачу и т.д.

Сущность воспитания разворачивается в структуру, которую можно представить в виде следующей схемы: "Культура общества - личность воспитателя - управленческая деятельность воспитателя - объект культуры - присваивающая деятельность воспитуемого - личность воспитуемого". Воспитатель не всегда выступает непосредственно как персона. Он может присутствовать опосредствованно через средства информации, средства

коммуникации, через любые предметы культуры. Сущность и структура воспитания разворачиваются в его функционально-видовое многообразие. Сколько существует особых форм, отдельных видов культуры в обществе, столько же может быть форм и видов воспитания.

Например, имеется духовная культура как процесс и результат умственного труда многих поколений людей, как общественное сознание. Соответственно этому наличествует умственное воспитание в форме образования и его видов - обучения и просвещения.

Образование - это идеологически направленное, педагогически обоснованное, профессионально компетентное управление познавательной деятельностью людей с целью воспроизведения духовной культуры в их личности. Немного сокращая формулировку, обучение можно определить так - это ... управление учебной деятельностью с этой же целью.

Образование - родовое понятие относительно обучения и просвещения, видовым отличием которых является характер познавательной деятельности. Учебная деятельность есть обязательный вид познавательной деятельности, осуществляемый в общественно необходимое время, в соответствии со строгим регламентом и фиксированной оценкой результатов (диплом, аттестат и т.д.). Самообразование - это познавательная деятельность, осуществляемая в свободное время без внешнего регламентирования и без обязательно фиксируемой оценки результатов.

В таком ключе определяются все виды духовно-практического воспитания. Например, экономическое воспитание - это идеологически направленное, педагогически обоснованное, профессионально компетентное управление экономическим поведением и познанием людей с целью воспроизведения в их личности экономической культуры. Нравственное воспитание - это ... управление межличностным поведением и познанием людей с целью воспроизведения в их личности нравственной культуры. Весь понятийный аппарат педагогики можно представить как ветвистое дерево, вырастающее из единого корня.

В заключение следует подчеркнуть, что под идеологической направленностью имеется в виду социальный заказ общества, классов, социальных групп, отдельных личностей, выражающий ценностные ориентации. Без идеологической направленности воспитание в его развитых формах не существует.

2.6 Формирование педагогической культуры

В статье рассматривается проблема формирования педагогической культуры воспитателя детского сада, раскрываются сущностные особенности педагогического мастерства, а также раскрыта специфика профессиональной деятельности воспитателя.

Ключевые слова: педагогическая культура, педагогическое и профессиональное мастерство, личность, педагогическая позиция, саморегуляция, мышление, педагогические знания и умения.

Российское образовательное пространство призвано способствовать реализации основных задач социально-экономического и культурного развития общества XXI века, времени новых образовательных реформ, технологий и инноваций.

Развивающееся дошкольное образование ставит на первый план создание таких условий, которые бы способствовали активизации развития творческого потенциала всех сфер личности (эмоциональной, личностной, духовно-нравственной), получения знания на основании собственного опыта посредством рефлексии.

Важнейшей задачей отечественного дошкольного образования является переход к гибкой, многофункциональной системе воспитания, которая осуществляется благодаря личностно-ориентированной модели вариативного образования. Оно рассматривается нами как процесс, направленный на формирование такой картины мира, которая смогла бы обеспечить ориентировку личности в разнообразных ситуациях постоянно развивающейся

именяющейся реальности .

В современной системе дошкольного образования Н.В. Жиганова и Т.А. Колесникова выделяют три блока проблем:

1. Проблемы, связанные с обновлением содержания дошкольного образования на современном этапе, включающие следующие вопросы: разнообразие содержания, вариативность форм и методов, характеризующих развитие системы на современном этапе; уход от познавательного диктата в содержании дошкольного образования; повышение внимания к социально-личностному развитию ребенка; программно-методическое обеспечение — создание и распространение учебной литературы; регуляция качества дошкольного образования путем государственной аккредитации, выполнения государственных стандартов дошкольного образования; учет значения национально-культурных традиций в развитии детей дошкольного возраста.

2. Касающиеся кадрового обеспечения системы дошкольного образования:

координация и новые подходы к подготовке специалистов для дошкольных образовательных учреждений в системе высшего и среднего профессионального образования; преемственность в разработке стандартов дошкольного и профессионального педагогического образования; повышение профессионального мастерства педагогических кадров.

3. Проблемы сохранения и развития сети дошкольных образовательных учреждений в современных социально-экономических условиях: негативные тенденции сокращения сети ДОУ и позитивные процессы расширения ее видового разнообразия; привлечение новых, внебюджетных, источников финансирования; развитие новых форм дошкольного образования, основанных на кратковременном пребывании ребенка в ДОУ.

Перестройка системы дошкольного образования дала новые целенаправленные ориентиры, направленные на формирование профессиональных знаний и компетенцию личности, создание условий для её развития. В последнее десятилетие личность рассматривают в связи с проблемой субъективности, поэтому важно выделить связь между личностным и субъективным. И.А. Зимняя, анализируя категорию субъекта, отмечает, что он в своих деяниях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и определяется. Быть личностью, по утверждению Э.Ф. Зеера, означает быть субъектом деятельности, общения, самосознания, то есть выражение "субъект деятельности" означает, что человек есть, прежде всего, субъект основных социальных деятельностей – труда, общения, познания.

Личность воспитателя, его мастерство, раскрывается в профессиональной деятельности. В связи с этим возрастают требования к профессионально-педагогическому мастерству воспитателя, его педагогической культуре.

Чтобы стать мастером, преобразователем, творцом, по утверждению В.А. Сластенина, необходимо овладеть закономерностями и механизмами педагогического процесса. Это позволит мыслить и действовать, самостоятельно анализировать педагогические явления, расчленять их на составные элементы, осмысливать каждую часть в связи с целым, находить в теории обучения и воспитания идеи, выводы, принципы, адекватные логике рассматриваемого явления; правильно диагностировать его – определять, к какой категории и психолого-педагогических понятий оно относится; находить основную педагогическую задачу (проблему) и способы ее оптимального решения.

Профессиональное мастерство приходит к тому, кто опирается в своей деятельности на научную теорию. Естественно, что при этом человек встречается с трудностями. Во-первых, научная теория – это упорядоченная

совокупность общих законов, принципов и правил, а практика всегда конкретна и ситуативна. Применение теории на практике требует некоторых навыков теоретического мышления, которыми педагог нередко не располагает. Во-вторых, педагогическая деятельность- это целостный процесс, опирающийся на синтез знаний(по философии, педагогике, психологии, методике и др.), тогда как знания педагога зачастую как бы разложены по полочкам, т.е. не доведены до уровня обобщенных умений, необходимых для управления педагогическим процессом. Это приводит к тому, что педагог часто овладевает педагогическими умениями не под влиянием теории, а независимо от нее, на основе житейских обыденных представлений о педагогической деятельности.

Педагогическое мастерство – это искусство обучения и воспитания, доступное каждому преподавателю и мастеру производственного обучения, но требующее постоянного совершенствования. Это профессиональное умение направлять все виды учебно-воспитательной работы на всестороннее развитие учащихся, включая его мировоззрение и способности.

Мастер – это человек, "особенно сведущий или искусный в деле своем" . Педагог-мастер- это специалист высокой культуры, мастер своего дела, он в совершенстве владеет преподаваемой дисциплиной, методикой обучения и воспитания, обладает психологическими знаниями, а также знаниями в различных отраслях науки и искусства.

Педагогическое мастерство, по утверждению С.Д. Якушевой, – это профессиональное умение оптимизировать все виды учебно-воспитательной деятельности, направить их на всестороннее развитие и совершенствование личности, формирование ее мировоззрения, способностей. Она считает, что педагогическая культура, профессиональная компетентность педагога, педагогические умения и способности, речевая культура, педагогическое взаимодействие, умение управлять

собой, педагогическое общение и этика, а также психолого-педагогические знания, - это слагаемые педагогического мастерства.

Педагогическая энциклопедия рассматривает педагогическое мастерство как высокое и постоянно совершенствующееся искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу.

Б.Т. Лихачев полагает, что педагогическое мастерство является частью педагогического искусства и выражается в современном владении педагогом методами и приемами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности .

Ю.П. Азаров заявляет, что основой педагогического мастерства является знание закономерностей воспитания детей. Раскрывая структурные составляющие мастерства и их взаимодействие, он отмечает: «Взаимодействие чувства и техники приводит к целостному образному эмоциональному воздействию педагога на личность, на коллектив. И в этом единстве— сила мастерства. Преодоление разрыва между чувством и техникой— верный путь к мастерству»

В.А. Сластенин считает, что высокий уровень развития ряда профессиональных умений дает мастерство. Теоретические знания и основанные на них умения— это главное, объективное содержание педагогического мастерства, единое и общее для всех учителей. Подтверждая и развивая эту мысль, позднее он пишет: «Мастерство учителя— это синтезличностно-деловыхкачеств и свойств личности, определяющих высокую эффективность педагогического процесса» .

Педагогическое мастерство, по утверждению Г.М. Коджаспировой, это уровень совершенного владения педагогической деятельностью.

Учитель-мастердолжен обладать этими качествами вдвойне: как глубокий знаток психологии личности и того, чему ее учить, и как человек, владеющий способами обучения и воспитания.

Сущность педагогического мастерства (рис. 1) заключается в качествах личности самого педагога, который, осуществляя эту работу, обеспечивает ее успешность.

Педагогическое мастерство - высокое и постоянно совершенствуемое искусство обучения и воспитания, доступное каждому педагогу, работающему по призванию.

В педагогике существуют несколько подходов к пониманию профессионального мастерства. Прежде всего, оно требует педагогической культуры.

Целью культуры является человек (Ф. Шиллер); к культуре относится то, что может быть привнесено в природу человеком (А. Дистервег); культура- способ человеческой (в том числе и педагогической) деятельности (Э.С. Маркарян); характеристика творческой, созидательной деятельности человека (Л.Н. Коган); сущность культуры выявляется в процессе саморазвития человека, развертывания и реализации его творческого потенциала (Н.С. Злобин, В.М. Межуев).

Педагогическая культура - часть общечеловеческой культуры, она интегрирует сферу педагогического и историко-культурного опыта, регулирует сферу педагогического взаимодействия.

Проблема формирования профессионально-педагогической культуры педагога разрабатывалась в трудах М.А. Верба, Л.В. Занина, Г.И. Зайцевой, И.А. Зязюна, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, Н.П. Меньшикова, Н.А. Моревой, А.В. Мудрика, Н.Г. Руденко, В.А. Слестёнина, Л.Б. Соколовой, С.Д. Якушевой и др.

Совокупным объектом педагогической культуры выступает все общество, определяющее цели и содержание процессов социализации, воспитания и образования, а его "агентами" в педагогическом взаимодействии являются преподаватели, родители, реализующие этот заказ в конкретно-историческом педагогическом опыте.

Вспомним высказывание А.В. Луначарского, говорившего о том, что образованный человек— это тот, в ком доминирует образ человеческий. Воплощением педагогической культуры является именно человечность. Свой истинный смысл высокое звание "Учитель" приобретает лишь тогда, когда оно неотторжимо от понятия культуры.

Известно, что культура есть мера развития человека, ибо она характеризует не только и не столько объем усвоенных им ценностей общественной жизнедеятельности людей на протяжении всей их истории, сколько сам способ, каким человек приобщается к этим ценностям. Культура воплощает стиль мышления и поведения человека, поскольку она охватывает все стороны общественной жизни, любой вид человеческой деятельности. Она характеризует не только образованность— широту и глубину знаний человека, но и его воспитанность, интеллигентность— умение четко выразить свою мысль, выслушать, сделать правильное встречное движение, с достоинством и в соответствии с обстановкой себя держать.

Естественно, высокая культура личности немыслима без неустанной длительной работы человека над самим собой. У К.Д. Ушинского есть такое суждение, что учитель живет до тех пор, пока он учится; как только перестает учиться— в нем умирает учитель. И не только. Широко известна мысль В.А. Сухомлинского о том, что, если с течением времени педагог не меняется, если каждый прожитый день ничего не прибавляет к его духовному богатству, он становится постылым и ненавистным для окружающих его людей. А это уже больше, чем профессиональная смерть. Поэтому отсутствие у преподавателя интеллигентности, культуры, стремления развить эти качества в себе не совместимо с его профессиональным долгом.

Педагогическая культура существует в материальной и духовной формах.

К материальным ценностям педагогической культуры относят средства обучения и воспитания, а педагогические знания, теории, концепции, накопленный человечеством педагогический опыт и выработанные профессионально-этические нормы составляют духовные ценности педагогической культуры.

Педагогическая культура рассматривается как:

а) уровень овладения педагогической теорией и практикой, современными педагогическими технологиями, способами творческой

саморегуляции индивидуальных возможностей личности в педагогической деятельности;

б) системное образование, сущностная характеристика личности педагога в сфере профессиональной деятельности [10].

К основным системным компонентам и показателям уровня сформированности педагогической культуры педагога, учителя Е.В. Бондаревская относит следующие:

- гуманистическую позицию педагога по отношению к детям и его способность быть воспитателем;

- психолого-педагогическую компетентность и развитое педагогическое мышление;

- образованность в сфере преподаваемого предмета (для преподавателя, учителя) и владение педагогическими технологиями;

- опыт творческой деятельности, умение обосновать собственную педагогическую деятельность как систему (дидактическую, воспитательную, методическую), способность разработать авторский образовательный проект;

- культуру профессионального поведения, способы саморазвития, умение саморегуляции собственной деятельности, общения.

Педагогическая культура включает в себя аксиологический, технологический, эвристический и личностный компоненты.

Педагогическая культура воспитателя предполагает возрождение и самореализацию творчества педагога и воспитанников. Методологической основой педагогической культуры является философская теория диалога культур (В.С. Библер). Феномен культуры определяется через диалог и взаимопроникновение культур прошлых, настоящих, будущих.

В данном исследовании педагогическую культуру, взяв за основу разработку Л.А. Григорович и Т.Д. Марцинковской, мы рассматривали как:

1. общение двух индивидов в различные моменты передачи человеческой культуры:

а) феномен педагогической культуры в диалоге рассматривался как

«Я» в«них» и«ты» в«Я» (взаимопроникновение); б) создание педагогического мира как среды духовного, эстетического и интеллектуального развития субъектов педагогического взаимодействия; в) открытие личности в другом человеке(обучаемом).

2. динамическую систему педагогических ценностей, способов деятельности и профессионального поведения воспитателя, это тот уровень образованности, с помощью которого передают знания.

В первую группу компонентов педагогической культуры вошли — педагогическая позиция и профессионально-личностные качества педагога — это личное отношение к определенным сторонам действительности, проявляющейся в соответствующем поведении.

Педагогическая позиция — это некоторый моральный выбор, который делает воспитатель. Для педагогической позиции характерны две стороны: мировоззренческая(выражается в осознании общественной значимости профессии, убежденности в правильности выбора, ориентации на гуманистические принципы); поведенческая(выражается в способности

воспитателя принимать решения, нести за них ответственность и создавать условия для самореализации личности ребенка)

Вторую группу компонентов педагогической культуры составили педагогические знания и мышление.

Педагогическую культуру определяли не столько наличием знаний, сколько отношением к ним. Отношение к знаниям определяли уровнем мышления. Педагогическое мышление включает в себя:

- критическое мышление (подразумевает необходимость анализировать свое взаимодействие с обучаемым);
- творческую созидательную направленность мышления (педагог не должен быть одинаковым);
- проблемно-вариативное мышление.

К третьей группе компонентов педагогической культуры отнесли профессиональные умения и творческий характер педагогической деятельности.

Группы умений

- информационные умения - включают в себя умение отобрать и скомпоновать информацию;
- умения ставить цели и планировать учебно-воспитательную деятельность;
- организаторские умения;
- коммуникативные умения;
- умения проводить анализ и самоанализ;
- умения морально-волевой организации;
- владение педагогической техникой (жесты, мимика);
- прикладные умения.

Общие черты опыта творческой деятельности

- запросы преподавателя совпадают с запросами учащихся;
- забота о развитии личности учащегося;
- опора на активность личности учащегося;

Показатели творческого опыта

- ярко выражено умение анализировать ситуацию с позиции учащегося (что ему интересно, важно и разовьет его способности);

- умение разрабатывать методы и средства, отличные от традиционных.

К четвертой группе компонентов педагогической культуры отнесли саморегуляцию личности и культуры профессионального поведения (в первую очередь, педагогический такт).

Саморегуляция – это поведение в соответствии с педагогическими требованиями, активность в направлении удовлетворения потребностей и интересов детей. Саморегуляция реализуется через: нормативный компонент (т.е. это совокупность знаний, понятий и требований к личности воспитателя); регулятивный компонент (это чувства, отношения, убеждения, которые реализует воспитатель в своем поведении) идеальностно-поведенческий компонент (подразумевает реализацию волевых процессов в направлении контроля и коррекции своего поведения).

Уровни педагогической культуры характеризуют степень сформированности ее компонентов. Существует три вида уровней педагогической культуры:

- высокий, или профессионально-творческий, уровень — педагог добивается высоких результатов и проявляет необходимые личностные качества;

- профессионально-адаптивный уровень — педагог умеет пользоваться методической литературой, освоил педагогическую теорию, но не вышел на уровень мастерства, результаты работы средние;

- низкий, или репродуктивно-профессиональный, уровень — педагог не достигает поставленных целей и не проявляет необходимые личностные качества .

Наша деятельность, предполагающая творческое осмысление, овладение

методами педагогического мастерства и формирование педагогической культуры, активное участие педагогического коллектива в эксперименте, послужило началом инновационной деятельности детского сада.

Безусловно проведенное исследование не исчерпывает содержание многоаспектной проблемы развития профессионального мастерства воспитателя дошкольного учреждения. В качестве оптимальной системы формирования педагогической культуры воспитателя детского сада необходимо разработать структурно-функциональную модель, отражающую цель, принципы, задачи, этапы, условия, компоненты, функции и средства исследуемого процесса. Эта работа еще впереди.

Список литературы

1. Большой психологический словарь. / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2007.
2. Воловикова М.И. Нравственность в современной России. / М.И. Воловикова // Психологический журнал. – 2009. - № 4.
3. Даль В.И. Толковый словарь русского языка, современная версия. / В.И. Даль. – М.: 2001.
4. От рождения до школы. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. - М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. - 304 с.
5. Базовая культура личности: Теоретические и методические проблемы // Сб. науч. трудов / Под ред. О.С. Газмана. - М.: Изд-во АПН СССР, 1989. – 150 с. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В.
6. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. - Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999. - 560 с.
7. Валицкая А.П. Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. - 1998. - № 4. - С.12-18.
8. Валицкая А.П. Современные стратегии образования // Педагогика. - 1997. - № 2. - С.3-8.

9. Воспитательные системы образовательных учреждений
белгородчины. Белгород: БГИПКППС, 2004.- 328
10. Кукушин В.С. Теория и методика воспитательной работы.- Ростов н/Д:
Издательский центр «МарТ», 2002.-320 с.
11. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Воспитательная работа в
современной школе. Воспитание: от формирования к развитию/С.В.
Кульневич.- М- Ростовн/Д: Творческий центр «Учитель», 2000.- 192 с.
12. Кульневич С.В. Педагогика личности от концепций до технологий. -
М- Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 2001.- 160 с. Назаренко
Г.Н., Иванюк Н.С., Борзенко И.А. Модель выпускника школы: выбор
оснований // Педагогика. - 1998. - № 1. - С.23-28
13. Проблемы развития современной общеобразовательной школы:
инновационный подход: материалы Всерос. науч.-практ. конф./БелГУ.
Белгород: Изд-во БелГУ, 2004.- 264 с.
14. Шамова Т.И., Шибанова Г.Н. Воспитательная система школы:
сущность, содержание, управление.- М.: ЦГЛ, 2005.-200с.
15. Ямбург Е.А. Школа на пути к свободе: культурно-историческая
педагогика. М.: «ПЕР СЭ», 2000.- 351 с.
16. Педагогический словарь. Т. 1. М.: Изд-во Академии педагогических
наук, 1960.
17. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия,
1982.
18. Педагогика. Учебное пособие для студентов пединститутков / Под ред.
Ю.К. Бабанского. М.: Педагогика, 1988.
19. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во Московского
университета, 1981.

- 20.Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12.
- 21.Котляр В.Н. К обоснованию программы исследования условий, тенденций и перспектив развития культуры сибирского села // Вопросы методологии и методики исследования условий, тенденций и перспектив развития культуры сибирского села. Тезисы докладов к конференции. Барнаул, 1983.
- 22.Левшин Л.А. О природе явления воспитания // Вопросы философии. 1968. № 6.
- 23.Костюк Г.С. О взаимоотношении воспитания и развития // Советская педагогика, 1956. № 12.
- 24.Данилов М.А. Процесс обучения в советской школе. М.: Учпедгиз, 1960.
- 25.Котляр В.Н. Методологические и научно-педагогические основы интенсификации воспитания и образования // Интенсификация учебного процесса в вузе культуры. Барнаул, 1988.
- 26.Котляр В.Н. О научных основах педагогического самообразования учителей // Развитие школьников в процессе обучения. Барнаул, 1971.
- 27.Березняк Е.С. Учитель и ученик. – Киев, Знание, 1976.
- 28.Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие. – Ростов н/Д.: Твор. Центр«Учитель», 1999.-560с..
- 29.Основы педагогического мастерства // под ред. Зязюна И.А. – Москва, Просвещение, 1989.
- 30.Педагогическая этика // под ред. Попандополо В.Г. – Москва, Педагогика, 1989.
- 31.Смыш В.П. Моя профессия – воспитатель детского сада. – Москва, Просвещение, 1989. 1.Азаров Ю.П. Мастерство воспитателя. – М.: Просвещение, 1971.-126с.

- 32.Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие. – Ростов н/Д.: Твор. Центр«Учитель», 1999.-560с.
- 33.Грехнев В.С. Культура педагогического общения. – М.: Просвещение, 1990.-144с.
- 34.Григорович Л.А., Марцинковская Т.Д. Педагогика и психология: учеб. пособие. - М.: Гардарики, 2003. - 480с.
- 35.Жиганова Н.В., Колесникова Т.А. Тезаурус предшкольной подготовки в ДООУ: Методическое пособие для педагогов/воспитателей, старших воспитателей, заведующих ДООУ. Педсовет.org, 2010.-180с.
- 36.Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. – Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 1998.-157с.
- 37.Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-н/Д.: Феникс, 1997.- 480с.
- 38.Коджаспирова Г.М. Педагогика: учебник. – М.: Гардарики, 2004.-528с.
- 39.Лихачев Б.Т. Педагогика.Курс лекций:учеб. пособие. – М.: Юрайт, 2001.- 523с.
- 40.Мижеригов В.А, Юзефовичус Т.А. Введение в педагогическую деятельность: учеб. пособие. - М.: Педагогическое общество России, 2005.- 352с.
- 41.Педагогика: учеб. пособие/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко , Е.Н. Шиянов. - М.: Школа-Пресс, 2007.-512с.
- 42.Педагогическая энциклопедия: в4т.-Т.2. – М.: Издательство«Советская энциклопедия», 1965.
- 43.Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – М., 1976.
- 44.Якушева С.Д. Университетский образовательный округ– интеграция науки, образования и практики: монография. – М.: АПКиППРО, 2009.- 200с.

45. Якушева С.Д. Основы педагогического мастерства: учебник/ С.Д. Якушева. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 256 с.