



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде предупреждения по делу об
административном правонарушении № 066/04/7.30-4525/2024
(ч.1.4 ст.7.30 КоАП РФ)

23 декабря 2024 г.

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области О.В. Кукарцева, рассмотрев на основании ст.23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении должностного лица – контрактного управляющего Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования городского округа Заречный «Детская художественная школа» (далее – МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа», Заказчик) (624250, Свердловская область, г. Заречный, ул. Ленинградская, д. 15а) Третьяковой Юлии Зуфаровны, 20.05.1975 г.р., место рождения: г. Пласт Челябинская область, зарегистрированной по адресу: Свердловская область, г. Заречный, ул. Кузнецова, д. 24А, кв. 18 (паспорт: 6520 № 066668, выдан ГУ МВД России по Свердловской области, 16.07.2020 к.п. 660-025),

УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружением должностными лицами Свердловского УФАС России достаточных данных.

Дело в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 11.11.2024 путем составления заместителем начальника отдела контроля закупок Свердловского УФАС России Т.В. Дорохиной протокола об административном правонарушении.

Третьякова Юлия Зуфаровна на составление протокола об административном правонарушении уведомлена извещением о месте и времени составления протокола (исх. № 20206/24 от 01.11.2024 г.). Протокол составлен в отсутствие Третьяковой Юлии Зуфаровны, направившей ходатайство о составлении протокола в её отсутствие (вх. 24499-ЭП/24 от 07.11.2024 г.).

Определением от 12.11.2024 г. рассмотрение дела назначено на 26.11.2024 г. с отложением на 23.12.2024 г.

Дело рассмотрено в отсутствие Третьяковой Юлии Зуфаровны, которая извещена надлежащим образом в соответствии со ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, направившей ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие (вх. № 28942-ЭП/24 от 23.12.2024).

Отводов не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст.

29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Ходатайств (ст. 24.4 КоАП РФ) не заявлено.

Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст.26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Событие предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ административного правонарушения выражается в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в меньшем, чем предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании ст. 30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем двадцать пять процентов совокупного годового объема закупок.

В соответствии с п. 1.1 ст. 30 Закона о контрактной системе, при определении объема закупок, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки:

- 1) для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- 2) услуг по предоставлению кредитов;

3) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемые в соответствии с частью 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, за исключением закупок, которые осуществлены в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона по результатам несостоявшегося определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проведенного в соответствии с требованиями пункта 1 части 1 настоящей статьи;

- 4) работ в области использования атомной энергии;

5) при осуществлении которых применяются закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно ч. 4 ст. 30 Закона о контрактной системе по итогам года заказчик (за исключением заказчика, включенного в перечень, предусмотренный пунктом 5 части 11 статьи 24 настоящего Федерального закона) обязан составить отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, и до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, разместить такой отчет в единой информационной системе. В такой отчет заказчик включает информацию о заключенных контрактах с субъектами малого предпринимательства, социально ориентированными некоммерческими организациями.

Совокупный годовой объем закупок Заказчика в 2023 году, согласно отчету об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023, составил 1 523 584,79 руб.

Совокупный годовой объем закупок, рассчитанный за вычетом закупок, не подлежащих в соответствии с Федеральным законом включению в расчет совокупного годового объема закупок заказчика при определении объема закупок, который заказчик обязан осуществить у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, составил 104 790,43 руб.

В 2023 году МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа» у субъектов малого предпринимательства следовало осуществить закупки не менее чем на 26 197,61 руб.

Согласно отчету доля закупок, которые заказчик осуществил у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в отчетном году составила 0,00 %

Таким образом, в нарушение п.1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе осуществлены закупки у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных

некоммерческих организаций в объеме менее, чем 25% совокупного годового объема закупок.

Согласно представленным объяснениям и документам, приложенным в материалах дела следует, что заказчик в лице МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа» не осуществлял конкурентные закупки.

Также 05.11.2024 г. в отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год внесены корректировки, согласно, которым в графе 4 «Объем закупок, который заказчик обязан в соответствии с частью 1 статьи 30 Федерального закона осуществить у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в отчетном году» сумма 0.00 руб.

Таким образом, 27.03.2024 г. размещен отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа» с некорректными сведениями в графе 2.3.

При этом, в протоколе об административном правонарушении по данному административному правонарушению указана квалификация ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

За совершение должностным лицом предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей.

За совершение должностным лицом предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей.

В связи с этим, из материалов дела усматривается возможность переквалификации совершенного правонарушения с учетом указанного в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ на часть ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, так как санкция по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ является менее строгой по сравнению с санкцией ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ, в связи с чем переквалификация совершенного должностным лицом действий не приведет к ухудшению положения лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Должностное лицо является стороной трудовых отношений, основанных на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции в интересах, под управлением и контролем работодателя, подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (ст. 15 ТК РФ). При

этом условия о месте работы и трудовой функции являются обязательными для включения в трудовой договор (ст. 57 ТК РФ).

Место исполнения должностным лицом заказчиком своих должностных обязанностей (трудовой функции) является место нахождения МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа» (624250, Свердловская область, г. Заречный, ул. Ленинградская, д. 15а).

Таким образом, имеет место наличие события совершенного 27.03.2024 г. по месту нахождения заказчика административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона о контрактной системе должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 Закона о контрактной системе.

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29-7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП).

Приказом № 01-26/125 от 28.12.2023 г. Третьякова Юлия Зуфаровна назначена контрактным управляющим МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа».

В соответствии с пп. 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 должностной инструкции Третьякова Юлия Зуфаровна разрабатывает и размещает план-график, осуществляет подготовку и размещение извещений об осуществлении закупок, проектов контрактов.

Таким образом, являясь ответственным должностным лицом Третьякова Юлия Зуфаровна не обеспечила надлежащий контроль при подготовке отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год, разместив его с некорректными данными.

Кроме того, отчет об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций за 2023 год размещен за электронной подписью Третьяковой Юлии Зуфаровны.

Причастность Третьяковой Юлии Зуфаровны к совершению административного правонарушения установлена.

3. Административное правонарушение в соответствии со ст. 2.2 КоАП РФ признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1) либо совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2).

Третьякова Юлия Зуфаровна хотя и не осознавала противоправный характер своих действий (бездействия), но по обстоятельствам дела и замещаемой ей должности могла и должна была его осознавать, совершив административное правонарушение по неосторожности.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), не выявлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе (в части предусмотренных статьями 7.29 – 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч.1 ст.4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За совершение должностным лицом предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей.

Кроме того, правонарушение, совершенное Третьяковой Юлией Зуфаровной, не может являться малозначительным.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В свою очередь, в силу положений п.п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Применение малозначительности возможно только в исключительных случаях (абз. 3 п. 18.1 Постановления Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004г. №10), поскольку применение малозначительности как основания для освобождения от административной ответственности не должно противоречить такой задаче судопроизводства в арбитражных судах, как формирование уважительного отношения к закону (пункт 5 статьи 2 АПК РФ). Более того, согласно п. 4.2 Постановления Конституционного Суд РФ от 25.02.2014 № 4-П обстоятельства, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, то они как таковые не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. При этом следует иметь в виду, что возможность освобождения от административной ответственности путем признания административного правонарушения малозначительным во всех случаях, когда правоприменительный орган на основе установленных по делу обстоятельств приходит к выводу о несоразмерности предусмотренного конкретной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административного штрафа характеру совершенного правонарушения, способствовала бы формированию атмосферы безнаказанности, что несовместимо с вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации принципом неотвратимости ответственности за нарушение закона.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

На основании ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязи положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ.

Третьякова Юлия Зуфаровна, впервые привлекается к административной ответственности, в связи с чем, имеются основания для замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ч. 1 ст. 4.1.1, ч. 1.4 ст. 7.30, п. 1 ч.1 ст. 29.9, ст. 29.10 и ст. 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать контрактного управляющего МБУ ДО Заречный «Детская художественная школа» (624250, Свердловская область, г. Заречный, ул. Ленинградская, д. 15а) Третьякову Юлию Зуфаровну, 20.05.1975 г.р., место рождения: г. Пласт Челябинская область, зарегистрированную по адресу: Свердловская область, г. Заречный, ул. Кузнецова, д. 24А, кв. 18 (паспорт: 6520 № 066668, выдан ГУ МВД России по Свердловской области, 16.07.2020 к.п. 660-025), виновной в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание, в порядке замены на предупреждение.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления

О.В. Кукарцева



Исп. Колмакова Юлия Андреевна

