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 Состояние современного общества в условиях постмодерна.

Рассматриваемое понятие «постмодерн» состоит из двух слов: «пост», означающее «после», и «модерн» - вполне конкретную эпоху, описанную в учебниках: Модерном, или Новым временем, называют отрезок времени лет так в 500, который начинается сразу после Средневековья, проходит через Великую французскую революцию 1789 года, с её лозунгами «свобода, равенство, братство» (фр. Liberté, Égalité, Fraternité), далее – через наполеоновские войны, и заканчивается в 1914 Первой мировой войной.

Но, если для модерна характерно господство европейской культуры, то в эпоху постмодерна происходит упадок моделей национального государства и отказ от европоцентризма как вида этноцентризма, провозглашающего превосходство белой расы; постмодерн имеет глобальный масштаб [1].

Так что мы живём во времена постмодерна, которые наступили в прошлом веке и не собираются заканчиваться. Конечно, можно не придавать этому значения и твёрдо стоять на том, что мир, - он и есть тот же самый, в котором мы родились. Но уже совсем скоро шагу нельзя будет ступить без понимания что такое «пространство потоков», «чёрный лебедь» или «новая темпоральность».

Эта статья призвана довести только базовые сведения.

«Постмодерн» не следует путать с «постмодернизмом».

Постмодернизмом (англ. postmodernism) называют течения в литературе, искусстве и философии. Ещё в начале ХХ века художник Илья Репин осознал разрушительную силу декадентства, направленную против искусства. В его разгромных статьях 1910 года: «В аду Пифона» и «Неведомые тайны разной наглой мазни», опубликованных в газете «Биржевые ведомости» [2] продукт, производимый модернистами, назван «бездуховным, легко и скоро производимым товаром».

Постмодернизм усугубил положение, и сейчас менеджеры от искусства будут вам доказывать, что сонет Шекспира и надпись на заборе – равноценны, ибо и то и другое – ТЕКСТ! Что любая мазня на бумаге – это картина, а каля-маля на инструменте – музыка, потому что звучит…

Постмодерн (англ. postmodernity) — это состояние общества в новейшее время; по разным оценкам — с 60-х - 80-х или 90-х годов XX века. Оба понятия считаются неустоявшимися, и их часто путают в русских словарях. В Оксфордском же наоборот, - всё прописано достаточно чётко. Дело в том, что постмодерн на Западе наступил гораздо раньше, чем в нашей стране.

Перечислим те черты Нового времени, которые недавно вдруг умерли, обозначив начало постмодерна. Это:

1) контроль над информацией;

2) вера в науку;

3) концепция линейного времени;

4) продажа своего времени, обмен труда и творчества на деньги.

В XX веке всё изменилось - в мир пришли глобальные войны, массовое телевидение и Интернет, информация стала распространяться бесконтрольно.

«Мы живем в мире, где виртуальность превращается в реальность. Стоимость делается из воздуха, из слов, из **представления** человека о вещи».

По словам Ж. Бодрийяра [3] постмодерн предполагает отказ от господства тотальности и единообразия, от приоритета экономического принципа полезности. Признаётся альтернативный путь социального прогресса, характеризуемый уменьшением роли массовых социальных движений; **возникновением новых ценностей, мотивов и стимулов, ориентированных на культуру, а не на материальное производство**, которое рассматривается как производство символов или знаков. Возник виртуальный капитализм - это когда производятся не товары, а товарные знаки.

Так, продаётся не бутерброд с мясом и коричневая газировка, а McDonald's и Coca-Cola, и часто потребитель делает выбор не в пользу даже самих продуктов, а лишь акций этих компаний.

Постмодерн - современное состояние общества, которое характеризуется чертами, коренным образом отличающимися от признаков Нового времени. Это:

1) Невозможность замалчивания информации.

2) Опора на логику – это лишь ошибка нарратива.

3) Новая темпоральность – нелинейность времени.

4) Пространство потоков – информационных и финансовых.

5) «Чёрный лебедь» – новые знания, перечёркивающие все предыдущие.

Рассмотрим все вопросы подробнее.

 1. Бесконтрольное распространение информации – с любого телефона, подключённого к сети.

Если на месте события оказался хоть один подросток со смартфоном, видео о событии окажется там, где его сможет увидеть кто-то ещё.

Даже китаец может кричать в Twitter-е о том, что в его стране нет демократии.

Повторенная тысячи раз, проходит и обсуждается любая, даже абсурдная информация, типа: «Полицейские нашли арбузы на Марсе»!

Бесконтрольное распространение информации имеет и побочные эффекты. Это: А) Вынужденная вовлеченность в чужие дела и Б) Идея ложной ответственности

 1А. Вынужденная вовлеченность в чужие дела

Люди – неожиданно для себя – всё более основательно «втягиваются», «проникают» в жизнь друг друга. В настоящей деревне стоит пройти по улице - и кто-нибудь обязательно попросит ему помочь, предложит поговорить или насильно расскажет о своих проблемах. В глобальной деревне аналог такой прогулки - заведение аккаунта в социальных сетях, мессенджера, «Скайпа», блога.

Человек, который всего этого не имеет или даже вовсе не пользуется мобильным, глобально выглядит «деревенским дурачком» и постепенно выдавливается за пределы «нормального» социума.

 1Б. Идея ложной ответственности

Человеку совестливому жизнь в глобальной деревне противопоказана: он будет переживать за каждого бездомного котёнка и щеночка, чьи фотографии мелькнули в чужом блоге, и за любого пациента неведомой клиники, срочно нуждающегося в операции. Ложная сопричастность бесконечно далёким процессам порождает постоянный стресс, основанный на желании помогать и муках совести: «Я плохой, не помогаю. А мне ведь несложно». Наряду с ответственностью жизнь в глобальной деревне награждает блогера ещё и ложным всемогуществом: кажется, что именно его SMS-ка или перепечатка-пересылка слёзного письма кому-то поможет.

 2. Ошибка нарратива. Опора на логику

Суть предельно проста: нарратив - это изложение событий в последовательности, которая кажется рассказчику логичной.

«Будешь заниматься больше – научишься играть хорошо» - это типичный пример нарратива. Казалось бы, где тут можно ошибиться и какое это имеет отношение к постмодерну?

Но - мы живем в эпоху избыточной информации. Ни один человек не может учесть всех факторов, влияющих на тот или иной процесс. А ещё есть привлекательные для молодёжи примеры типа Моргенштерна или Дани Милохина, - и таких ориентиров много.

Когда что-то случается, то люди старшего поколения, -

а) стараются объяснить происшедшее, исходя из собственного опыта (порой недостаточного) и своих знаний (часто отрывочных);

б) пребывают в ложной уверенности, что точно знают, почему так случилось.

Это и есть ошибка нарратива - когда люди начинают подгонять любую новую информацию под привычные лекала и видеть только те данные, которые укрепляют их убежденность, а те, что им противоречат - игнорируют.

Пример – «СП 2». Западные энергетики убедили себя и всех, что энергии Солнца и воздуха вполне достаточно для обеспечения потребности людей, и не видят альтернативы. Для них признать обратное – значит выставить себя глупцами.

 3. Новая темпоральность – нелинейность времени, объясняющая необъяснимые «зависание» пользователей в интернете

Философы наделили термин новым смыслом: взаимосвязь многих времён. Проще объяснить на примере. Скажем, играете вы в Sony PlayStation 5, хотя собирались готовить ужин. И кажется, что времени прошло минут 10 - всего ничего. Смотрите, - а прошло аж четыре часа. Вот так же время утекает и у детей! Только они ещё меньше взрослых могут его контролировать.

Эта разница между восприятием времени и абсолютным временем и есть темпоральность. В эпоху постмодерна она поменялась настолько, что пришлось вводить особый новый термин.

«Личное время стало гибким. Диктат часов, телепрограмм, расписаний, издержек на дорогу почти не ощущается. Мир функционирует непрерывно - 7 дней в неделю, 24 часа в сутки. В модерне это было невозможно. Человек жил в общем времени». В метафорическом смысле – он жил по гудку завода, оглядывался на Кремлёвские куранты, ориентировался по телепрограммам. «Постмодерн - эпоха множества рассинхронизированных наручных часов».

«Время не только спрессовалось и стало нелинейным. Оно теперь источник стоимости - кредитов, фьючерсов, штрафов. Если переиначить старую поговорку «время – деньги», получится «темпоральность – деньги» [4], причём за наше потраченное время – деньги будут получать другие люди. На времени теперь можно и зарабатывать, и терять.

Где же происходят торговые сделки по темпоральности?

 4. Пространство потоков – информационных и финансовых

Основным средством коммуникации стало электричество, обладающее скоростью около трехсот тысяч км в секунду. Его применение упраздняет на планете практическую значимость линейно-понимаемого времени, и всё на ней становится одинаково близко и непосредственно взаимосвязано. Континуум представляется «глобальной деревней» [5], в которой, согласно Маклуэну, посредством электронных средств коммуникации задаётся многомерное понимание мира по принципу одновременности, что «абсолютно обеспечивает несогласие по всем вопросам» [6]. В глобальной деревне все невольно шпионят за всеми и бесконечно болтают о том, что увидели, - просто от нечего делать (избыток свободного времени - одно из завоеваний экономики постмодерна).

Термин «глобальная деревня», соответственно, используется как метафора для понимания интернета как «всемирной паутины», которая делает расстояние между пользователями физически несущественным, и время здесь воспринимается не линейно-последовательно, а как данное всё сразу – одновременно [7]. Это чревато неожиданными последствиями.

Мы можем сидеть дома, и при этом по айфону выбирать и заказывать товары, что-то покупать или продавать. Сказать, что сделка с сотовым оператором происходит прямо у вас в квартире, нельзя. Она происходит в некоем условном месте, которое мы сами ненадолго смоделировали. Запись к стоматологу, покупки в интернет магазине, онлайн трейд, кнопка «Пожертвовать через PayPal» и сам PayPal - это и есть типичные пространства потоков.

 «Реальность постепенно начинает подчиняться виртуальности, а не наоборот. Многие потоки, от которых зависят жизни людей и благосостояние государств, нигде не существуют. Но люди на **пересечении этих потоков** живут и зарабатывают в самом прямом смысле!»

 5. Чёрный лебедь – новые знания или непрогнозируемые события, перечёркивающие все предыдущие

Понятие взято из одноименной книжки Николаса Талеба [8]. Наука долгое время не подозревала о существовании чёрных лебедей. Эти птицы жили только в Австралии. Поэтому, когда европейские орнитологи впервые увидели чёрного лебедя, они классифицировали его как совершенно новый вид. И долго отрицали связь между белыми и чёрными лебедями, потому что «так не бывает, все лебеди всегда белые». Потом понятие «чёрный лебедь» заимствовали философы для обозначения знания, напрочь перечёркивающего все предыдущие знания.

Н. Талеб пошел дальше: в его книгах «чёрный лебедь» - это любое непрогнозируемое событие, которое оказывает влияние на нашу жизнь. И государственный кризис – это только одно из них. И то сказать: все ожидали обострения ситуации на Украине, и вдруг казус белли (лат. casus belli) - «прилетело» не оттуда, - полыхнул Казахстан.

А дальше - Oops sorry! Сюрприз! - отныне и впредь таких событий будет всё больше. И они уже есть. Все ждут и обсуждают угрозы обострения напряжённости, войну, новый финансово-экономический или политический кризисы, и вдруг снова-здорово! Всё изменила пандемия!

Всё – это и частичное ограничение в правах, и «удалённая» работа и обучение, и многое другое. Единственный плюс - не надо будет копить на отпуск – «всё дистанционно»!

Дело в том, что любая модель, которую старательно строят разные учёные, может содержать в себе в качестве рисков только «возможные неожиданности». Но по-настоящему меняют мир только «невозможные неожиданности» - те самые «чёрные лебеди». Их нельзя предсказать, потому что предсказания мы можем строить только на основе того, что было. А чёрных лебедей ещё не было.

Этот парадокс похож на тот, что подметил Станислав Лем в своей монографии «Фантастика и футурология» [9]: если технологию будущего можно описать, то её можно сразу и изобрести, тогда она перестаёт быть из будущего. Значит, описать её нельзя.

(Будем беспристрастны и отметим, что какое-то время всё-таки понадобилось чтобы воплотить все изобретения фантастов, - того же Жюль Верна).

Талеб вывел эту же самую формулу и доказал её математически применительно к рынку недвижимости, биржевой игре и социальному прогрессу.

Выводы таковы:

Происходящая смена парадигмы ведёт к отказу от логики, доказательности, рациональности. Больше не нужно доискиваться до истины. Слово «сделка» стало ключевым в отношениях, и «сделка с правосудием» - в том числе. Ответы на все вопросы известны изначально и основаны на неквалифицированных суждениях, а заключения экспертов и специалистов просто игнорируются.

По происходящему на Западе упадку гуманизма, расчеловечиванию, оспариванию российского пути развития человеческого общества, очевидным становится окончание проекта «Человек».

Направлен поход в первую очередь против мессианства России. Наметился конец проекта «Всемирная История», ибо в истории человечества именно Русский Мир – это альтернатива, которую на Западе признавать не хотят.

Основа Русской цивилизации – суверенный путь развития, противостояние постмодерну; опора в этом – наука и образование, культура и православие.

Список литературы

1. Тойнби, А.Дж. Постижение истории: Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. - М.: Рольф, 2001. - 640 с.

2. Репин, И. Статьи «В аду Пифона» и «Неведомые тайны разной наглой мазни». - С-Пб.: Газета «Биржевые ведомости» («Биржевыя Вѣдомости»), 15 мая и 20 октября 1910 года.

3. Бодрийяр, Ж. Общество потребления. - М.: АСТ, 2020.

4. Кастельс, М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. - М.: ГУ ВШЭ, 2000.

5. Маклуэн, М. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man, 1962).

6. McLuhan: Hot & Cool. New York: The New American Library, p. 272.

7. Маклуэн, М. Понимание средств коммуникации: внешние продолжения человека (Understanding Media: The Extensions of Man, 1964).

8. Талеб, Н.Н. Чёрный лебедь. Под знаком непредсказуемости / пер. с англ. В. Сонькина, А. Бердичевского, М. Костионовой, О. Попова; под ред. М. Тюнькиной. - М.: Колибри, 2009. - 528 с.

9. Лем, С. Фантастика и футурология / Монография. Книга 1. - М.: АСТ, Хранитель, 2008.