

## Анализ работы школы за 2018-2019 учебный год

### 1. Начальная школа

Целью образовательного процесса в начальной школе является развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться.

Приоритетом начального общего образования является формирование универсальных учебных действий, умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения.

На 2018-2019 учебный год перед коллективом учителей начальных классов ставились следующие задачи:

- Продолжать работу в 1-4-х классах по новым образовательным стандартам.
- Повышение и стабилизация уровня качества обученности учащихся.

Эти задачи решал коллектив учителей начальных классов и учителей–предметников: иностранного языка, музыки, физической культуры, психолог.

В педагогическом коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопонимание, поддержки (взаимопосещение уроков, с целью обмена опытом, совместная разработка уроков, праздников, планирование общешкольных мероприятий).

Административными основными контрольными работами являются:

- контрольная – стартовая, итоговая

Планом контроля были предусмотрены и проведены следующие вопросы:

- тематическое планирование,
- выполнение практической части программы,
- ФГОС, адаптационный период,
- работа со слабоуспевающими учащимися на уроках математики и русского языка.

На постоянном контроле - ведение школьной документации.

Учебная программа начального звена по всем предметам учебного плана выполнена полностью.

Анализируя численность учащихся в течении 3-х лет наблюдается увеличение количество учащихся.

Классы	Количество учащихся		
	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год
1 классы	52	54	51
2 классы	69	53	53
3 классы	48	69	56
4 классы	45	47	72
Итого:	214 чел.	223 чел.	232чел.

На современном этапе используются традиционные контрольные работы, тестовые и краевые. В 4-х классах проводятся краевые диагностические работы по русскому языку и математике, всероссийские проверочные работы, в 1-4-х классах краевые комплексные работы.

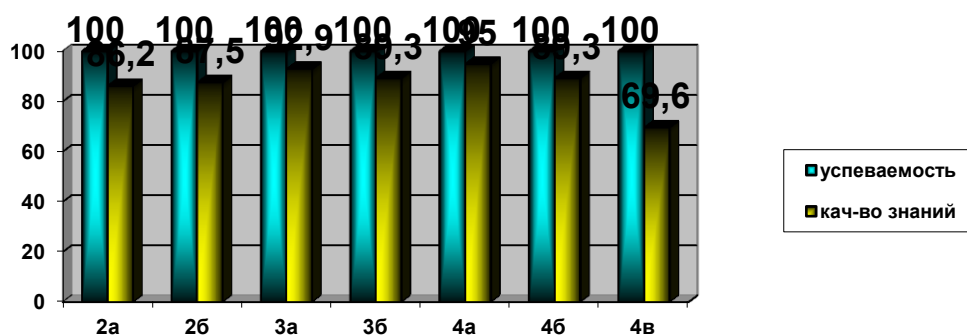
**Учащиеся, закончившие 2018 – 2019 учебный год на «отлично» и «хорошо»**

Оценки	2 классы	3 классы	4 классы
“5”	8 человек	5 человека	4 человек
“4” и “5”	22 человек	24 человек	35 человек

Результаты следующие: успеваемость составила – 98,7% ( в прошлом году 99,5%); качество – 42,2%, что на 8,4% ниже прошлого учебного года.

### Уровень К.З. за 2018 – 2019 учебный год по литературному чтению

Формирование навыка чтения - одна из важнейших задач, стоящих перед начальной школой.



Качество обучения учащихся по литературному чтению в 3-4-х классах в сравнении с прошлым учебным годом снизилось. Особенно в 4 «В» классе (учитель Солодовник Е.В.) на 21,4%.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе чтения, можно выделить наиболее существенные из них:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха
- явные логопедические ошибки в процессе обучения учащихся чтению в букварный период
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома
- недостаточная сформированность у учащихся потребности в ежедневном чтении
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно, к чтению вслух
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

Исходя из результатов мониторинга, необходимо направлять работу в 2019 - 2020 учебном году на работу с текстом, умения отвечать на косвенные вопросы, формулировать тему и идею текста, составление плана содержания.

*Рекомендации:*

1. В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

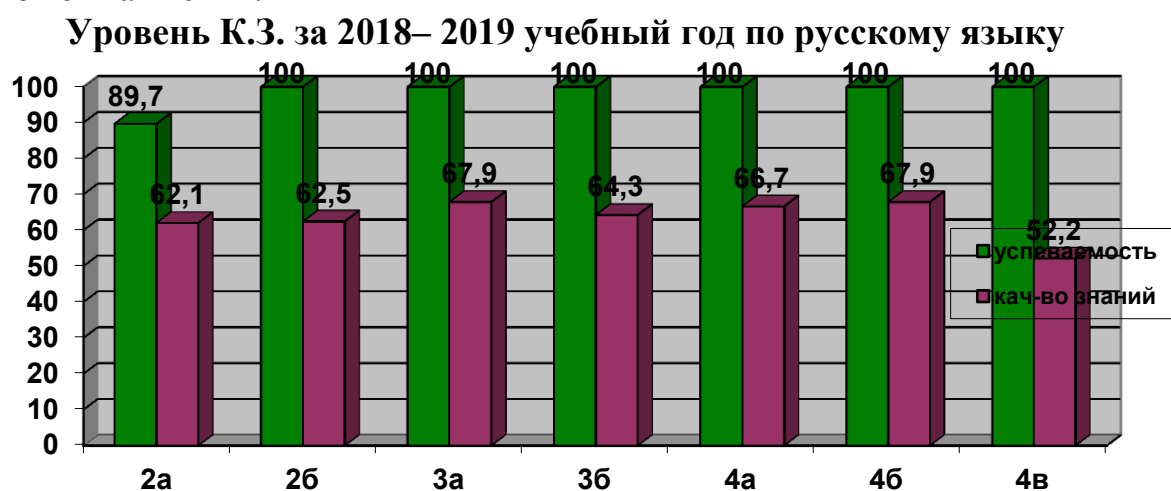
- регулярно проводить индивидуальный контроль за формированием у учащихся технической стороны чтения
- вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения

- добиваться осуществления регулярного контроля чтения учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также, оценке прочитанного самими учащимися
- на уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению техники чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение

2. В целях лучшего формирования навыков осознанного чтения необходимо:

- практиковать применение различных форм работы с текстом, для достижения всеми учащимися умения пересказывать прочитанное, отрабатывать умения выделять в тексте главную мысль, идею, сюжет, выражать свое отношение к прочитанному,

Добиваться формирования у учащихся навыков безошибочного, беглого, осознанного, выразительного чтения. Каждому учителю повысить персональную ответственность за результаты труда по формированию навыков чтения учащихся. В ходе проверки осознанности и выразительности чтения было установлено большое количество ошибок, допускаемых школьниками, (замена букв, изменение окончаний, неправильная постановка ударения в словах) на фоне достаточно быстрого темпа чтения.



Данные, приведенные в диаграмме, позволяют констатировать то, что качество знаний по русскому языку в сравнении с прошлым годом снизилось в 3 «А» кл. на 13%, 3 «Б» кл. на 18%, 4 «А» кл. на 9%, 4 «Б» кл. на 5%, 4 «В» на 10%. Также во 2 «А» классе имеются неуспевающие (3 чел.).

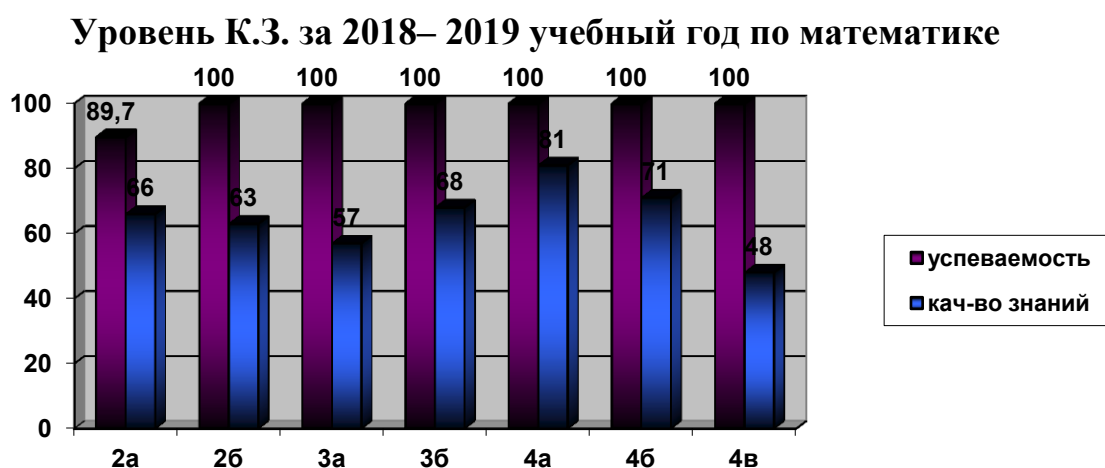
*Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися, можно выделить наиболее важные из них, такие как:*

- отсутствие у части учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, достаточного уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля
- непрочное усвоение некоторыми учащимися теоретических сведений русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике, в нестандартных условиях
- нерегулярность систематической работы над ошибками
- отсутствие контроля за выполнением учащимися домашних заданий со стороны родителей

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности средней и старшей школы. Одним из главных направлений работы по русскому языку остается развитие речи. Посещенные уроки показали недостаточную систематичность работы учителей по данному направлению, так как недостаточно высокие результаты при выполнении творческих работ по русскому языку, тестовых заданий по литературному чтению в части С, где учащимся необходимо выполнить самостоятельную работу в виде мини-сочинения, письменно сформировать и высказать своё мнение, ответить на косвенный вопрос. Итоги усвоения учащимися программного материала по русскому языку в этом учебном году могут быть признаны удовлетворительными.

*Рекомендации:*

- В целях повышения грамотности учащихся начальных классов необходимо:
  - повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма
  - повысить качество обучения по русскому языку
  - добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой
  - систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой
  - повысить ответственность учащихся и родителей за выполнение домашнего задания
- Всем учителям рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.
- Объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь принятыми нормами оценок.



Анализ качества знаний учащихся 2-4 классов по математике свидетельствует о том, что к концу учебного года наблюдалось снижение уровня качества знаний на 23% в 3 «А» кл.(уч. Бережанская Е.Ю.), 3 «Б» кл.(уч. Оплачко Л.П.), 4 «А» кл.- на 14% (уч. Белина С.В.), 4 «Б» кл. – на 6% (уч. Гаврищак Т.С.). Самое низкое качество знаний

показал 4 «В» кл. (уч. Солодовник Е.В.) и в сравнении с прошлым годом оно снизилось на 26%

По данному предмету имеются неуспевающие в 2 «А» классе - Миронов К., Петров К., Склинский Р. (учитель Арнаут Л.В.).

Анализируя результаты работы по математике, можно сделать следующие выводы: среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых, комплексных работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

1. недостаточный уровень сформированности у учащихся умения решать задачи
  - средний уровень образного и логического мышления у ряда учащихся
  - решение задач на уроках еще не стало предметом самостоятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач)
  - трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме)
  - слабый навык у обучающихся контроля и самоконтроля
2. отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания)
3. недостаточно прочно отработаны приемы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма
4. невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел «в столбик», в делении чисел с нулем «в середине», в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами
5. отсутствие должного контроля со стороны родителей за выполнением учащимися домашнего задания

Основываясь на результатах стартового контроля можно сделать вывод, что у учащихся начальных классов в достаточной мере сохранились знания за предыдущий период обучения.

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов, как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения в ближайшее время. · В целом уровень усвоения учащимися начальных классов основных разделов программы по математике в 2018 – 2019 учебном году может быть признан удовлетворительным.

Исходя из результатов мониторинга, необходимо направлять работу в 2019 -2020 учебном году на создание системы контрольных работ различного уровня сложности.

*Рекомендации:*

1. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:
  - добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой
  - совершенствовать навыки решения всех типов задач

2. Всем учителям начальных классов необходимо придерживаться следующего плана действий:

- тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10, 20, 100, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть;
- добиваться усвоения состава каждого числа первого десятка из двух слагаемых;
- добиваться усвоения каждым учащимся таблицы сложения однозначных чисел;
- добиваться высокого уровня усвоения соответствующих правил, лежащих в основе вычислительных навыков и приемов сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- добиваться от учащихся обоснования правильности выбора действия при решении простой задачи;
- во избежание появления ошибок, связанных с нахождением неизвестного компонента арифметического действия, необходимо формировать осознание зависимости между компонентами и результатами действий;
- отрабатывать навыки сложения и вычитания многозначных чисел, особенно тех случаев, когда идет «переход через десяток», и когда в компонентах указанных действий встречаются нули (навыки должны быть осознанными, алгоритм действий доведен до автоматизма);
- при решении задач на движение (и серии других) рекомендуется использование чертежей (схем, рисунков) и обязательное усвоение зависимости между величинами;
- для избежания ошибок в делении многозначного числа на однозначное необходимо добиваться от учащихся прочных знаний таблицы умножения и алгоритма деления чисел с остатком;

В конце учебного года была проведена краевая комплексная работа в 1-4-х классах.

Анализ результатов комплексной работы на межпредметной основе в 1-4-х классах показал, что в целом обучающимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания. Учащиеся 4-х классов, выполнив мониторинговую работу, показали 100% сформированность универсальных учебных действий.

Таким образом, учителям 1-4-х классов следует в содержание уроков по предметам включать задания на работу с информацией, представленной в различном виде; решать учебные и практические задачи с целью формирования предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе; усилить индивидуальную работу с учащимися; спланировать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

**Вывод:** в целом учащиеся 2-4-х классов показывают стабильное качество знаний. В сравнении с 2017-2018 учебным годом качество знаний было 50,6% стало – 42,2% (снизилось на 8,4%).

Учебный план в 1-4-х классах пройден по всем предметам, сданные классные журналы и личные дела учащихся находятся в полном порядке.

Задачи, поставленные на 2018-2019 учебный год педагогическим коллективом начальной школы, в основном, выполнены.

Основная задача повышения качества образования через внедрение современных педагогических технологий выполнена, но не на 100%.

Вместе с этим в начальной школе остаются проблемы, которые необходимо решать. Необходимо усилить работу с одарёнными учащимися, больше уделять внимания работе со слабоуспевающими детьми, использовать технологии разноуровневого обучения. Необходимо продумать создание единой системы урочной и внеурочной деятельности, направленной на разностороннее развитие личности обучающегося. Усилить контроль за преподаванием предметов учебного плана (математика, русский язык, литературное чтение).

Результаты олимпиад говорят о необходимости систематического использования заданий повышенной трудности, на развитие логического мышления.

Коллектив начальных классов на 2019-2020 учебный год ставит перед собой следующие задачи:

- Разработать план мероприятий по повышению качества обучения учащихся.
- Совершенствовать методику индивидуального подхода к обучению и воспитанию учащихся.
- Усилить работу со слабоуспевающими и одарёнными учащимися.
- Продолжать работу по развитию у учащихся универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС.
- Продолжать работу по повышению и стабилизации уровня качества обученности учащихся.

## **2. Анализ учебной деятельности обучающихся 5-8 классов за 2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году в 5-8 классах обучалось 202 человека. Все обучающиеся справились с учебными программами и были переведены в следующий класс. Из них:

- ▶ 7 обучающихся (3,5 %) отличники;
- ▶ 53 обучающихся (26,2%) обучаются на «4» и «5»;
- ▶ 4 обучающихся (1,9 %) окончили четверть с одной «4»;
- ▶ 24 обучающихся (11,9%) окончили четверть с одной «3»;
- ▶ неуспевающих - 0 обучающихся;
- ▶ не аттестовано - 0 обучающихся.

Показатель успеваемости составляет 100%.

Показатель качества знаний составляет 31,9%.

- ▶ Показатель качества знаний 50% в 6 б классе ( Архицкая И.В.).
- ▶ Показатель качества знаний 30% и ниже достигнут в:  
8 б классе (29%, Матренич Д.Б.),  
6 б классе (29%, Шведчиков А.В.),  
6 а классе (28%, Лесовая С.Н.),  
7 а классе (27%, Шастик Е.Н.),  
8 а классе (23%, Шитиков О.Ю.),

7 в классе (14%, Бескопыльная О.В.).

Список обучающихся 5-8 классов, окончивших 2018-2019 учебный год  
на «отлично»  
(11 обучающихся)

Список

№ п/п	Класс	ФИО обучающегося
1	5 а	Прозорова Мария Вячеславовна
2	5 а	Дзюба Максим Сегреевич
3	5 а	Рябчук Валерия Евгеньевна
4	5 б	Седнева Виктория Алексеевна
5	6 а	Неклесова Валерия Евгеньевна
6	6 а	Пидкова Елизавета Андреевна
7	6 б	Малыхин Константин Олегович
8	6 б	Медведев Виктор Вадимович
9	7 а	Швецова Елизавета Михайловна
10	7 б	Лысаченко Маргарита Витальевна
11	8 а	Корж Вячеслав Николаевич

обучающихся 5-8 классов, награжденных Похвальным листом  
«За отличные успехи в учении»  
(4 обучающихся)

№ п/п	Класс	ФИО обучающегося
1	5 а	Прозорова Мария Вячеславовна
2	5 б	Седнева Виктория Алексеевна
3	6 б	Малыхин Константин Александрович
4	8 а	Корж Вячеслав Николаевич

Список обучающихся 5-8 классов, окончивших учебный год с одной «4»  
(4 обучающихся)

№ п/п	Класс	ФИО обучающегося	Предмет
1	5 а	Рыжкова Мария Дмитриевна	Математика
2	7 б	Карпунькин Алексей Витальевич	Алгебра
3	7 б	Кияева Елизавета Валерьевна	Физика
4	7 б	Полижайкина Оксана Васильевна	Физика

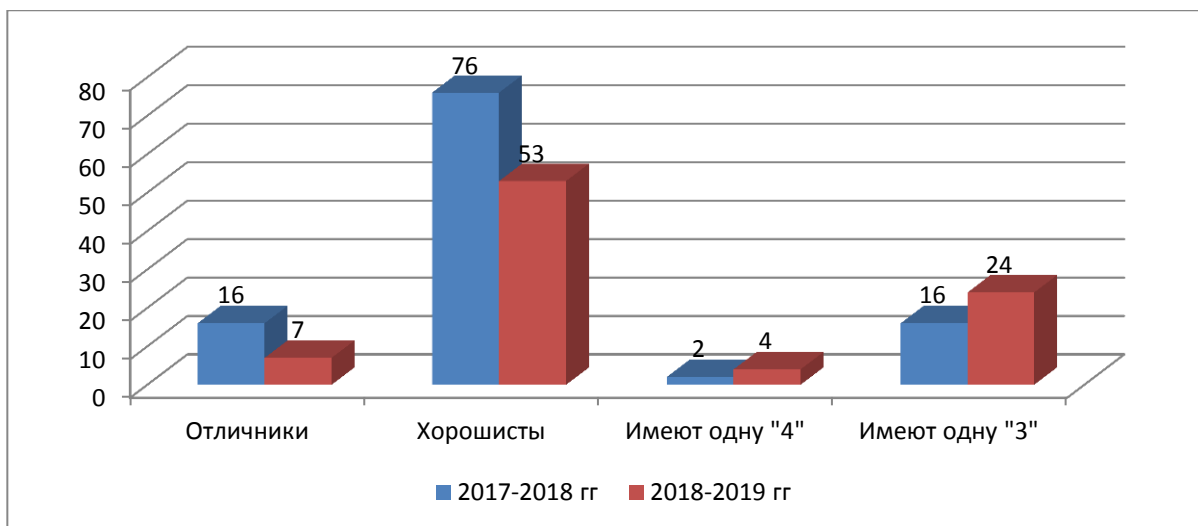
Среди учащихся, окончивших четверть с одной «3»  
(21 обучающийся)

№ п/п	Класс	Фамилия Имя	Предмет
-------	-------	-------------	---------



1	5 а	Ревенко Роман Андреевич	Русский язык
2	5 а	Федоренко Виктория Евгеньевна	Математика
3	5 а	Семейкина Анна Сергеевна	Математика
4	5 б	Зайко Иван Дмитриевич	Русский язык
5	5 б	Яхно Андрей Романович	Русский язык
6	5 б	Давиденко Егор Васильевич	Русский язык
7	6 б	Вениченко Иоанн Владимирович	Математика
8	6 б	Линник Анна Гордеевна	Математика
9	6 б	Грицынина Диана Дмитриевна	История
10	6 б	Пикула Кристина Евгеньевна	Русский язык
11	7 а	Погорелов Максим Сергеевич	Биология
12	7 а	Тагоева Камилла Бахтиеровна	Геометрия
13	7 б	Булгаков Арсений Игоревич	Геометрия
14	7 б	Трибушняя Екатерина Алексеевна	Физика
15	7 б	Згонников Игорь Станиславович	Физика
16	7 в	Шкуропатов Илья Владимирович	Физика
17	8 а	Павлушин Павел Сергеевич	Физика
18	8 б	Кот Никита Владимирович	Физика
19	8 б	Каменский Евгений Александрович	Физика
20	8 б	Коломиец Андрей Андреевич	Физика
21	8 б	Малушко Лолита Алексеевна	Физика

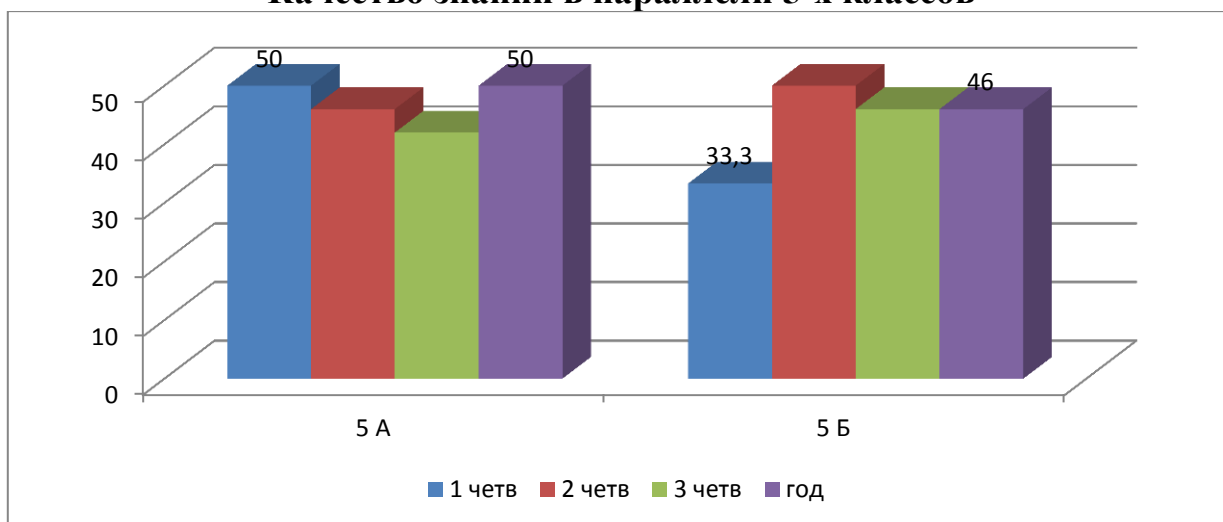
- ▶ по русскому языку – 5 обучающихся (24%)
- ▶ по математике (геометрии) - 6 обучающихся (29%)
- ▶ по физике – 8 обучающихся (38%)
- ▶ по истории - 1 обучающийся (4,8%)
- ▶ по биологии – 1 обучающийся (4,8%)



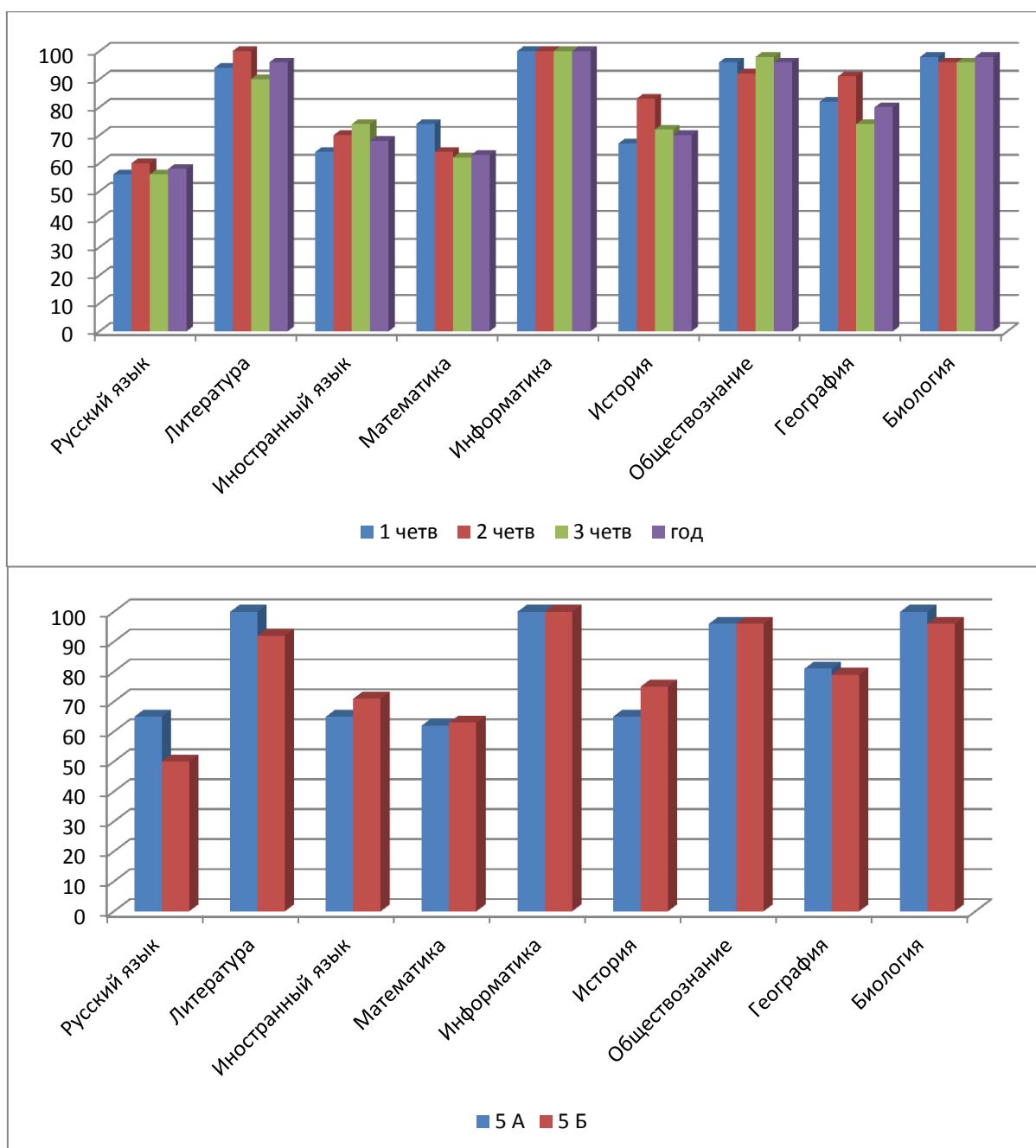
## Качество знаний по предметам и качество знаний по параллелям

### 5-е классы

#### Качество знаний в параллели 5-х классов

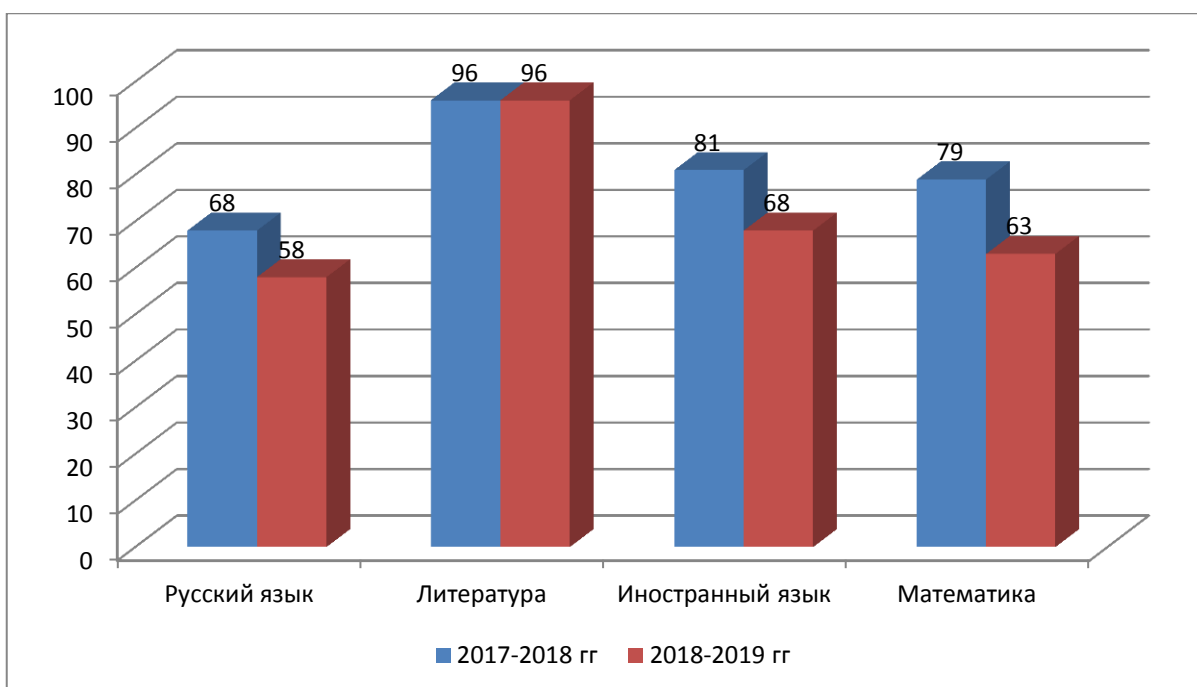


Наивысший процент качества знаний по итогам года показали обучающиеся 5а класса – 50%. Положительная динамика качества знаний наблюдается у обучающихся 5 б класса с 33,3% до 46 %.



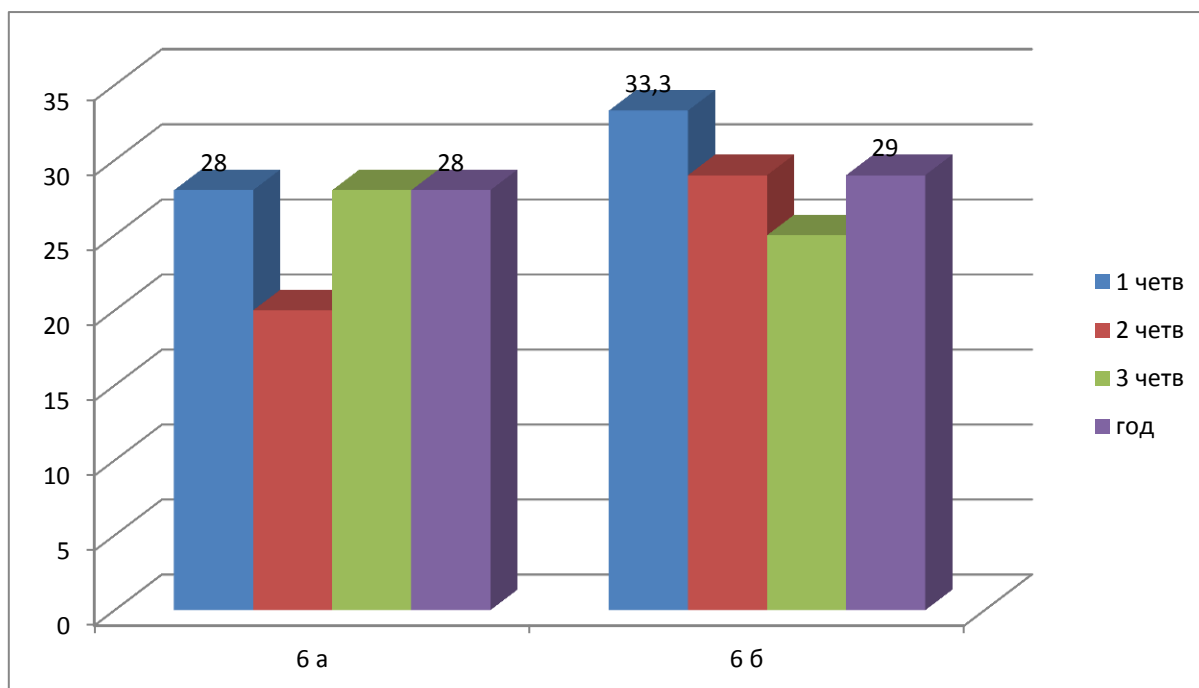
Лучший процент качества знаний в параллели 5-х классов по итогам учебного года по предметам «Информатика» (100%), «Биология» (98%), «Литература» (96%), «Обществознание», (96%), худший – «Русский язык» (58%). Качество знаний 70% и выше достигнуто по предметам: «География», «История». Небольшая динамика повышения качества знаний по результатам учебного года: «Русский язык», «Литература», «История», «Иностранный язык». Отрицательная динамика по результатам 2018-2019 учебного года наблюдается по следующим предметам: «Математика», «География».

**Качество знаний по предметам  
4-е классы (2017-2018 уч. год) и 5-е классы (2018-2019 уч. год)**

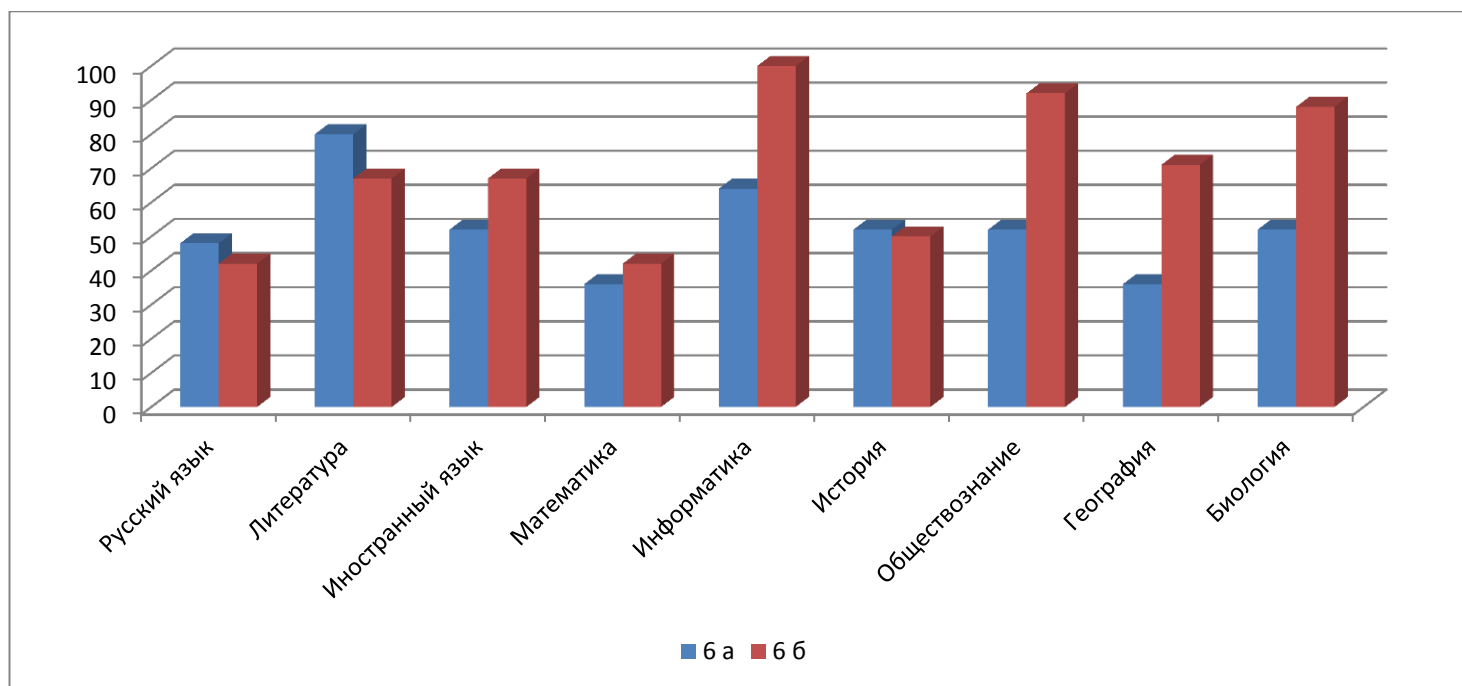
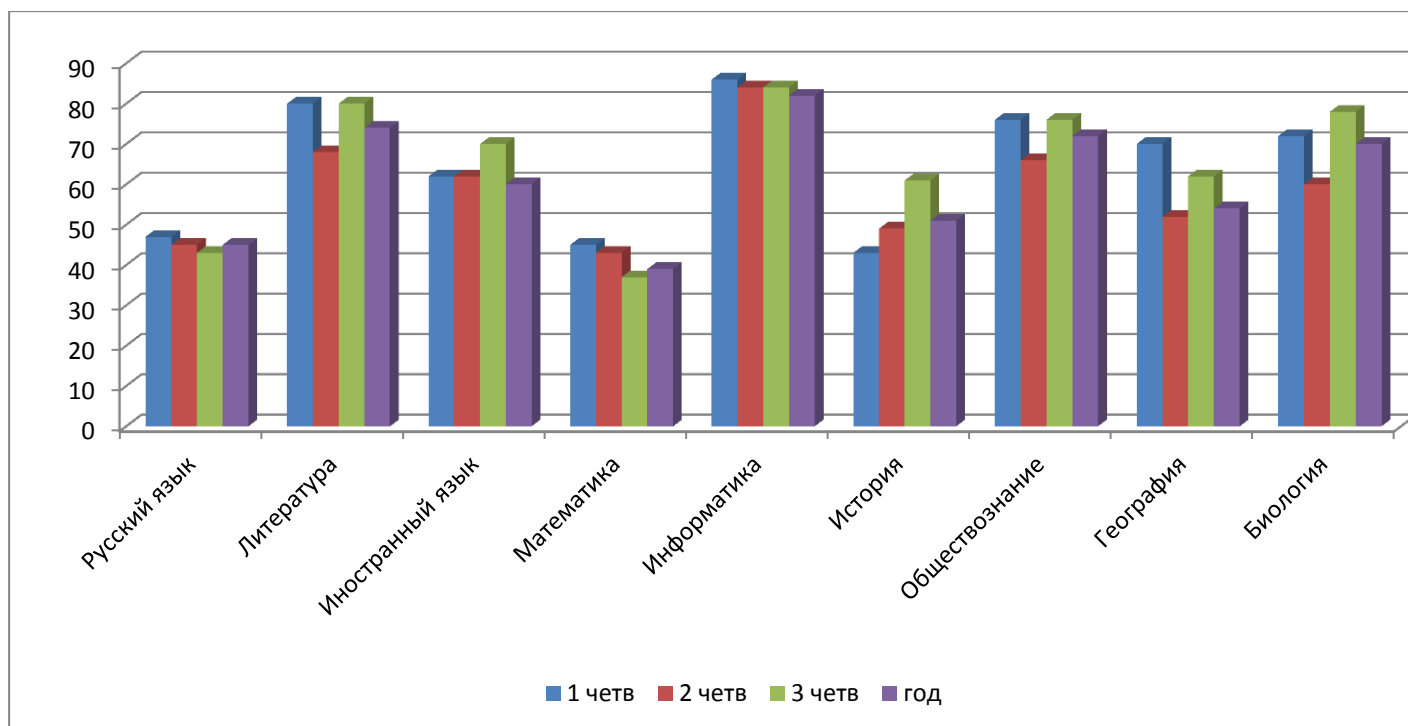


Из представленной диаграммы видно, что процент качества обучения по основным предметам в параллели 5-х классов по сравнению с прошлым учебным годом уменьшился, исключение составляет «Литература». По этому предмету у обучающихся стабильные показатели.

### 6-е классы Качество знаний в параллели 6-х классов

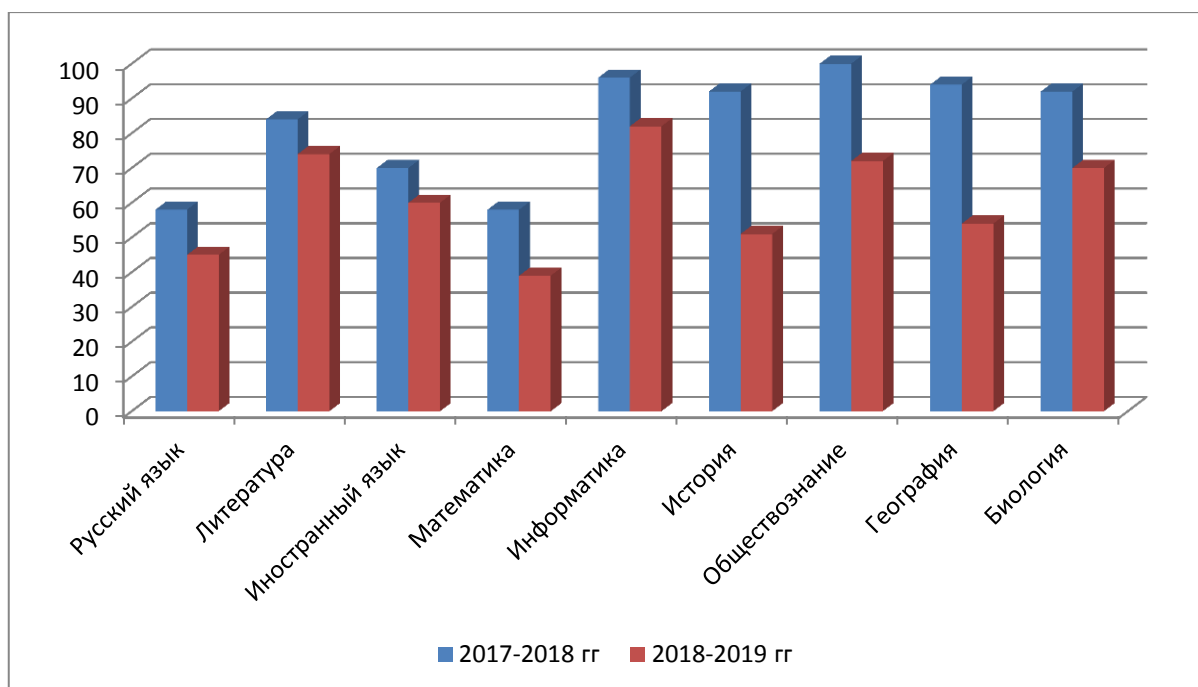


Небольшой процент качества знаний за учебный год показали обучающиеся 6 а и 6 б классов (28% и 29%). Отрицательная динамика качества знаний наблюдается у обучающихся 6 б класса с 33,3% до 29 %.



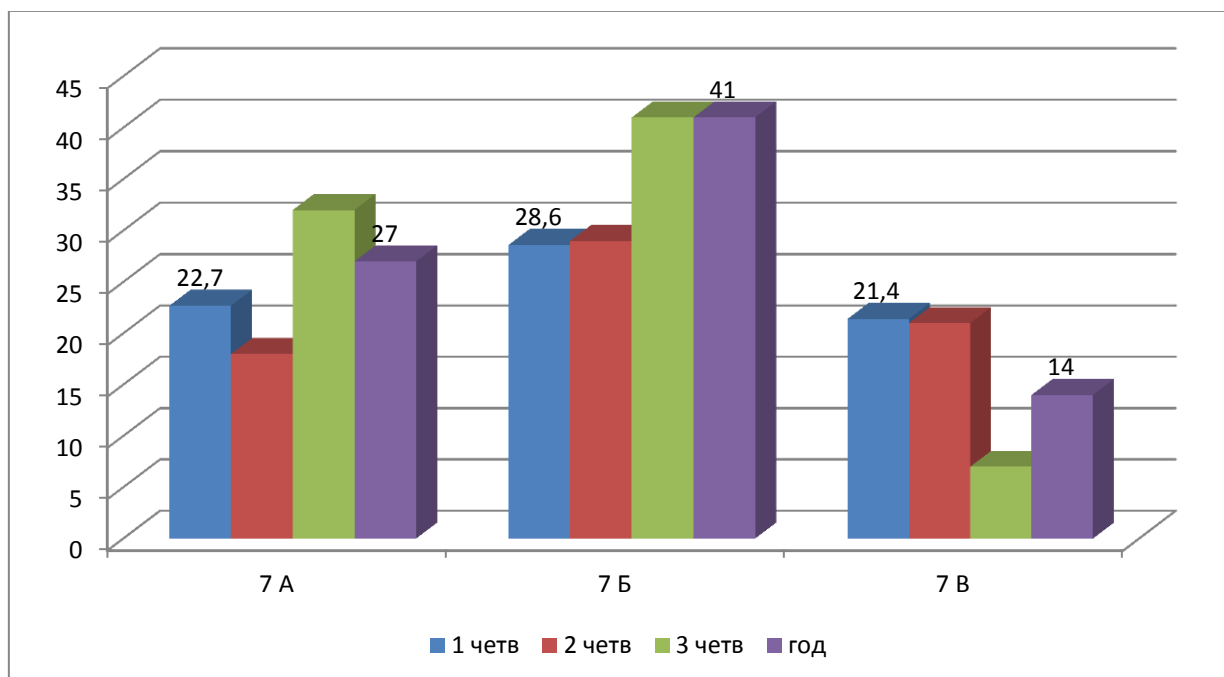
Лучший процент качества знаний в этой параллели по итогам учебного года по предмету Информатика» (82%), худшие – «Русский язык» (45%), «Математика» (39%). Качество знаний по всем остальным предметам достигло 50% и выше. Отрицательная динамика качества знаний по результатам 2018-2019 учебного года наблюдается по всем предметам учебного плана, кроме предмета «История».

**Качество знаний по предметам  
5-е классы (2017-2018 уч. год) и 6-е классы (2018-2019 уч. год)**

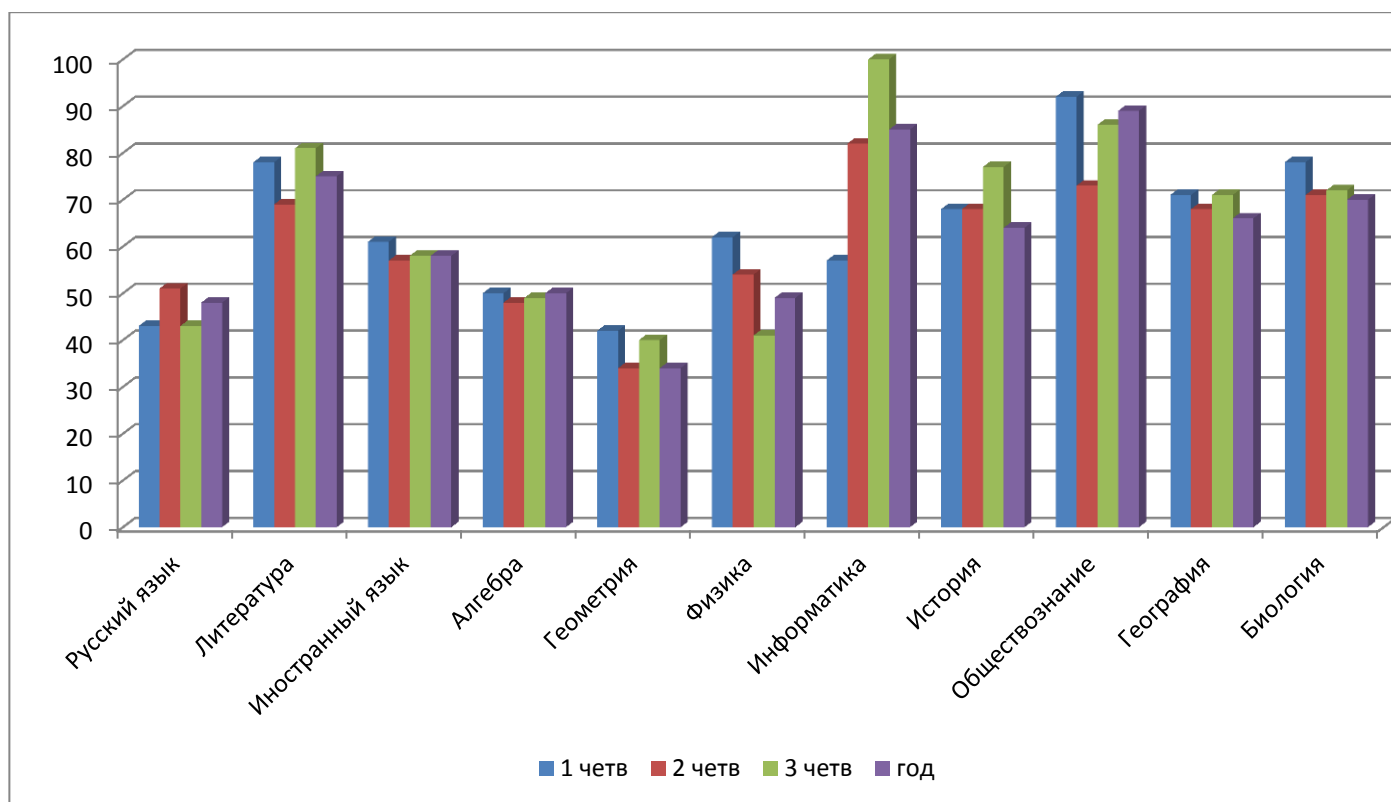
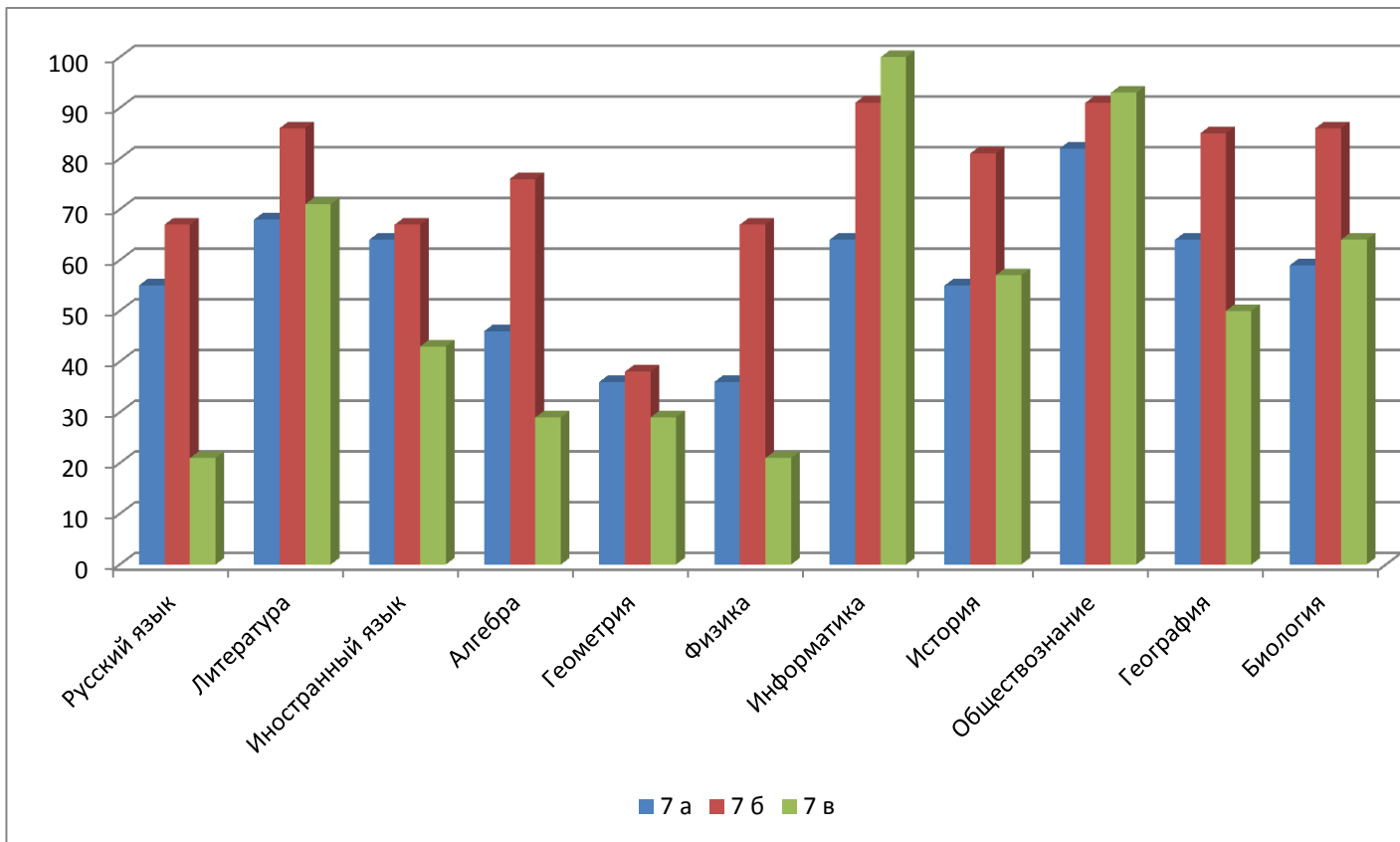


Из представленной диаграммы видно, что качество обученности по всем предметам в параллели 6-х классов по сравнению с прошлым годом ухудшилось. Более чем на 20 % снизились показатели по «Биологии», «Обществознанию», «Географии», «Истории».

**7-е классы  
Качество знаний в параллели 7-х классов**



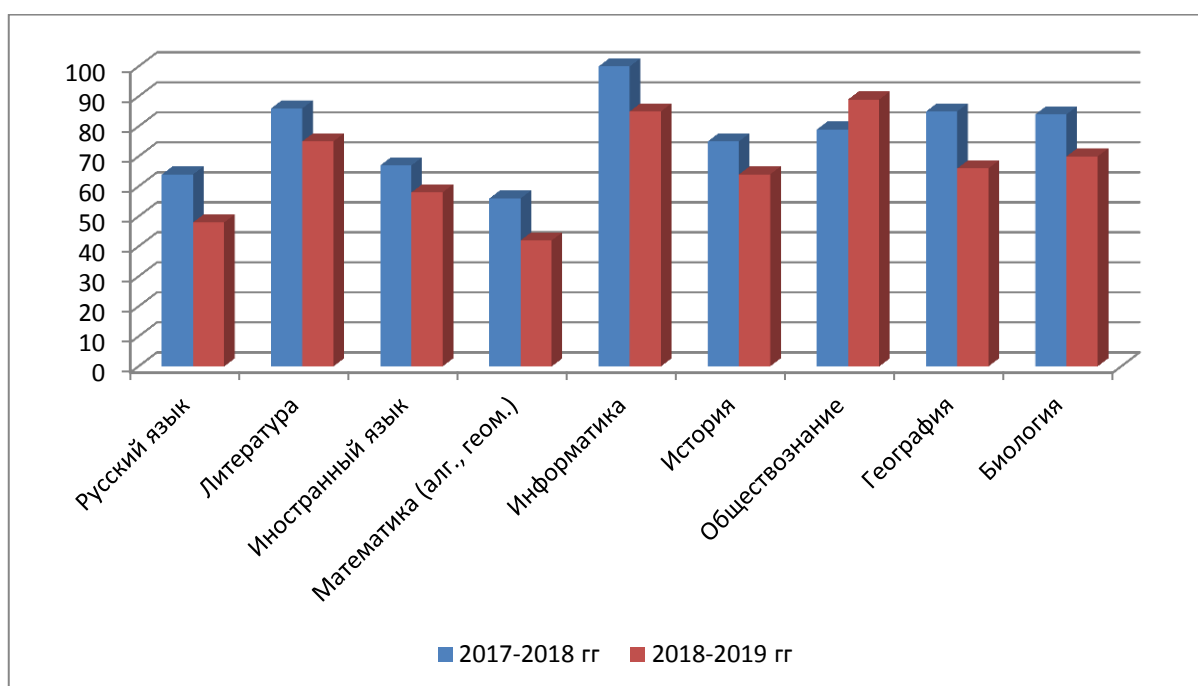
Положительная динамика по итогам года наблюдается в 7 а и 7 б классах. Хорошие результаты качества знаний показали обучающиеся 7 б класса – 41%. По данным диаграммы низкий процент качества знаний, а также отрицательная динамика видна в 7 в классе.



Лучший процент качества знаний в этой параллели по итогам 2018-2019 учебного года по предмету «Обществознание» (89%), худший – «Геометрия» (34%). Качество знаний достигло 50% и выше по следующим предметам: «Алгебра», «Иностранный язык», «История», «География», «Биология», «Литература», «Информатика».

Положительная динамика в течение года наблюдается по «Информатике», стабильные показатели качества обученности по предмету «Алгебра», по остальным предметам наблюдается отрицательная динамика.

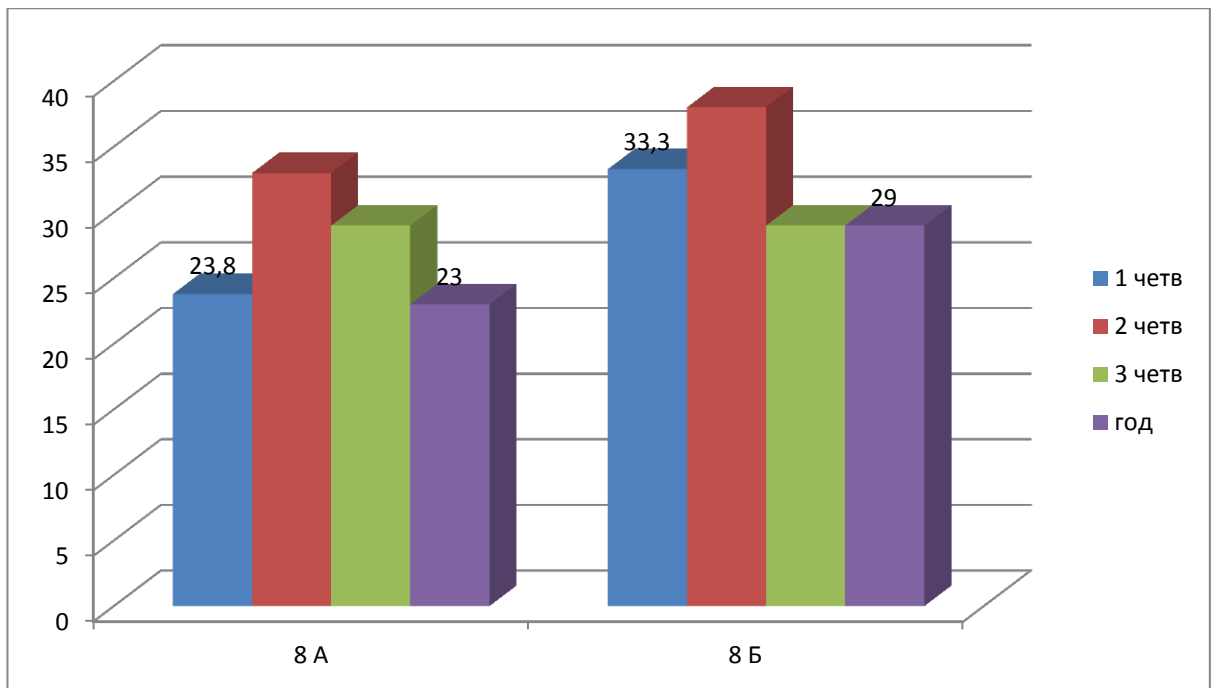
### Качество знаний по предметам 6-е классы (2017-2018 уч. год) и 7-е классы (2018-2019 уч. год)



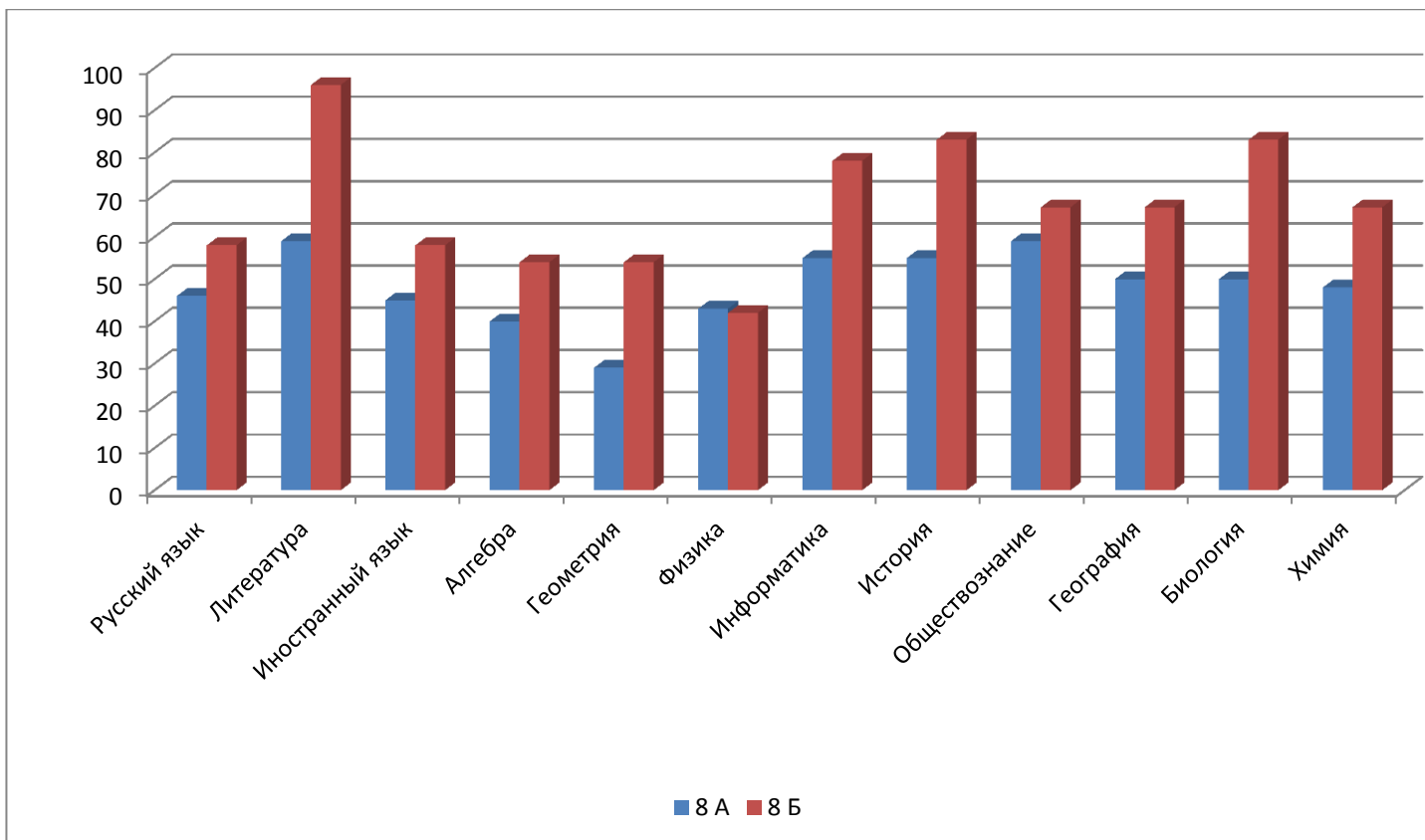
Сравнивая показатели качества знаний за два года, нужно отметить, что в параллели 7-х классов наблюдается отрицательная динамика. Качество обучения по всем предметам в этой параллели по сравнению с прошлым годом ухудшилось на 10 и более %.

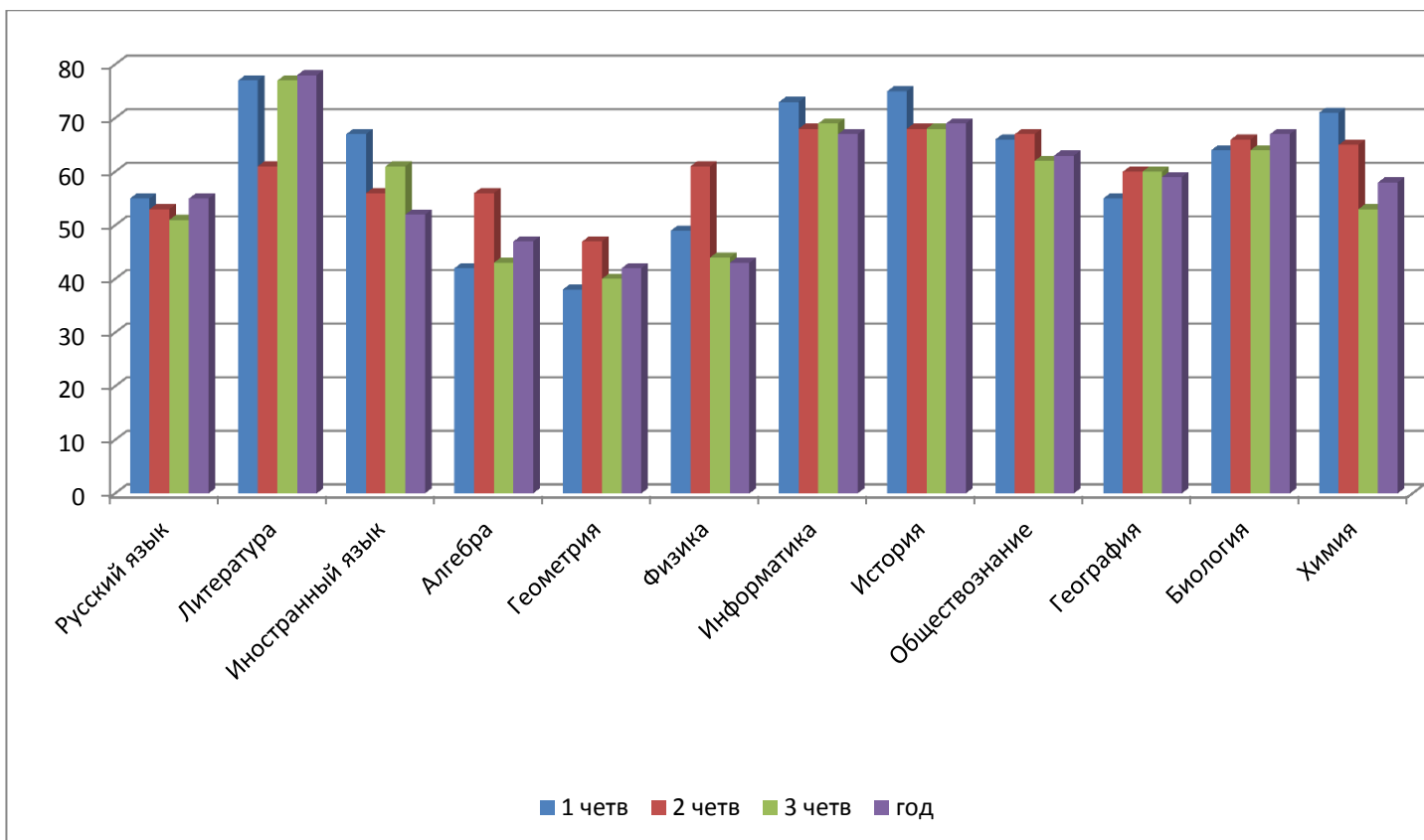
### 8-е классы Качество знаний в параллели 8-х классов





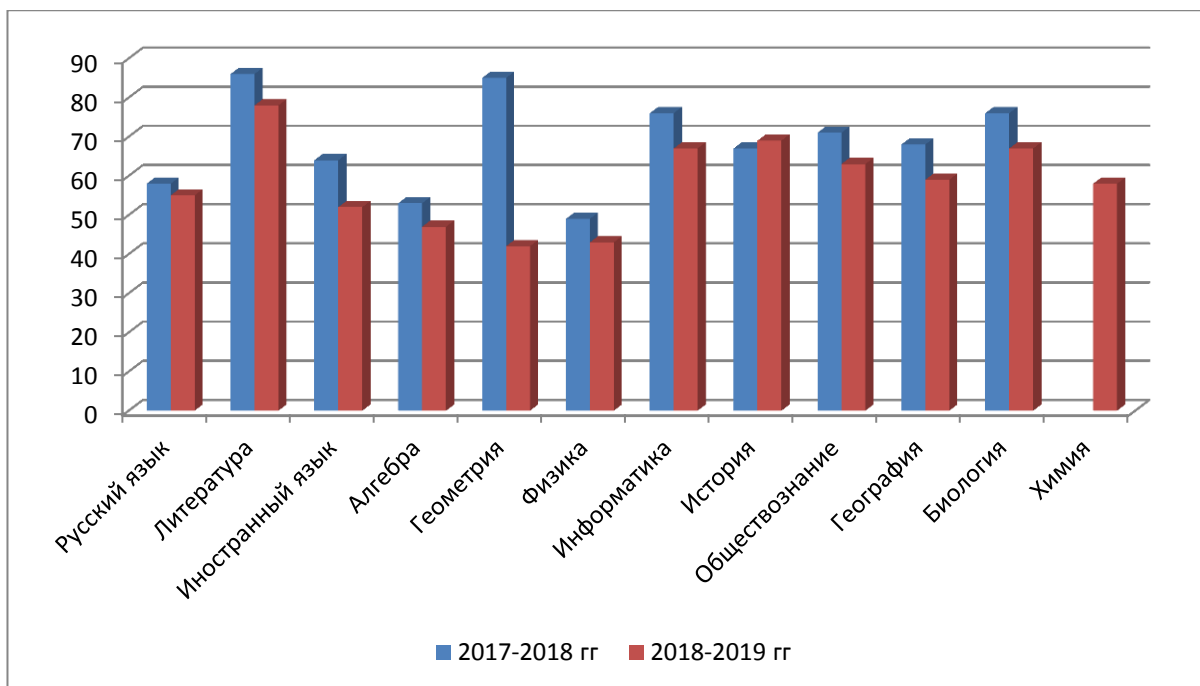
Невысокий процент качества знаний по итогам 2018-2019 учебного года показали обучающиеся и 8а, и 8 б классов.





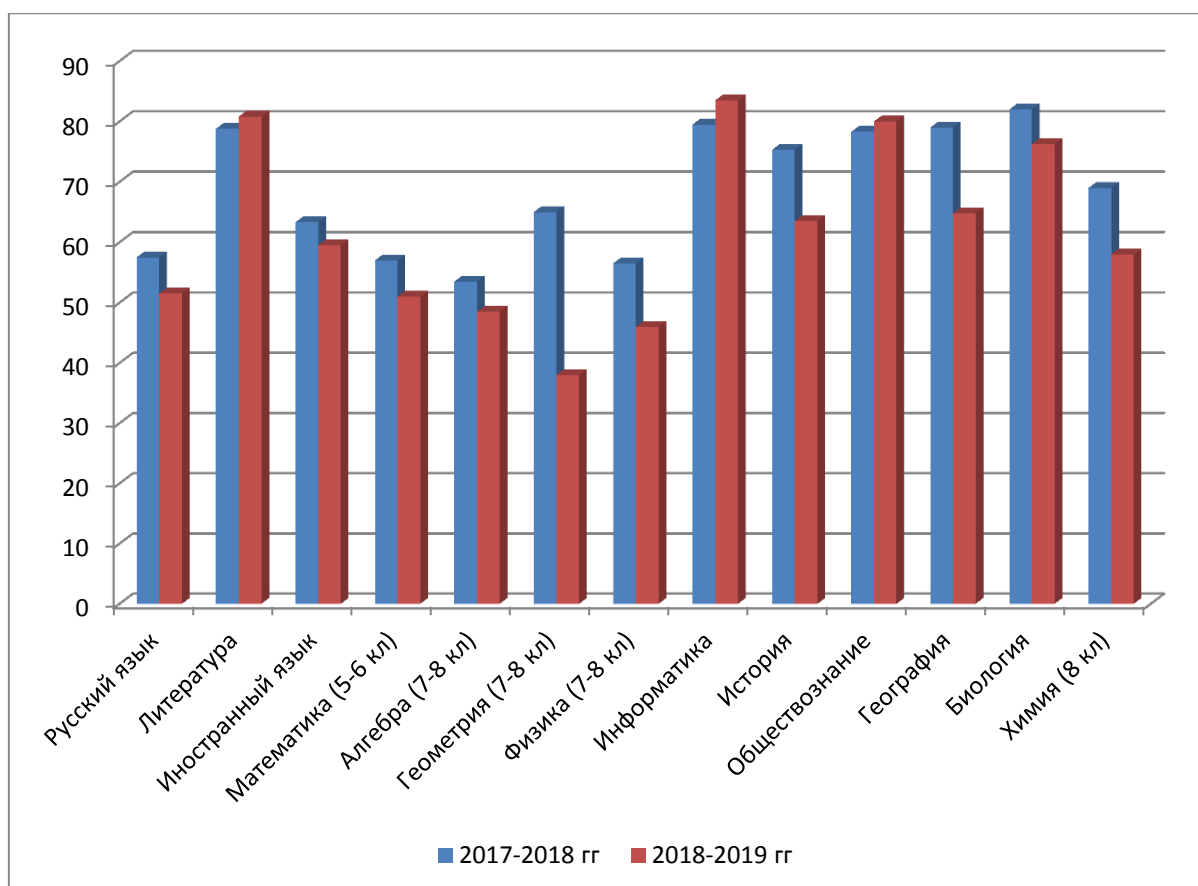
Лучший процент качества знаний в этой параллели по итогам 2018-2019 учебного года по предмету «Литература» (78%), худший – «Физика» (43%), «Геометрия» (42%). Качество знаний по всем предметам достигло 40% и выше. Небольшая динамика повышения качества знаний по результатам учебного года наблюдается по следующим предметам учебного плана: «География», «Геометрия», «Алгебра».

**Качество знаний по предметам  
7-е классы (2017-2018 уч. год) и 8-е классы (2018-2019 уч. год)**



Из представленной диаграммы видно, что качество обученности по большинству предметов, кроме «Истории», в параллели 8-х классов по сравнению с прошлым годом ухудшилось (с 3% до 12%). По «Геометрии» процент обученности снизился с 85% до 42%.

**Качество знаний по предметам среди обучающихся 5-8 классов  
распределилось следующим образом:**



Анализируя данные, приведенные в диаграмме, необходимо отметить, что, в сравнении с прошлым учебным годом, снизилось качество знаний по многим предметам: «Русский язык», «Иностранный язык», «Математика», «Алгебра» и «Геометрия», «География», «История», «Физика», «Химия» и «Биология». Вместе с тем, повысилось качество знаний по обществознанию, литературе и информатике.

**Результаты успеваемости и качества обучения  
обучающихся 5- 8 классов  
за 2017 – 2018 - 2018-2019 учебный год**

Класс	Ф.И.О учителя	% успева- 2017- 2018	% успева- 2018- 2019	Дина- мика	% каче- ства 2017- 2018	% каче- ства 2018- 2019	Динам- ика
5 А	Архицкая И.В.	100	100	0 %	56	50	- 6 %
5 Б	Гаврилова К.Д.	100	100	0 %	68	46	- 22 %
6 А	Лесовая С.Н.	100	100	0 %	44	28	- 16 %
6 Б	Шведчиков А.В.	100	100	0 %	56	29	- 27 %
7 А	Шастик Е.Н.	100	100	0 %	45	27	- 18 %
7 Б	Бондарева Н.В.	100	100	0 %	73	41	- 32 %

7 В	Бескопыльная О.В.	100	100	0 %	33	14	- 19 %
8 А	Шитиков О.Ю.	100	100	0 %	37	27	- 10 %
8 Б	Матрёнич Д.Б.	100	100	0 %	52	29	- 23 %
<b>Итого</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0 %</b>	<b>51,6</b>	<b>31,9</b>	<b>- 19,7%</b>

В сравнении с итогами 2017-2018 учебного года успеваемость среди обучающихся 5-8 классов остается стабильной и составляет 100%, качество знаний обучающихся понизилось на 19,7 %.

Причины пробелов в знаниях учащихся:

- недостаточная работа учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
- затруднения учителей, связанные с методикой формирования на уроке ОУУН (общеучебных умений и навыков);
- недостаточная работа с мотивированными обучающимися;
- отсутствие или низкий уровень мотивации обучения у обучающихся;
- учителя – предметники: во – первых, продолжают ориентироваться, в основном, на формирование знаний, не учитывая, что акцент в содержании образования сместился на функциональность знаний – их применение в стандартных и в новых ситуациях; во-вторых, часть учителей ориентируется на реализуемую ими программу, забывая, что главным ориентиром должен быть стандарт. По этой причине задания базового уровня некоторые педагоги относят к сложным, ссылаясь на то, что они не предусмотрены программой;
- упущения в работе классных руководителей.

#### **Выводы:**

Успеваемость обучения среди обучающихся 5-8 классов составила 100%, качество – 31,9%. Качество знаний низкое. По сравнению с прошлым годом снизилось на 19,7%. Самое низкое качество знаний среди обучающихся 5-8 классов в 7 в классе (14%), самое высокое во 5а классе (50%) . Отличников 7 человек (было 16), хорошистов – 53 (было 76 чел). Качество знаний учащихся по отдельным предметам находится на относительно низком уровне. В целом наблюдается отрицательная динамика.

#### **Рекомендации:**

##### **Администрации школы:**

1. Проанализировать систему работы классных руководителей, учителей-предметников и других участников учебного процесса с целью выявления причин снижения показателя «качества обученности» при переходе в следующий класс.

2. Продолжить целенаправленную систематическую работу по повышению качества обученности в школе и продумать ряд мероприятий, направленных на решение проблем качества образования с точки зрения:

улучшения качества преподавания, повышение мотивации к обучению учащихся, объективностью оценивания знаний учащихся.

3. Усилить контроль за преподаванием предметов учебного плана из-за низкого % качества, привлекать для этого руководителей МО.

4. Продолжить в следующем учебном году вести тематический контроль, направленный на изучение уровня работы учителей-предметников со слабоуспевающими обучающимися, уровня преподавания отдельных предметов.

5. Продолжить систему работу по предупреждению неуспеваемости обучающихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечению учащихся во внеурочную деятельность.

6. В план внутришкольного контроля включить классно-обобщающий контроль 7 в класса.

#### **Учителям – предметникам:**

1. Уделять больше внимания вопросам культуры поведения обучающихся в обучении, мотивировать их на осознанное изучение учебных дисциплин. На уроках использовать современные педагогические технологии, направленные на интеллектуальное и творческое развитие и стремления обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности.

2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися, как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся с учетом возрастных и психологических особенностей каждого ребенка.

3. Регулярно проводить работу, направленную на повышение качества обученности, работу со слабоуспевающими обучающимися, с обучающимися, имеющими трудности в изучении их предмета, с обучающимися, мотивированными на учебу, обратить внимание на обучающихся, имеющих одну «3» или «4».

4. Продолжать проводить мониторинг предварительной успеваемости по итогам каждой четверти.

**Психологу** школы провести более углубленную диагностику учащихся классов с низким качеством знаний, довести результаты диагностик до учителей-предметников. Продолжить осуществлять психолого-педагогическую поддержку обучающихся с низкой мотивацией.

### **АНАЛИЗ**

#### **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 9-Х КЛАССАХ МБОУ СОШ №1 ИМ.Г.И.СВЕРДЛИКОВА СТ. ПАВЛОВСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПАВЛОВСКИЙ РАЙОН ЗА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД**

На основании ст. 59 Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273 - ФЗ, приказа Минобрнауки России от 7 ноября 2018 года

№ 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», приказа Министерства образования и науки от 10 января 2019 г. № 7/16 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году», приказа Министерства образования и науки от 10 января 2019 г. № 8/17 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году», приказа МОН Краснодарского края от 06.05.2019г. № 1585 «Об организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2019 года».

В ГИА – 9 2019 года участвовало 60 учащихся, из них 5 учащихся ( Вирченко Н., Гилев Д., Клименко А., Ковальчук А., Малушко М.) проходили ГИА в форме ГВЭ. Выпускники сдавали 2 обязательных письменных экзамена и 2 экзамена по выбору с участием территориальных экзаменационных комиссий.

### Результаты сдачи экзамена по математике в 2018 – 2019 учебном году

Кол-во уч-ся	Кол-во участников ОГЭ	Оценки								Средний балл	Обученность	Качество
		2	% «2»	3	% «3»	4	% «4»	5	% «5»			
60	55	1	1,8	7	12,7	37	67,3	10	18,2	18,2	98,2	85,5

Кол-во участников ГВЭ	Оценки								Средний балл	Обученность	Качество
	2	% «2»	3	% «3»	4	% «4»	5	% «5»			
5	1	20	3	60	1	20	0	0	4,4	80	20

#### Качество знаний каждого класса

№ ОО	Класс, литер	Качество знаний	*Ф.И.О. учителя
1	9а	86	Матрёнич Д.Б.
1	9б	86	Завадская Н.А.
1	9в	85	Лесовая С.Н.

Наибольшее количество баллов набрали выпускники (от 25 баллов)

№ п/п	№ ОО	*Ф.И. выпускника	Количество баллов	*Ф.И.О. учителя
1	1	Федоренко Ксения	25	Матрёнич Д.Б.

### Анализ результатов ГИА ( динамика)

% качест ва 2017	% качества 2018	% качества 2019	Динамика качества знаний	Средний балл 2017	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Динамика среднего балла
57,6	67,39			16,03	17,16		

Сравнительный результат государственной итоговой аттестации по математике за период с 2016 по 2018 год представлен в следующей таблице:

год	2016 - 2017	2017 - 2018	2018 - 2019
обученность	100	100	
качество	57,6	67,39	

Из приведенных данных видно, что по сравнению с 2017-2018 учебным годом в 2018 – 2019 учебном году качество знаний по результатам независимой итоговой аттестации по сравнению с прошлым учебным годом **увеличилось на 9,79 %**. Уровень обученности **100%**. В своей работе педагоги Завадская Н.А., Лесовая С.Н., Матренич Д.Б. активно применяли индивидуально-групповые занятия, использовали тщательно продуманную систему итогового повторения, дифференцированный подход в обучении. Исходя из сравнительного результата ГИА по математике следует отметить удовлетворительный уровень подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по данному предмету.

### Результаты сдачи экзамена по русскому языку в 2017 – 2018 учебном году

#### Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

№ ОО	Кол-во уч-ся по списку	Число участников ОГЭ	Средний балл	% обученности	% качества	ФИО учителей
СОШ 1	55	55	31	100 %	64 %	Самойленко А.А. Стадник А.И.

#### Распределение оценок ОГЭ

№ ОО	Число участников ОГЭ	«2»		«3»		«4»		«5»	
		Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
9 а	21	0	0	8	38	5	24	8	38
9 б	21	0	0	5	24	12	57	4	19
9 в	13	0	0	7	54	4	31	2	15
ИТОГО	55	0	0	20	36	21	38	14	26

#### Анализ результатов ГВЭ

№ ОО	Кол-	Оценки	Обучен	Качест	ФИО учителей
------	------	--------	--------	--------	--------------



	во уч-ся	«2»	«3»	«4»	«5»	ность	во	
СОШ 1	5	0	1	3	1	100 %	80 %	Стадник А.И.

% качества по классам (при наличии параллельных классов)

№ ОО	Класс, литер	% качества	Ф.И.О. учителя
1	9 А	62	Самойленко А.А.
1	9 Б	76	Стадник А.И.
1	9 В	46	Стадник А.И.
итого	9 А,Б,В	64	Самойленко А.А., Стадник А.И.

Наибольшее количество баллов набрали выпускники:

№ п/п	№ ОО	ФИ выпускника	Кол-во баллов	ФИО учителя
1	сош 1	Клепач Дарья	39	Самойленко А.А.
2	сош 1	Федоренко Ксения	39	Самойленко А.А.
3	сош 1	Вахрушева Виктория	38	Самойленко А.А.
4	сош 1	Гашина Карина	38	Стадник А.И.
5	сош 1	Лозовая Ксения	38	Самойленко А.А.
6	сош 1	Артюшкина Екатерина	37	Стадник А.И.
7	сош 1	Гришин Иван	37	Самойленко А.А.
8	сош 1	Волынка Ксения	36	Самойленко А.А.
9	сош 1	Нагулин Антон	36	Самойленко А.А.
10	сош 1	Табельская Мария	36	Самойленко А.А.
11	сош 1	Демиденко Влада	35	Стадник А.И.
12	сош 1	Михайленко Валерия	35	Стадник А.И.
13	сош 1	Воликова Ева	34	Стадник А.И.
14	сош 1	Макаренко Александр	34	Стадник А.И.

**Анализ результатов ГИА**

класс	% обучен.	% качества 2017	% качества 2018	% качества 2019	Динамика качества знаний	Средний балл 2017	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Динамика среднего балла
9«А»	100	64	65,21	64	-1,21	30	28,86	31	+2,14

**Наибольшее количество баллов набрали выпускники (36-39 баллов)**

№ п/п	класс	ФИ выпускника	Кол-во баллов	ФИО учителя
1	9 а	Литвинова Татьяна	39	Макаренко А.А.
2	9 а	Литвинов Сергей	38	Макаренко А.А.
3	9 б	Роговой Андрей	38	Макаренко А.А.
4	9 б	Романенко Диана	38	Макаренко А.А.
5	9 б	Скворцов Денис	38	Макаренко А.А.
6	9 б	Сторчеус Ксения	38	Макаренко А.А.

7	9 а	Шеховцова Татьяна	37	Макаренко А.А.
8	9 а	Дорохин Никита	37	Макаренко А.А.
9	9б	Заикина Инна	37	Макаренко А.А.
10	9а	Горох Анатолий	36	Макаренко А.А.
11	9б	Тешелкова София	35	Макаренко А.А.
12	9а	Комарчук Михаил	35	Макаренко А.А.
13	9а	Мартынова Анастасия	35	Макаренко А.А.

Сравнительный результат государственной итоговой аттестации по русскому языку за период с 2017 по 2019 год представлен в следующей таблице:

год	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
обученность	100	100	100
качество	64	65,21	64

Из представленных данных видно, что уровень обученности учащихся по русскому языку составил 100% , качество знаний снизилось на 1,21 %. Полученные результаты свидетельствуют о неплохом уровне подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по русскому языку учителями Самойленко А.А., Стадник А.И.

Мониторинг выбора предметов для итоговой аттестации и результат аттестации в 9-х классах выглядит следующим образом:

№	предмет	общий выбор	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% качес
1.	обществознание	14	Резец Г.В.	5	7	2	0	100	85,7
2.	география	40	Шастик Е.Н.	7	14	17	0	100	52,5
3.	химия	10	Бондарева Н.В.	2	4	4	0	100	60
4.	биология	25	Потёмкина Н.Г.	0	11	14	0	100	44
5.	информатика	18	Шведчиков А.В.	6	7	5	0	100	72,2
6.	физика	3	Радуль Л.Н.	0	4	0	0	100	100

Из таблицы видно, что наибольшее количество учащихся выбрало в качестве экзамена по выбору: обществознание, географию, информатику и биологию, что позволяет сформировать профильные экономико – математическую и естественнонаучную группы в новом учебном году.

#### **Динамика по предметам по выбору**

№ п / п	предмет	% качест ва 2017	% качест ва 2018	% качест ва 2019	Динами ка качеств а знаний	Средн ий балл 2017	Средн ий балл 2018	Средн ий балл 2019	Динами ка среднег о балла
1	обществозна ние	76,5	66,7	85,7	+19	27,5	26,87	30,5	+3,63
2	география	46,66	62,5	52,5	-10	19,9	21,09	20,2	-0,89
3	химия	100	100	60	- 40	28,25	27,33	20,8	-6,53
4	биология	27,7	15,4	44	+28,6	22	21,23	24,8	+3,57

5	информатика	100	100	72,2	-27,8	17,00	17,33	14,3	-3,03
6	физика	37,50	33,3	100	+66,7	20,13	19,00	22,6	+3,6

Сравнительный анализ итоговой аттестации ГИА-9 в разрезе районных и краевых данных, выглядит следующим образом:

№ п/п	Наименование предмета	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
1.	Русский язык	31		
2.	Математика			
3.	обществознание	30,5		
4.	физика	22,6		
5.	география	20,2		
6.	химия	20,8		
7.	биология	24,8		
8.	информатика	14,3		

**Выводы:** в ходе проведения государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов и их результатам не зафиксировано. В 2018 – 2019 учебном году обязательный экзамен в форме ОГЭ по русскому языку и математике и два предмета по выбору сдали **58** учащихся (**100%**).

На основе проведенного анализа при подготовке к итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2018 – 2019 учебном году необходимо:

- 1) администрации школы усилить контроль за подготовкой учащихся к сдаче ОГЭ по математике, химии и информатике;
- 2) учителям – предметникам:
  - для проведения контроля использовать задания аналогичные заданиям экзаменационной работы;
  - больше давать учащимся разноуровневых заданий для отработки вычислительных навыков;
  - использовать данные открытого банка ФИПИ для подготовки к итоговой аттестации;
  - развивать у учащихся умение понимать и выполнять инструкции, осмысливать и находить оптимальные пути решения заданий.
  - результаты итоговой аттестации необходимо обсудить на заседании ШМО и разработать комплекс мероприятий по проведению подготовки к итоговой аттестации 2019- 2020 учебного года.

#### АНАЛИЗ

государственной итоговой аттестации в 11 классе МБОУ СОШ № 1 им. Г.И.Свердлова ст. Павловской муниципального образования Павловский район за 2018-2019 учебный год

На конец 2018-2019 учебного года в 11 классе обучалось 18 учащихся.

Все учащиеся 11 класса были допущены к государственной итоговой аттестации, успешно ее выдержали. Все 18 учащихся получили аттестат о среднем

общем образовании соответствующего образца ( 2 выпускника получили аттестат с отличием) .

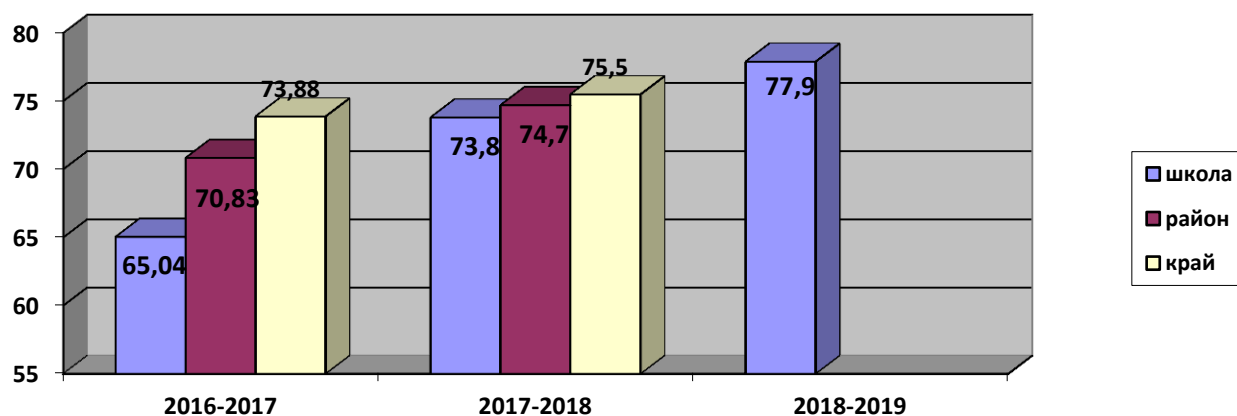
Учащиеся 11 класса сдавали 2 обязательных экзамена в форме и по материалам ЕГЭ (русский язык и математика (базовая/профильная)), остальные экзамены учащиеся сдавали по выбору.

Результаты итоговой аттестации по русскому языку выглядят следующим образом:

***Русский язык (ЕГЭ)***

Класс	Ф.И.О.	Кол-во учащихся	% успеваемости	Средний балл
11 «А»	Макаренко А.А.	18	100%	77,9

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы отражен в диаграмме:



Как видно из приведенных данных, уровень обученности учащихся составил 100 %. Средний балл по школе увеличился на 5,1 балла. Результаты по школе показывают о хорошей подготовке учащихся по русскому языку к государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ. В течение учебного года по данному предмету работа была направлена на формирование у учащихся-выпускников знаний и умений, необходимых для продолжения их дальнейшего образования.

Следует отметить высокий балл по русскому языку у Бондарчук В., Марченко Ю - 96баллов, Поповой В. – 94 балла, Калигина А. – 91 балл (учитель Макаренко А.А.).

Результаты итоговой аттестации по математике выглядят следующим образом:

***Математика профильная (ЕГЭ)***

Класс	Ф.И.О.	Кол-во учащихся	% успеваемости	Средний балл
11 «А»(п.гр.)	Матренич Д.Б.	8	100%	61,8

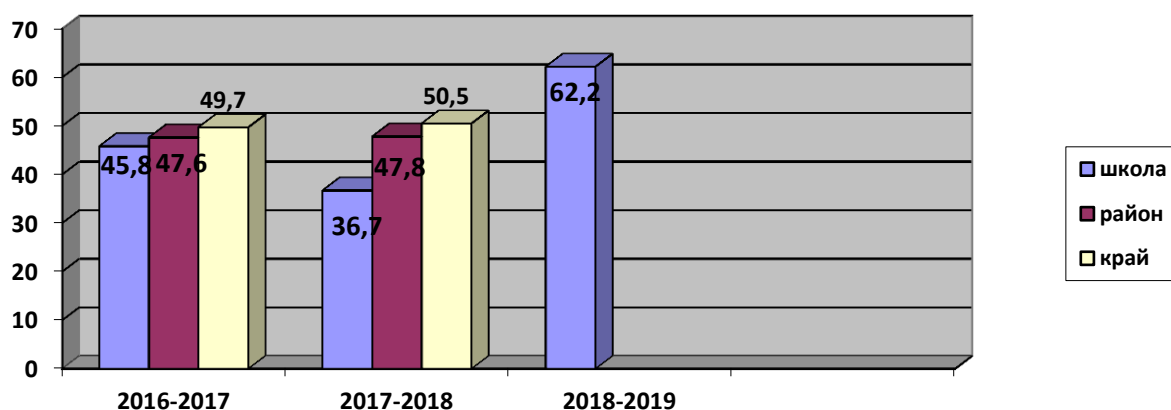
11 «А»(у.гр.)	Лесовая С.Н.	3	100%	64,7
Итого		11	100%	62,2

### Математика базовая (ЕГЭ)

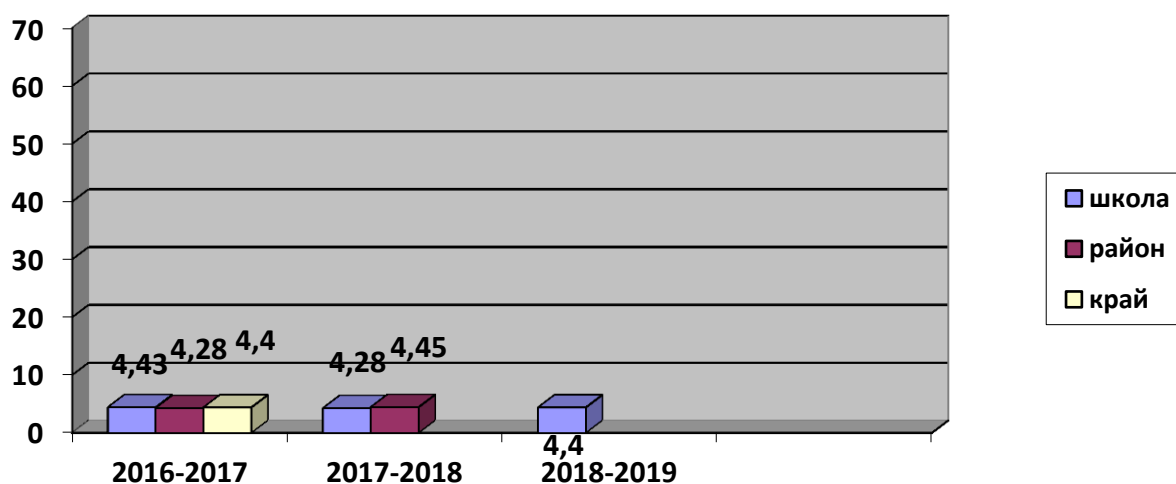
Класс	Кол-во учащихся	% успеваемости	% качества	Средний балл	Средняя оценка
11 «А»	7	100	85,7	15,9	4,4

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике за 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы отражен в диаграмме:

#### Профильный уровень



#### Базовый уровень



Достаточно высокий балл по математике набрали Орел А. – 76, Марченко Ю.- 72 балла, Булдаков С.-70 баллов (учитель Матренич Д.Б.), Бескопильный Е. – 70 баллов (учитель Лесовая С.Н.).

Как видно из приведенных данных, средний балл по школе (профильный уровень) повысился на 25,5 балла. Средняя оценка(базовый уровень) по школе в сравнении с прошлым годом увеличилась на 0,12. Сравнительный анализ по математике (профильный уровень) показал хорошую подготовку учащихся.

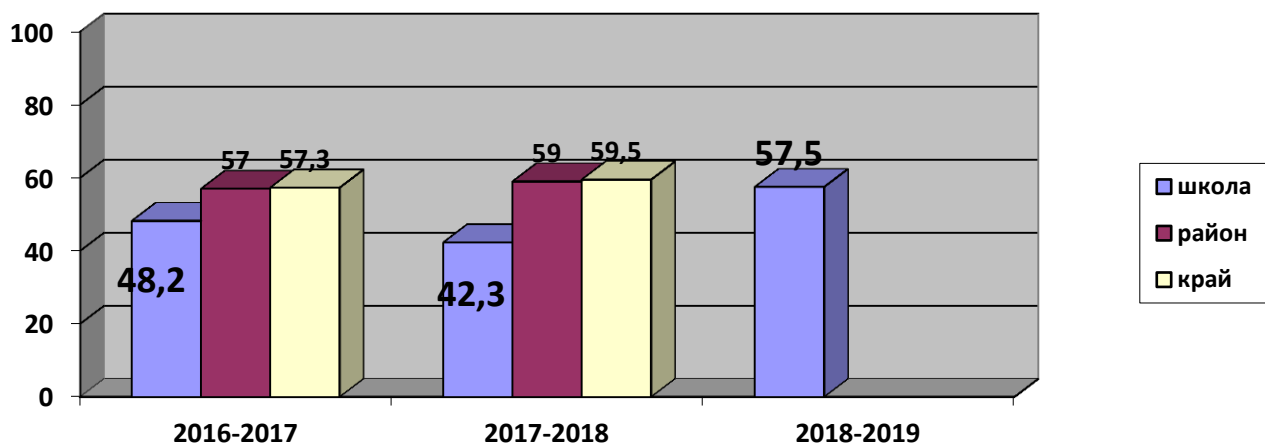
## Выбор предметов для государственной итоговой аттестации.

Класс	Количество учащихся	Количество учащихся, сдавших экзамен по выбору						
		Физика (ЕГЭ)	Биология (ЕГЭ)	Обществознание (ЕГЭ)	Литература (ЕГЭ)	Химия (ЕГЭ)	Информатика (ЕГЭ)	Английский язык (ЕГЭ)
11 «А»	18	8	6	4	1	4	1	1

Наиболее популярный предмет по выбору 11-классников: физика (44,4%). Это свидетельствует о востребованности данного предмета при поступлении учащихся в высшие учебные заведения.

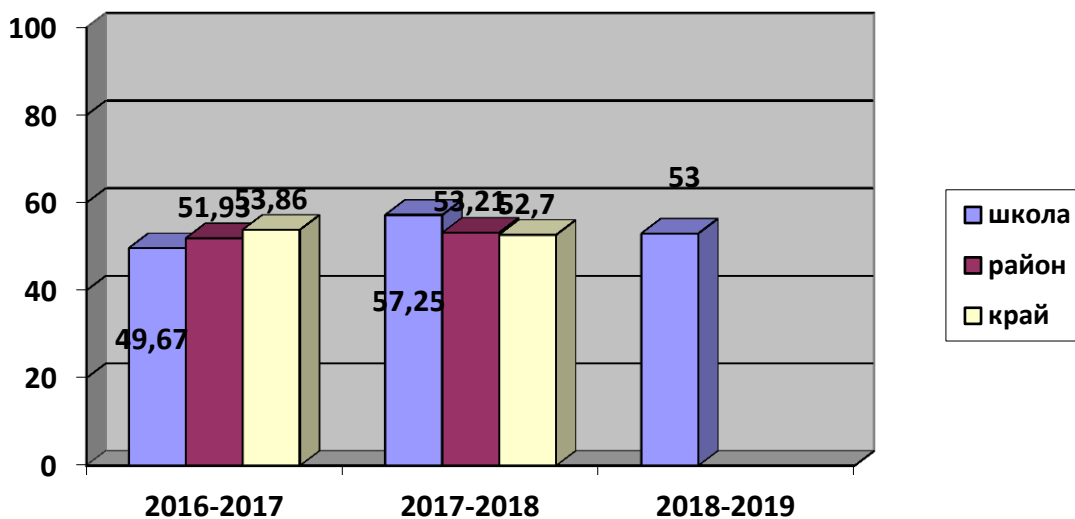
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по выбору предметов 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 учебные годы отражен в диаграммах:

### Обществознание



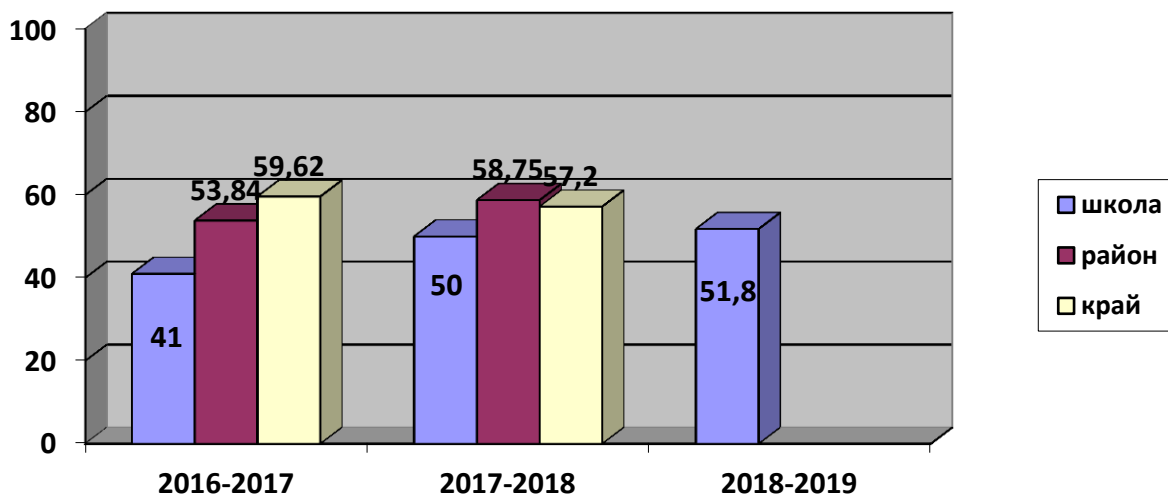
Из приведенных данных видно, что средний балл в сравнении с прошлым годом по школе повысился на 15,2 балла. Не преодолел порог успешности Водолажский А.-35 баллов (учитель Резец Г.В.).

### Физика



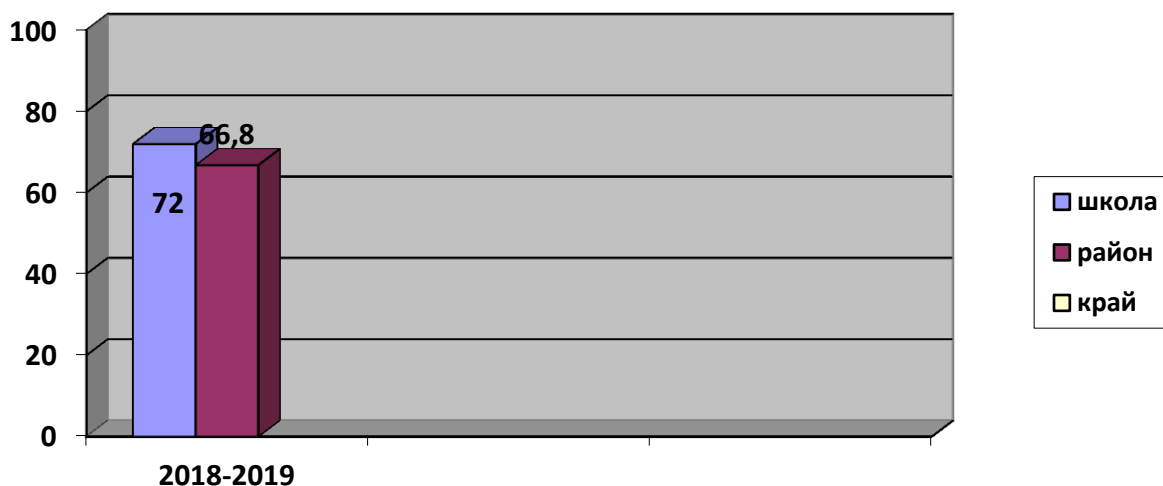
По данному предмету наблюдается снижение результатов по школе на 4,25 балла. Высокий балл набрал Бескопыльный Е. – 82 б.( учитель Радуль Л.Н.).

### Биология



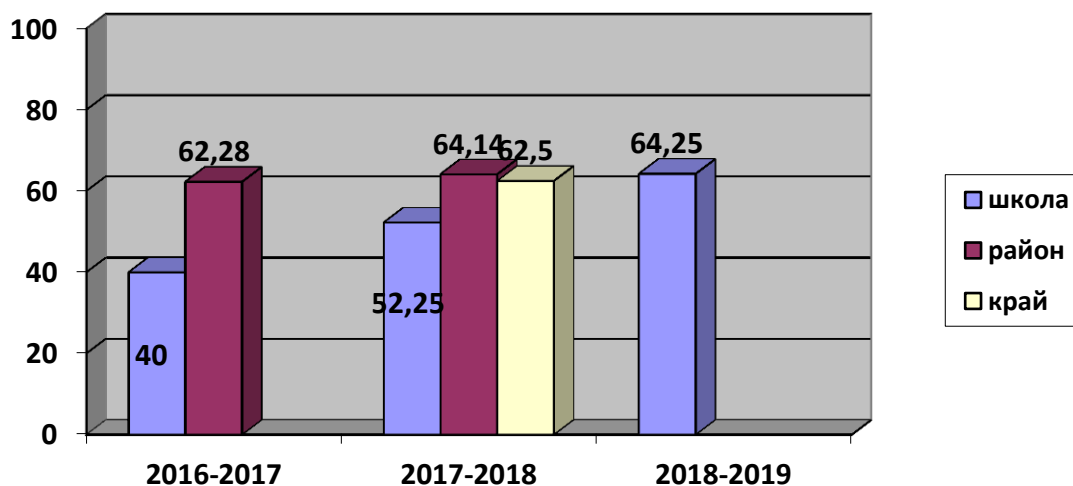
По биологии в этом году средний балл по школе выше предыдущего на 1,8 балла. Высокий балл у Бондарчук В. – 86 баллов. Наблюдается положительная динамика (учитель Потемкина Н.Г.)

### Литература



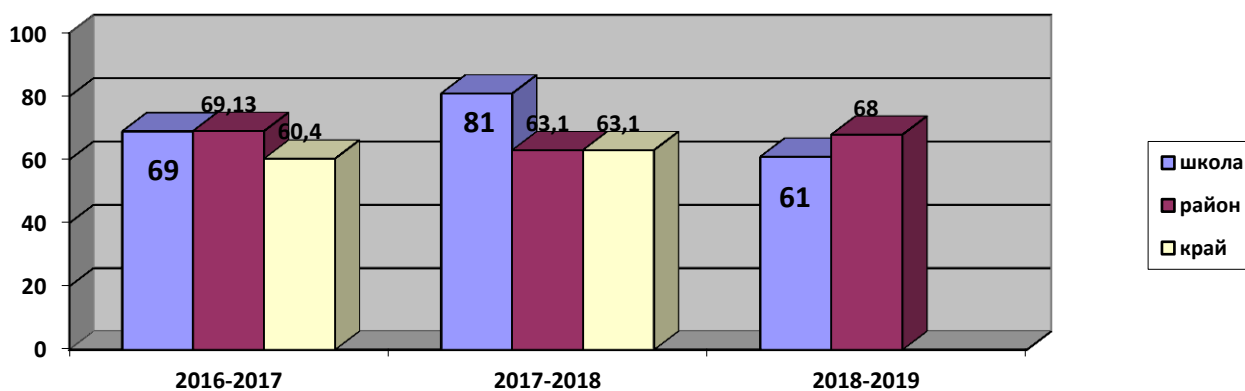
Данный предмет был выбран впервые. Показатели среднего балла выше районного на 5,2 балла. ( учитель Макаренко А.А.)

### Химия



По данному предмету наблюдается повышение результатов по школе на 12,0 балла. Высокие баллы у Бескопыльного Е. -98 б., Бондарчук В. – 86 б. Не преодолела порог успешности Степанищева С. – 23 б. ( учитель Бондарева Н.В.)

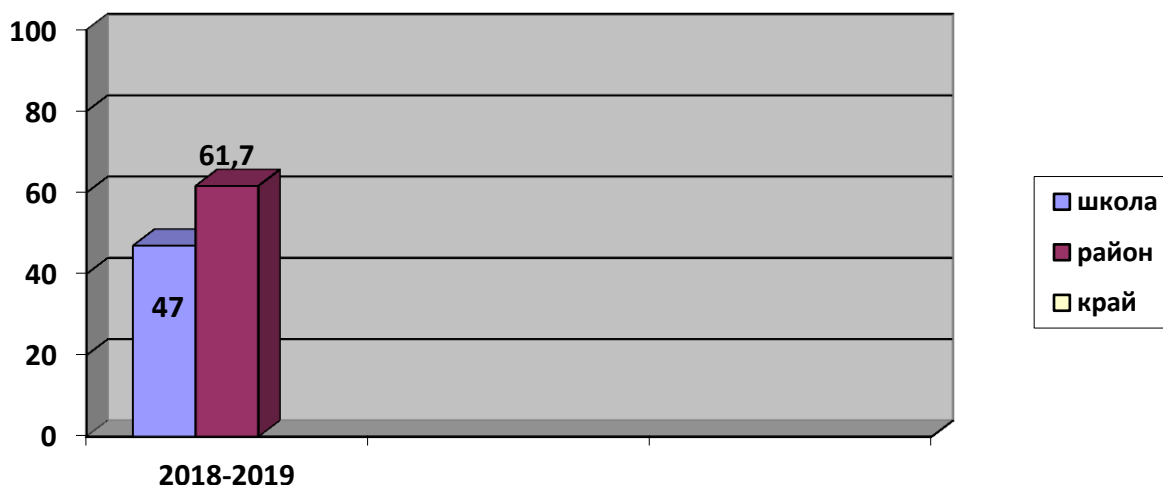
### Информатика и ИКТ



Результаты по информатике и ИКТ в сравнении по школе с прошлым годом низились на 20 баллов, ниже районного на 7,0 балла. ( учитель Шведчиков А.В.).



## Английский язык



Из приведённых данных видно, что большая часть учащихся, сдававшие экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ, успешно преодолели порог минимального количества рейтинговых баллов (кроме химии и обществознания).

При проведении государственной итоговой аттестации учащиеся 11 класса школа руководствовались Федеральным Законом № 273 от 29 декабря 2012г. «Об образовании в Российской Федерации», приложением Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (утверждено приказом Минобрнауки Российской Федерации от 07.11.2018года № 190/1512), приказом Минобрнауки РФ от 10.01.2019г. №9/18 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований средств обучения и воспитания при его проведении в 2019году, приказом Минобрнауки России от 14 февраля 2014г. № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» ( с изменениями), приказом Минобрнауки Краснодарского края от 06.05.2019 г. № 1573« О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае в мае-июле 2019 года».

### **Выводы:**

В ходе проведения государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса нарушений и апелляций по процедуре проведения экзаменов не поступало. Все нормативные документы были оформлены в срок, для учителей, учащихся и родителей были оформлены информационные стенды в соответствии с инструкцией.

### **Рекомендации:**

- На заседаниях ШМО проанализировать итоги государственной итоговой аттестации и спланировать работу на 2019-2020 учебный год с целью повышения успеваемости и качества знаний учащихся;

- администрации школы взять подготовку учащихся к ЕГЭ под особый контроль, особенно по предметам: химии, обществознанию.
- Учителям –предметникам:
  1. Следует больше внимания уделять своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу по подготовке обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ.
  2. Больше давать учащимся разноуровневых заданий для отработки общеучебных навыков по предметам; учить детей уметь понимать и выполнять инструкции к заданиям, осмысливать задания, находить верные пути их решения и анализировать полученные результаты и правильно их записывать в бланки ответов.
  3. Принципиально производить оценку знаний учащихся, обеспечивать знания при подготовке к ЕГЭ, продолжать работу над повышением качества знаний учащихся.
  4. Всем учителям-предметникам, работающим в 11 классе, усилить работу с учащимися по подготовке их к сдаче ЕГЭ по предметам.

#### **Задачи на 2019-2020 учебный год:**

- 1) продолжить работу по подготовке учащихся 11-х классов к государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ;
- 2) посредством проведения районных, школьных контрольных, проверочных работ по аттестуемым предметам осуществлять организацию оперативной работы учителям- предметникам по ликвидации обнаруженных проблемных мест в знаниях и практических навыках учащихся;
- 3) проводить с участием администрации школы информационно-разъяснительную работу на общешкольных, классных родительских собраниях для родителей и учащихся 10-11-х классов.

### **Анализ воспитательной работы МБОУ СОШ № 1 им. Г.И. Свердликова ст. Павловской за 2018-2019 учебный год**

Воспитательная работа в 2018-2019 учебном году была направлена на решение поставленных задач:

1. Формирование у учащихся адекватного представления о здоровом образе жизни, антитабачное и антиалкогольное воспитание.
2. Содействие в координации деятельности всех специалистов школы по социальной адаптации детей и подростков.
3. Социальная защита детей, находящихся под опекой.
4. Формирование у учащихся учебной мотивации и познавательных интересов в целях предупреждения пропусков уроков по неуважительным причинам, низкой успеваемости.

5. Профилактика правонарушений и преступлений среди подростков, связанных с кражами чужого имущества.
6. Организация занятости и оздоровления детей из малообеспеченных семей, многодетных, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, опекаемых, детей с ограниченными возможностями в здоровье.
7. Формирование социально активной личности. Включение «трудного» воспитанника в социально ценностную деятельность с учетом имеющихся у него положительных качеств, возможностей и способностей.
8. Усиление продуктивного межведомственного взаимодействия со специалистами служб системы профилактики.
9. Расширение у учащихся представлений о значении и возможностях толерантных способах поведения. Развитие толерантных способов поведения несовершеннолетних.
10. Совершенствование системы работы по профилактике семейного неблагополучия через включение методов опосредованного и непосредственного воздействия на родителей, стимулирующих развитие их социальной активности и самостоятельности.
11. Повышение психолого-педагогической культуры родителей и воспитательной функции семьи.

В целях повышения эффективности воспитательной работы, уровня воспитанности учащихся в школе действовал Штаб воспитательной работы. В прошедшем учебном году целью воспитательной работы стало формирование личности, способной к творческому самовыражению, к активной жизненной позиции в самореализации и самоопределении учебной и профессиональной деятельности, вооруженной для этого необходимыми современными знаниями в области информационно-коммуникационных технологий.

На основе выдвинутых задач были сконструированы воспитательные программы, планы работ классных коллективов, МО классных руководителей. Согласно плану ШВР его члены проводили целенаправленное руководство воспитательным процессом в школе.

В течение года вопросы воспитания рассматривались на заседании педагогического педсовета, общешкольного родительского комитета, на совещаниях при директоре, общешкольных и классных родительских собраниях.

Воспитание обучающихся в течение года осуществлялось педагогическим коллективом во всех сферах школьной жизнедеятельности. Особая роль в нем принадлежит кадрам. В 2018-2019 учебном году в школе работали: 23 классных руководителя, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 5 педагогов дополнительного образования, библиотекарь, члены школьного спортивного клуба «Кристалл», зональный участковый инспектор ОПДН.

Оценке организации воспитательного процесса и его результатов, как одного из действенных способов создания развивающей среды в школе, служили:

осуществление ежемесячного мониторинга эффективности деятельности специалистов ШВР, анкетирование родителей, обучающихся.

Особая роль в организации воспитательного процесса была отведена классным руководителям. В этом учебном году классными руководителями разработаны воспитательные программы и планы, по которым они работали с классными коллективами. На заседаниях МО классных руководителей рассматривались вопросы, направленные на выявление показателей результативности воспитательной работы, гуманности отношений, вовлеченности обучающихся в жизнедеятельность классного коллектива, сформированности деловых и межличностных связей, эффективности психолого-педагогического и медико-социального сопровождения процесса развития учащихся.

В 2018-2019 учебном году реализованы планы мероприятий по профилактике правонарушений, употребления психоактивных веществ, межнациональных конфликтов в молодежной среде.

Работа велась по следующим направлениям: организация массовых мероприятий, проведение профилактических дней с обучающимися, индивидуальная профилактическая работа с педагогическим коллективом, родительский правовой всеобуч. В школе проводились единые тематические классные часы, Дни профилактики курения, алкоголизма, токсикомании и наркомании, коллективно-творческие дела, посвящённые Международному Дню без табака, Дню памяти, погибших от СПИДа, Дню борьбы с наркоманией и наркобизнесом, Всемирному Дню здоровья. Систематически организовывались круглые столы, просмотр и обсуждение видеофильмов, совместные мероприятия по профилактике вредных привычек среди подростков, встречи с медицинскими работниками, специалистами отдела по делам молодежи.

Особое внимание в прошедшем году уделялось профилактическим мероприятиям. Реализован план совместных мероприятий школьного инспектора и классных руководителей, педагога-психолога, социального педагога, зам. директора по воспитательной работе. Ежемесячно проводилась индивидуальная профилактическая работа с детьми, склонными к совершению правонарушений и преступлений. Организовывались массовые и индивидуальные беседы с обучающимися об ответственности за совершение преступлений и правонарушений, с родителями об ответственности за воспитание детей.

Профилактическая работа с обучающимися школы организовывалась согласно Федеральному Закону № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Закону Краснодарского края № 1539-КЗ «О мерах по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае».

В 2018-2019 году обучающиеся 7-11-х классов приняли участие в социально-психологическом тестировании. Обследовано 100% старшеклассников, 165 человек. По итогам тестирования наша школа не приняла участие во втором этапе - медицинском тестировании.

В течение всего учебного года держался на контроле вопрос о соблюдении детьми и подростками из разных категорий семей Закона «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае».

Для решения данного вопроса, совместно со школьными инспекторами ОПДН ОМВД Е.В. Путинцевой и Шпак С.В., среди обучающихся 1-11-х классов проведены беседы по выполнению краевого Закона № 1539. Систематически проводились классные родительские собрания, разнообразные по формам (организационные, тематические, итоговые, собрания-диспуты). В течение учебного года были проведены и общешкольные родительские собрания, на которых обсуждались вопросы реализации Закона Краснодарского края № 1539-КЗ, реализация антинаркотической программы воспитания. С марта 2019 года в школе введены еженедельные инструктажи по Закону № 1539. В результате произошло снижение числа выявленных учащихся во втором полугодии 2018-2019 учебного года.

В рамках реализации губернаторской программы «Антинарко», Закона 1539-КЗ велся мониторинг выявленных обучающихся в межведомственных рейдах. В результате проведенной работы в межведомственных рейдах было задержано 4 обучающиеся за нарушение Закона.

С учащимися, задержанными за нарушение временного режима, проводилась дополнительная разъяснительная работа. В сравнении с предыдущим годами число выявленных уменьшилось.

2016-2017 – 2 человека

2017-2018 – 8 человек

2018-2019 – 4 человека

Согласно подтвержденным данным ОПДН число учащихся состоящих на всех видах остается стабильным.

2016-2017 учебный год – 2 человека.

2017-2018 учебный год – 2 человека.

2018-2019 учебный год – 2 человека

Количество учащихся состоящих на учете КДН и ЗП так же стабильно по сравнению с прошлым годом:

2016-2017 учебный год – 0 человек.

2017-2018 учебный год – 0 человек

2018-2019 учебный год – 2 человека (Черкашин В. – кража, повторно; Чередник С. – драка).

В 2018-2019 году составлен 1 административный протокол на семью Семейкиной Е.С. за не выполнение родительских обязанностей, а так же семья была поставлена на учет КДН И ЗП.

В целях пропаганды здорового образа жизни, профилактики правонарушений, соблюдению Закона №1539 велась работа по регулярному обновлению стендов «Антинарко», «Штаб воспитательной работы», «Социально-психологическая служба информирует».

Развитию гражданско-правового воспитания в школе способствовало ученическое самоуправление. На заседаниях Совета старшеклассников решались важные вопросы школьной жизни: выработывались предложения по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, заслушивались отчёты, оценивались результаты деятельности школьного самоуправления.

Ученический Совет активно участвовал в разработке, организации и проведении социальных акций «Школьная форма», «Досуг», «Мы за здоровый образ жизни», «Спорт в моей жизни», «Бессмертный полк», «Я помню, я горжусь!», «Экспресс для некурящих», трудовых десантов по благоустройству территории школы и прилегающей территории и многих массовых воспитательных мероприятий школы.

Ученическому самоуправлению, МО классных руководителей необходимо вовлекать классных руководителей в самоуправление, организовать и провести выборную компанию в октябре 2018 года, направленную на воспитание самостоятельности и инициативности у учащихся.

В 2018-2019 учебном году была продолжена работа по военно-патриотическому воспитанию. Система военно-патриотической работы в школе включает в себя комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания учащихся. Патриотическое воспитание стало плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в области воспитательной деятельности школы. Именно поэтому ежегодно проводятся месячники оборонно-массовой и военно-патриотической работы.

Эффективной формой патриотического воспитания учащихся являются торжественные линейки, акции. В общей системе патриотического воспитания учащихся особое место занимают конкурсы и соревнования. Они обладают значительными возможностями идейно-эмоционального воздействия на духовную сферу будущих защитников Отечества.

Более 75% учащихся школы приняли участие в конкурсах, акциях и соревнованиях. Организована поисковая работа в рамках краевой акции «Имя героя». По итогам акции в декабре 2018 года школе присвоено имя Героя Советского союза Г.И. Свердликова, а также присвоены имена всем классам.

Необходимо продолжить создавать условия для решения этих задач, теснее организовывать сотрудничество с Советом ветеранов и продолжить работу по сбору материалов выставки школьного музея, посвященной ВОВ; рекомендовать классным руководителям провести цикл классных часов по толерантности и воспитанию гражданственности, использовать различные формы воспитательной работы, диспуты по гражданскому праву, события-встречи с родителями.

В системе единого воспитательно-образовательного пространства школы работа по дополнительному образованию в 2018-2019 учебном году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм занятости учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей. В течение учебного года на базе школы действовали 13 спортивных секций.

97 % учащихся заняты в кружках и спортивных секциях в системе дополнительного образования школы и района.

Анализ занятости обучающихся во внеурочное время в системе дополнительного образования показал, что штабу воспитательной работы, классным руководителям, педагогам дополнительного образования необходимо добиться вовлечения всех учащихся школы в кружки, творческие объединения школы и

социума, уделив при этом особое внимание занятости подростков, состоящих на различных видах учета.

В этом году продолжил свою работу спортивный клуб «Кристалл». Школа приняла участие в 12 Всекубанской спартакиаде «Спортивные надежды Кубани». Наша школа приняла участие в 34 видах соревнований. На муниципальном этапе наша школа заняла 3 место в общем зачете.

Планы классных руководителей предусматривали реализацию целенаправленных мероприятий по укреплению и сохранению здоровья учащихся, пропаганде здорового образа жизни. Каждым классным руководителем разработан и реализован комплекс мер по охране и укреплению здоровья детей, включающий в себя организацию и проведение каникулярного отдыха детей, инструктажей по правилам техники безопасности, мероприятий по профилактике частых заболеваний учащихся, детского травматизма на дорогах, наркомании, токсикомании, табакокурения. Встречи родителей и детей с представителями правоохранительных органов, работниками ОГИБДД, медработниками, организация экскурсий и походов, участие коллектива класса в Днях здоровья, спортивных внутришкольных и районных мероприятиях.

В целом проведённые мероприятия спортивно-оздоровительного направления воспитательной деятельности соответствовали возрасту учащихся, их психофизическим особенностям и интеллектуальному развитию, способствовали повышению уровня физического, психического и социального здоровья детей.

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребёнка формируется в семье. Анализ социального положения показал, что в школе обучаются дети из семей различных категорий. Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Целенаправленность и эффективность данной работы обеспечивается посредством реализации диагностики семей, взаимоотношений с родителями учащихся, работой с нестандартными семьями, организации полезного досуга. Наша школа становится все более открытой, стремится к диалогу, межличностному общению, широкому социальному взаимодействию. В нашей школе используются различные индивидуальные и групповые формы работы с семьей (как традиционные, так и нетрадиционные):

- ✓ родительские собрания,
- ✓ родительские лектории,
- ✓ диспут, дискуссия;
- ✓ встреча родительской общественности с администрацией школы;
- ✓ индивидуальная работа.

Практикуются совместные праздники, спортивные соревнования, поездки, выезды на экскурсии.

В этом году с целью активизации совместной деятельности в вопросах воспитания детей был проведен педагогический совет «Современные воспитательные технологии, их применение в работе классного руководителя», в ходе проведения которого были обсуждены основные воспитательные технологии.

Реализован план массовых мероприятий и конкурсов различной направленности, с учетом дополнительных мероприятий муниципального и краевого уровней. За истекший период наши учащиеся приняли участие в 28 творческих конкурсах, в 14 из них добились успеха. 16 учащихся стали победителями и призерами. Активность участия в творческих конкурсах уменьшилась.

В течение учебного года осуществлялось взаимодействие с внешкольными учреждениями, учреждениями системы профилактики и дополнительного образования: ОПДН РОВД, ОГИБДД, ДШИ, ДЮСШ, ДЮСШ «Виктории», ЦДОД № 1, РДК. Организованы экскурсии в историко-краеведческий музей, пожарную часть, Свято-Успенский храм, Детскую школу искусств, Центральную больницу.

Все направления воспитательной работы позволили осуществить личностно-ориентированный подход в воспитании при одновременной массовости воспитательных мероприятий и стимулировать творческие способности учащихся во всех аспектах воспитательной работы.

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2018-2019 учебном году можно считать решенными. На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать задачи на будущий учебный год:

1. Продолжить формирование основных гражданских компетенций учащихся, уделяя больше внимания вопросам воспитания чувств патриотизма у подрастающего поколения;
2. Проводить воспитательную работу по основным направлениям деятельности, обозначенным в Программе воспитания и социализации;
3. Проводить целенаправленную работу по обучению обучающихся навыкам безопасного поведения и по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и противопожарной безопасности; держать на постоянном контроле перевозки организованных групп учащихся.
4. Продолжить развитие системы сотрудничества школы и родительской общественности в целях улучшения качества учебно-воспитательного процесса ОУ;
5. Продолжить работу с родителями в правовом аспекте воспитания детей с привлечением инспектора ОПДН, представителей правоохранительных органов.
6. Продолжить индивидуальную работу с семьями, находящими в социально-опасном положении.
7. Продолжить сотрудничество с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта с целью максимального вовлечения в работу подростков из семей социального риска.