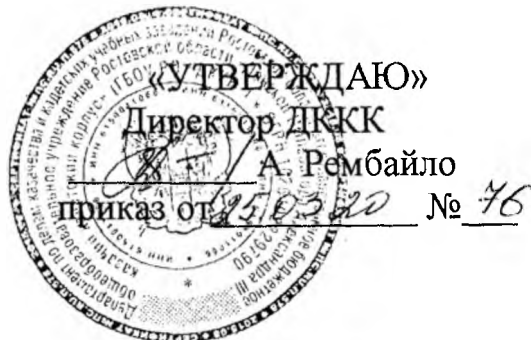


ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ДОНСКОЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»

«ПРИНЯТО»

Педагогическим  
советом ДККК

(протокол № 7 от 25.03.20)



Мнение родительского комитета  
(законных представителей) обучающихся  
УЧТЕНО

Протокол № 6 от «14» 03 2020г.

Мнение Совета обучающихся (атаманский совет)  
УЧТЕНО

Протокол № 5 от «18» 03 2020г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК»

Новочеркасск  
2020 г.

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении РО «Донской Императора Александра III казачий кадетский корпус» (далее – Корпус):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 30.08.2013 № 1015;
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (ФКГОС), утвержденным приказом Минобрнауки от 05.03.2004 № 1089;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
- приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324;
- Уставом Корпуса.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует Корпус, и результатах освоения программ обучающимися;
- **независимая оценка качества образования (НОКО)** – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
- **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;
- **диагностика** – контрольный замер, срез;
- **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **оценка/оценочная процедура** – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;
- **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- **ЕГЭ** – единый государственный экзамен;
- **ОГЭ** – основной государственный экзамен;
- **КИМ** – контрольно-измерительные материалы;
- **ООП** – основная образовательная программа;
- **УУД** – универсальные учебные действия.

## 2. Организационная структура ВСОКО

2.1. Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя администрацию корпуса, педагогический совет, методический совет, методические объединения учителей-предметников, временные структуры (педагогический консилиум, комиссии и др.)

2.2. Администрация корпуса:

- формирует блок нормативно-правовых актов, регулирующих ВСОКО, и контролирует её работу;
- обеспечивает организацию работы по проведению процедур ВСОКО;
- организует систему мониторинга качества образования в Корпусе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне Корпуса;
- формирует информационно – аналитические материалы по результатам оценки качества образования (отчет по самообследованию, анализ работы Корпуса за учебный год, публичный доклад директора);
- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- обеспечивает предоставление информации о результатах ВСОКО;
- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа полученных результатов.

### 2.3. Педагогический Совет ГБОУ РО «ДККК»:

- содействует определению стратегических направлений развития образовательной среды Корпуса на основе анализа результатов ВСОКО;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Корпусе;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, качества условий и реализации образовательного процесса в Корпусе;
- содействует процессу развития педагогического потенциала Корпуса;
- инициирует и участвует в организации конкурсов педагогического мастерства;
- принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования дошкольного учреждения;
- принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования;
- принимает участие в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации учебно-воспитательного процесса в Корпусе;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, доклады представителей организаций и учреждений, взаимодействующих с Корпусом, по вопросам образования и воспитания кадет, в том числе сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в Корпусе, об охране труда, здоровья и жизни воспитанников и другие вопросы образовательной деятельности;
- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

### 2.4. Методический совет ГБОУ РО «ДККК» и методические

объединения учителей - предметников:

- могут принимать участие в разработке методики оценки качества образования;
- участвуют в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов Корпуса;
- принимают участие в анализе результатов ВСОКО и выработке методических рекомендаций на основе этого анализа для педагогических работников, классных руководителей, родителей обучающихся.

2.5. Временные творческие (рабочие) группы:

- проводят мониторинговые исследования по вопросам качества образования;
- осуществляют сбор, обработку информации о состоянии и динамике развития системы образования, анализируют результаты оценки качества образования по своим направлениям;
- вносят предложения по обновлению нормативно-правовой базы документов Корпуса, относящейся к обеспечению качества образования;
- изучают, обобщают и распространяют передовой опыт построения, функционирования и развития ВСОКО;
- реализуют принцип общественного участия и открытости: придают огласке и открытости результаты оценки качества образования путем предоставления информации средствам массовой информации через публичный доклад директора Корпуса; размещают аналитические материалы, результаты оценки качества образования на официальном сайте Корпуса.

### **3. Объекты оценивания и основные контрольно-мониторинговые мероприятия ВСОКО.**

3.1. В рамках ВСОКО оцениваются:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

3.2. Направления, обозначенные в пункте 3.1, распространяются как на образовательную деятельность по ФГОС общего образования, так и на образовательную деятельность, осуществляемую по ФКГОС.

3.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Корпуса.

3.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в Корпусе образовательных программ федеральным требованиям;
- контроль реализации основных образовательных программ;
- контроль освоения основных образовательных программ;

- оценка соответствия условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- контроль состояния условий реализации ООП (по уровням общего образования) и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- контроль реализации Программы воспитания;
- контроль реализации Программы коррекционной работы;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании;
- подготовка справки по итогам учебного года.

3.5. Состав должностных лиц и выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал, сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Корпуса.

3.6. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Корпуса.

#### **4. Оценка образовательных результатов обучающихся**

4.1. В отношении учащихся, осваивающих ООП (по уровням среднего образования), разработанных на основе ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

4.1.1. Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов ГИА.

4.2. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням основного общего и среднего общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

4.2.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням основного общего и среднего общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

4.2.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням основного общего и среднего общего образования) проводится по параметрам согласно приложению 2. Обобщенные параметры оценки, внесенные в приложение 2, подлежат детализации по критериям в соответствии с требованиями ФГОС. Детализацию делает лицо, ежегодно назначаемое директором Корпуса.

4.2.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням основного общего и среднего общего образования) диагностируется в ходе мониторинга личностного развития обучающихся по параметрам согласно приложению 3.

4.2.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 4.

4.2.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

4.2.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в сводной ведомости успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

## **5. Оценка образовательной деятельности**

5.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФКГОС, ФГОС основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 5.

5.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

5.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования или ФКГОС.

5.1.3. Информация по пунктам 1.1–1.4 приложения 5 включается в отчет о самообследовании.

5.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в корпусной реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

5.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 7).

## **6. Оценка условий реализации образовательных программ**

6.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

6.2. В отношении ООП, разработанных на основе ФКГОС, используются подходы, указанные в пункте 5.1.

6.3. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий на основе критериев, указанных в приложении 6.

6.4. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным



требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

6.5. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

6.6. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

6.7. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования после их согласования с педагогическим советом Корпуса.

6.8. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Корпусе.

6.9. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Корпуса включаются в отчет о самообследовании.

## **7. Функционирование ВСОКО**

7.1. Реализация ВСОКО осуществляется на основе годового плана работы ГБОУ РО «ДККК».

7.2. Периодичность, тематика, формы организации ВСОКО определяются необходимостью получения объективной информации о реальном состоянии дел и находятся в исключительной компетенции администрации Корпуса.

7.3. **Функции субъектов ВСОКО:**

**Директор ГБОУ РО «ДККК»:**

- обеспечивает реализацию ВСОКО;
- координирует работу организаторов оценки качества;
- утверждает локальные акты;
- принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования, согласованные с педагогическим советом Корпуса.

**Заместители директора:**

- формируют план-график проведения процедур оценки качества образования;
- разрабатывают инструктивно-методические материалы по проведению ВСОКО;

- организуют обработку данных и анализ результатов оценки;
- представляют информацию по результатам оценки качества для анализа директору Корпуса.

Совет учреждения (Управляющий совет):

- согласует локальные акты по вопросам ВСОКО;
- согласует структуру и содержание публичного отчета.

Педагогический совет:

- обсуждает и согласовывает локальные акты по вопросам ВСОКО;
- участвует в экспертизе качества образования Корпуса;
- принимает решения по результатам ВСОКО;

Методический совет:

- участвует в определении объектов, критериев и показателей оценивания;
- разрабатывает и отбирает систему показателей по критериям оценки;
- готовит предложения для администрации по выработке управленческих решений.

Педагогический состав:

- обеспечивают проведение оценки качества образования в рамках своих компетенций;
- обеспечивают достоверность информации;
- информируют обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах проведения мониторинговых исследований ВСОКО.

Родители (законные представители):

- оценивают удовлетворенность условиями и качеством предоставляемых услуг;
- оценивают безопасность образовательной среды, психологический климат.

7.4. Требования к собираемой информации:

- полнота;
- конкретность;
- объективность;
- своевременность.

7.5. Формой отчета является аналитическая справка или аналитический отчет, которые предоставляются не позднее 7 дней с момента завершения процедуры завершения ВСОКО.

7.6. По результатам мониторинга директор издает приказ, в котором указываются результаты мониторинга и управленческие решения по его результатам.

## Приложение 1.

## Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса,  получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса,  получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не  получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании	Чел./%

	с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня	Чел./%
	– регионального уровня	Чел./%
	– федерального уровня	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

## Приложение 2.

## Показатели оценки метапредметных образовательных результатов

Группа метапредметных образовательных результатов	Показатели оценки метапредметных образовательных результатов		Форма и метод оценки
	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования	
Метапредметные понятия и термины	Процесс Явление Общее Частное Причина Следствие Закономерность Тенденция Объект Субъект Анализ Синтез Гипотетический Вероятностный	Индивид Личность Духовное (волевое) Душевное (психическое) Сознание Самосознание Детерминация Интеграция Дифференциация Экстраполяция Система Синергия	Опрос письменный
	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – индивидуального стиля познавательной деятельности; – эффективной коммуникации; – ответственности за собственные поступки, нравственного долга; – гражданской активности; – отношения к труду и выбору профессии	Смыслообразование и морально-этическая ориентация в вопросах: – выбора жизненной стратегии, построения карьеры; – средств и методов самоактуализации в условиях информационного общества; – морального выбора; – взаимоотношения полов, создания семьи; – готовности к активной гражданской практике, российской идентичности; – отношения к религии как Форм мировоззрения	
Личностные УУД	Способность принимать и сохранять цели учебной деятельности		Встроенное педагогическое наблюдение
	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные	Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных	
Регулятивные УУД			

способы решения учебных и познавательных задач	методов познания, в том числе для решения творческих и поисковых задач
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; корректировать планы в связи с изменяющейся ситуацией	Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях
Умение понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способность действовать даже в ситуациях неуспеха	
Использование знаково-символических средств, схем решения учебных и практических задач	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
Умение осознанно использовать речевые средства	Владение языковыми средствами; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства
Работа с информацией: использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами	Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников
Формирование и развитие Компетентности в области ИКТ	Умение использовать ИКТ в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены,

Познавательные  
УУД

Комплексная  
контрольная  
работа  
на основе  
текста

Оценка  
результатов  
проекта по  
информатике  
или технологии

	ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	
Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров		
Первичное освоение логических операций и действий (анализ, синтез, классификация)	Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы	Комплексная контрольная работа на основе текста
Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	
Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дискуссии; – развитие опыта презентаций; – создание текстов художественного, публицистического и научно-популярного стилей; – использование в речи не менее семи изобразительно-выразительных средств	Умение использовать речевые средства в соответствии с целями коммуникации: – участие в дебатах; – устойчивые навыки презентаций; – владение всеми функциональными стилями; – владение всеми основными изобразительно-выразительными средствами языка	Текущий диагностический контроль по русскому языку
Умение организовывать учебное сотрудничество со сверстниками и педагогами	Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать	Наблюдение за ходом работы обучающегося в группе

коммуникативные  
УУД

	позиции участников деятельности
Готовность и способность учитывать мнения других в процессе групповой работы	Готовность разрешать конфликты, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции
Способность осуществлять взаимный контроль результатов совместной учебной деятельности; находить общее решение	



## Приложение 3.

## Мониторинг личностного развития обучающихся

№	Диагностируемое личностное качество	Показатель сформированности	Предмет мониторинга по показателю	Оценочная процедура	Исполнитель	Периодичность процедур мониторинга
1	Сформированность личностных УУД	Готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Количество учащихся, демонстрирующих готовность и способность к смыслообразованию и морально-этической ориентации	Встроенное наблюдение	Классный руководитель	В течение года в рамках классных часов
2	Сформированность активной гражданской позиции, российская идентичность	Наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Количество учащихся, демонстрирующих наличие ценностной ориентации гражданского выбора и владение общественно-политической терминологией	Встроенное наблюдение, тестирование	Педагог-психолог совместно (или классный руководитель) с учителем истории и обществознания	Ежегодно в конце учебного года
		Освоение понятия российской идентичности. Принятие культурно-исторических практик казачества и России	Количество учащихся, освоивших понятие российской идентичности и демонстрирующих принятие культурно-исторических практик казачества России	Опрос, встроенное педагогическое наблюдение	Педагог-психолог	
		Социально-культурный опыт учащихся	Единицы портфолио, подтверждающие	Статистический учет	Классный руководитель	

			социально-культурный опыт учащегося			
3	Готовность к продолжению образования на профильном уровне, к выбору профиля обучения	Понимание учащимся собственных профессиональных склонностей и способностей	Количество учащихся, своевременно ознакомленных с заключением педагога-психолога о профессиональных склонностях и способностях учащихся	Статистический учет	Классный руководитель	Первый раз – на этапе предпрофильной подготовки (по окончании учащимися 7–8-х классов). Второй раз – по окончании уровня основного общего образования
		Положительный опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Количество учащихся, имеющих опыт углубленного изучения дисциплин учебного плана, соответствующих рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель	
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых соответствует рекомендованному профилю	Количество учащихся, имеющих завершённые и презентованные проекты, тематика которых соответствует рекомендованному профилю обучения	Статистический учет	Классный руководитель	
4	Готовность и способность к саморазвитию на основе существующих	Освоение учащимися существующих норм морали, национальных	Количество учащихся, демонстрирующих освоение содержания	Опрос	Педагог-психолог и (или) классный руководитель,	Ежегодно в конце учебного года

	норм морали, национальных традиций, традиций этноса	традиций, традиций этноса	понятий: ценностная ориентация, нормы морали, национальная и этническая идентичность, семья, брак		в рамках содержания рабочих программ по обществознанию и (или) литературе	
		Опыт выполнения учащимся проектов, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа, ценностям семьи и брака	Количество учащихся, имеющих завершенные и презентованные проекты, тематика которых свидетельствует о патриотических чувствах учащегося, его интересе к культуре и истории своего народа	Статистический учет	Классный руководитель	Ежегодно в конце учебного года
5	Сформированность культуры здорового образа жизни	Демонстрация культуры здорового образа жизни в среде образования и социальных практиках	Стабильность посещения занятий физической культурой. Сокращение количества пропусков уроков по болезни. Соблюдение элементарных правил гигиены	Статистический учет, отзыв учителя физической культуры	Классный руководитель	Ежегодно в конце учебного года
6	Сформированность ценностного отношения к труду	Демонстрация уважения к труду как способу самореализации	Уровень активности участия в трудовых практиках, в том числе в качестве волонтера	Отзыв классного руководителя	Классный руководитель	Ежегодно в конце учебного года
7	Сформированность основ	Готовность учащихся к	Освоение понятий	Опрос.	Учитель биологии	Ежегодно в конце учебного

	экологической культуры	экологически безопасному поведению в быту	экологического содержания. Единицы портфолио, подтверждающие социально-культурный опыт учащегося	Статистический учет	совместно с классным руководителем	года
--	------------------------	---	--	---------------------	------------------------------------	------

## Приложение 4.

**Критерии и показатели мониторинга результатов  
муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25 процентов от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Корпуса в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей – участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в муниципальном этапе олимпиады	Общее количество участников муниципального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Корпус занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете.	Базы участников муниципального этапа олимпиады
4	Эффективность муниципального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников регионального (заключительного) этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Корпус имеет участников регионального (заключительного) этапа олимпиады	Базы участников регионального (заключительного) этапа олимпиады
5	Результативность участия в региональном (заключительном) этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров регионального (заключительного) этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Корпус имеет призеров и победителей регионального	Отчеты жюри регионального (заключительного) этапа олимпиады

		(заключительного) этапа олимпиады	
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	<p>Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграла олимпиаду</p>	Статистические данные по вузам

## Приложение 5.

## Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
<b>1. Образовательная деятельность</b>		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная	Имеется/не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется. Количество чел.
<b>2. Соответствие содержания образования требованиям ФКГОС</b>		
2.1	Соответствие структуры и содержания учебного плана требованиям ФКГОС	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих учет в учебном плане образовательных потребностей и запросов обучающихся и (или) их родителей (законных представителей) при формировании компонента ОО	Имеется/не имеется
2.3	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана	Имеется/не имеется
2.4	Соответствие содержания рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам, курсам, дисциплинам (модулям) требованиям ФКГОС	Соответствует/не соответствует
2.5	Наличие программ воспитательной направленности	Имеется/не имеется
2.6	Наличие плана-графика внеурочной деятельности в рамках ООП	Имеется/не имеется
2.7	Наличие рабочих программ и другой документации по	Имеется/не имеется

	направлениям внеурочной деятельности, соответствие содержания заявленному направлению	
2.8	Реализация в полном объеме содержания программного материала по направлениям внеурочной деятельности	Да/Нет
2.9	Наличие программ работы с учащимися с низкой мотивацией к обучению	Имеется/не имеется
2.10	Наличие индивидуальных учебных планов для профильного обучения	Имеется/не имеется
2.11	Наличие плана работы с одаренными обучающимися	Имеется/не имеется
<b>3. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС</b>		
3.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
3.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется
3.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
3.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
3.8	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется/не имеется
3.9	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
3.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– 8–9-х классов, реализующих индивидуальные проекты в рамках профориентации	Количество ед./не имеется



	– профильных классов на уровне среднего общего образования	Количество ед./не имеется
3.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
3.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
3.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
3.15	Соответствие мероприятий плана внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
3.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
3.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.18	Отношение количества рабочих программ курсов внеурочной деятельности к требованиям ФГОС к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
3.19	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется/не имеется
3.20	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.21	Доля внеурочных мероприятий Программы формирования и развития УУД в общем объеме программы в часах	%
3.22	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
3.23	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
3.24	Доля внеурочных мероприятий Программы воспитания в общем объеме программы в часах	%

## Приложение 6.

## Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель на старте	Планируемый показатель («дорожная карта»)	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая; – высшая	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических	Чел./%			

	<p>работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– до 5 лет;</li> <li>– свыше 30 лет</li> </ul>				
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	Чел./%			
	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных</p>	Чел./%			

	работников				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием: – тренинги, обучающие семинары, стажировки; – вне программ повышения квалификации	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников,	Чел./%			

	являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»				
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел./%			
	Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку в интернете	Чел./%			
<b>Психолого-педагогические условия</b>	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе воспитания	Ед./%			
	Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом в Программе формирования и развития УУД	Ед./%			
	Доля курсов	Ед./%			

	внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности				
	Количество дополнительных образовательных программ на базе Корпуса, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога	Ед.			
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/не имеется			
	Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон	Имеется/не имеется			
<b>Материально-технические условия</b>	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями)	Ед /%			
	Наличие читального зала библиотеки, в том числе: – с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования	Да / нет			

	<p>переносных компьютеров;          – с медиатекой;          – оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов;          – с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки;          – с возможностью размножения печатных бумажных материалов</p>				
	<p>Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся</p>	Чел./%			
	<p>Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося</p>	Кв. м			
<b>Учебно-методическое и информационное обеспечение</b>	<p>Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося</p>	Ед./%			
	<p>Количество экземпляров справочной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного</p>	Ед.			

	учащегося				
	Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует /не соответствует			
	Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета	Да/Нет			
	Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности	Ед.			
	Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности	Ед.			



	обучающихся				
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует/ не соответствует			

## Приложение 7.

## Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

## Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5-4	
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал, или ничего не подготовил	3-1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5-4	
	Не мотивировал учеников	3-1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5-4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3-1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5-4	
	Педагог сформулировал одну группу целей	3-1	

	(например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел		
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у учащихся знаний, умений, способов действий	5-4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3-1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5-4	
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3-1	
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5-4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны. ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3-1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5-4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3-1	
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5-4	
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3-1	
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5-4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3-1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5-4	
	Не проконтролировал уровень внимания. ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3-1	

Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5-4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3-1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5-4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3-1	
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5-4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3-1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на их выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5-4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на их выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3-1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5-4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3-1	
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5-4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3-1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5-4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил. ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3-1	

Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5-4	
	Педагог не провел рефлексию	3-1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5-4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3-1	
Формирование универсальных учебных действий (УУД)	Педагог формировал или развивал УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные, личностные	5-4	
	Педагог не формировал УУД	3-1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, учащимся эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5-4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину попустительствует учащимся и т. д.)	3-1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5-4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3-1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режимам, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5-4	
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3-1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5-4	
	Педагог не провел физкультминутку	3-1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5-4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3-1	
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5-4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал	3-1	

	предыдущее занятие. Ошибки повторил		
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)			

Занятие посетил \_\_\_\_\_

С анализом ознакомлен \_\_\_\_\_

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 7**  
**заседания педагогического совета ГБОУ РО**  
**«Донской императора Александра III казачий кадетский корпус»**

25.03.2020 г.

Присутствовали: 27 человек

Председатель: ВрИО директора ДККК Стрельцова М.В.

Секретарь: Кобзева Е.В.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

- 3. Утверждение локальных актов: Положений о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК; об оценке образовательных достижений обучающихся на уровне ООО, СОО в ГБОУ РО ДККК; о внутренней оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК»; о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ; об организации внеурочной деятельности.

**СЛУШАЛИ по 3 вопросу** замдиректора по УР Стрельцову М.В.: Утверждение локальных актов: Положение о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК, о правилах распорядка кадет ГБОУ РО «ДККК», о внутренней оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК», о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, об организации внеурочной деятельности.

**РЕШИЛИ: Утвердить локальные акты:**

- 1) Положение о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК
- 2) Положение о правилах распорядка кадет ГБОУ РО «ДККК»
- 3) Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК»
- 4) Положение о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;
- 5) Положение об организации внеурочной деятельности.

**РЕШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА**

**4. Согласовать предложенные локальные акты**

Председатель педагогического совета



ИО директора корпуса  
М.В. Стрельцова

Секретарь педагогического совета

Е.В. Кобзева



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА  
И КАДЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ДОНСКОЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III  
КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»

15.03.2020

**ПРИКАЗ**

№ 76

Новочеркасск

**Об утверждении локальных актов**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ (ст.28, ст.29, ст.30), Уставом ГБОУ РО «ДККК» и на основании решения педагогического совета корпуса (Протокол № 7 от 25.03.2020 г.)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить следующие локальные акты:
  - 1.1. Положение о личном деле обучающегося ГБОУ РО «ДККК»;
  - 1.2. Положение об оценке образовательных достижений обучающихся на уровне основного общего образования, среднего общего образования в ГБОУ РО «ДККК»;
  - 1.3. Положение об организации дистанционного обучения в ГБОУ РО «ДККК» (в период карантина).
  - 1.4. Положение об организации внеурочной деятельности.
  - 1.5. Положение о внутренней системы оценки качества образования ГБОУ «ККК».
  - 1.6. Положение о дополнительном образовании обучающихся ГБОУ «ДККК».
  - 1.7. Положение о разработке и утверждении дополнительных образовательных общеразвивающих программ.
  - 1.8. Положение о правилах распорядка кадет ГБОУ РО «ДККК».

ДИРЕКТОР  
 ОРИГИНАЛ  
**БЕЗБАЙЛО А. А.**  
 ДОКУМЕНТ НАХОДИТСЯ  
 В ГБОУ РО ДККК



- 2. Ввести в действие локальные нормативные акты с 25.03.2020 года.
- 3. Участникам образовательных отношений руководствоваться в своей деятельности настоящими локальными нормативными актами.
- 4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

И.о. Директора Донского казачьего  
кадетского корпуса



М.В.Стрельцова

УСТАВ ДИРЕКТА  
 ДОНСКОГО ИМПЕРАТОРА  
 АЛЕКСАНДРА III КАЗАЧЬИЙ КАДЕТСКИЙ  
 КОРПУС  
 ДИРЕКТОР **БУМБАЙЛО А.А.**  
 ОРИГИНАЛ ДОКУМЕНТА НАХОДИТСЯ  
 В ГЕДУ РО ДККК

Выписка из протокола № 6  
Заседания родительского комитета ДККК

от 14 марта 2020 года.

Присутствовали члены родительского комитета:

- 1. Гогунский Заза Зурабович 6а
- 2. Гапоненко Евгения Сергеевна 6б
- 3. Коротина Марина Борисовна 7а
- 4. Вьюнов Николай Николаевич 7б
- 5. Апостолова Ольга Георгиевна 8а
- 6. Геворгян Роза Сергеевна 8б
- 7. Цебенко Лариса Петровна 9а
- 8. Белова Людмила Станиславовна 9б
- 9. Коновская Людмила Викторовна 10
- 10. Василец Наталья Анатольевна 11

В работе родительского комитета принимали участие:

- 1. Директор ДККК Рембайло А.А.
- 2. Заместитель директора по воспитательной работе Дроков А.В.
- 3. Заместитель директора по учебной работе Стрельцова М.В.

**Повестка дня:**

- 1. Об утверждении локальных актов корпуса (сообщение заместителя директора по учебной работе Стрельцовой М.В.)

Ознакомила членов родительского комитета с локальными актами корпуса:

- 1. Положение об оценке образовательных достижений на уровне основного общего образования и среднего общего образования в ГБОУ РО «ДККК».
- 2. Положение о дополнительном образовании обучающихся в ГБОУ РО «ДККК».
- 3. Положение о внеурочной деятельности в ГБОУ РО «ДККК».
- 4. Положение о внутренней системе оценки качества образования в ГБОУ РО «ДККК».

**Постановили:**

- 1. Согласиться с представленными положениями.

Голосовали «за» - единогласно.

Председатель родительского комитета

Цебенко Л.П.

Выписка из протокола № 5  
Заседания атаманского совета ДККК

от 18 марта 2020 года.

Присутствовали члены атаманского совета ДККК:

- 1. Верич Георгий – атаман ДККК
- 2. Любимый Артём – заместитель атамана ДККК
- 3. Степанов Денис
- 4. Сенин Андрей
- 5. Востриков Родион
- 6. Белов Денис
- 7. Грибеников Сергей
- 8. Сагайда Константин
- 9. Михно Александр
- 10. Апостолов Дмитрий
- 11. Дахнов Алексей
- 12. Запольский Максим

В работе атаманского совета ДККК принимали участие:

- 1. Директор ДККК Рембайло А.А.
- 2. Заместитель директора по воспитательной работе Дроков А.В.

**Повестка дня:**

- 2. Обсуждение локальных актов корпуса

**По второму вопросу слушали:**

Информацию директора корпуса Рембайло А.А. о локальных актах корпуса. Ознакомил совет со следующими актами:

- Положение об оценке образовательных достижений на уровне основного общего и среднего общего образования в ГБОУ РО «ДККК»
- Положение о дополнительном образовании обучающихся в ГБОУ РО «ДККК»
- Положение о внеурочной деятельности в ГБОУ РО «ДККК»
- Положение о внутренней системе оценки качества образования в ГБОУ РО «ДККК»

**Выступили:**

- 2. Верич Георгий – атаман корпуса, который выразил мнение совета обучающихся (совета атаманов), что предложенные проекты локальных актов соответствуют требованиям ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в РФ», Уставу Корпуса и не ущемляют права обучающихся. Считаю, что принятие данных локальных актов возможно.

Председатель Совета обучающихся  
(атаман ДККК)

Г. Верич



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ

**ДҮБЛИЧНЫЙ ЖОУРАЛ**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ҚАУІП АТҚАРУ МІНІСТІРЛІГІ



Ростовская область  
**Государственное бюджетное образовательное учреждение**  
 Ростовской области  
 «Донецкий Институт Александра III кадетский корпус»  
 проспект Восточный, 19, город Волгодонск, Ростовская область,  
 347002  
 тел./ факс: (8633) 24-00-70, тел./ факс: (8633) 24-00-70  
 тел./ факс: (8633) 24-00-70  
 e-mail: [obrazov@nikp.ru](mailto:obrazov@nikp.ru)  
 www: [www.nikp.ru](http://www.nikp.ru)

ПРИНТ  
 регион: Ростовская область  
 № докум.: 2019-00-00-00  
 Протокол: 2019-00-00-00

УПРАВЛЕНИЕ  
 по ИБ-ФЗ, ДКК  
 А.А. Резыко  
 2019 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ 2019**  
**по результатам самообследования**  
 государственного бюджетного образовательного учреждения  
 Ростовской области  
 «Донецкий Институт Александра III кадетский корпус»

Волгоград  
 2020



**ПРОТОКОЛ № 7**  
**заседания педагогического совета ГБОУ РО**  
**«Донской императора Александра III казачий кадетский корпус»**

25.03.2020 г.

Присутствовали: 27 человек

Председатель: ВРИО директора ДККК Стрельцова М.В.

Секретарь: Кобзева Е.В.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

**Цель:** анализ уровня успеваемости и качества знаний обучающихся 6-9 классов по итогам 3 четверти 2019-2020 учебного года. Обсудить возможность перехода на дистанционное обучение

**Задачи:**

1. Проанализировать причины движения кадет (прибыл-убыл) в течение 3 четверти.
2. Проанализировать динамику итогов успеваемости обучающихся Корпуса по четвертям в учебных группах.
3. Выявить уровень готовности педагогических кадров к возможному дистанционному обучению кадет в условиях карантина.
4. Выработать основные направления работы всех участников образовательного процесса.

**Повестка педсовета:**

1. Анализ успеваемости и качества знаний кадет Корпуса в 3 четверти (зам. директора по УР Стрельцова М.В.)
2. Утверждение отчёта самоанализа деятельности корпуса за 2019 год.
3. Утверждение локальных актов: Положений о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК; о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК»; о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, об организации внеурочной деятельности.
4. Организация обучения с применением дистанционных технологий: принятие локального акта, разработка методических рекомендаций, организация контроля за выполнением учебного плана.

**СЛУШАЛИ по 1 вопросу:** замдиректора по УР Стрельцову М.В. с анализом уровня успеваемости и качества знаний обучающихся 6-9 классов в 3 учебной четверти. Марина Владимировна назвала качество обученности учащихся одним из основных показателей эффективности работы корпуса, а одной из важнейших задач - повышение качества образовательного процесса. На начало четверти – 170 кадет, на конец четверти – 164 с учётом прибывших и выбывших. Успеваемость в корпусе 95,8%, она понизилась по сравнению со 2 четвертью на 0,8%.

**По итогам 3 четверти 2019-2020 имеют двойки :**

**6-а класс:**

Тюхта А. (математика)

**6-б класс:**

Кузнецов (русский язык)

Солоп (русский язык, английский язык)

**7а класс:**

Бердник Г. (английский язык)

**9-б класс:**

Колесников В. (английский яз.)

Коротких И. (алгебра, английский яз.)

Семерников В. (русский яз., литература)

Луганский М. (геометрия, английский яз, русский яз, литература)

Итого: 8 неуспевающих кадет, из них по русскому языку -3 человека, по английскому языку – 5 человек, по литературе – 2 человека, по математике – 3 человека.

**Отличников -7 человек (-1 человек):**

6а класс – Сагайда К.

6б класс – Мурзин Д.

7а класс Абакумов Е.

8б – Козлов Д.

9а – Дахнов А.

9б класс Квятковский Т.

**Хорошистов 34 человека (-30 человек)**

**Имеют по 1-2 тройки:**

6а класс – 4 чел.

6-б класс – 7 чел.

7а класс – 6 чел.

7б класс – 3 чел.

8а класс – 3 чел.

8-б класс -2 чел.

9а класс – 1 чел.

9б класс- 1 чел.

**Итого: 27 чел.**

Процент качества знаний (количество отличников и хорошистов) за 3 четверть 2019-2020 учебного года составил 25 % (- 7 человек)

**Качество знаний по классам**

6а класс - 53,0% (+10)

6б класс – 9 % (-19,6)

7а класс - 43,5% (+0)

7б класс – 17% (-15)

8а класс - 20% (- 9)

8б класс - 30% (-13)

9а класс - 23,5% (+7)

9б класс - 20% (+3).

**Общее качество: 27%**

Из изложенного следует, что качество знаний повысилось во всех классах.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Расписание учебных занятий, дозировка домашних заданий соответствовали допустимой нагрузке учащихся.

Содержание тем уроков по предметам, почасовое планирование по разделам и темам курсов соответствует программным требованиям. Теоретическая часть государственных программ в первой четверти по всем предметам выполнена.

С целью отслеживания результатов обучения, были проведены административные к/работы в 6-9 и 10 классах по предметам:

6а, 6б класс – биология (в форме ВПР), ОДНКНР (диагностическая работа);

7а, 7б класс – история (в форме ВПР), физика (диагностическая работа);

8а, 8б класс – русский язык (тестирование в форме ОГЭ), ОБЖ (тест);

9а, 9б классы – физика (тестирование в форме ОГЭ), химия (тестирование в форме ОГЭ);

10 класс – английский язык (тестирование в форме ОГЭ); химия (тестирование в форме ОГЭ)



**Анализ выполнения административных контрольных работ  
учащимися 6-10 классов**

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выполн. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Уровень успеваемости %	Качество знаний %
6а	Биология	Самсония Н.В.	20	18	1	9	7	1	3,6	95	57
	ОДНКНР	Сердюкова Л.А.		19	11	6	2	0	4,5	100	89,4
6б	Биология	Самсония Н.В.	22	21	1	10	9	0	3,9	95	52,4
	ОДНКНР	Сердюкова Л.А.		19	1	13	5	0	3,8	100	73
7а	история	Твердохлебова Г.А.	20	16	1	4	10	1	3,3	93	31
	физика	Чужданова Е.Н.		16	3	3	7	3	3,4	81,25	37,5
7б	история	Твердохлебова Г.А.	23	19	0	2	17	0	3,1	100	10,5
	физика	Чужданова Е.Н.		21	1	6	11	3	3,2	85,7	33,3
8а	Русский язык	Прийма С.В.	20	19	1	10	6	2	3,5	90	58
	ОБЖ	Корепанов А.Д.		19	12	4	3	0	4,5	100	84,2
8б	Русский язык	Прийма С.В.	23	22	2	18	8	4	3,4	82	45
	ОБЖ	Корепанов А.Д.		19	6	11	1	0	4,1	100	89,4
9а	физика	Чужданова Е.Н.	17	16	2	10	4	0	3,9	100	75
	Информатика и ИКТ	Чужданова Е.Н. Редько В.В.	17	17	1	2	12	2	3,1	88,2	18
9б	физика	Чужданова Е.Н.	23	16	7	4	5	0	4	100	68,7
	Информатика и ИКТ	Чужданова Е.Н. Редько В.В.	23	19	3	6	10	0	3,6	100	47,4
10	Английский язык	Киреева Л.А. Паланюк Е.С.	17	13	0	5	8	0	3,1	100	38
	химия	Самсония Н.В.		14	1	7	6	0	3,6	100	57

Анализ результатов контрольных работ<sup>13</sup> позволил выявить следующие проблемы:

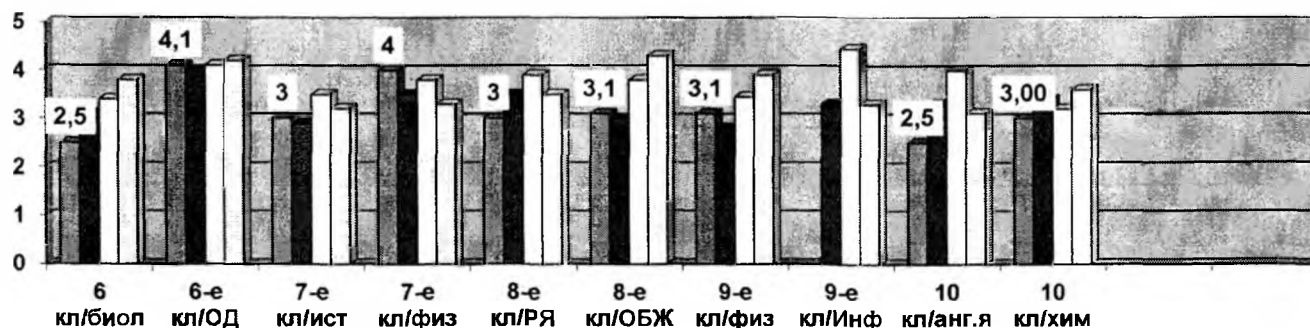
- 1) остается проблема качества знаний учащихся (низкий уровень выполнения контрольной работы) по предметам, хотя отмечается повышение уровня и качества знаний:

Предмет	Класс	Качество знаний % (входящий)	Качество знаний % (1 четверть)	Качество знаний % (2 четверть)	Качество знаний % (3 четверть)	Учитель
биология	6а	14	43 (+ 29%)	37 (-6%)	57 (+20%)	Самсония Н.В.
биология	6б	0	23 (+ 23%)	33 (+10%)	52,4 (+19,4)	Самсония Н.В.
ОДНКНР	6а	80	85 (+5%)	94,7 (+9%)	89,5 (-5,2%)	Сердюкова Л.А.
ОДНКНР	6б	72	70 (-2%)	65 (-5%)	73 (+8%)	Сердюкова Л.А.
История	7а	16,7	36 (+20%)	39,1 (+3%)	31 (-6%)	Твердохлебова Г.А.
История	7б	8,7	5 (-3%)	40,9 (+34%)	10,5 (-30%)	Твердохлебова Г.А.
Физика	7а	79	59,1 (-19,9%)	61,9 (+ 2,8%)	37,5 (-24,4%)	Чужданова Е.Н.
Физика	7б	73	35 (-32%)	59,1 (+24%)	33,3 (-25,8%)	Чужданова Е.Н.
Русский язык	8а	23,9	43 (+20%)	80 (+37%)	58 (-22%)	Прийма С.В.
Русский язык	8б	14,2	60 (+42%)	80 (+20%)	45 (-35%)	Прийма С.В.
ОБЖ	8а	23	33,3 (+10%)	73 (+40%)	84,4 (+11,4%)	Корепанов А.Д.
ОБЖ	8б	42,8	42,1	90 (+48%)	89,4 (-0,6%)	Корепанов А.Д.
Физика	9а	47	63,2 (+16,2%)	40 (-23%)	75 (+35%)	Чужданова Е.Н.
Физика	9б	8	59,1 (+ 51,1%)	50 (-19%)	68,7 (+18,7%)	Чужданова Е.Н.
Информатика и ИКТ	9а		47,6 %	50 (+45%)	18 (-32%)	Чужданова Е.Н. Редько В.В.
Информатика и ИКТ	9б		81,8 %	72,7 (-9,1%)	47,4 (-25,3%)	Чужданова Е.Н. Редько В.В.
Английский язык	10	18,7	58,8 (+ 40,1%)	76,5 (+17,7%)	38 (-38,5%)	Киреева Л.А. Паланюк Е.С.
Химия	10	56	40 (-16%)	47 (+7%)	57 (+10%)	Самсония Н.В.

Показатели выполнения контрольных работ (средний балл) по предметам свидетельствует о стабильном росте учебных возможностей обучающихся как целого класса, так и по отдельным предметам учебного плана. Следует обратить особое внимание на непостоянный уровень знаний по физике, истории (7-е классы), русский язык (8-е классы), информатика (9-е классы), английский язык (10 класс).

По всем остальным предметам отмечается улучшение показателей.

**Средний балл  
по результатам выполнения административных контрольных работ  
по предметам во 3-й четверти**



Анализ административных контрольных работ за 3 четверть по предметам учебного плана 2019 - 2020 учебного года свидетельствует о следующих проблемах в организации образовательного процесса:

1. Остаются обучающиеся, которые показывают низкие отметки и немотивированны на учебу.
2. Новые педагогические технологии внедряются очень медленно и недостаточно эффективно, что сказывается на мотивации обучающихся.
3. Обучающиеся посещают консультативные и дополнительные занятия по предметам, но не все.
4. Отсутствие должного контроля со стороны воспитателей на самоподготовке.

Членам педагогического совета были даны следующие рекомендации:

1. Воспитателям регулярно контролировать выполнение домашнего задания кадет
2. Учителям – предметникам:
  - 2.1. проанализировать на заседании МО результаты административного контроля;
  - 2.2. провести корректировку рабочих программ с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы детьми с низкими результатами, в выпускных классах скорректировать программы подготовки обучающихся к государственной (итоговой) аттестации.
  - 2.3. с целью повышения качества образования обратить внимание на:
    - формирование общеучебных умений, опыта решения проблем, умений применять полученные знания в нестандартной ситуации;
    - формирование навыков работы с информацией (включая ее поиск, обработку, анализ и интерпретацию, представление);
    - формирование навыков совместной работы обучающихся в группе;

17

12

»

- формирование навыков контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

3. Провести итоговый контроль по основным предметам учебного плана в мае 2020 г.

**ИТОГИ УСПЕВАЕМОСТИ КОРПУСА ПО КЛАССАМ  
В 3 ЧЕТВЕРТИ 2019-2020 УЧ.ГГ**

Класс	ФИО кл. рук-ля	Всего кадет в уч.группе	Отличников	Хорошистов	Удовл. обучающихся	Имеют неудовлетвор. отметки	Не аттестованы	Успеваемость, %	Качество знаний, %
6а	Суховецкая И.Н.	19	1	9	8	1	-	95	53
6б	Семенова С.И.	22	1	1	18	2	-	91	9
7а	Самсония Н.В.	20	1	6	12	1	-	100	43,5
7б	Шелковский В.П.	23	-	4	19	-	-	100	17
8а	Прийма С.В.	20	1	3	16	-	-	100	20
8б	Шелковская Е.Е.	23	1	6	16	-	-	100	30
9а	Сердюкова Л.А.	17	1	3	13	-	-	100	23,5
9б	Паланюк Е.С.	20	1	2	13	4	-	80	20
<b>Всего по 6-9 класса</b>		<b>164</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>115</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>95,8</b>	<b>27</b>

## Сравнительный анализ успеваемости:

Классы	2 четверть 2019-2020 уч.гг	3 четверть 2019-2020 уч.гг	Динамика
6-9 классы	Успеваемость – 97,1% Качество – 32,4%	Успеваемость – 95,8% Качество – 27%	Успеваемость -2% Качество – 5,4%

### ВЫСТУПИЛИ:

1. **Учитель математики Шелковская Е.Е.:** запретить телефоны в учебном корпусе и строго следить за этим воспитателям учебных групп. Но разрешить пользоваться ими в спальном корпусе с целью получения информации из Интернета и связи с родителями.

2. **Учитель русского языка и литературы Кобзева Е.В.:** качество проведения самоподготовки низкое. Кадеты занимаются своими делами или дремлют. Отсюда низкое качество выполнения домашних работ большинством кадет. Предлагаю усилить контроль дежурных воспитателей и командиров сотен.

3. **Зыбин А.С., командир первой сотни:** невозможно бороться с телефонами, если у кадет их по 2-3.

### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Качество знаний во 3 четверти 2019/20 учебного года опять понизилось, то есть прослеживается отрицательная динамика по сравнению с итогами 2 четверти 2019/20 учебного года.

2. Учителям, классным руководителям и воспитателям усилить индивидуальную работу, направленную на повышение учебной мотивации, проводить систематическую и целенаправленную работу по обучению и воспитанию обучающихся, особое внимание обратить на кадет, имеющих по одной четвёрке и одной тройке.

3. Учителям продолжить работу по ликвидации отставания со слабоуспевающими кадетами, применяя различные формы и методы проведения индивидуальной работы, организовать качественное проведение зачетов в течение четверти, по итогам четверти объективно выставлять отметки с учетом результатов за зачеты и контрольные работы.

4. Классным руководителям организовать работу с обучающимися, имеющими оценку «2» за 3-ю четверть.

5. Особое внимание уделить подготовке 9-х классов к ОГЭ.

6. Старшим воспитателям и воспитателям обратить внимание на качественное проведение самоподготовки, осуществлять контроль за посещением занятий по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.

**СЛУШАЛИ по 2 вопросу** замдиректора по УР Стрельцову М.В.: «Утверждение отчёта самоанализа деятельности корпуса за 2019 ГОД»

Был дан обзор работы корпуса в 2019 году. **Утверждён отчёт единогласно.**

**СЛУШАЛИ по 3 вопросу** замдиректора по УР Стрельцову М.В.: Утверждение локальных актов: Положение о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК, о правилах распорядка кадет ГБОУ РО «ДККК», о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК», о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, об организации внеурочной деятельности.

**РЕШИЛИ:** Согласовать все представленные локальные акты - единогласно.

- 1) Положение о личном деле обучающегося ГБОУ РО ДККК
- 2) Положение о правилах распорядка кадет ГБОУ РО «ДККК»
- 3) Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ РО «ДККК»
- 4) Положение о разработке и утверждении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;
- 5) Положение об организации внеурочной деятельности.

**СЛУШАЛИ по 4 вопросу** замдиректора по УР Стрельцову М.В.: которая сообщила, что в соответствии с Распоряжением Департамента по делам казачества и кадетских учебных корпусов РО от 27.03.2020 № 3 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 25.03.2020г. № 206» очная форма обучения приостанавливается с 30.03.2020 по 06.04.2020. Обучение будет проводиться с использованием дистанционных технологий. В корпусе был разработан локальный акт «Положение об организации дистанционном обучении». Стрельцова М.В. предложила:

- 1. Согласовать Положение о дистанционном обучении.
- 2. Ознакомить участников образовательного процесса с общими условиями об электронном обучении: в каком порядке проходит, где ознакомиться с расписанием, куда отправлять готовые работы и получать новые задания, как проводить текущий и итоговый контроль, консультации. Для этого вывесите информацию на сайте школы, информационном стенде около входа.

После обсуждения вопрос № 2 «Организация обучения с применением дистанционных технологий: принятие локального акта, разработка методических рекомендаций, организация контроля за выполнением учебного плана» поставлен на голосование.

Количество голосов:

«За» – 26, «Против» – 1, «Воздержались» – 0.

**Решили:**

- 1. Согласовать Положение о дистанционном обучении.
- 2. Ознакомить участников с общими условиями электронного обучения и Положением о дистанционному обучении.

**Слушали:**

Чужданову Е.Н., учителя информатики и физики, которая рассказала, что в корпусе существует два кабинета информатики, где установлено все необходимое оборудование для организации обучения с применением дистанционных технологий. Однако на случай форс-мажорных обстоятельств необходимо сообщить адрес электронной почты, чтобы домашние задания обучающиеся могли высылать и на личные почты учителей. Чужданова Е.Н. предложила сформировать базу данных педагогов с указанием электронной почты.

После обсуждения предложения Чуждановой Е.Н. вопрос поставлен на голосование.

Количество голосов:

«За» – 27, «Против» – 0, «Воздержались» – 0.

**Решили:**

- 1. Сформировать базу данных педагогов с указанием электронной почты.

**Слушали:**

Стрельцову М.В., заместителя директора по УР, которая предложила вести обучение в период коронавируса по классической форме дистанционного обучения с использованием дистанционных онлайн ресурсов (предложили он-лайн платформу «ЯКласс»). Рекомендовано воздержаться от необоснованной оценки работ обучающихся, у которых нет полной возможности пользоваться ИКТ (живут в отдаленных районах, нет интернет-связи, слабый сигнал и т.д.). Контроль за организацией обучения с использованием дистанционных технологий будет идти с помощью таблиц, которые учителя будут отправлять на адрес заместителя директора по УР. Принципы работы с таблицей были объяснены. При оценивании работ обучающихся необходимо руководствоваться правилами, утвержденными в корпусе, отметки выставлять в Дневник ру

Стрельцова М.В. предложила:

- 1. Организовать классическую форму дистанционного обучения с использованием онлайн ресурсов.
- 2. Контролировать своевременность выдачи домашнего задания и не превышать нормы СанПиН по объему домашнего задания.
- 3. Текущий контроль вести в электронных таблицах, делать еженедельный анализ.
- 4. Скорректировать формы итогового контроля.

После обсуждения предложения Стрельцовой М.В. вопрос поставлен на голосование.

Количество голосов:

«За» – 26, «Против» – 1, «Воздержались» – 0.

**Решили:**

- 1. Организовать классическую форму дистанционного обучения с использованием онлайн ресурсов.
- 2. Контролировать своевременность выдачи домашнего задания и не превышать нормы СанПиН по объему домашнего задания.
- 3. Текущий контроль вести в электронных таблицах, делать еженедельный анализ.
- 4. Скорректировать формы итогового контроля.
- 5. Провести корректировку рабочих программ в части форм текущего и промежуточного контроля.

**РЕШЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА**

- 1. Признать учебную работу в корпусе в 3 четверти удовлетворительной
- 2. Учителям и воспитателям усилить индивидуальную работу с кадетами, направленную на повышение качества знаний и уровня обученности.
- 3. Старшим воспитателям и воспитателям обратить внимание на качественное проведение самоподготовки, осуществлять контроль за посещением занятий по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ.
- 4. Согласовать предложенные локальные акты
- 5. Согласовать Положение о дистанционном обучении.
- 6. Ознакомить участников образовательного процесса с общими условиями электронного обучения и Положением о дистанционному обучении.



7. Организовать классическую форму дистанционного обучения с использованием онлайн ресурсов.

8. Контролировать своевременность выдачи домашнего задания и не превышать нормы СанПиН по объему домашнего задания.

9. Текущий контроль вести в электронных таблицах, делать еженедельный анализ.

10. Скорректировать формы итогового контроля.

11. Провести корректировку рабочих программ в части форм текущего и промежуточного контроля

Председатель педагогического совета



ВрИО директора корпуса  
М.В. Стрельцова

Секретарь педагогического совета



Е.В. Кобзева



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА  
И КАДЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ДОНСКОЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III  
КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»

## ПРИКАЗ

10.03.2020

№ 71/1

Новочеркасск

### Об итогах административных контрольных работ за 3 четверть

В соответствии с планом работы корпуса, приказом №52 от 02 марта 2020 г. «О проведении административных контрольных работ» согласно графику были проведены административные контрольные работы биологии, ОДНКНР, истории, физики, русскому языку, обществознанию, информатики и ИКТ, английскому языку, химии. На основании справки заместителя директора по учебной работе Стрельцовой М.В.,

### ПРИКАЗЫВАЮ:

#### 1. Руководителям МО:

1.1. Обсудить результаты контрольных работ на заседаниях МО.

1.2. Выявить причины недостатков в подготовке обучающихся и составить план их устранения. Организовать дополнительные занятия для учащихся, имеющих серьезные пробелы в знаниях по физике, информатике, английскому языку.

#### 2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2.2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

2.3. Использовать на уроках задания, включенные в демоверсии ОГЭ и ЕГЭ.

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА  
И КАДЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ДОНСКОЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III  
КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»  
ДИРЕКТОР  
ОРИГИНАЛ ДОКУМЕНТА НАХОДИТСЯ  
В ГБОУ РО ДККК  
ГЕМБАЙЛО А.А.

2.4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у кадет на контрольных работах.

2.5. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отработывая с ними задания базового уровня сложности.

3. Классным руководителям, воспитателям:

3.1. Регулярно информировать родителей (законных представителей) о результатах контрольных работ и уровне подготовки учащихся по предметам учебного плана

3.2. Выявить причины отсутствия обучающихся на контрольных работах, усилить контроль за их посещаемостью.

4. Педагогу - психологу оказывать помощь учителям-предметникам и классным руководителям в работе с низкомотивированными обучающимися.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор Донского казачьего кадетского корпуса

А.А.Рембайло

ДОНСКОЕ ИМПЕРАТОРА  
КАЗАЧЬИ КАДЕТСКИЙ  
КОРПУС  
ДИРЕКТОР  
СЕРГИЙ П. ДОСЬЕВ  
В СЛУЖБУ ДОСЬЕВ

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**заседания Методического совета**  
**от 10.01.2020 г.**

Присутствовали: директор корпуса, заместитель директора по УР, заместитель директора по ВР, руководители МО

Отсутствовали: нет

**Повестка:**

1. Создание организационного комитета региональной конференции «Александровские чтения» (март). Обсуждение и утверждение программы конференции (зам. директора по УР Стрельцова М.В.)
2. Обсуждение вопроса о профиле обучения в 10-м классе в 2020-2021 уч.гг.
3. Обсуждение результатов репетиционного тестирования по русскому языку и математике в 9, 11 классах по материалам РОЦОИСО.

**Ход заседания:**

**Вопрос 1.**

Заместитель директора по УР М. Стрельцова представила разработанное Положение о проведении региональной НПК «Александровские чтения». Предложила новые направления секций, прием заявок до 14.02.2020г., провести конференцию 03.03.2020г. По программе конференции предложила разделить все проекты на три секции по направлениям, включить в секции от 5 до 10 выступлений.

В ходе обсуждения критериев оценивания по Критерию 4 (**творческий подход в исполнении и трансляции проекта**) рук-ль МО Сердюкова Л.А. уточнила оценивание по данному критерию.

**Решили:** Утвердить данное Положение, установить срок проведения конференции – 3 марта 2020г.

**Вопрос 2.**

Заместитель директора по УР М. Стрельцова отметила, что согласно Рекомендациям по организации профильного обучения в ОО и переходом на новый ФГОС СОО в следующем 2020-2021 уч.гг. необходимо в 10-м классе ввести профильное обучение. Существует 5 направлений профильного обучения: естественно-научное, гуманитарное, социально-экономическое, технологическое, универсальное. Учебный план профилей по ФГОС СОО позволит оптимально организовать профильное обучение, т.е. реализовать инд-ные потребности учащихся.

Рук-ль МО Чужданова Е.Н. предложила более глубоко рассмотреть – социально-экономический и технологические профили, т.к. кадеты выбирают в основном ВУЗы МО РФ и силовых ведомств, где требуется углубленное изучение таких предметов, как: математика, физика, обществознание, информатика.

Рук-ль МО Прийма С.В. предложила провести анкетирование родителей и самих обучающихся для выявления их потребностей.

**Решили:**

До конца января 2020г. провести анкетирование родителей и кадет 9-х классов, разработать локальный акт о правилах приема в 10-й класс и затем, утвердить профиль обучения

### Вопрос 3.

Заместитель директора по УР М. Стрельцова довела результаты репетиционного тестирования по русскому языку и математике в 9-х, 11-м классе, которое прошло в декабре 2019г.

Результаты:

#### **Русский язык**

11 класс: все преодолели порог. Обратить внимание на результат Ваганова И., т.к. это претендент на золотую медаль (67 баллов)

9 класс: 5 об-ся получили – 3, остальные – 2!!! Из 40 писавших.

#### **Математика**

11 класс: база – 2 чел. (получили 4, 5)

Профиль – писали 17 кадет, не преодолел порог Запольский М. Обратить внимание на результат Ваганова И., т.к. это претендент на золотую медаль (56 баллов)

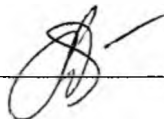
9 класс: 2-8 кадет; 3-20 кадет; 4 – 11 кадет; 5-1 чел.

Результаты не радующие, особенно 9-е классы по русскому языку.

#### **Решили:**

- учителям-предметникам провести подробный анализ полученных результатов, разобрать все варианты с обучающимися. До 20 января 2020 г. представить план работы по подготовке к ОГЭ по данным предметам. Провести родительское собрание в 9-х классах с подробным разбором полученных результатов.

Руководитель МС корпуса \_\_\_\_\_



М. Стрельцова

**ПРОТОКОЛ №9**  
**заседания учителей методического объединения «Филология»**  
**от 27 марта 2020 года**

Присутствовали: Прийма С.В., Кобзева Е.В., Суховецкая И.Н., Паланюк Е.С., Киреева Л.Н.

Повестка дня:

- 1. Анализ срезовых работ по русскому языку в формате ОГЭ и ЕГЭ ( по материалам РЦОИ).
- 2. Итоги третьей четверти.

Слушали:

1. По первому вопросу выступили учителя русского языка и литературы Кобзева Е.В. и Суховецкая И.Н.

Суховецкая И.Н. напомнила, что в декабре 2019 года учащиеся 11 класса первый раз выполняли срезовые работы по русскому языку в формате ЕГЭ по материалам РЦОИ. Не было получено ни одной двойки, но тем не менее задания, которые вызвали наибольшее затруднение, были проработаны многократно. 13 марта ребята во второй раз выполняли работу данного плана. И снова обученность достигла 100%, качество знаний же составило 50%.

Кадеты 11-го класса успешно справились с выполнением следующих заданий: 1,3,4,6,8,10,13,14,16,17,18,19,22,26.

Задания, которые вызвали затруднения:

- 9-орфограммы корня;
- 12-личные окончания глаголов, суффиксы причастий;
- 23-определение верного и ошибочного утверждения по предложениям текста.
- К3- отражение позиции автора исходного текста;
- К4 –отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

«0» баллов по данным критериям получили следующие кадеты:

Астахов, Атарщиков, Нестеров, Иващенко, Кравченко, Каджаев, Кривоберцев, Пятницын, Верич, Шульдайс.

На «отлично» справился с работой Решетняк.

На «хорошо»- Ваганов, Стадников, Запольский, Верич, Кравченко, Пятницын, Красняков.

Показали слабый уровень- Каджаев, Нестеров Шульдайс.

Кобзева Е.В. напомнила, что в декабре 2019 года учащиеся 9-х классов также первый раз выполняли срезовые работы по русскому языку в формате ОГЭ по материалам РЦОИ. Были получены и неудовлетворительные оценки. В марте же только один человек получил «неуд», качество знаний составило 26,3%, а обученность-94,7%.

Синтаксический анализ предложений текста (задание №2) безошибочно выполнили 5 человек(26,3%); пунктуационный анализ предложений(задание №3) -7 кадет(37%). С заданием №4 ( виды связи слов в словосочетании) не справились два человека(10,5%); а орфографический анализ слов (задание №5) смогли выполнить только четыре человека(21%). Анализ содержания текста(задание №6) выполнили 11кадет(58%), анализ средств выразительности(задание №7) -11(58%) и лексический анализ(задание №8)- 10 (52,6%). Максимальное количество баллов за сжатое изложение получили Кравчук К. и Смелянский И. За сочинение-рассуждение кадет Коротких получил ноль баллов.

2. По второму вопросу выступила руководитель МО Прийма С.В. Учителя с большим интересом ознакомились с отчётом МО за третью четверть, были озвучены лучшие кадеты и учащиеся, требующие повышенного внимания в связи с отставанием по тем или иным предметам.

**Постановили:**

1. В дальнейшем формировать проверочные работы с акцентом на выполнение заданий ОГЭ и ЕГЭ, которые вызвали максимальное затруднение учащихся.

2. Отчёт «Итоги III четверти» принять к сведению.

Руководитель МО «Филология»

Прийма С.В.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Донской императора Александра III казачий кадетский корпус»

Протокол № 8 от 07.04.20г

заседания учителей естественно-математических наук  
в режиме онлайн-конференции ZOOM

Присутствовали: Чужданова Е.Н., Редько В.В., Семенова С.И., Самсония Н.В., Шелковская Е.Е.

Тема заседания: «Контроль подготовки к государственной итоговой аттестации по математике и физике 11 классах»

Повестка заседания:

1. Анализ результатов пробного экзамена по математике по материалам РЦОИ
1. Анализ результатов пробного экзамена по физике по материалам РЦОИ
2. Пути повышения эффективности подготовки к ГИА.

По первому вопросу заслушали Семенову С.И. она рассказала об уровне подготовленности учащихся к ГИА. Анализ пробных экзаменов по материалам РЦОИ в декабре и марте в целом показывает положительную динамику и повышение уровня подготовленности кадет.

ФИ	Срез декабрь	Срез март
Запольский Максим	23	33
Грищук Вадим	33	45
Шульдайс Виктор	39	45
Веревкин Юрий	39	50
Жигулин Павел	45	50
Астахов Кирилл	45	50
Верич Георгий	50	50
Пятницын Алексей	50	56
Решетняк Артем	50	62
Василец Кирилл	56	50
Ваганов Илья	56	70
Каджаев Мстислав	56	56
Кравченко Иван	56	62
Кривоберцев Даниил	56	45
Стародубцев Валентн	56	62
Красняков Андрей	62	72
Атарщиков Александр	70	50
Нестеров Игорь	27	27

По второму вопросу заслушали Чужданову Е.Н., она рассказала об уровне подготовленности учащихся к ГИА. Анализ пробных экзаменов по материалам РЦОИ в марте в целом показывает хороший уровень подготовленности кадет.

ФИ	Срез март
Грищук Вадим	45



Веровкин Юрий	50
Астахов Кирилл	55
Пятницын Алексей	52
Решетняк Артем	52
Ваганов Илья	51
Каджаев Мстислав	51
Кравченко Иван	58
Красняков Андрей	62
Атарщиков Александр	58

*По третьему вопросу* заслушали **Чужданову Е.Н.**, учителям предметникам проанализировать задания, требующие особого внимания для каждого из кадет. Продолжить отрабатывать навык выполнения заданий, проведение онлайн-консультаций для класса в целом и индивидуально для каждого кадета.

**Постановили:**

- 1 Усилить подготовку кадет 11 классов к ГИА**
- 2 Утвердить анализ диагностических работ**

Руководитель МО



/ Е.Н. Чужданова /

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Донской императора Александра III казачий кадетский корпус»

**Протокол родительского собрания в режиме онлайн-конференции  
ZOOM**

Тема: « Результаты пробных ЕГЭ по материалам РЦОИ»

Дата: 07.04.2020г.

Присутствовали: 20 родителей обучающихся  
20 кадет

Учителя предметники: русский язык- Суховецкая И.Н.  
Математика – Семенова С.И.  
Физика - Чужданова Е.Н.  
История, обществознание – Безверхий А.С.  
Химия, биология – Самсония Н.В.

Проводила: классный руководитель Чужданова Е.Н.

**Повестка собрания:**

1. Результаты пробных ЕГЭ.
2. Пробелы в подготовке ЕГЭ по результатам опроса обучающихся, родителей, учителей.

По первому – второму вопросам слушали классного руководителя Чужданову Е.Н., которая ознакомила родителей, выпускников с результатами пробных ЕГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору: физике, обществознанию, истории, химии и биологии.

Все кадеты справились с пробными экзаменами, набрав необходимое количество баллов, необходимое для преодоления минимального порога.

Чужданова Е.Н. отметила, что корпус с особой важностью подходит к наиболее актуальным вопросам подготовки к ЕГЭ:

1. Организация информационной работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ;
2. Мониторинг качества подготовки.

Информационная деятельность по подготовке к ЕГЭ проводится с педагогами, обучающимися, родителями.

Содержание информационной работы с педагогами включает в себя:

- 1) Информирование учителей на совещаниях:
  - о нормативно - правовых документах по ЕГЭ;
  - о ходе подготовки к ЕГЭ в школе;
- 2) Включение в планы работы школьных методических объединений (ШМО) следующих вопросов:

- проведение пробных ЕГЭ, обсуждение результатов пробных ЕГЭ;
- выработка совместных рекомендаций учителю-предметнику по стратегиям подготовки учащихся к ЕГЭ (с учетом психологических особенностей учащихся);
- психологические особенности 11-классников.

Содержание информационной работы с обучающимися.

1) Организация информационной работы в форме инструктажа обучающихся:

- правила поведения перед экзаменом, во время и после экзамена;
- правила заполнения бланков ЕГЭ;

2) Оформление информационных стендов для учащихся:

- нормативные документы,
- бланки,
- правила заполнения бланков,
- ресурсы Интернет по вопросам ЕГЭ.

3) Проведение занятий по тренировке заполнения бланков.

4) Проведение пробных ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору.

5) Ежемесячный мониторинг качества подготовки.

Содержание информационной работы с родителями обучающихся

1) Родительские собрания:

- информирование родителей о процедуре ЕГЭ, знакомство с нормативно – правовой базой по государственной (итоговой) аттестации, особенностях ЕГЭ, информирование о ресурсах Интернет;

2) Индивидуальное консультирование родителей классным руководителем.

Чужданова Е.Н. рассказала, как организована система повторения ранее изученного материала, система отслеживания успеваемости обучающихся при проведении контрольных, диагностических работ с целью установления уровня знаний по основным темам курса предметов.

В связи с переходом на дистанционный формат обучения, определены платформы для подготовки учащихся к ГИА; ЯКласс и «Решу ЕГЭ», что позволяет отслеживать результативность усвоения тем и выявлять «проблемные задания».

Определено время индивидуальных и групповых консультаций для обучающихся в режиме онлайн-конференций ZOOM, Discord, Skype.

Учет знаний, обучающихся ведется в системе: заведен журнал, где отражены результаты работ и типичные ошибки обучающихся. Учитель объясняет проблемные темы и выдает задания для отработки. Затем проводит контроль усвоения.

Чужданова Е.Н. предложила родителям взять под строгий контроль занятия по подготовке к ЕГЭ с целью ликвидации пробелов в подготовке к ЕГЭ.

Чужданова Е.Н. ответила на вопросы родителей, возникшие при рассмотрении данных вопросов.

**Решили:**

Родителям усилить контроль за выполнением заданий по ликвидации пробелов в подготовке к ЕГЭ. Следить за посещением онлайн-занятий, консультаций и выполнением рекомендаций учителей.

информировать классного руководителя о пропусках по уважительной причине.

07.04.2020 года

**ГБОУ РО «Донской казачий кадетский корпус»****Протокол № 9****Заседания методического объединения «Общественно-гуманитарных наук»**

Дата: 23.03.2020

Присутствовали: Сердюкова Л.А.  
Твердохлебова Г.А., Безверхий А.С., Канцурова А.А.

Тема заседания: Итоги 3 четверти.

Повестка дня:

1. Анализ работы в 3 четверти.
2. Анализ результатов административных контрольных работ.
3. Разное.

Слушали:




1. Руководителя МО Сердюкову Л.А. об итогах окончания 3 четверти.
2. Руководителя МО Сердюкову Л.А. которая предоставила справку по результатам административных контрольных работ за 3-ю четверть.
3. Отчеты учителей МО о проделанной работе за 3-ю четверть.

Решили:

1. Работу МО в 3-й четверти признать удовлетворительной.
2. Анализ работ показал, что необходимо обратить внимание учителю Сердюковой Л.А. на ба класс, т.к. качество знаний по ОДНКНР по итогам административной контрольной работы снизилось на 5,2%. Учителю Твердохлебовой Г.А. обратить особое внимание на 7б класс по предмету история. Качество знаний снизилось на 30%. Организовать дополнительные занятия по данным предметам, уделить особое внимание отстающим кадетам.
3. Учителям МО в 4-й четверти усилить контроль за учебным процессом, учителю Безверхому А.С. обратить особое внимание на подготовку к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию.

Руководитель МО  Сердюкова Л.А.

С протоколом ознакомлены:

 / Канцурова А.А.  
 / Твердохлебова Г.А.  
 / Безверхий А.С.

697  
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение РО  
«Донской Императора Александра III казачий кадетский корпус»

**СПРАВКА**

**Об итогах внутрикорпусного персонального контроля  
учителя истории и обществознания Безверного Александра Сергеевича**

**Цель контроля:** выявление системы работы учителя, как вновь принятого

**Форма контроля:** посещение уроков, анализ документации (рабочих программ, журналов, тетрадей), посещение внеурочных занятий, соблюдение регламента рабочего времени.

**Дата контроля:** 17- 22 февраля 2020 г

**Уровень квалификации:**

	Учитель	Предмет	Образование	Стаж	Категория	Курсы	другое
1	Безверный Александр Сергеевич	История, обществознание	Высшее	2 года	первая, приказ МО РО № 462 от 21.06. 2019г.	2018 (72 ч.)	

**Используемые УМК:**

	Класс	Изд-во
<b>История</b>		
История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. 8 класс	2019	«Просвещение»
Всеобщая история. Новое время. Бовыкин Д.Ю., Ведюшкин В.А. 8 класс	2019	
История России. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. 9 класс	2018	Русское слово
Всеобщая история. Новое время. Медяков А.С., Бовыкин Д.Ю. 9 класс	2019	
История России «с древнейших времен до конца 19 в.» Сахаров А.Н., Загладин Н.В. 10 класс	2018	
Всеобщая история. 10 класс	2017	
История России. Загладин Н.В., Петров Ю.А. 11 класс	2017	
Всеобщая история. Загладин Н.В. 11 класс	2018	

<b>Обществознание</b>		
Обществознание. Боголюбов ЛН., Лабезникова А.Ю., Городецкая Н.И., 8 класс	2018 2019	«Просвещение»
Обществознание. Боголюбов ЛН., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., 9 класс		
Обществознание. Боголюбов ЛН., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., 10 класс		
Обществознание. Боголюбов ЛН., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф., 11 класс		
<b>Экономика</b>		
Экономика 10-11 класс (базовый уровень). Королева Г.Э., Бурмистрова Т.В.	2014, 2015	Вентана-Граф
<b>Право</b>		
Право. 10-11 класс. Никитин А.Ф., Никитина Т.Н.	2016, 2017	Дрофа

Согласно плану внутрикорпусного контроля, на основании Приказа № 13/1 от 27.01.2020 г. был проведен персональный контроль учителя Безверхова А.С. В период 17.02 – 22.02 руководителем МО «Общественно-гуманитарных наук», директором, заместителем директора корпуса по УР и методистом посещены уроки:

	Предмет	Класс	Тема	Дата	Соответствие темы рабочей программе
1	История	8а		17.02.20	Тема и содержание соответствует
2	обществознания	8а	Нации и многонациональные отношения	11.02.20	Тема и содержание соответствует
3	Обществознание	8а	Отклоняющиеся поведение	18.02.20	Тема и содержание соответствует
4	История	10	Наполеоновские войны в Европе	20.02.20	Тема и содержание соответствует

**Общий анализ уроков:**

№	Критерий	Присутствие-отсутствие
1	Системная работа над понятийным аппаратом	отсутствует
2	Организация повторения основного материала	присутствует
3	Использование личностно-ориентированного обучения	не используется

4	Организация самостоятельной работы	присутствует
5	Практико – ориентированность знаний.	отсутствует
6	Использование многообразных форм внутренней мотивации обучающихся.	отсутствует
7	Преобладание внешней мотивации обучающихся на учебную деятельность.	Не достаточно
8	Формирование единых правил оформления работ.	отсутствует
9	Репродуктивно – алгоритмический уровень уроков.	отсутствует
10	Продуктивный уровень уроков.	низкий

Все уроки проведены на низком или удовлетворительном методическом уровне, дидактические принципы не используются.

Учитель знает и владеет учебным материалом, но подать его обучающимся не может, не использует разнообразные формы работы: наглядный, практический, проблемный методы обучения, ролевую игру. Все уроки однообразны, опрос домашнего задания, новый материал. Не использует принцип индивидуализации и дифференциации обучения, на уроках учитель дает кадетам знания строго в рамках учебника, не развивает логику мышления и не расширяет их кругозор, не делает акцент на материале, который присутствует в ГИА. Учитель не рационально использует время на уроке: 30-35 минут опрос по домашней работе, затем коротко – новый материал. Опрос исключительно устный: кадеты пользуются этим и просто читают материал из книги. Учитель во время урока не двигается по классу, соответственно не видит, что делают обучающиеся.

С целью контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины история и обществознание учителем Безверхий А.С. осуществляются:

- текущий контроль – это вид работы, проводимый учителем практически на каждом занятии, используется фронтальный опрос, больше никакие технологии и методы не применяются;
- по каждому изучаемому разделу учителем не спланированы к/работы, практические работы во всех классах;
- индивидуальная работа со слабоуспевающими кадетами проводится по время уроков и на консультациях во второй половине дня.

Требуемая документация у учителя в наличии, рабочая программа соответствует всем требованиям. Контроль учителем уровня усвоения программного материала осуществляется при помощи КИМ, представленных в рабочей программе. У кадет очень низкий уровень подготовки.



Учитель не посещает уроки коллег, открытые уроки, не перенимает опыт по ведению уроков, что негативно сказывается на уроках самого учителя. Кроме того, учитель допустил панибратские отношения с кадетами, что также негативно сказывается на отношении обучающихся к подготовке уроков.

Был проведен срез знаний кадет 11-го класса по обществознанию, который показал следующие результаты:

№	ФИО	Мах балл	Получен балл	Количество заданий	Выполнено верно	% выполнения заданий
1	Верич Георгий	<u>23</u>	<u>20</u>	<u>14</u>	<u>13</u>	<u>92,8%</u>
2	Жигулин Павел	<u>23</u>	<u>9</u>	<u>14</u>	<u>7</u>	<u>50%</u>
3	Запольский Максим	<u>42</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>7</u>	<u>46,7%</u>
4	Кривоберцев Даниил	<u>42</u>	<u>25</u>	<u>15</u>	<u>12</u>	<u>80%</u>
5	Василец Кирилл	<u>42</u>	<u>12</u>	<u>15</u>	<u>6</u>	<u>40%</u>
6	Стадников Александр	<u>42</u>	<u>16</u>	<u>15</u>	<u>7</u>	<u>46,7%</u>
7	Стародубцев Валентин	<u>23</u>	<u>15</u>	<u>14</u>	<u>8</u>	<u>57,1%</u>
8	Шульдайс Виктор	<u>42</u>	<u>13</u>	<u>15</u>	<u>7</u>	<u>46,7%</u>
9	Нестеров Игорь	<u>23</u>	<u>7</u>	<u>14</u>	<u>6</u>	<u>42,8%</u>

Таким образом, 55,6% кадет выполняют задания по обществознанию на низкий балл, что вызывает беспокойство и тревогу, соответственно подготовка ведется не достаточно эффективно.

**Выводы по итогам персонального контроля:**

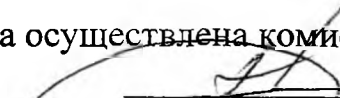

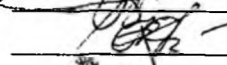
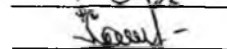
1. Уроки истории и обществознания проводятся на удовлетворительном методическом уровне.
2. Учителем не используются различные методы проведения уроков и проверки знаний обучающихся.
3. Формы деятельности обучающихся на уроке - однообразны.
4. В системе используются и традиционный подход к обучению, не используется интерактивная доска, инновационные педагогические технологии.
5. Система подготовки к сдаче ГИА не достаточно эффективна.


ТАКИМ ОБРАЗОМ: возможности урока и дополнительных занятий для развития обучающихся, для создания ситуации успеха не используются, что оказывает влияние на результаты обучающихся, на их подготовку к ГИА, на отношение к изучаемому предмету.

**Рекомендации:**

1. Внедрять в работу современные технологии и методики преподавания, соответствующие требованиям ФГОС;
2. Заниматься самообразованием;
3. Консультироваться по подготовке к ЕГЭ с коллегами;
4. Рационально использовать время урока;
5. Вводить разнообразные методы контроля: тестирование, написание эссе, исторические диктанты, кроссворды и т.д.

Комплексная проверка осуществлена комиссией в составе:

 А.А. Рембайло, директор корпуса  
 М.В. Стрельцова, заместитель директора корпуса по УР  
 Л.А. Сердюкова, руководитель МО «Общественно-гуманитарных наук»  
 А.А. Канцурова, методист

ОЗНАКОМЛЕН:  А.С. Безверхий



ДЕПАРТАМЕНТ ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА  
И КАДЕТСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ДОНСКОЙ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III  
КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУС»



### ПРИКАЗ

10.03.2020г.

№70/1

Новочеркасск

#### Об итогах проведения персонального контроля учителя истории и обществоведения

По результатам персонального контроля за учителем истории и обществоведения (приказ №13/1 от 27.01.2020 г.),

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Считать состояние преподавания истории и обществознания на удовлетворительном методическом уровне.
2. Учителю Безверхому А.С.:
  - 2.1. организовывать своевременное начало урока.
  - 2.2. усилить коммуникативную составляющую обучения в рамках урока в свете современных подходов к обучению истории и обществознания, четко комментировать задания, используемые для закрепления материала, мотивировать весь класс на работу, разнообразить задания, использовать на уроках возможности интерактивной доски.
  - 2.3. требовать аргументированных, полных ответов от обучающихся.
  - 2.4. использовать индивидуальный индивидуализированный подход, при подготовке кадет к ОГЭ и ЕГЭ, особо обратить внимание на написание ЭССЕ.

Директор Донского казачьего

кадетского корпуса  
АЛЕКСАНДРА III КАЗАЧИЙ КАДЕТСКИЙ  
КОРПУС

ДИРЕКТОР **РЕМБАЙЛО А.А.**

ОРИГИНАЛ ДОКУМЕНТА НАХОДИТСЯ

В УБОУ РО ДККК

А. А.Рембайло

## СПРАВКА

### по итогам проверки состояния ведения классных журналов обучающихся 6-11 классов

#### Цель проверки:

- контроль за своевременностью заполнения журнала, аккуратность заполнения, внесение замен;
- контроль за выполнением графика контрольных работ и своевременностью выставления оценок (контрольная работа, лабораторная работа, практическая работа, самостоятельная работа)

Дата проверки: 23.03-25.03.2020г.

ФИО проверяющего: заместитель директора по УР М. Стрельцова

Метод контроля: просмотр классных журналов, сверка с рабочими программами.

В соответствии с внутрикорпусным контролем по завершению 3-й четверти мною, заместителем директора по УР Стрельцовой М.В., 23.03-25.03.2020 г. были проверены классные журналы 6-11 классов.

В ходе проверки было выявлено следующее:

1.1. Большинство записей в журналах заполняется согласно Инструкции по заполнению классных журналов;

1.2. Записи производятся аккуратно, в большинстве случаев без исправлений;

1.3. Записи тем в журнале по прохождению программного материала соответствуют календарно-тематическому планированию учителей-предметников.

2.1. У учителей-предметников наблюдается достаточная накопляемость отметок;

2.2. Своевременно и объективно выставлены отметки за 3 четверть;

2.3. Оценки за тематический учет знаний (контрольные, проверочные, лабораторные, практические работы) выставляются, в основном, своевременно;

2.4. Контрольные, лабораторные, практические работы проведены согласно календарно-тематическому планированию.

3.1. Объем и содержание домашних заданий соответствует должному уровню; имеют место разноуровневые задания, задания творческого характера;

3.2. Наблюдается систематическая запись домашних заданий учителями-предметниками.

4.1. Посещаемость занятий учащихся отражается классным руководителем и учителями-предметниками.

Результаты проверки:

ФИО учителя/предметы	Стр. предмета, класс, допущенные ошибки	Подпись
<p><b>Твердохлебова Г.А.</b> <i>история</i></p> <p><i>обществознание</i></p>	<p>С. 27-28, 6а класс, замечаний нет            С.27-28, 6б класс, замечаний нет            С.23-24, 7а класс, замечаний нет            С.23, 25, 7б класс, замечаний нет  <b>С. 29-30, 6а класс – исправление даты 18.01.2020г.</b>            С.29-30, 6б класс, замечаний нет            С.25-26, 7а класс, замечаний нет  <b>С.24,26, 7б класс – исправление дат 08.02, 22.02, 21.03.2020г.; допущены ошибки при выставлении отметок</b></p>	<p>С</p>
<p><b>Самсония Н.В.</b> <i>Биология</i></p> <p><i>химия</i></p>	<p>С.33-34, 6а класс, замечаний нет            С.33-34, 6б класс, замечаний нет            С.33-34, 7а класс, замечаний нет            С.33-34, 7б класс, замечаний нет  <b>С.36-37, 8а класс – ошибка в дате 30.01.2020г., пропущена дата 05.02.2020г.</b>            С.36-37, 8б класс, замечаний нет  <b>С.41-42, 9а класс - ошибки в дате 17.01, 01.02.2020г.</b>  <b>С.44-45, 9б класс – ошибка в дате 17.01.2020</b>            с. 38-39, 10 класс, замечаний нет            с.40-41, 11 класс, замечаний нет            с.38-39, 11 класс, замечаний нет            с.36-37, 10 класс, замечаний нет            с.41-42, 9б класс, замечаний нет            с.44-45, 9а класс, замечаний нет            с.33-34, 8б класс, замечаний нет            с.33-34, 8а класс, замечаний нет</p>	<p>С</p>
<p><b>Кобзева Е.В.</b> <i>Русский язык</i></p> <p><i>Литература</i></p> <p><i>Родной (русский) язык</i></p> <p><i>Родная литература</i></p> <p><i>Факультатив (русский язык)</i></p>	<p>С.5-6, 9а класс, замечаний нет            С.5-6, 9б класс, замечаний нет            С.3-4, 10 класс, замечаний нет  <b>С.10-11, 9а класс – ошибка в датах 05.03. – 07.03. 2020г.; исправление отметки – Ирбахтин Вл.</b>  <b>С.10-11, 9б класс – исправление дат 26-28.02.2020г.</b>            С.7-8, 10 класс, замечаний нет  <b>С.13-14, 9а класс – не выставлены отметки 22.02.2020г.</b>            С.13-14, 9б класс, замечаний нет            С.15-16, 9а класс, замечаний нет            С.15-16, 9б класс, замечаний нет  <b>Использование корректора, ошибка в дате 28.02.2020г.</b></p>	<p>С</p>

<i>Внеурочка (9а, 9б кл.)</i>	<i>Использование корректора</i>	
<p><b>Киреева Л.Н.</b> Английский язык</p>	<p><i>С.56-57, 6а класс – пропущена дата 04.02.2020г.</i> С.56-57, 6б класс, замечаний нет С.56-57, 7а класс, замечаний нет С.56-57, 7б класс, замечаний нет <i>С.56-57, 8а класс – лишняя запись 17.03.2020г.</i> <i>С.56-57, 8б класс – не подведены итоги четверти</i> <i>С.56-57, 9а класс, исправление даты 04.03.2020г.</i> С.56-57, 9б класс, замечаний нет С.55-56, 10 класс, замечаний нет С.55-56, 11 класс – замечаний нет</p>	
<p><b>Паланюк Е.С.</b> Английский язык</p>	<p>С.56-57, 6а класс, замечаний нет <i>С.56-57, 6б класс – ошибка в дате 13.03.2020г.</i> С.56-57, 7а класс, замечаний нет С.56-57, 7б класс, замечаний нет С.56-57, 8а класс, замечаний нет С.56-57, 8б класс, замечаний нет С.56-57, 9а класс, замечаний нет С.56-57, 9б класс, замечаний нет <i>С.55-56, 10 класс, журнал не заполнен 19, 20.03.2020г.</i> <i>С.55-56, 11 класс, пропущены даты 13.02, 17.03.2020г.</i></p>	
<p><b>Корепанов А.Д.</b> Технология</p> <p>ОБЖ</p> <p>Внеурочка (7-8 классы)</p>	<p><i>С.60-61, 6а класс, ошибка в дате 19.03.2020г.</i> С.60-61, 6б класс, замечаний нет С.61-62, 8а класс, замечаний нет С.46-47, 6а класс, замечаний нет С.46-47, 6б класс, замечаний нет С.46-47, 7а класс, замечаний нет С.46-47, 7б класс, замечаний нет <i>С.49-50, 8а класс – ошибка в дате 23.01, д.б. 27.01.2020г.</i> С.49-50, 8б класс, замечаний нет С.61-62, 9а класс, замечаний нет С.61-62, 9б класс, замечаний нет С.22-23, 10 класс, замечаний нет С.24-25, 11 класс, замечаний нет Замечаний нет</p>	
<p><b>Безверхий А.С.</b> история</p>	<p>С. 22-23, 8а класс, замечаний нет С.22-23, 8б класс, замечаний нет <i>С.27-28, 9а класс – исправление даты 22.01.2020г.</i> С.27- 28, 9б класс, замечаний нет</p>	

<p><i>Обществознание</i></p> <p><i>Экономика</i></p> <p><i>Право</i></p> <p><i>Элективный курс</i></p>	<p><i>С. 29-30, 6а класс – исправление даты 18.01.2020г.</i></p> <p><i>С.17-18, 10 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.17-18, 11 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.24-25, 8а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.24-25, 8б класс – исправление даты 22.01.2010г.</i></p> <p><i>С.30-31, 9а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.30-31, 9б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.20-21, 10 класс – пропуски отметок за практические работы</i></p> <p><i>С. 20-21, 11 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.29, 10 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.32, 11 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.49-50, 10 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.61, 11 класс – не выставлены отметки 06.02, 26.02.2020г. (практикумы)</i></p>	
<p><b>Шелковский В.П.</b></p> <p><i>Физическая культура</i></p>	<p><i>С.43-44, 6а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.43-44, 6б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.43-44, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.43-44, 7б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.46-47, 8а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.46-47, 8б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.51-52, 9а класс – исправление даты 25.01.2020г.</i></p> <p><i>С.51-52, 9б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.26-27, 10 класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.28-29, 11 класс, замечаний нет</i></p>	
<p><b>Прийма С.В.</b></p> <p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Литература</i></p> <p><i>Родной (русский) язык</i></p> <p><i>Родная литература</i></p>	<p><i>С.5-7, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.5-7, 7б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.5-6, 8а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.5-6, 8б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.10-11, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.10-11, 7б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.9-10, 8а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.9-10, 8б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.12, 7б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.11, 8б класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.13, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.12, 8а класс, замечаний нет</i></p>	
<p><b>Редько В.В.</b></p> <p><i>Алгебра</i></p> <p><i>Геометрия</i></p> <p><i>Практикум по мат-ке</i></p>	<p><i>С.16-17, 7а класс – использование корректора</i></p> <p><i>С.16-17, 7б класс – исправление даты 21.02.2020г.</i></p> <p><i>С.20-21, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.20-21, 7б класс – исправление даты 04.02.2020г.</i></p> <p><i>С.48-49, 7а класс, замечаний нет</i></p> <p><i>С.48-49, 7б класс – исправление даты 12.02.2020г.</i></p>	

<p><i>Информатика и ИКТ</i></p> <p><i>Элективный курс</i></p>	<p><i>С.62-63, 6а класс, замечаний нет</i>  <i>С.62-63, 6б класс – исправление даты 30.01.2020г.</i>  <i>С.59-60, 7а класс – ошибка в количестве уроков по плану</i>  <i>С.59-60, 7б класс, замечаний нет</i>  <i>С.59-60, 8а класс, замечаний нет</i>  <i>С.59-60, 8б класс – исправление даты 02.03.2020г.</i>  <i>С.59-60, 9а класс, замечаний нет</i>  <i>С.59-60, 9б класс, замечаний нет</i>  <i>С.59, 63, 10 класс, замечаний нет</i>  <i>С.58-59, 11 класс – 14.01.2020 проставлена ошибочно замена</i>  <i>С.51, 10 класс, замечаний нет</i>  <i>С.63-64, 11 класс, замечаний нет</i></p>	
<p><i>Суховецкая И.Н.</i></p> <p><i>Русский язык</i></p> <p><i>Литература</i></p> <p><i>Родной (русский) язык</i></p> <p><i>Родная литература</i></p> <p><i>Элективный курс</i></p>	<p><i>С.7-9, 6а класс, замечаний нет</i>  <i>С.7-9, 6б класс, замечаний нет</i>  <i>С.3-4, 11 класс, замечаний нет</i>  <i>С.14-15, 6а класс – 21.02 не выставлены отметки за работу</i>  <i>С.14-15, 6б класс – за 19.03 внесена только одна отметка (сочинение)</i>  <i>С.7-8, 11 класс, замечаний нет</i>  <i>С.17, 6б класс – допущена ошибка в подсчете количества часов</i>  <i>С.18, 6а класс, замечаний нет</i>  <i>С.48-49, 11 класс, замечаний нет</i></p>	
<p><i>Семенова С.И.</i></p> <p><i>Алгебра</i></p> <p><i>Геометрия</i></p> <p><i>Элективный курс</i></p> <p><i>Математика</i></p>	<p><i>С.11-12, 10 класс, замечаний нет</i>  <i>С.11, 11 класс, замечаний нет</i>  <i>С.14-15, 10 класс, замечаний нет</i>  <i>С.14, 11 класс, замечаний нет</i>  <i>С.46, 10 класс – ошибка в дате 13.02.2020г.</i>  <i>С.50, 11 класс, замечаний нет</i>  <i>С.22-24, 6а класс, замечаний нет</i>  <i>С.22-24, 6б класс – ошибка в дате 24.02.2020г.</i></p>	
<p><i>Канцурова А.А.</i></p> <p><i>География</i></p>	<p><i>С.31-32, 6а класс, замечаний нет</i>  <i>С.31-32, 6бкласс, замечаний нет</i>  <i>С.28-29, 7а класс, замечаний нет</i>  <i>С.28-29, 7б класс, замечаний нет</i>  <i>С.27-28, 8а класс, замечаний нет</i>  <i>С.27-28, 8б класс, замечаний нет</i>  <i>С.33-34, 9а класс, замечаний нет</i>  <i>С.33-34, 9б класс, замечаний нет</i>  <i>С.31-32, 10 класс, замечаний нет</i>  <i>С.33-34, 11 класс, замечаний нет</i></p>	
<p><i>Шелковская Е.Е.</i></p> <p><i>Алгебра</i></p>	<p><i>С.14-16, 8а класс – исправление даты 11.03.2020г.</i></p>	



<p>Геометрия</p> <p>Практикум по мат-ке</p> <p>Внеурочка</p>	<p>С.15-16, 8б класс, замечаний нет</p> <p><i>С.18-20, 9б класс - исправление даты 18.01.2020г.</i></p> <p><i>С.19-20, 9а класс - исправление даты 25.01.2020г, исправление кол-ва часов (ошибка в подсчете).</i></p> <p><i>С.19-20, 8а класс – исправление даты 06.03.2020г.</i></p> <p>С.19-20, 8б класс, замечаний нет</p> <p>С.23-24, 9б класс, замечаний нет</p> <p><i>С.23-24, 9а класс – исправление отметки 18.02 (Ирбахтин Вл.), отсутствуют отметки за к/работу 06.03.2020г.</i></p> <p>С.63-64, 8а класс, замечаний нет</p> <p><i>С.63-64, 8б класс – использование корректора 9а класс – исправление даты 10.02.2020г.</i></p> <p>9б класс, замечаний нет</p>	
<p><i>Сердюкова Л.А.</i></p> <p><i>МХК</i></p> <p><i>ОДНКНР</i></p> <p>Музыка</p> <p>ИЗО</p>	<p>С.42-43, 11 класс, замечаний нет</p> <p>С.40, 10 класс, замечаний нет</p> <p>С.35-36, 6а класс, замечаний нет</p> <p>С.35-36, 6б класс, замечаний нет</p> <p>С.35-36, 7а класс, замечаний нет</p> <p>С.35-36, 7б класс, замечаний нет</p> <p><i>С.38-39, 8а класс – ошибка в количестве данных часов</i></p> <p>С.38-39, 8б класс, замечаний нет</p> <p>С.47-48, 9а класс, замечаний нет</p> <p>С.47-48, 9б класс, замечаний нет</p> <p><i>С.37-38, 6а класс – ошибка в дате 24.02.2020г.</i></p> <p><i>С.37-38, 6б класс – ошибка в дате 24.02.2020г.</i></p> <p>С.37-38, 7а класс, замечаний нет</p> <p>С.37-38, 7б класс, замечаний нет</p> <p>С.40-41, 8а класс, замечаний нет</p> <p>С.40-41, 8б класс, замечаний нет</p> <p>С.39-40, 6а класс, замечаний нет</p> <p>С.39-40, 6б класс, замечаний нет</p> <p>С.39-40, 7а класс, замечаний нет</p> <p>С.39-40, 7б класс, замечаний нет</p> <p>С.42-43, 8а класс, замечаний нет</p> <p>С.42-43, 8б класс, замечаний нет</p>	
<p><i>Чужданова Е.Н.</i></p> <p><i>Информатика и ИКТ</i></p>	<p>С.62-63, 6а класс, замечаний нет</p> <p>С.62-63, 6б класс, замечаний нет</p> <p><i>С.59-60, 7а класс – исправление количества данных часов</i></p> <p><i>С.59-60, 7б класс – исправление количества данных часов</i></p> <p>С.59-60, 8а класс, замечаний нет</p> <p><i>С.59-60, 8б класс – исправление количества данных часов</i></p> <p>С.59-60, 9а класс, замечаний нет</p>	

Физика	С.59-60, 9б класс, замечаний нет <i>С.36-37, 9а – отсутствуют отметки по л/работе (03.02.20г.), низкая накапливаемость отметок</i>	
Практикум по физике	С.31-32, 7б класс, замечаний нет С.31-32, 7а класс, замечаний нет С.30-31, 8а класс, замечаний нет С.30-31, 8б класс, замечаний нет С.36-37, 9б класс, замечаний нет С.34-35, 10 класс, замечаний нет С.36, 11 класс, замечаний нет С.50-51, 7б класс, замечаний нет <i>С.50-51, 7а класс – исправление дат 28.01, 04.03.2020г.</i>	
Астрономия Элективный курс	С.50-51, 8а класс, замечаний нет С.51-52, 8б класс, замечаний нет С.22-23, 11 класс, замечаний нет <i>С.43, 10 класс – пропущены записи занятий 21.02, 26.02, 28.02.2020г.</i> С.45-46, 11 класс, замечаний нет	

#### Выводы:

- Аккуратно, правильно, без замечаний производят записи учителя - предметники: Сердюкова Л.А., Канцурова А.А., Прийма С.В., Шелковский В.П.

- Теоретическая и практическая часть программ по всем предметам в основном выполнена. Наблюдается незначительное отставание по программе из-за праздничных дней, командировок учителей, болезни учителей;

- Запланированные контрольные и срезовые, лабораторные и практические работы проведены своевременно, согласно тематическому планированию.

- У большинства учителей-предметников достаточная накапливаемость отметок, проводится регулярная проверка знаний, ими контролируется посещаемость учащимися уроков (пропуски отмечаются в журнале).

- У большинства учителей ведется работа с неуспевающими и одаренными учащимися, что видно по заданиям, которые учителя задают на дом, рассматривают на уроках (дифференцированные задания, индивидуальные задания, задания творческого характера); проводится работа развивающего, обучающего характера, а также работа по исправлению неудовлетворительных отметок.

Вместе с тем есть некоторые замечания по ведению журналов:

1. Допущены исправления, подтирки, неточности в записях учителями: Твердохлебова Г.А., Шелковская Е.Е., Кобзева Е.В., Чужданова Е.Н., Суховецкая И.Н.

2. Низкая накапливаемость отметок у учителей: Чужданова Е.Н.

## УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ:


1. Провести индивидуальные беседы с учителями, допустившими нарушения в оформлении журналов.
2. Откорректировать тематическое планирование по предметам в связи с невыполнением графика прохождения программы из-за праздничных дней.
3. Обратить внимание на систему работы со слабоуспевающими обучающимися и отражать сведения в ведомости по ликвидации задолженностей.
4. Более внимательно отнестись к работе с журналом учителям, которые отмечены в справке: аккуратно делать записи, не допускать исправлений в датах и отметках, исправление отметок необходимо оформлять корректно: ставить печать и подпись директора.

Заместитель директора по УР

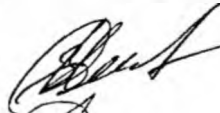


М. Стрельцова

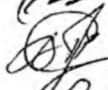
Самонин Н. В.



Резко В. В.



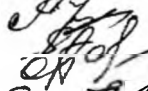
Тришис С. Д.



Корепанов А. Д.



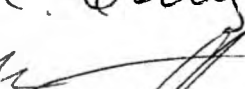
Паламар Е. С.



Шмелковская Е. Е.



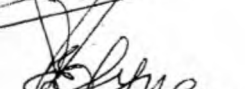
Жиреева Л. Н.



Шевцов В. П.



Мунегалова Е. Н.



Козьба Е. А.



Средянова В. Н.



Швердохобов



## Справка

## о прохождении программного материала за 3 четверть 2019-2020 учебный год

**Цель:** проверить выполнение государственных программ, установить соответствие записей в классных журналах календарно-тематическому планированию.

**Сроки проведения:** март 2020г.

**Объект проверки:** рабочие программы, классные журналы 6-11 классов

На основании плана ВКК была проведена проверка выполнения государственных программ по предметам. Проводился анализ заявленных рабочих программ и их методическое обеспечение; соответствие программного материала календарно-тематическому планированию

Реализация учебного плана анализировалась по следующим критериям:

Класс	Предмет	Количество часов		% выполнения (по содержанию)	Отставани по количеств часов
		по программе	по факту		
6а, 6б класс	Русский язык	153	150	98 %	3
	Литература	78	78	100 %	нет
	Родной русский язык	10	10	100 %	нет
	Родная литература	8	8	100%	нет
	Английский язык	78	78	100 %	нет
	Математика	130	119	87,5 %	11
	История	50	53	100 %	+3
	География	23	23	100 %	нет
	Биология	26	28	100 %	+2
	Обществознание	26	27	100 %	+1
	Изобразительное искусство	26	24	87,5 %	2
	Технология	32	32	100 %	нет
	ОБЖ	26	25	96%	1
	Физическая культура	48	48	100 %	нет
	Музыка	26	25	94 %	1
	Информатика	26	27	100%	+1
ОДНКНР	26	27	100%	+1	
7а, 7б класс	Русский язык	104	104	100 %	нет
	Литература	52	52	100 %	нет
	Английский язык	78	78	100 %	нет
	Родной русский язык	10	10	100%	нет
	Родная литература	10	10	100%	нет
	Алгебра	78	78	100 %	нет
	Геометрия	52	53	100 %	+1
	Практикум по математике	26	26	100 %	нет
	Информатика	23	23	100%	нет
	Физика	52	48	92 %	4
	Практикум по физике	26	24	94%	2
	История	50	50	100 %	нет
	Обществознание	26	26	100 %	нет

	География	52	52	100 %	нет
	Биология	26	26	100 %	нет
	ОБЖ	26	25	96 %	1
	Изобразительное искусство	26	24	87,5 %	2
	Технология	54	53	100 %	1
	Физическая культура	78	78	100 %	нет
	Музыка	26	25	96,7 %	1
	ОДНКНР	26	25	96,7%	1
8а, 8б класс	Русский язык	78	78	100 %	нет
	Литература	52	52	100 %	нет
	Английский язык	78	78	100 %	нет
	Родной русский язык	10	10	100%	нет
	Родная литература	10	10	100%	нет
	Алгебра	76	75	98 %	1
	Геометрия	52	50	93,7 %	2
	Практикум по математике	26	25	94%	1
	Физика	52	48	92 %	4
	Практикум по физике	26	25	98%	1
	Информатика	23	23	100 %	нет
	История	49	49	100 %	нет
	Обществознание	26	26	100 %	нет
	География	52	52	100 %	нет
	Химия	52	52	100 %	нет
	Биология	52	52	100 %	нет
	ОБЖ	25	27	100 %	+2'
	Технология	23	23	100 %	нет
	Физическая культура	75	75	100 %	нет
	ОДНКНР	26	26	100%	нет
	Музыка	26	26	100%	нет
	Изобразительное искусство	26	26	100%	нет
9а, 9б класс	Русский язык	78	75	96 %	3
	Литература	78	76	97 %	2
	Английский язык	78	78	100 %	нет
	Родной русский язык	26	26	100%	нет
	Родная литература	26	26	100%	нет
	Алгебра	75	74	98%	1
	Геометрия	52	50	93,7 %	2
	Физика	75	71	95 %	4
	Информатика	26	26	100 %	нет
	История	75	75	100 %	нет
	Обществознание	26	26	100 %	нет
	География	49	49	100 %	нет
	Химия	52	52	100 %	нет
	Биология	50	50	100 %	нет
	ОБЖ	26	26	100 %	нет
	ОДНКНР	52	50	93,7 %	2
	Физическая культура	75	75	100 %	нет

Выводы:

На окончание 3 четверти 2019-2020 уч.гг. существует отставание по некоторым предметам. Причины: болезнь учителей, выходной день 24.02.2020, 09.03.2020, учеба учителя на курсах повышения квалификации, отпуск учителя

Заместитель директора по УР:



М. Стрельцова

24.03.2020г.

## Аналитическая справка по итогам пробных экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ

В соответствии с планом работы корпуса по подготовке обучающихся к ГИА были проведены пробные экзамены в 9-х и 11-м классах в дистанционном формате.

**Цель:** получение информации о степени подготовки обучающихся 9 «А», 9 «Б» и 11 классов к государственной итоговой аттестации.

### Ход проверки

Пробные экзамены были проведены в соответствии с приказом от 30.04.2020 № 94 по графику:

- 14.05.2020 – пробный экзамен по математике в 9 «А» и 9 «Б» классах,
- 15.05.2020 – пробный экзамен по русскому языку в 11 классе;
- 15.05.2020 – пробный экзамен по русскому языку в 9 «А» и 9 «Б» классах;
- 18.05.2020 – пробный экзамен по математике (базовый, профильный уровень) в 11 классе.

### Анализ пробных экзаменов в 9-х классах

Пробные экзамены по русскому языку и математике в 9-х классах проводились на сайте РЕШУ ОГЭ, в качестве КИМов были выбраны варианты досрочного периода ОГЭ-2020, были защищены ответы и решение, т.е. обучающиеся не могли где-либо подсмотреть.

В день проведения пробных экзаменов классные руководители провели инструктаж для обучающихся класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

### Пробный экзамен по русскому языку

Начало экзаменационных испытаний: 9:00 по местному времени.

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 55 минут.

Организаторы: Редько В.В., учитель информатики, Чужданова Е.Н., учитель информатики, Канцурова А.А., учитель географии, Безверхий А.С., учитель истории.

Форма проведения: на сайте РЕШУ ОГЭ каждому персонально был дан вариант, поставлено ограничение по времени. На сайте решалась тестовая часть, сочинения были написаны и отправлены учителю, которая проверяла их по критериям. Получены следующие результаты

Дата проведения: 15.05.2020г. (9а класс)

Учитель: Кобзева Е.В. Всего в классе – 17 чел. Выполняли – 17

№	Фамилия, имя, калета	Тестовая часть							Сочинение				Грамотность				Перв. балл	Оценка	
		2	3	4	5	6	7	8	СК 1	СК 2	СК 3	СК 4	Гк 1	Гк 2	Гк 3	Гк 4			Ф К
1	Андронов Д.	1	0	1	0	0	1	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	12	3
2	Бабаков В.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	21	5
3	Беляков В.	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	0	16	3
4	Власов И.	1	0	1	0	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	18	4
5	Дахнов А.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	21	5
6	Дукмасов Д.	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	16	3
7	Ирбахтин Вл.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	0	0	0	1	1	18	4
8	Ирбахтин В.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	20	5
9	Киселёв И.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	18	4
10	Князев И.	1	1	0	1	0	1	0	2	2	2	1	1	1	1	0	1	15	3
11	Коротких И.	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	17	4
12	Лебедев И.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	0	0	19	4
13	Малицкий Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	0	1	19	4
14	Пухно К.	0	0	0	0	1	1	1	1	3	0	2	1	0	1	1	1	13	3
15	Хромов К.	1	1	0	1	1	1	1	2	3	2	2	0	1	1	0	0	17	4
16	Фоменко А.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	0	20	5
17	Цебенко И.	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	0	1	0	0	1	16	3

Критерии оценивания: тестовая часть- 7 баллов максимально; сочинение – 14 (текст сочинения – 9, грамотность – 5)

Первичный балл максимально – 21

«5» - 20-21 балл «4» - 17-19 «3» - 11-16 «2» - 10 и менее

Получили «5» - 4 чел. (23,5%) «4» - 7 чел. (41%) «3» - 6 (35%) «2» - 0

Качество – 64,7% Успеваемость – 100%

Дата проведения: 15.05.2020г. (9б класс)

Учитель: Кобзева Е.В. Всего в классе – 20 чел. Выполняли – 20

№	Фамилия, имя кадета	Тестовая часть							Сочинение				Грамотность				Пер. балл	Оцен ка	
		2	3	4	5	6	7	8	С К1	СК 2	СК 3	СК 4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4			ФК
1	Белов Д.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	15	3
2	Вильгоцкий Н.	-	-	-	-	-	-	-	2	3	1	2	1	0	1	1	1	12	3
3	Гордиенко А.	1	1	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	3
4	Гусев А.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	0	1	1	1	1	0	0	16	3
5	Демидченко А.	1	1	0	0	1	1	1	2	3	2	2	0	0	1	1	0	16	3
6	Квятковский Т.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	0	1	1	0	1	19	4
7	Козинкин Н.	1	1	0	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	0	0	18	4
8	Колесников В.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	0	1	20	5
9	Коновалов В.	1	1	1	1	1	0	0	2	3	2	2	1	0	0	0	1	16	3
10	Коротких И.	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	0	1	0	1	17	4
11	Климов А.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	0	1	17	4
12	Кравчук К.	1	1	1	0	1	1	1	2	3	2	1	0	1	1	0	0	16	3
13	Луганский М.	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	17	4
14	Романов В.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	0	1	20	5
15	Рязанов К.	1	1	1	1	1	1	0	2	3	2	2	1	0	1	1	1	19	4
16	Симашко Н.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	0	1	0	0	1	17	4
17	Семерников В.	1	0	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	20	5
18	Соловьёв И.	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	0	1	1	1	20	5
19	Смелянский И.	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	1	13	3
20	Татаркин А.	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	20	5

Критерии оценивания: тестовая часть- 7 баллов максимально; сочинение – 14 (текст сочинения – 9, грамотность – 5) Первичный балл максимально – 21

«5» - 20-21 балл «4» - 17-19 «3» - 11-16 «2» - 10 и менее

Получили «5» - 5 чел. (25%) «4» - 7 чел. (35%) «3» - 8 (40%) «2» - 0

Качество – 60% Успеваемость 100%

#### Выводы

1. Не набрали необходимый минимум баллов обучающиеся: нет
2. Изложение не писали, т.к. было решено, что навык написания достаточно отработан и обучающиеся справятся с ним в любом случае.
3. Большие трудности девятиклассники испытывают при выполнении задания 5 (орфографический анализ), так как данное задание недостаточно отработано в классе и самостоятельно: учащиеся плохо ориентируются в орфограммах (приставки «пре-» и «при-»; непроверяемые и проверяемые безударные гласные, «н/nn» в разных частях речи и др.), путают части речи.
4. Учащиеся, выполняя задания 9.2 и 9.3 (сочинение-рассуждение), в основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия. Не справились те учащиеся, которые имеют слабое речевое оформление мыслей, путаются в логике высказывания.
5. Низкие показатели по критериям «Орфографическая, пунктуационная, грамматическая грамотность» свидетельствуют о низком уровне грамотности вообще у учащихся, среднем и низком уровнях интеллектуального развития у некоторых учащихся.



Уровень выполнения заданий 2, 3, 4, 5 второй части экзаменационной работы совпадает с уровнем грамотности при написании сочинения.

#### Рекомендации

1. Учителям русского языка в будущем 9-м классе ознакомиться с допущенными ошибками и учесть их при подготовке своих обучающихся в будущем году к ОГЭ по русскому языку.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2–8. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися в системе, прописав по пунктам основные и особенно трудные моменты выполнения того или иного задания.

3. Отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений: комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм – безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т. д.), индивидуальные карточки-тесты.

#### Пробный экзамен по математике

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 55 минут.

Организаторы: Кобзева Е.В. учитель русского языка, Суховецкая И.Н. учитель русского языка, Киреева Л.Н., учитель английского языка, Твердохлебова Г.А., учитель истории и обществознания.

Форма проведения: Форма проведения: на сайте РЕШУ ОГЭ каждому персонально был дан вариант, поставлено ограничение по времени. На сайте решалась тестовая часть, сочинения были написаны и отправлены учителю, которая проверяла их по критериям. Получены следующие результаты

**Дата:** 14.05.

**Класс:** 9А

**Предмет:** математика

**Учитель:** Шелковская Е.Е.

Форма проведения промежуточной аттестации: ОГЭ

В классе по списку 20 человек. Участвовало в аттестации 20 человек.

Не участвовали в аттестации (Ф. И., причина): нет.

Время начала аттестации: 09 часов 00 минут.

Время окончания аттестации: 13 часов 00 минут.

№ п/п	Ф. И. учащегося	Номер варианта, билета, тема проекта, работы	Отметка на аттестации
1	Андронов Даниил	1	4
2	Бабаков Владислав	2	4
3	Беляков Владислав	2	4
4	Власов Иван	4	4
5	Дахнов Алексей	5	5
6	Дукмасов Даниил	6	4
7	Ирбахтин Вячеслав	7	5

8	Ирбахтин Владислав	8	4
9	Князев Иван	9	4
10	Коротких Игорь	10	4
11	Киселев Илья	11	5
12	Лебедев Игорь	12	4
13	Малицкий Даниил	13	5
14	Пухно Кирилл	14	3
15	Фоменко Александр	15	4
16	Хромов Кирилл	8	4
17	Цебенко Илья	2	4

Получили «5» - 4 чел. (24%) «4» - 12 чел. (70%) «3» - 1 (6%) «2» - 0  
 Качество – 94% Успеваемость 100%

**Дата: 14.05**

**Класс: 9 Б.**

**Предмет: математика.**

**Учитель: Шелковская Е.Е.**

Форма проведения промежуточной аттестации: ЕГЭ.

В классе по списку 20 человек. Участвовало в аттестации 20 человек.

Не участвовали в аттестации (Ф. И., причина): нет.

Время начала аттестации: 9 часов 00 минут.

Время окончания аттестации: 13 часов 00 минут.

№ п/п	Ф. И. учащегося	Номер варианта, билета, тема проекта, работы	Отметка на аттестации
1	Белов Денис	1	4
2	Вильгоцкий Никита	2	4
3	Гордиенко Александр	3	4
4	Гусев Антон	4	5
5	Демидченко Артур	5	4
6	Квятковский Тимофей	6	5
7	Климов Александр	7	4
8	Козинкин Никита	8	4
9	Колесников Владимир	9	4
10	Коновалов Павел	10	4
11	Коротких илья	11	4
12	Кравчук Кирилл	12	4
13	Луганский Максим	13	4
14	Романов Владислав	14	4
15	Рязанов Кирилл	15	4
16	Семерников Владислав	10	4
17	Симашко Николай	11	4
18	Смелянский Иван	12	4

19	Соловьев Игорь	13	4
20	Татаркин Алексей	14	5

Получили «5» - 3 чел. (15%) «4» - 17 чел. (85%) «3» - 0 «2» - 0  
 Качество – 100% Успеваемость 100%

### Выводы

1. Не набрали необходимый уровень: нет
2. Самыми проблемными оказались задания по геометрии. Из выпускников 9-х классов решили задачу на свойства трапеции и треугольника (45%), задачу на свойства подобных треугольников и биссектрисы решили 12 человек (1%).
3. По алгебре процент выполнения заданий значительно выше – вычислительные навыки показали 83 процента обучающихся, самая сложная тема – умножение десятичных дробей.

### Рекомендации

1. Учителю будущих 9-х классов учесть все ошибки и проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков.
2. Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.
3. На каждом уроке продолжать работу по заданиям из ОГЭ.
4. Усилить работу по повторению материала курса геометрии 7–9-х классов.
5. Продолжить формировать умения решать задания, опираясь на кодификатор заданий ОГЭ по математике.

### Анализ пробных экзаменов в 11-м классе

Пробные экзамены по русскому языку и математике в 11-м классе проводились на сайте «Решу ЕГЭ». КИМы были подобраны индивидуально для каждого обучающегося.

В день проведения пробных экзаменов классные руководители провели инструктаж для обучающихся класса по заполнению бланков регистрации и бланков ответов.

Пробный ЕГЭ по русскому языку, 12.05.2020г.

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 30 минут.

Организаторы: Семенова С.И., учитель математики, Самсония Н.В., учитель биологии.

Форма проведения: видеоконференция на платформе ZOOM для контроля за самостоятельностью выполнения работы.

Задания были сформированы на сайте «Решу ЕГЭ». Каждый обучающийся получил свой вариант КИМ. Время контролировалось автоматически.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 20 выпускников, порог для школ в 24 балла все преодолели, успеваемость составила 100 процентов, средний балл – 3,8, качество знаний – 57 процентов.

№	Фамилия	Имя	Задания с кратким ответом																								Задания с разв. ответом												Пе. балл	Тест. балл	Отг. этк.		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12					
			1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	5	1	1	2	2	3	3	2	2				1	1
1	КАДЖАЕВ	М.	1	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	41	67	4		
2	АСТАХОВ	К.	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	43	70	4		
3	АТАРШИКОВ	А.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	39	65	4		
4	НЕСТЕРОВ	И.	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	22	44	3		
5	ВАСИЛЕЦ	К.	1	1	1	1	1	1	0	4	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	3	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	37	62	4		
5	КРИВОБЕРЦЕ В	Д.	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	37	62	4			
7	ИВАЩЕНКО	А.	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	43	70	4		
1	СТАРОДУБЦЕ В	В.	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	1	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	35	55	3		
1	КРАСНЯКОВ	А.	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	45	72	5
1	ПЯТНИЦЫН	А.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	2	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	37	62	4	
1	КРАВЧЕНКО	И.	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	43	70	4	
1	ВЕРИЧ	Г.	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	46	73	5	
1	ЗАПОЛЬСКИЙ	М.	1	1	1	1	1	1	1	3	0	0	0	1	0	1	1	2	0	1	0	1	1	0	0	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	37	62	4	
1	СТАДНИКОВ	А.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	4	1	4	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	47	76	5	
1	ВАГАНОВ	И.	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	4	1	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	47	76	5	
1	РЕШЕТНЯК	А.	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	4	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	46	73	5	
1	ЖИГУЛИН	П.	1	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	46	73	4	
1	ВЕРЕВКИН	Ю.	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	42	69	4	
1	ГРИЩУК	В.	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	35	55	3		
1	ШУЛЬДАЙС	В.	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	30	54	3	

### Анализ тестовой части

Кадеты 11-го класса успешно справились с выполнением следующих заданий: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 16, 26.

### Задания, которые вызвали затруднения:

1-главная информация текста (Стародубцев В., Грищук В.);

3- определение значения слова (Нестеров И., Шульдайс В.);

5- подобрать пароним (Нестеров И.);

82

8- соответствие между грамматическими ошибками и предложениями (Гришук В., Нестеров И., Шульдайс В., Атарщиков А.);

9- орфограммы корня (Шульдайс В., Запольский М., Каджаев М.);

10, 11, 12-личные окончания глаголов, суффиксы причастий (Шульдайс В., Верич Г., Запольский М., Кривоберцев Д.);

13- «не» (слитно) (Нестеров И., Шульдайс В., Стародубцев В.);

15- «н» и «нн» в суффиксах прилагательных причастий (Нестеров И., Кривоберцев Д.);

23-логические связи между предложениями (Ваганов И., Решетняк А.);

25-средства связи предложений в тексте (Гришук В., Нестеров И., Верич Г., Запольский М., В., Атарщиков А., Пятницын А., Ваганов И., Решетняк А., Кравченко И.);

27-(сочинение по прочитанному тексту).

-«0» баллов К4 –отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (Нестеров И., Кравченко И., Стародубцев В., Гришук В.),

-«0» баллов К5- смысловая цельность и последовательность изложения (Нестеров И.);

- «0» баллов К6 -точность и выразительность речи (Нестеров И., Василец К., Стародубцев В.);

-«0» баллов К12-соблюдение фактологической точности (Красняков А.);

«Отлично» - Решетняк А., Ваганов И., Красняков А., Верич Г., Стадников А.,

«хорошо»- Запольский М., Пятницын А., Астахов К., Атарщиков А., Василец К., Кравченко И., Веревкин Ю., Каджаев М., Кривоберцев Д., Иващенко А., Жигуля П.

Показали слабый уровень- Нестеров И., Шульдайс В., Стародубцев В.

## Рекомендации

1. Обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи.
2. Повторить пунктуацию в предложениях с вводными словами и конструкциями.
3. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
4. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
5. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

### Пробный ЕГЭ по математике базового и профильного уровня

Начало экзаменационных испытаний: 10:00 по местному времени.

Общая продолжительность экзамена: 3 часа 55 минут, база – 3 часа

Организаторы: Прийма С.В., учитель русского языка, Сердюкова Л.А., учитель МХК, Редько В.В., учитель информатики, Корепанов А.Д., учитель ОБЖ.

Форма проведения: видеоконференция на платформе ZOOM для контроля за самостоятельностью выполнения работы. Задания были сформированы на сайте «Решу ЕГЭ». Каждый обучающийся получил свой вариант КИМ. Время контролировалось автоматически.

В пробном ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 2 выпускников, 18 выпускника сдают математику на профильном уровне

ФИ кадета	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого
1 Астахов Кирилл	1	1	1	0	1	1	0	1	X	X	0	X	X	X	X	X	X	X	X	6/27/3
2 Атарщиков Александр	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	X	1	X	3	X	X	14/70/5
3 Ваганов Илья	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	X	X	X	X	X	5/72/5
4 Василец Кирилл	1	1	1	1	X	1	X	1	0	X	1	X	X	X	X	X	X	X	X	7/33/3
5 Вережкин Юрий	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	X	X	X	X	3	X	X	11/56/4
6 Верич Георгий	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	X	X	X	X	X	X	X	X	7/33/3
7 Грищук Вадим	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	X	X	X	X	X	X	X	X	8/39/3
8 Жигулин Павел	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	X	X	1	X	X	0	10/50/3
9 Запольский Максим	1	1	1	1	1	X	X	X	1	1	1	X	X	X	X	X	X	X	X	8/39/3
0 Иващенко Александр	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	14/4
1 Каджаев Мстислав	1	1	1	1	1	1	1	1	1	X	1	1	2	X	X	X	X	X	X	13/68/4
2 Кравченко Иван	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	X	X	X	X	X	X	X	X	11/56/4
3 Красняков Андрей	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	X	2	X	3	X	2	19/80/5
4 Кривоберцев Даниил	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	X	X	X	X	X	X	X	11/56/4
5 Нестеров Игорь	1	1	1	0	1	1	X	0	0	X	1	X	X	X	X	X	X	X	X	6/27/3
6 Пятницын Алексей	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	X	X	X	X	X	X	X	11/56/4
7 Рефетняк Артем	1	1	1	1	1	1	X	1	1	1	1	X	X	X	X	X	X	X	X	11/50/3
8 Стадников Александр	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19/5
9 Стародубцев Валентин	1	1	1	1	1	1	1	1	X	1	1	0	0	0	X	X	X	X	X	10/50/3
0 Шульдайс Виктор	1	1	1	1	0	1	1	X	1	X	1	X	X	X	X	X	X	X	X	8/39/3
% выполнения	85	90	95	80	85	85	75	75	70	80	80	85	85	85	20	10	15	0	0	

### Выводы

1. Высокие показатели успешности (80 - 100%) обучающиеся продемонстрировали при решении:

- задания 2 (вычисления (действия со степенями));
- задания 3 (простейшие текстовые задачи (проценты, округление));
- задания 4 (преобразование выражений, действия с формулами);
- задания 5 (вычисления и преобразования выражений);

- задания 6 (теория вероятностей);
- задания 11 (чтение графиков и диаграмм);
- 2. Свыше 70 процентов решаемости:
  - задания 8 (прикладная геометрия);
  - задания 9 (размеры и единицы измерения);
- 3. Лучше всего справились с работой Красняков Андрей и Ваганов Илья, хуже всех – Нестеров Игорь. Все кадеты набрали необходимый минимум. Двоек нет.
- 4. В первой части наибольшие затруднения вызвала задача № 10 (задача с физическим уклоном). По прежнему вызывают затруднения задачи на применение производной.
- 5. Увеличился процент выполнения заданий второй части.

### Рекомендации

1. Проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.
2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
3. В оставшееся время необходимо сделать акцент на решение геометрических задач различной сложности; также включать в проверочные работы больше заданий на применение производной и решение уравнений и неравенств повышенной сложности, повысить мотивацию кадет на выполнение заданий второй части.
4. Обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике.

### Общие выводы по результатам проведения пробных ОГЭ и ЕГЭ

1. Пробные экзамены в 9-х и 11-м классах в дистанционном формате прошли успешно. Технические сложности не возникли. Самостоятельность выполнения заданий контролировалась по видеосвязи с участием нескольких организаторов из числа учителей корпуса.
2. Степень подготовки обучающихся 9-х классов ниже, чем в 11-м классе.
3. По математике в 9-х и 11-м классах наибольшую сложность представляют задания по геометрии. В 9-х классах процент выполнения таких заданий – низкий.
4. По русскому языку в 9-х и 11-м классах затруднения вызывают темы «Синтаксис» и «Речевое оформление сочинений».

### Общие рекомендации по результатам проведения пробных ОГЭ и ЕГЭ

1. Классным руководителям ознакомить родителей с результатом пробного ЕГЭ.
2. Педагогам-предметникам:
  - провести работу над ошибками;
  - составить план индивидуальной работы с детьми, получившими низкие баллы;
  - продолжить проводить консультации по подготовке к экзаменам.
3. Кобзевой Е.В., учителю русского языка (9-е классы):
  - отрабатывать тексты для изложений открытого банка ФИПИ, так как большой процент учащихся передает только две микротемы из трех предложенных в тексте изложения;
  - повторить и отрабатывать на каждой консультации приемы сжатия текста на примерах;
  - работать над смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, предлагая учащимся тексты для коррекции,
  - спланировать коррекционную работу по устранению ошибок, допущенных в заданиях 2–8. При этом каждое задание второй части экзаменационной работы отрабатывать с учащимися в системе, прописав по пунктам основные и особенно трудные моменты выполнения того или иного задания;
  - отрабатывать на уроках русского языка навыки синтаксического, пунктуационного, орфографического и лексического анализа, используя различные виды упражнений;

комментированное письмо, графическое обозначение орфограмм, вставление пропущенных букв, установление соответствия орфограммам, составление обобщающих таблиц (например, сочинительные и подчинительные союзы; виды орфограмм – безударных гласных в корне; чередующиеся гласные в корне; орфограммы в приставках и т. д.), индивидуальные карточки-тесты.

4. Суховецкой И.Н., учителю русского языка (11 класс):

- обратить внимание на языковые средства выразительности, функционально-смысловые типы речи;
- повторить пунктуацию в предложениях с вводными словами и конструкциями;
- при подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся;
- максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

5. Шелковская Е.Е., учителю математики:

- проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков,
- продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами;

- на каждом уроке продолжать работу по заданиям из ОГЭ;
- усилить работу по повторению материала курса геометрии 7–9-х классов;
- продолжить формировать умения решать задания, опираясь на кодификатор заданий ОГЭ по математике.

6. Семенов С.И., учителю математики:

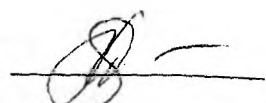
- проанализировать результаты выполнения заданий КИМ, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения;
- организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой;
- использовать на уроках задания, включенные в КИМ;
- обратить внимание на формирование у учащихся общеучебных и простейших математических навыков, находящих непосредственное применение на практике;
- при организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников на пробном экзамене;
- систематически проводить работу с учащимися, отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.

Справку составил:

Заместитель директора по учебной работе

Стрельцова М.В.

• Со справкой ознакомлен(ы):

  
Тирейко С.А.  
Редько А.В.  
Самонин Н.В.  
Шелковская Е.Е.  
Гусева Е.Н.  
Кобзев С.В.  
Жирева К.И.  
Сурженко А.А.  
Савицкий Г.А.



## Справка по итогам контроля качества дистанционной подготовки к ГИА

В соответствии с приказом № 90 от 29.04.2020 «О контроле подготовки к ГИА при дистанционном обучении» была проведена проверка работы педагогов, работающих в 9 и 11 классах.

Период проверки: 30.04.2020-7.05.2020

В соответствии с планом работы корпуса по подготовке к ГИА контроль проводился по 3 показателям.

### Показатель 1. Реализация образовательных программ

В период с 06.04.2020 по 30.04.2020 педагоги-предметники, работающие в 9-х и 11-м классах провели ревизию рабочих программ. Отставание было выявлено по следующим предметам:

- «Английский язык», 9-е классы, отставание по 3 темам «Взаимоотношения подростков и их родителей», «Сложное дополнение», «Проблемы из-за тестов». Причина – перенос выходных дней по Указу Президента России В.Путина (приказ директора корпуса от 27.03.2020 № 79). Учителям Киреевой А.Н., Паланюк Е.С. рекомендовано внести изменения в рабочую программу, а именно уменьшить количество часов на изучение данных тем. В 11-м классе, отставание по 3-м обобщающим темам. Причина – перенос выходных дней по Указу Президента России В.Путина (приказ директора корпуса от 27.03.2020 № 79). Учителям Киреевой А.Н., Паланюк Е.С. рекомендовано внести изменения в рабочую программу, а именно уменьшить количество часов на изучение данных тем.
- «История России», 9-е классы, отставание по 1 теме «Мировое развитие и международные отношения в годы холодной войны», причина – перенос выходных дней по Указу Президента России В.Путина (приказ директора корпуса от 27.03.2020 № 79). Учителю Безверхому А.С. рекомендовано преодолеть отставание методом укрупнения дидактических единиц.
- «Физика», 9-е классы, отставание по 1 теме «Строение атомного атома и атомного ядра», причина – перенос выходных дней по Указу Президента России В.Путина (приказ директора корпуса от 27.03.2020 № 79). Учителю Чуждановой Е.Н. рекомендовано преодолеть отставание методом уменьшения количества часов на данную тему.
- «Русский язык», 9-е классы, отставание по теме «Бессоюзное сложное предложение», причина – перенос выходных дней по Указу Президента России В.Путина (приказ директора корпуса от 27.03.2020 № 79). Учителю Кобзевой Е.В. рекомендовано преодолеть отставание методом уменьшения количества часов на данную тему. Также рекомендовано использовать дистанционный ресурс ЯКласс, а именно для проведения текущего контроля.

### Показатель 2. Текущий контроль

Проведен анализ накапливаемости отметок у обучающихся 9-х и 11-ого классов. Нарушений не выявлено. Учителя выставляют отметки во время, оцениваются все работы.

Проведен анализ объективности оценивания по предметам.

При дистанционном обучении оценивание по большинству работ ведется по итогам тестовых работ на сайте ЯКласс.

Исключение составляет предмет «Русский язык и литература»: в 9-х и 11-м классах все сочинения писались от руки, а затем отправлялись учителю в виде фотографии. Такая форма контроля очень трудоемка для учителей, но дает возможность наработать кадетам навык написания сочинений-рассуждений, которые необходимы при сдаче экзаменов.

### **Показатель 3. Организация дистанционной подготовки**

Охват обучающихся.

По итогам месяца выявлены обучающиеся, которые не выходят на образовательные платформы, не заходят в электронный дневник и не выполняют домашних заданий:

- 9а: Беляков, Пухно
- 9б: Кравчук
- 11: Атарщиков, Шульдайс

Рекомендовано:

Сердюковой Л.А., Паланюк Е.С., классным руководителям 9а и 9б классов, и Чуждановой Е.Н., классному руководителю 11 класса, сообщить родителям о пропусках дистанционных занятий обучающимися.

Семаковой Р.В., социальному педагогу, взять под особый контроль обучающихся, ежедневно получать информацию от родителей о местонахождении ребенка, контролировать успеваемость обучающихся «группы риска».

### **Контроль за качеством подготовки к ГИА.**

13.04.2020 прошли дистанционные заседания МО учителей естественно-математического цикла, гуманитарного и общественного циклов. Обсуждались вопросы дистанционной подготовки к ГИА, обновленные методические рекомендации ФИПИ по предметам. Руководители МО обозначили направления работы педагогов. Были согласованы даты пробных экзаменов в дистанционном формате на платформе РЕШУ ЕГЭ:

- 9-е классы: «Русский язык» - 15 мая, «Математика» - 14 мая;
- 11 класс: «Русский язык» - 15 мая, «Математика» - 18 мая.
- Экзамены по выбору в 11-м классе провести согласно графика по согласованию с заместителем директора по УР

Рекомендовано:

- Сердюковой Л.А., Паланюк Е.С., классным руководителям 9а и 9б классов, и Чуждановой Е.Н., классному руководителю 11 класса, сообщить о пробных экзаменах обучающимся и родителям, график выставить на сайт.
- педагогам-предметникам подготовить варианты КИМ для проведения пробных экзаменов в срок до 12.05.2020.

**Общие выводы:**

1. Выявленные отставания по предметам в результате дополнительных выходных восполнить

2. Выявлены обучающиеся, которые входят в «группу риска» как неуспевающие. Это ученики 9а класса Беляков, 9б класса - Кравчук и ученик 11 класса Атарщиков, Шульдайс. У этих ребят нет ни одной отметки по нескольким предметам, домашние задания не выполняют, на обучающие платформы не заходят.

3. Написание сочинений по литературе в 11 классе оказалось невозможным по целому ряду технических причин.

4. Определены даты проведения пробных экзаменов в дистанционном формате.

9 класс: «Русский язык» - 15 мая, «Математика» - 14 мая;

11 класс: «Русский язык» - 15 мая, «Математика» - 18 мая.

**Рекомендации по итогам проверки:**

1. Учителям-предметникам :

проанализировать текущие отметки обучающихся, разработать и выдать ученикам дополнительные задания с последующим оцениванием. Критерии оценивания сообщать ученикам заранее.

подготовить материалы для проведения пробных экзаменов в срок до 12.05.2020.

2. Всем учителям произвести корректировку рабочих программ и ликвидировать отставание по предметам.

3. Сердюковой Л.А., Паланюк Е.С., классным руководителям 9-х классов, и Чуждановой Е.Н., классному руководителю 11 класса:

сообщить родителям о пропусках обучающимися дистанционных занятий, ежедневно контролировать наличие обучающихся на дистанционных занятиях;

сообщить обучающимся и родителям график проведения пробных экзаменов.

4. Зыбину А.С., Каныгину С.Г., старшим воспитателям, взять под особый контроль обучающихся, пропускающих дистанционные занятия и не выполняющие домашнюю работу;

ежедневно получать информацию от родителей о местонахождении ребенка, контролировать успеваемость обучающихся «группы риска».

Заместитель по УР

М. Стрельцова