

Комитет Краснодарской краевой территориальной организации Профсоюза
работников народного образования и науки
Российской Федерации



В Е С Т Н И К

«Информация по вопросам правозащитной деятельности»

(В ПОМОЩЬ ПРОФСОЮЗНЫМ КАДРАМ И АКТИВУ)

Краснодар, 2015 г.

Предисловие

Уважаемые коллеги!

Направляем для сведения и подготовки к августовским совещаниям 2015 г. информацию по вопросам правозащитной деятельности.*

Председатель
краевой территориальной
организации Профсоюза

С.Н. Даниленко

* Вестник подготовил заведующий правовым отделом, главный правовой инспектор труда А.Ю. Едигаров. При подготовке вестника использованы материалы ЦС Профсоюза.

О позиции Общероссийского Профсоюза образования в отношении подготовленного Минтрудом России проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего применение принципов адресности и нуждаемости при предоставлении региональных мер социальной поддержки, в том числе компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) в образовательных организациях субъектов РФ, муниципальных образовательных организациях

Публикуем извлечение из письма Общероссийского Профсоюза образования от 30 июля 2015 г. № 337, направленного в адрес Министра труда и социальной защиты Российской Федерации М.А. Топилина (*редакция без сокращения размещена на сайтах Профсоюза и ФНПР*).

*«Министру труда и социальной защиты
Российской Федерации М.А. Топилину*

Уважаемый Максим Анатольевич!

По информации, размещенной на сайте Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, а также опубликованной в ряде сообщений СМИ, 22 июля 2015 года на заседании Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации был рассмотрен законопроект о применении субъектами Российской Федерации критериев нуждаемости при предоставлении мер социальной поддержки (далее – законопроект).

Законопроект предполагает оптимизацию предоставления регионами отдельных мер социальной поддержки с учетом применения критериев нуждаемости, в частности, при предоставлении пособия по уходу за ребенком, мер социальной поддержки медицинским и фармацевтическим работникам, компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах (поселках городского типа) в образовательных организациях субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организациях, а также компенсации родителям в целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования.

Данные положения законопроекта вызывают крайнюю озабоченность, поскольку введение предложенных критериев нуждаемости может привести к резкому снижению уровня трудовых прав, свобод и гарантий педагогических работников, закрепленных в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании), а также уменьшению

гарантий их реализации, в том числе ограничению права педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа) на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения...

Общероссийский Профсоюз образования не может согласиться с положениями законопроекта, так как в сфере образования уже предпринятые ранее меры в данном направлении при существующем дефиците кадров специалистов привели к проблемам объективно необусловленной интенсификации их труда и, в конечном итоге, к проблемам обеспечения доступности и качества оказания государственных услуг в сфере образования.

С учетом изложенного считаем необходимым проведение предварительных и предметных консультаций с участием представителей Общероссийского Профсоюза образования по всем вопросам, связанным с планируемыми изменениями в нормативной правовой базе, регулирующей вопросы реализации установленных федеральным законодательством социальных гарантий, в том числе, предоставление мер социальной поддержки педагогическим и иным работникам, для предотвращения нарушений при осуществлении государственной социальной политики».

Обращаем внимание на то, что в настоящее время на сайте Минтруда России (.doc.111 Кб) размещена Справка о законопроектах Минтруда России о применении принципов адресности и нуждаемости при предоставлении региональных мер социальной поддержки.

В этой Справке, в частности, разъясняется, что действующим законодательством уже предусмотрена возможность установления субъектами РФ критериев нуждаемости при предоставлении мер социальной поддержки в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

С целью дальнейшего внедрения в систему социальной защиты принципов адресности и нуждаемости и на основании поручений Президента РФ В.В. Путина и Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева Минтрудом России подготовлены:

- проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

Предлагаемые изменения позволят регионам при предоставлении мер социальной поддержки с учетом критериев нуждаемости направлять высвободившиеся средства на поддержку граждан, которые действительно в них нуждаются, при этом увеличивать размер выплат таким гражданам.

Законопроекты предполагают более конкретную увязку вводимых субъектами РФ критериев нуждаемости с объемами дотаций и субсидий, предоставляемых за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов РФ.

В частности, предусматривается, что в случае, если критерии нуждаемости не устанавливались, при определении объема и распределении субсидии применяется понижающий коэффициент, устанавливаемый Минфином России.

О совершенствовании правового регулирования формирования содержания общего образования

Система образования, являясь одним из важнейших социально-экономических институтов общества, должна обеспечить решение ключевой задачи развития страны – формирование ее человеческого потенциала. Важнейшей составляющей в реализации этой задачи является наличие эффективной системы формирования и обновления содержания образования.

По итогам форума Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» «Качественное образование во имя страны» 15 октября 2014 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было дано поручение Министерству образования и науки РФ: в целях обеспечения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации определить в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего и среднего общего образования **базовое содержание обязательной части основных общеобразовательных программ**, в том числе по отдельным учебным программам.

Задача, поставленная в поручении Президента, носит межотраслевой, межведомственный характер. Практически каждая семья сталкивается в своей жизни с проблемой оценки достаточности или полноты содержания общего образования.

Для оперативного решения данной задачи и в целях выработки рекомендаций по исполнению поручения Президента в Комитете Государственной Думы по образованию была создана рабочая группа по совершенствованию правового регулирования формирования содержания общего образования, в которую вошли специалисты отдела по вопросам общего образования Общероссийского Профсоюза образования.

Рабочая группа сформировала перечень вопросов в части отбора содержания общего образования:

– необходимость установления на федеральном уровне порядка формирования базовой части содержания общего образования по основным предметам основной образовательной программы;

– нормативное закрепление понятия базовой части содержания общего образования и формирования на его основе обязательной части основной образовательной программы по каждому уровню общего образования;

– создание контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации, оценки качества образования на основе базового содержания общего образования и описания результатов образовательной деятельности.

Учитывая значимость обсуждаемой темы для повышения качества общего образования и с учетом мнения Общероссийского Профсоюза образования, члены рабочей группы считают необходимым рекомендовать:

Правительству Российской Федерации:

Подготовить и внести в Государственную Думу законопроект, обеспечивающий изменения в нормативном закреплении базового содержания обязательной части основных общеобразовательных программ.

Министерству образования и науки Российской Федерации:

1. Нормативно закрепить базовое содержание образования в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования и обеспечить формирование на его основе обязательной части основной образовательной программы по каждому уровню общего образования.

2. В ФГОС каждого уровня общего образования установить перечень обязательных учебных предметов, составляющих обязательную часть основной образовательной программы по каждому уровню общего образования. Рассмотреть возможность установления (определения) рекомендуемого объема (количества часов) для обязательных учебных предметов в диапазоне (от...до...).

3. В ФГОС каждого уровня общего образования базовое содержание образования должно быть представлено в форме дидактических единиц изучаемого материала и предметных результатов обучения по обязательным предметам. Дидактические единицы изучаемого материала и предметные результаты обучения по обязательным предметам для каждого уровня общего образования должны быть закреплены по годам обучения.

4. Обеспечить составление контрольно-измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации и оценки качества образования на основе базового содержания общего образования и описания результатов образовательной деятельности.

5. Взять на контроль реализацию права образовательных организаций и обучающихся по составлению части образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений.

6. Установить на федеральном уровне порядок формирования и систематического обновления базового содержания образования по основным предметам основной образовательной программы. Предусмотреть наличие на федеральном уровне постоянно действующей рабочей группы (структуры) по совершенствованию содержания общего образования для

своевременного изменения базового содержания образования в соответствии с требованиями науки и общества.

7. Разработать нормативные правовые акты, обеспечивающие выполнение законодательно установленных требований о преемственности основных образовательных программ общего образования. В рамках разработки примерных основных образовательных программ общего образования обеспечить синхронизацию, взаимное дополнение и преемственность содержания отдельных предметов, курсов и дисциплин.

Образовательным организациям общего образования:

При формировании образовательной программы в части промежуточной аттестации обучающихся считать, что достижение обучающимися на базовом уровне является основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

О формировании нормативной правовой базы независимой оценки качества образования и проблемах её применения

В ходе проведения августовских совещаний Профсоюз вынужден вновь обратить внимание на проблему **формирования независимой оценки качества (НПБ) образования и её применения.**

Напомним, что задача сформировать с участием общественных организаций независимую систему оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, была поставлена в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (подпункт «к» пункта 1).

Территориальным и первичным организациям Профсоюза, участвующим в независимой оценке качества образования следует исходить из того, что законодатель наделил общественные советы по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций собственным кругом полномочий.

Так, указанные общественные советы:

1) определяют перечни организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых будет проводиться независимая оценка;

2) формируют предложения для разработки технического задания для организации, которая будет осуществлять сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности организаций (далее – оператор), принимают участие в рассмотрении проектов документации о закупках работ, услуг, а также проектов государственного, муниципального контрактов, заключаемых Минобрнауки России, государственными органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления с оператором;

3) устанавливают при необходимости критерии оценки качества образовательной деятельности организаций (дополнительно к

установленным Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 256-ФЗ общим критериям);

4) проводят независимую оценку качества образовательной деятельности организаций с учетом информации, представленной оператором;

5) представляют соответственно в Минобрнауки России, органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие государственное управление в сфере образования, органы местного самоуправления результаты независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, а также предложения по улучшению их деятельности.

Как видим, установленные законодателем полномочия предоставляют возможность представителям Профсоюза в составе общественных советов по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций способствовать минимизации негативных факторов в ходе проведения независимой оценки качества образования и определения ее результатов.

Обсуждение на заседаниях «круглых столов», которые будут проводиться по проблемам независимой оценки качества образования в ходе августовских совещаний позволит определить основные задачи участия Профсоюза в проведении оценки качества образования. Эти задачи могут быть направлены на:

совершенствование нормативных правовых документов по вопросам приведения нормативных правовых документов по вопросам независимой оценки качества в соответствии с Федеральным законом № 256-ФЗ с учетом нормативных правовых документов, регулирующих функционирование региональной системы оценки качества в конкретном субъекте РФ, а также проведение мониторинга, условия и порядок сбора отчетности в сфере образования;

исключение дублирования методик и технологий, видов работ (например, экспертизы на соответствие установленным критериям, анкетирования, наблюдения, мониторинга и пр.), применяемых в субъекте РФ как для независимой оценки качества образования, так и в ходе контрольно-надзорных мероприятий при оценке качества образования (ЕГЭ, ГИА, аттестация и др.);

формирование доверия к общественным советам, создаваемые при органах управления образованием, участником которых является Профсоюз;

урегулирование в субъекте РФ всей системы отчетности в сфере образования, устранение избыточной бюрократизации процессов управления в сфере образования, повышение эффективности управления образованием в целом и конкретной образовательной организации, в первую очередь, соотнесение по срокам сбора всех форм отчетности о результатах анализа, состояния и перспектив развития системы образования.

По мнению Профсоюза, реализация такого *комплекса мер, позволит Профсоюзу эффективнее отстаивать непосредственно интересы своих членов, будет способствовать обеспечению большей открытости*

независимой оценки качества образования, а также снижению нагрузки непосредственно на руководителей образовательных организаций и педагогических работников, связанной со всеми видами оценок деятельности образовательных организаций, в ходе которых осуществляется сбор информации и проводятся различные исследования и обследования.

**Об участии Профсоюза в работе над проектом постановления
Правительства РФ, регулирующего участие комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав в решении вопросов о допуске к
педагогической деятельности в сфере образования**

Постановлением Конституционного Суда РФ от 18.07.2013 № 19-П «По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы» было определено, что федеральному законодателю надлежит, исходя из требований Конституции РФ и с учетом основанных на этих требованиях правовых позиций Конституционного Суда РФ, выраженных в настоящем Постановлении, внести в Трудовой кодекс РФ изменения, направленные на обеспечение баланса конституционно значимых ценностей применительно к ограничениям на занятие педагогической деятельностью, а также иной профессиональной деятельностью в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних для лиц, имеющих или имевших судимость, подвергавшихся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям), в том числе установить, имея при этом в виду приоритет прав и интересов несовершеннолетних как нуждающихся в особой государственной защите, скорректированный с учетом содержащихся в Постановлении Конституционного Суда РФ правовых позиций перечень видов преступлений, сам факт совершения которых – вне зависимости от каких бы то ни было обстоятельств – дает основание утверждать, что совершившие такие преступления лица представляют безусловную опасность для жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних.

Во исполнение вышеуказанного постановления Конституционного Суда РФ в статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации были внесены соответствующие изменения, в соответствии с которыми педагогические работники, имевшие судимость за совершение определенных преступлений небольшой тяжести и преступлений средней тяжести, и лица, уголовное преследование в отношении которых по обвинению в совершении

этих преступлений прекращено по нереабилитирующим основаниям, могут быть допущены к педагогической деятельности при наличии решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, о допуске их к педагогической деятельности.

Кроме того, изменения были внесены в статью 76 ТК РФ, в соответствии с которыми работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, и в ряде других сфер, при получении от правоохранительных органов сведений о том, что данный работник подвергается уголовному преследованию за преступления, указанные в статье 331 ТК РФ, на весь период производства по уголовному делу до его прекращения либо до вступления в силу приговора суда.

Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 489-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации также были внесены изменения в статью 11 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в соответствии с которыми комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав в субъектах РФ, передано новое право принимать решения о допуске или недопуске к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности и (или) трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, и в ряде других сфер, лиц, имевших судимость за совершение определенных преступлений небольшой тяжести и преступлений средней тяжести, и лиц, уголовное преследование в отношении которых по обвинению в совершении этих преступлений прекращено по нереабилитирующим основаниям (за исключением лиц, лишенных права заниматься соответствующим видом деятельности по решению суда). Решение должно приниматься комиссией с учетом вида и степени тяжести совершенного преступления, срока, прошедшего с момента его совершения, формы вины, отнесения в соответствии с законом совершенного деяния к категории менее тяжких преступлений, обстоятельств, характеризующих личность, в том числе поведения лица после совершения преступления, отношения к исполнению трудовых обязанностей, а также с учетом иных факторов, позволяющих определить, представляет ли конкретное лицо опасность для жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних. Решение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав может быть обжаловано в суд.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ был подготовлен проект постановления Правительства РФ «О порядке принятия комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения о допуске или недопуске к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности и (или)

трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних», в котором определен также перечень документов, представляемых для принятия решения комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, сроки их рассмотрения, форма документа, содержащего данное решение. При подготовке проекта постановления Правительства РФ были учтены замечания Общероссийского Профсоюза образования, в основном, юридико-технического характера, касающиеся приведения в соответствие с законодательством РФ некоторых формулировок проекта в отношении допуска и недопуска к педагогической и иной деятельности, уточнения порядка заверения документов, представляемых для рассмотрения в комиссию по делам несовершеннолетних, необходимости увеличения прав (полномочий) комиссии, и ряд других замечаний.

Указанный проект постановления Правительства РФ прошел процедуру учета мнения в Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений. Проектом предусмотрено, что постановление Правительства РФ вступит в силу по истечении 3 месяцев со дня его официального опубликования. Установление отсрочки введения предлагаемого регулирования обусловлено необходимостью проведения высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации подготовительных мероприятий организационного и методического характера, связанных с возможным изменением состава комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, организацией делопроизводства, принятием нормативных актов, определяющих порядок регистрации решения комиссии, хранения документов, связанных с рассмотрением заявления, размещением информации о порядке принятия комиссией решения на официальных сайтах высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, соответствующей подготовкой членов комиссии.

Об актуальных вопросах реализации мер социальной поддержки педагогических работников в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)

В последнее время в некоторых субъектах Российской Федерации нормативные правовые акты, устанавливающие порядок и условия предоставления компенсаций расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам в сельской местности изменились, при этом снизился уровень гарантий, ранее предоставляемых педагогическим работникам.

Принцип неухудшения положения граждан при принятии законов, затрагивающих социальные права граждан, неоднократно подтверждался и решениями Конституционного Суда РФ, в которых содержатся обоснованные правовые позиции по этому вопросу. Права и льготы, а также другие меры социальной защиты не могут быть отменены без равноценной замены, что должно являться подтверждением стабильности регулирования соответствующих отношений и недопустимости снижения ранее установленных льгот. Иное означало бы отказ государства от выполнения ранее принятых на себя обязательств.

Частью 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации установлено, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию о том, что должно быть обеспечено соблюдение положений Конституции Российской Федерации, закрепляющих, что Россия является демократическим правовым социальным государством (статья 1, часть 1; статья 7), в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства (статья 2); должен также соблюдаться принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм.

В настоящее время имеется судебная практика на уровне Верховного Суда РФ о признании недействующими нормативных правовых актов в части норм, ограничивающих права педагогических работников, проживающих и работающих в сельской местности.

Так, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации 14 мая 2014 г., рассмотрев в апелляционном порядке дело № 18-АПГ14-1, пришла к выводу, что оспариваемая норма регионального нормативного правового акта Краснодарского края противоречит требованиям федерального законодательства и нарушает права заявителя на возмещение расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельских населённых пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа).

Верховный Суд РФ указал, что в соответствии с пунктами «е» и «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы образования, социальная защита граждан находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральным

законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон (части 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Верховный Суд РФ указал, что сопоставление содержания нормы действующего Федерального закона с положениями статьи 55 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» в последней редакции, также предусматривающей право названной категории педагогических работников на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения и предписывающей устанавливать размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных учреждений, законодательством субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, позволяет сделать вывод о том, что правовое регулирование прав и свобод педагогических работников, гарантий их реализации в целом осталось прежним на сегодняшний день.

В связи с изложенным Верховный Суд РФ нашел правомерным суждение суда первой инстанции о том, что наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом принимать нормативные правовые акты, устанавливающие размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, не свидетельствует о праве субъектов Российской Федерации снижать уровень социальных гарантий для соответствующей категории граждан, а также предусматривать какие-либо ограничения, в том числе нормативы потребления коммунальных услуг.

Из части 8 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» также не следует, что субъект Российской Федерации наделяется полномочием снижать объем закононо установленных педагогическим работникам мер социальной поддержки по оплате жилья, отопления и освещения.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ согласилась с судом первой инстанции об обоснованности заявленных педагогическим работником требований и необходимости признания недействующим оспариваемого правового предписания.

Вывод суда согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации о том, что недопустимо принятие нормативных правовых актов, отменяющих или умаляющих права граждан, что необходимо при правовом регулировании мер социальной поддержки соблюдать принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям

государства, предполагающих правовую определенность, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм и предсказуемость законодательной политики с тем, чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, существующих прав, действительности их государственной защиты, т.е. в том, что приобретенное ими на основе действующего законодательства право будет уважаться властями и будет реализовано, а отмена либо изменение льгот компенсационного характера будет иметь место только при установлении надлежащего механизма соответствующего возмещения, формы и способы которого могут меняться, но объём не должен уменьшаться.

Учитывая изложенное, Общероссийский Профсоюз образования в очередной раз обращает внимание на то, что принимаемые после вступления Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, не должны снижать объём мер социальной поддержки, предоставляемых педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа).

О Федеральном законе от 29.06.2015 года № 190-ФЗ «О внесении изменений в статьи 29 и 65 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», связанных с размером платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми при организации различных форм присмотра и ухода за детьми»

В Отчете о деятельности Общероссийского Профсоюза образования за период между VI и VII Съездом Профсоюза говорилось о необходимости дальнейшей проработки вопроса, связанного с размером платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми при организации различных форм присмотра и ухода за детьми.

11 июля 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 29.06.2015 г. № 198-ФЗ "О внесении изменений в статьи 29 и 65 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон).

По мнению Профсоюза, при реализации **Федерального закона** могут возникнуть следующие вопросы:

об условиях формирования субвенций муниципальным образованиям. (Какие размеры родительской платы не будут учитываться при формировании субвенций местным бюджетам – рассчитанные из величины максимального размера родительской платы, либо величины, установленной учредителем образовательной организации). Очевидно, что если при формировании размера субвенций орган власти субъекта РФ будет

ориентироваться на установленный им максимальный размер родительской платы, то муниципальные образования недополучат необходимые финансовые средства.

о реализации права учредителя образовательной организации по снижению размера родительской платы или ее не взиманию с отдельных категорий родителей (законных представителей).

Каким образом обеспечивать реализацию вышеназванного права учредителей. Если муниципальные образования вынуждены будут при организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях не отходить от установленного для него максимального размера, то это приведет к росту размеров родительской платы, а применение действующего на их территории порядка снижения размера родительской платы и(или) отмены родительской платы для отдельных категорий родителей (законных представителей) станет все более затруднительным, а в дальнейшем невозможным.

По мнению Профсоюза это может привести к снижению уровня социальной обеспеченности педагогических и иных работников образовательных организаций, пользующихся в настоящее время действующими на территориях отдельных муниципальных образований условиями снижения и (или) отмены родительской платы за присмотр и уход за детьми.

О реализации права субъекта РФ устанавливать максимальный размер родительской платы для государственных образовательных организаций.

В связи с вступлением силу Федерального закона необходимы разъяснения законодателя о том, для каких образовательных организаций, расположенных на территории субъекта РФ органами исполнительной власти субъекта РФ должен устанавливаться **максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за детьми** (независимо от того, кто является их учредителями). Вопрос обусловлен тем, что **на территории конкретного муниципального образования, для которого устанавливается максимальный размер родительской платы, могут находиться не только муниципальные образовательные организации, но и государственные, т.е. образовательные организации, учредителями которых являются федеральные органы власти, а также сам субъект РФ.**

Возникает вопрос, распространяется ли на государственные образовательные организации, расположенные на территории муниципального образования, а также на образовательные организации, учредителем которых является субъект РФ максимальный размер родительской платы, устанавливаемый органом власти субъекта РФ, для конкретного муниципального образования.

Таким образом, вызывает беспокойство наличие правового ограничения для размера родительской платы в государственных образовательных организациях, устанавливаемого органом власти субъекта РФ, поскольку может привести к установлению завышенных максимальных размеров родительской платы для муниципальных образований, став новой причиной роста размера родительской платы.

О внесении изменений в главу 52 Трудового кодекса РФ в части регулирования особенностей труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей

Федеральный закон от 22 декабря 2014 г. № 443-ФЗ (далее – Закон № 443-ФЗ) внес изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

В связи с вступлением указанного Федерального закона № 443-ФЗ с 01 января 2015 г. в силу в Трудовом кодексе РФ появилась новая глава 52.1, регулирующая особенности труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» должности научных работников теперь предусматриваются в научных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ, а также в иных организациях, осуществляющих научную или научно-техническую деятельность.

Кроме того, в результате внесенных изменений в статье 332 ТК РФ вместо понятия «научно-педагогические работники образовательной организации высшего образования» появилось понятие «педагогические работники, относящиеся к профессорско-преподавательскому составу, в организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ».

В 2015 г. Профсоюз принимал участие в экспертизе проектов приказов Минобрнауки России: об утверждении перечня должностей научных работников, подлежащих замещению по конкурсу, и порядка проведения такого конкурса, а также об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников. В своем заключении, направленном в Минобрнауки России и в РТК, Профсоюз выразил мнение, что указанные проекты не могут быть согласованы, поскольку нуждаются в серьезной доработке и требуют внесения многочисленных изменений и дополнений. До настоящего времени указанные проекты приказов находятся на доработке в Минобрнауки России.

О проектах нормативных правовых актов, разрабатываемых в настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Общероссийским Профсоюзом образования

Совместно с Минобрнауки России продолжается работа по разработке и согласованию следующих нормативных правовых актов:

– проекта приказа Минобрнауки России «Об утверждении положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– проекта приказа Минобрнауки России о порядке предоставления педагогическим работникам организаций, осуществляющих образовательную деятельность, длительного отпуска сроком до одного года;

– проекта нормативного правового акта по установлению тождества наименований учреждений и должностей наименованиям учреждений и должностей, предусмотренных Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 781.

Об итогах правозащитной работы профорганов краевой организации Профсоюза за первое полугодие 2015 года

Количество дел, рассмотренных в судах с участием профорганов края в текущем году, составило 69, при этом в 100% случаев, требования в защиту прав работников признаны обоснованными и удовлетворены. Так, дела о признании права на досрочное пенсионное обеспечение в связи с педагогической деятельностью рассмотрены при участии профорганов Тихорецкой (8), Белореченской, Каневской и Ленинградской (6), Краснодарской, Павловской и Ейской (3), Брюховецкой, Калининской, Красноармейской, Усть-Лабинской и Отраденской (2), Анапской, Динской, Крыловской, Крымской, Лабинской, Новопокровской, Новороссийской, Славянской и Староминской (1) организаций.

Рассмотрено 109 письменных обращения, из них 102 признано обоснованными и удовлетворено.

На личном приеме, включая устные обращения, принято 2453 члена Профсоюза, из них с положительным результатом – 2407.

В рамках реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в Законодательное Собрание края комитетом краевой организации Профсоюза направлено 10 информационных и аналитических материалов, 3 из них - по результатам проведения экспертизы федеральных и краевых законов.

В период с 15 апреля по 15 мая 2015 г. в образовательных организациях края проведена профсоюзная проверка соблюдения трудового законодательства по вопросам учебной нагрузки педагогических работников. Проверено 497 учреждений образования края, в том числе: 95 – дошкольного образования, 336 – общего образования, 58 – дополнительного образования, 5 – профессионального образования и 3 – учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

- С министерствами образования и науки, социального развития и семейной политики края реализованы планы совместных контрольно-надзорных мероприятий по соблюдению трудового законодательства в государственных образовательных учреждениях города Краснодара, Абинского, Белореченского, Выселковского и Ленинградского районов.

Итоги проверки свидетельствуют о том, что в большинстве образовательных учреждений края соблюдаются нормы трудового законодательства, регламентирующие вопросы определения учебной нагрузки педагогических работников.

Вместе с тем, в ходе проверки выявлено и устранено 2380 нарушений норм трудового законодательства, выдано 75 представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, направлено 1 требование о привлечении к ответственности.