

Утвержден:  
Приказом директора  
МБОУ «СОШ №6»  
от 18 апреля 2018 г. № 206

## Самообследование

муниципального бюджетного общеобразовательного  
учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

за 2017 год

ст.Тбилисская Краснодарский край  
2018 год

## Содержание:

### **I. Аналитическая часть**

1. Оценка образовательной деятельности.
2. Оценка системы управления общеобразовательного учреждения.
3. Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.
4. Оценка организации учебного процесса.
5. Оценка востребованности выпускников.
6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.
7. Участие обучающихся в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях.
8. Оценка материально-технической базы.
9. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

### **II. Анализ показателей деятельности МБОУ «СОШ №6»**

## І. Аналитическая часть

### 1. Оценка образовательной деятельности.

На конец 2017 года – 612 обучающихся.

**Качество знаний по школе – 56 %**

2 – 4 кл. – 62%

5 – 9 кл. – 49%

10-11 кл. - 60%

**Окончили на «5» - 97 обучающихся**

2 – 4 кл. – 47

5 – 9 кл. – 43

10-11 кл.-7

**Окончили на «4» и «5» - 201 обучающихся**

2 – 4 кл. – 91

5 – 9 кл. – 90

10-11 кл.- 20

**Лучшие классы по качеству знаний:**

2 «А»-68% (Лазарева О.В.)

2 «Б» -65% (Лепская С.В.)

3 «А»-71% (Савина Н.Ф.)

3 «Б»- 68% (Старкова О.Л.)

4 «А»- 72% (Попова Т.И.)

5 «А»- 69% (Коршакова О.И.)

**Классы с низким показателем по качеству знаний:**

7 «А»- 32% (Куськина С.И.)

6 «Б» - 39% (Марченко А.В.)

9 «Б»- 33 % (Чеботарева Е.В.)

4 «В»- 33 % (Малышкина А.В.)

4 «Б»- 36 % (Шевцова Н.В.)

**Таблица 1 «Итоги успеваемости за 2 четверти 2017-2018 уч. год»**

Класс / классный руководитель	Процент качества успеваемости в классе на конец 2016 – 2017 учебного года	Процент качества успеваемости в классе на конец 1 четверти 2017 – 2018 учебного года	Процент качества успеваемости в классе на конец 2 четверти 2017 – 2018 учебного года
2 «А» Лазарева О.В.		77%	68%
2 «Б» Лепская С.В.		67%	65%
3 «В» Мартынюк Л.В.		55%	57%
3 «А» Савина Н.Ф.	70%	69%	71%
3 «Б» Старкова О.Л.	80%	68%	68%
3 «В» Одинцова М.И.	68%	62 %	62%
4 «А» Попова Т.И.	78%	65%	72%
4 «Б» Шевцова Н.В.	52%	52%	36%

4 «Б» Малышкина А.В.	61%	55%	33%
5 «А» Ковалева С.В./Коршакова О.И.	61%	69%	69%
5 «Б» Азарскова К.И./Муратова З.И.	60%	43%	50%
6 «А» Горбунова Н.Ю.	60%	58%	60%
6 «Б» Марченко А.В.	39%	29%	39%
7 «А» Куськина С.И.	44%	27%	32%
7 «Б» Мисовец В.В.	57%	37%	44%
8 «А» Борзенко С.А.	76%	41%	50%
8 «Б» Косякова Л.С.	47%	42%	39%
9 «А» Межегурская И.А.	69%	55%	69%
9 «Б» Чеботарева Е.В.	36%	33%	33%
10 Лазарева Ю.И. Муратова З.И.	54%		56%
	36%		
11 кл. Горлачева О.Н.	50%		67%

На основании результатов таблицы № 1 можно сделать следующие выводы:

**1. Высокий процент качества знаний по классу на конец 2 четверти 2017-2018 учебного года показали:**

- 2 «А»-68% (Лазарева О.В.)
- 2 «Б» -65% (Лепская С.В.)
- 3 «А»- 71% (Савина Н.Ф.)
- 3 «Б»- 68% (Старкова О.Л.)
- 4 «А»- 72% (Попова Т.И.)
- 5 «А»- 69% (Коршакова О.И.)

Их показатели значительно превышают процент качества знаний, как по начальной школе, так и по среднему звену.

**2. Повысился процент качества знаний:**

- На 2 %- 3 «А» 69%-71% (Савина Н.Ф.)
- На 7 %- 4 «А» 65%-72% (Попова Т.И.)
- на 7% - 5 «Б» 43%-50% (Муратова З.И.)
- На 2 %- 6 «А» 58%-60% (Горбунова Н.Ю.)
- На 10 %- 6 «Б» 29%-39% (Марченко А.В.)
- На 9 %- 8 «А» 41%-50% Борзенко С.А.)

На 14 % - 9 «А» 55%-69% (Межегурская И.А.)  
На 17%- 11 - 50%-67% (Горлачева О.Н.)  
На 5 % - 7 «А» 37%-32% (Куськина С.И.)  
На 7 % -7 «Б» 37%-44% (Мисовец В.В.)

### **3.Снизился процент качества знаний:**

на 9%- 2«А» кл – 77%-68% (Лазарева О.В.)  
на 2%- 2 «Б»кл.- 67%-65% ( Лепская С.В.)  
на 2%- 2 «В»кл.- 67%-65% ( Мартынюк Л.В.)  
на 16% -4 «Б»кл- 52%-36%(Шевцова Н.В.)  
на22% -4«В» кл – 55%-33% (Малышкина А.В.)  
на 3% - 8«Б» кл – 42%-39% (Косякова Л.С.)

### **4.На недопустимом уровне закончили четверть учащиеся:**

7 «А»- 32% (Куськина С.И.)  
6 «Б» - 39% (Марченко А.В.)  
9 «Б»- 33 % (Чеботарева Е.В.)  
4 «В»- 33 % (Малышкина А.В.)  
4 «Б»- 36 % (Шевцова Н.В.)

### **5. Стабильные результаты показали:**

3 «Б» кл.-68% (Старкова О.Л.)  
3 «В» -62% (Одинцова М.И.)  
5 «А»- 69% (Коршакова О.И.)  
9 «Б»- 33 % (Чеботарева Е.В.)

### **6. Имеют одну «4» (12 обучающихся)**

2 «А» - 2 обучающихся (Чернышева В.- русский язык , Савелова А.-математика (Лазарева О.В.)  
2 «В»- 2 обучающийся (Барвицкая Ю.- русский язык (Мартынюк Л.В.)  
3 «Б» - 1 обучающийся (Васильева Е.-математика (Старкова О.Л.)  
3 «В» - 1 обучающийся (Казаров В- английский язык (Коршакова О.И.)  
4 «А» - 1 обучающихся (Смирнов К., -русский язык (Попова Т.И.)  
4 «В» - 1 обучающийся (Гриднева О.- математика, (Малышкина А.В.)  
5 «Б»- 2 обучающихся ( Шуматова Е математика (Шадт Е.В.),Рудоманова Д.-биология (Горлачева О.Н.)  
6 «А»-1 обучающийся ( Донскова Т.-математика (Шадти Е.В.)  
10-1 обучающийся (Мосбрукер В.-русский язык (Чеботарева Е.В.)

### **7.Имеют одну «3» (36 обучающихся):**

2 «А» -3 обучающихся ( Бушуев А., Науменко А., Успасских Д.- русский язык (Лазарева О.В.)  
2 «Б» -1 обучающийся ( Олейник С.-русский язык (Лепская С.В.)  
2 «В»- 2 обучающихся (Лялин В. Раджапов В.- русский язык (Мартынюк Л.В.)  
4 «Б» -3 обучающихся (Каллимулин Д., Козаченко Е.- русский язык, Козаев А.- математика (Шевцова Н.В.)

- 4 «В» - 5 обучающихся (Ласточкин М., Рыжих Б., Амбарцумян, Зленко А.- русский язык, Арутюнян - математика (Малышкина А.В.)
- 5 «А» - 4 обучающихся (Глуховцев З., Миносян Э.- математика (Мисовец В.В.), Некрасов Д.,-литература (Калугина В.И.), Мисовец В.- английский язык (Коршакова О.И.)
- 5 «Б»- 2 обучающихся ( Белозеров Н.- математика (Шадт Е.В.), Нахапетян С.- английский язык (Лазарева Ю.И.)
- 6 «Б» - 2 обучающихся (Тороян А.- математика (Шадт Е.В.) Якушенко И.- русский язык (Куськина С.И.)
- 7 «Б»- 3 обучающихся (Бучакина Л.,- история (Горбунова Н.Ю), Миносян В.- география (Марченко А.В.), Тимофеева- физика (Муратова З.И.), Раджапова Э.- математика \_Шадт Е.В.)
- 8 «А» - 5 обучающихся (Мясищева П.- геометрия, Шацких В. –алгебра (Шадт Е.В)., Грядунова Ю.- физика (Муратова З.И.)
- 8 «Б» - 3 обучающийся (Гусев С.-физика (Муратова З.И.), Дадаян Е., Максимовский М.-химия (Горлачева О.Н.))
- 10-3 обучающихся (Антонян А.-химия (Горлачева О.Н., Жуковская Е.-алгебра (Мисовец В.В.), Свиридова А.—география (Марченко А.В.)

## **2. Оценка системы управления общеобразовательного учреждения.**

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школы являются: Конференция школы, Управляющий совет школы, Родительские комитеты классов, Педагогический совет, Методический совет, Совет командиров.

Координирующая деятельность аппарата управления осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных, программой развития, годовым планом работы, локальными актами школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в общеобразовательном учреждении являются:

- ✓ – годовой план работы школы;
- ✓ – заседания Управляющего совета;
- ✓ – педагогические советы;
- ✓ – заседания Методического совета;
- ✓ – административные совещания;
- ✓ – производственные совещания;
- ✓ – тематические совещания при директоре, завуче;
- ✓ -заседания ШВР;
- ✓ -заседания Совета профилактики;
- ✓ -заседания совета командиров.

### 3. Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.

#### Организация и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов в 2017 году

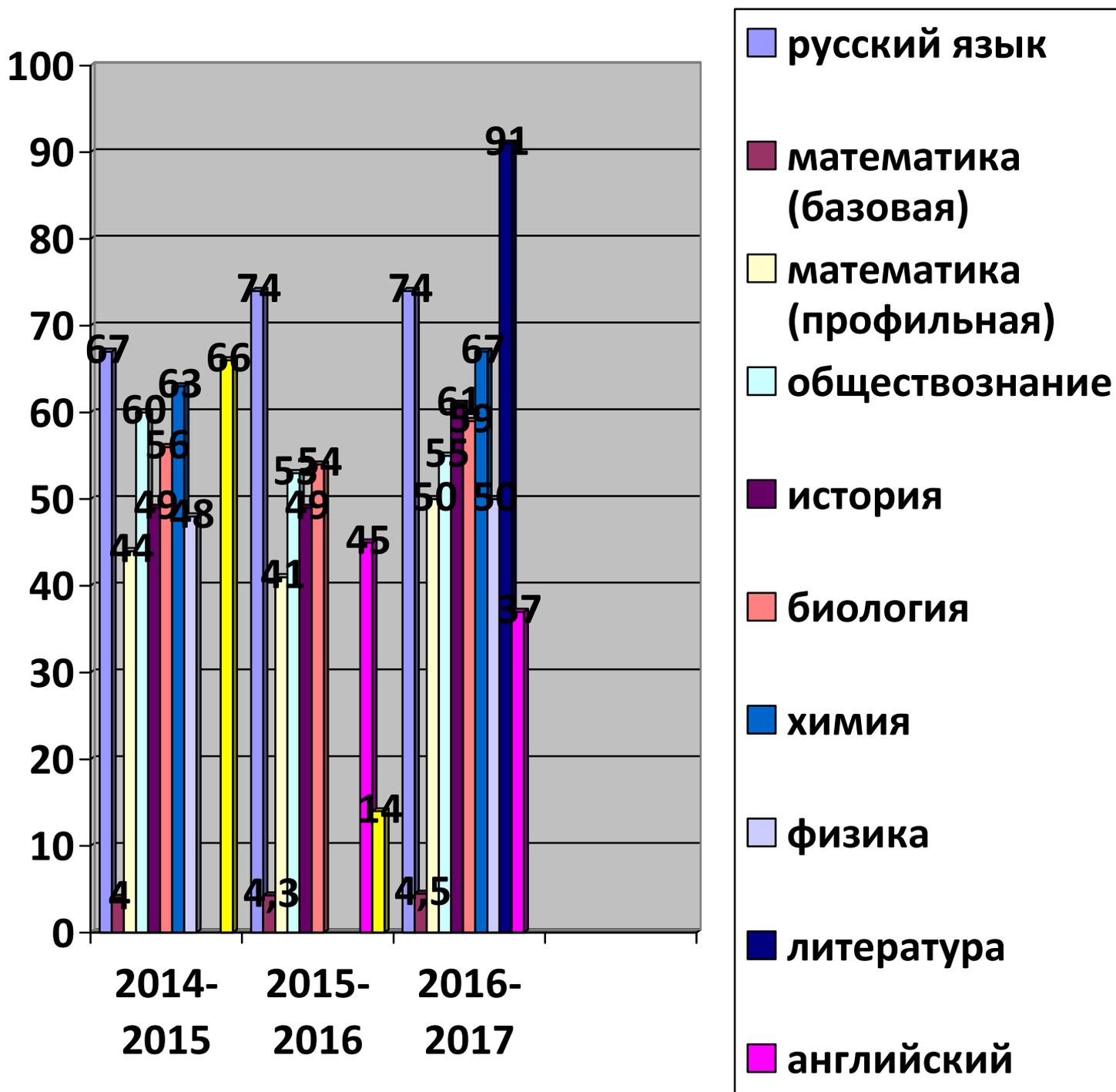
Предмет	Кол-во выпускников	Кол-во выпускников, допущенных к итоговой аттестации	Кол-во сдававших	Кол-во прошедших аттестацию	Получили «2»	Пересдавали	Средний балл по школе	Оценка по школе
Русский язык	46	46	46	46	1	1	29	4
Математика	46	46	46	46	1	1	16	4
Обществознание	46	46	20	20	0	0	29	4
География	46	46	37	37	0	0	21	4
Химия	46	46	1	1	0	0	27	5
Биология	46	46	31	31	0	0	23	3
Физика	46	46	2	2	0	0	23	4
Английский язык	46	46	1	1	0	0	50	4

Анализ результатов ОГЭ-9 показывает, что выпускники основной школы успешно прошли итоговую аттестацию. Количество неудовлетворительных отметок за последние 5 лет уменьшилось.

#### Итоги участия выпускников 11-х классов в ЕГЭ-2017

Предмет	количество выпускников, сдававших предмет	учитель	порог успешности	не прошли порог успешности	средний балл по школе
Русский язык	23	Калугина В.И.	23		74
Математика (базовая)	23	Тороп Л.Н.	23		4,5
Математика (профильная)	13	Тороп Л.Н.	12	1	50
Обществознание	18	Горбунова Н.Ю.	18		55,4
Химия	2	Горлачева О.Н.	2		67
Биология	6	Марченко А.В.	6		59
Физика	5	Муратова З.И.	5		50,2
История	7	Горбунова Н.Ю.	7		61
Английский язык	1	Лазарева Ю.И.	1		37
Литература	1	Калугина В.И.	1		91

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние два года



## Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классе в сравнении за 5 лет

предмет	2013		2014		2015		2016		2017	
	% усп.	Ср. балл								
Русский язык	96,3	64	100	72	100	67	100	74	100	74
Математика	89	38,2	100	50	100	4.1	100	4,35	100	4,5
Математика ( профиль)	-	-	-	-	82	43,4	81	40,6	83	50

По окончании государственной (итоговой) аттестации выпускникам 9,11-х классов выданы документы об образовании соответствующего уровня.

Анализ итогов работы показывает, что поставленные задачи 2016-2017 учебного года выполнены. В организации образовательного процесса есть вопросы требующие особого внимания:

- в ходе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов 1 обучающийся не прошли порог успешности по профильной математике.
- низкий средний балл ЕГЭ по английскому языку.

#### 4.Оценка организации учебного процесса.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

**Режим работы.** Учебные занятия проходят в одну смену. Начало учебных занятий в 08:00 часов.

Число уроков в расписании в течение дня не превышает в 1-11 классах. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. В 1-х классах применяется "ступенчатый" метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

В 1 – 8 классах – пятидневная рабочая неделя, в 9 – 11 классах - шестидневная рабочая неделя.

**Учебный план** для 11х классов на 2017-2018 учебный год сконструирован на основе Базисного учебного плана 2004 года с учетом соблюдения преемственности между уровнями обучения. Учебный план 1х – 10- х классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС.

Реализация учебного плана направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

- учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- универсальных учебных действий;
- познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы. Формы обучения: очная и ведется на русском языке.

#### **5. Оценка востребованности выпускников.**

Из 23 выпускников 11 класса поступили – в ВУЗы- 20 человек, в СПО- 2 человека, служба в армии -1 человек

Адаптация выпускников 9-х классов из 46 выпускников поступили в 10 класс МБОУ «СОШ № 6» – 26 человек

#### **6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.**

В 2017 году продолжилась работа педагогического коллектива над единой методической темой: «Повышение эффективности образовательного процесса в условиях реализации ФГОС через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя», выбор которой определился интересами, проблемами и возможностями педагогического коллектива, актуальностью в условиях внедрения ФГОС на ступенях начального общего и основного общего образования.

В школе подобран достаточно профессиональный состав. Все педагоги подтверждают заявленные категории. Образование учителей соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету, за исключением 4 педагогов, которые не имеют педагогического образования (С.В.Скорбин, А.А.Кошелев, Малинская С.Б., Сидоренко Н.Е., ). В 2017 году педагогический коллектив школы насчитывает 41 человек, из них: а) имеют звания и награды «Почетный работник общего образования РФ» -2человека(Е.В.Ларина, С.В.Скорбин); «Отличник народного просвещения» - 5 человек (Т.И.Попова, В.И.Калугина, Л.Н.Тороп, А.А.Калашникова, Н.Ф.Савина); б) имеют стаж педагогической работы:

- от30 лет и выше – 13 человек,
- от 20 до 30 лет – 15 человек,

- от 10 до 20 лет - 3 человек,
- от 5 до 10 лет - 5 человек,
- до 5 лет - 5 человек.

в) имеют образование:

Высшее образование	Незаконченное высшее образование	Среднее специальное
37 человек	2 человека	2 человека

г) имеют квалификационные категории:

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности	Без категории
12 человек	16 человек	5 человека	8 человек

в) по возрасту:

Моложе 25	25-35 лет	35-55лет	55-60 лет	свыше 60 лет
3	7	23	3	5

г) по полу:

мужчины	женщины
7 чел.	34 чел.

В целом, коллектив отличается стабильностью, отсутствием текучести, что положительно сказывается на результатах работы. В 2017 году в коллектив пришло работать 1 молодых педагога (Киченина И.Е., Куськина С.И.), в связи с чем администрации школы необходимо продолжить свою работу по привлечению молодых специалистов. Такая деятельность будет способствовать планомерной и преемственной сменяемости педагогических поколений, позволит избежать кадрового голода в ближайшей перспективе.

За учебный год было аттестовано: на высшую категорию 3 учитель (С.А.Борзенко. Попова Т.И., Горлачёва О.Н.); на первую квалификационную категорию 1 учитель (Мисовец В.В.); с целью подтверждения соответствия занимаемой должности 3 педагог – Л.К.Лиманов. Сидоренко Н.Е., Болотин А.В. На момент окончания учебного года все педагогические работники, подлежащие аттестации, имеют действующие квалификационные категории. Не подлежат аттестации учителя, проработавшие в занимаемой должности менее двух лет, И.Е.Киченина, С.И.Куськина, Л.В.Мартынюк, А.С.Саркисова, Анпилова С.А., Красноруцкий В.Б., Одинцова М.И., Шевцова Н.В.

В течение 2017 года педагоги школы посещали семинары, мастер-классы, проводимые на муниципальном и краевом уровнях. На базе ИРО Краснодарского края состоялась краевая научно-практическая конференция, на которой представила свой опыт работы учитель начальных классов К.И.Азарскова. Статья Межегурской И.А. «Воспитательный потенциал учебного предмета кубановедения в образовательной школе» опубликована в краевом сборнике методических разработок участников 17-го Всероссийского интернет-педагогического совета.

В 2017 году учителя Горлачёва О.Н., Лазарева О.В., Малышкина А.В., Чеботарёва Е.В., Мисовец В.В., Киченина И.Е. опубликовали методический материал на сайтах :Инфоурок, Интолимп, Портал образования. Учитель русского языка и литературы Чеботарёва Е.В. представила свой обобщённый опыт по теме «Инновационные технологии на уроках русского языка и литературы» на всероссийском уровне, который прошёл редакционную экспертизу и доступен для всеобщего ознакомления на страницах образовательного СМИ «Проект «Инфоурок»

В 2017 году педагоги школы активно участвовали в профессиональных конкурсах:

#### Март 2017 года

№ п/п	ФИО	Должность	Название конкурса	Уровень конкурса	Результат участия
1	Азарскова К.И.	Учитель начальных классов	«Учитель года Кубани-2017»	муниципальный	участник
2	Попова Т.И.	Учитель начальных классов	«Разговор о правильном питании»	муниципальный	победитель
3	Ковалёва Ю.А.	Педагог дополнительного образования	«Сердце отдаю детям»	муниципальный	победитель

#### Апрель-май-июнь 2017 года

№ п/п	ФИО	Должность	Название конкурса	Уровень конкурса	Результат участия
1	Лазарева О.В.	Учитель начальных классов	«Конкурс на получение денежного поощрения учителями Краснодарского	краевой	участник

			края»		
2	Попова Т.И.	Учитель начальных классов	«Конкурс на получение денежного поощрения учителями Краснодарского края»	краевой	участник

**Сентябрь 2017 года**

№ п/п	ФИО	Должность	Название конкурса	Уровень конкурса	Результат участия
1	Лазарева О.В.	Учитель начальных классов	«Конкурс дополнительных общеобразовательных программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей»	муниципальный	1 место
2	Ковалёва С.В.	Учитель начальных классов	«Конкурс дополнительных общеобразовательных программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей»	муниципальный	1 место

**Октябрь 2017 года**

№ п/п	ФИО	Должность	Название конкурса	Уровень конкурса	Результат участия
-------	-----	-----------	-------------------	------------------	-------------------

1	Чеботарёва Е.В.	Учитель русского языка и литературы	«Конкурс по пропаганде чтения среди школьников»	муниципальный	победитель
2	Саркисова Е.С.	Библиотекарь	«Конкурс дополнительных общеобразовательных программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей»	муниципальный	победитель

### Ноябрь 2017 года

№ п/п	ФИО	Должность	Название конкурса	Уровень конкурса	Результат участия
1	Попова Т.И.	Учитель начальных классов	«Мультимедиаурок в современной школе»	муниципальный	3 место
2	Горлачёва О.Н.	Учитель биологии и химии	«Мультимедиаурок в современной школе»	муниципальный	1 место
3	Косякова Л.С.	Учитель технологии	«Мультимедиаурок в современной школе»	муниципальный	2 место

Таким образом, в школе в настоящее время сложился работоспособный педагогический коллектив, создана система, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство учителей.

### **7. Участие обучающихся в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях.**

Учащиеся школы принимают участие в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях, становятся победителями и призёрами.

1. Анализ результативности Всероссийских олимпиад школьников в 2017 – 2018 учебном году муниципального этапа.

участники	призёры	победители
<b>2015 – 2016 учебный год</b>		
67	26	6
<b>2016 – 2017 учебный год</b>		
109	17	6
<b>2017 год</b>		
167	50	11

Повысилось количество участников, увеличилось количество победителей и призёров призёров.

Приняли участие в зональном этапе – 7, призёров – 0.

Проанализировав рейтинговую таблицу, можно сделать следующие выводы:

Активность участия	Призовых мест МУН + ЗОН	Охват детей в школе
3 место (167)	3 место (61)	2,7

Нет победителей и призёров по следующим предметам: русский язык, математика, физика, информатика, технология, политехническая.

2. Участие обучающихся в НПК. В этом году было представлено 8 исследовательских проектов и получили следующие результаты.

№	Ф.И. учащегося	Класс	Статус
1.	Шагинян Михаил	4	победитель
2.	Андреева Полина	4	призёр
3.	Жуков Даниил	4	участник

Сравнительный анализ:

2015 – 2016 учебный	2016 – 2017 учебный год	2017 год

год		
победителей		
5	2	2
призёров		
3	4	5

В научно – практической конференции «Уроки столетия 1917–2018 г» 3 победителя и 4 призёра.

Корнева Анна	1 место
Куракова Елизавета	3 место
Чурбанова Елизавета	3 место/3место 1 место
Рысик Марина	
Воронова Мария	2 место
Громова Ева	1 место
Бычков Роман	1 место
Аверина Екатерина	1 место

### 3. Участие обучающихся в конкурсах.

По итогам участия в конкурсах школа находится на 2 месте в районе. На данный период у нас 60 победителей и призёров на муниципальном этапе и 8 на краевом.

Анализ участия в олимпиадах учащихся среднего и старшего звена нашей школы показывает, что мы недостаточно полно используем эту форму организации познавательной деятельности учащихся. Слабый охват учащихся в школе и количество участия, низкая результативность на краевом этапе.

Над разрешением этих проблем предстоит работать всему коллективу. Разработали план работы школы по повышению качества образования и результативности участия в конкурсах, олимпиадах, конференциях.



		Марченко А.В	Лактина Вероника – призёр Позоян Артём – призёр Науменко Валентина - призёр Соклаков Дмитрий – призёр
5.	Обществознание	Борзенко С.А.  Горбунова Н.Ю.	Корнева Анна - победитель  Бауэр Анастасия - призёр Штоколова Елизавета – призёр Чубарых Анастасия – призёр Курбанов Рашид – призёр Реутова Ольга - призёр
6.	Журналистика	Чеботарёва Е.В.	Мишакин Максим – победитель
7	История	Борзенко С.А.	Рысик Марина – победитель Цыбулина Валерия – призёр Цыбулина Вероника – призёр Корнева Анна – призёр
8.	Литература	Чеботарёва Е.В.  Калугина В.И.  Куськина С.В.	Рогальская Юлия – победитель Клюшникова Юлия – призёр Овчинникова Мария – призёр  Корнева Анна – победитель Рысик Марина – призёр  Баламутова Анастасия – призёр
9.	География	Марченко А.В.	Корнева Анна – призёр
10.	О.Б.Ж.	Кошелёв А.А.	Коршакова Анна – призёр Халёва Лия – призёр Васильев Даниил – призёр Клюшникова Юлия – призёр  Веретёхин Леонид – призёр Казаченко Анастасия – призёр Белоусова Ирина – призёр
11.	Химия	Горлачёва О.Н.	Шагинян Андрей – призёр Руднева Арина – призёр

			Позоян Артём – призёр
12.	Экология	Горлачёва О.Н.	Кондрашина Екатерина – призёр Реутова Ольга - призёр

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад выглядит так:

год	Победители муниципального этапа	Победители/приз ёры зонального этапа	Победители/призёр ы краевого этапа
2006-2007	20	2	-
2007-2008	15	6	-
2008-2009	14	4	1
2009-2010	24	5	-
2010-2011	23 - 13 поб. + 10 пр.		1
2011 -2012	22 - 2 поб. + 20 пр.		-
2012-2013	30- 3 поб. + 27 пр.		-
2013-2014	29 - 2 поб. + 27 пр.	1	-
2014-2015	63 - 13 поб. + 50 пр.	3	-
2015-2016	46 - 9 поб. + 37 пр.	1	1
2016-2017	23 – 6 поб. + 17 пр.	5/1	-
2017	61 – 11 поб. + 60 призёров	7/0	-

Сравнительный анализ призовых мест муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад по предметам:

Предмет	2010- 2011	2011 - 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017
Физика	0	1	0	1	1	1	нет	нет
История	1	1	3	1	4	3	2	4
Английский язык	1	0	0	2	3	0	нет	1
Литература	1	2	4	1	5	6	2	6
Химия	1	1	0	0	0	2	1	3
Русский язык	3	0	1	1	5	1	нет	нет
Обществознание	1	0	2	3	3	3	2	6
Математика	0	0	1	1	1	1	1	нет
География	0	3	1	0	2	1	нет	1
Право	1	1	0	1	2	0	нет	нет
Технология	2	3	1	0	9	4	1	нет
Биология	0	2	3	3	2	8	6	11

Физкультура	7	1	3	6	7	4	нет	11
ОБЖ	нет	2	2	2	1	1	2	7
Искусство (МХК)	2	2	3	1	0	0	нет	нет
Кубановедение	2	2	2	4	8	2	4	6
Политехническая	0	1	1	1	0	1	1	нет
Экономика					1	0	нет	нет
ОПК						8	1	2

Сравнительный анализ результатов муниципальных предметных олимпиад младших школьников:

год	Победители муниципального этапа
2011 - 2012	13
2012-2013	11
2013-2014	6
2014-2015	13 (с учётом англ.языка)
2015-2016	14 (с учётом англ.языка)
2016-2017	9 (с учётом англ.яз)

3.Участие обучающихся в НПК «Школа тайн и открытий» и НПКШ «Эврика».

Одно из значимых направлений работы с одаренными детьми – проектная и исследовательская деятельность в рамках работы школьного научного общества. В этом учебном году на муниципальном этапе было представлено 8 исследовательских проектов. Данную работу необходимо активизировать на уровне каждого методического объединения, особенно на ступенях реализующих ФГОСы.

Результаты районной научно-практической конференции:

№	Ф.И.учащегося	Класс	Статус
1.	Шагинян Михаил	4	победитель
2.	Андреева Полина	4	призёр
3.	Жуков Даниил	4	участник

## Сравнительный анализ результатов научно-практической конференции:

	район	зона	край
2005-2006	3		
2006-2007	4		1 (1 место)
2007-2008	5	2	1 (2 место)
2008-2009	11	2	1
2009-2010	3	2	1
2010-2011	2	1	1(1 место)
2011-2012	2		0
2012-2013	3		0
2013-2014	5		0
2014-2015	8	4	0
2015-2016	8	4	0
2016-2017	6		1 (1 место)
2017	2		

### 4. Участие обучающихся в творческих конкурсах.

В течение 2017 года учащиеся под руководством педагогов школы приняли участие в конкурсах различного уровня: 64 призовых места в муниципальных конкурсах, 8 в краевых конкурсах.

### 8. Оценка материально-технической базы.

В 2017 году работало 29 учебных кабинетов, 2 мастерские и 1 кабинет технологии, 2 спортивных зала. Интерактивными досками оснащены 18 кабинетов, мультимедийными установками 13 кабинетов. Учебно-наглядными пособиями оснащены все кабинеты.

На 2017 учебный год было запланировано на развитие материально-технической базы 14 943,073 тыс. рублей.

Приобретено:

-учебников на сумму 505 871,00рублей;

Учебная мебель в кабинетах не вся соответствует санитарным правилам. Софиты установлены в 29 кабинетах, мастерской и кабинете технологии. Произведена замена электропроводки и светильников на сумму – 220068,37 рублей

Правила пожарной безопасности выполнены в полном объеме из-за вложения больших финансовых средств:

-установка противопожарных дверей- 470000.00;

- установка противопожарных люков – 102000.00;
- ремонт противопожарной сигнализации – 28691.00;
- перезарядка огнетушители на сумму 3300,00;

Из выделенных муниципальных средств:

- ремонт отопления 1 этажа – 143517,00;
- благоустройство территории (устройство асфальтового покрытия) – 637363.79;
- ремонт полового покрытия обеденного зала – 37100.00;
- приобретение медицинского оборудования – 89660.00.
- ремонт пола рекреации 1 этажа -391073,00

Для выдачи аттестатов выпускникам было закуплено аттестатов соответствующего уровня образования на сумму 9776,00 рублей из краевого бюджета.

Для функционирования общеобразовательного учреждения оплачено из муниципального бюджета за коммунальные услуги: отопление 2472873,42 рублей, освещение 599400,00 рублей, употребление воды- 37629,50 рублей, вывоз ЖБО 69649,00 рублей, ТБО 11970,21 рублей.

Установлены двери на чердачное помещение и в щитовую.

Медицинский осмотр прошли все работники общеобразовательного учреждения на сумму 133400,00 рублей, выделенные из краевого бюджета.

## **9.Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.**

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

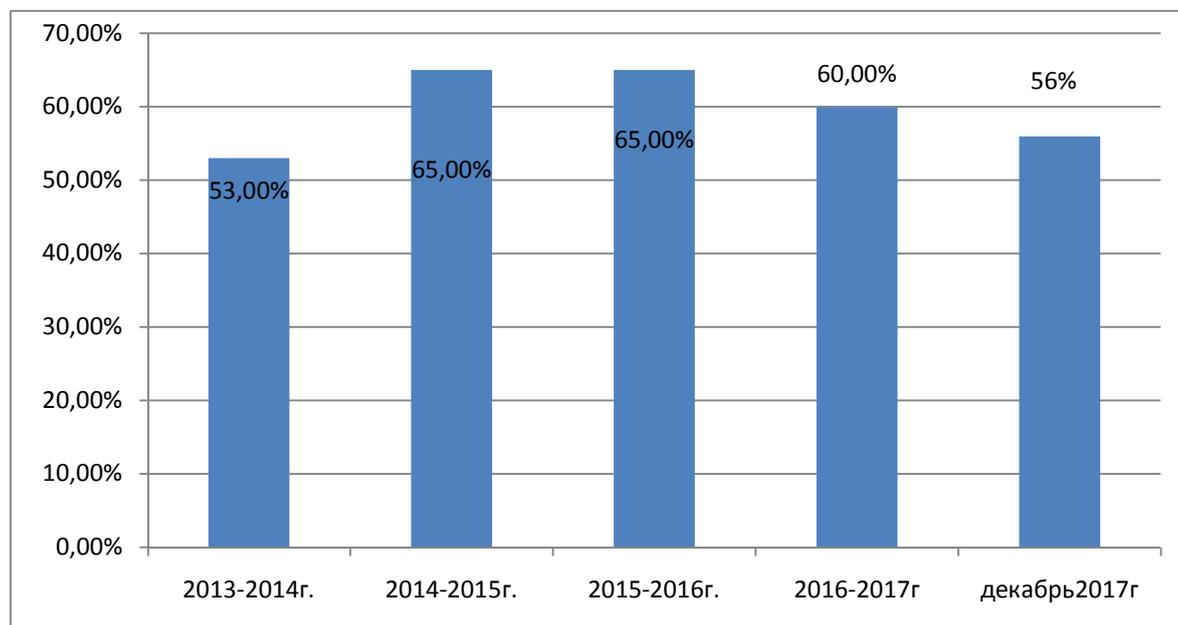
Деятельность педагогов школы основана на сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и исследовательские технологии.

Администрацией школы посещались уроки учителей по плану внутришкольного контроля.

Контроль за уровнем преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся

соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

### **Сравнительный анализ качества знаний по школе за несколько аттестационных периодов.**



Сравнительный анализ качества знаний по школе за последние четыре года показывает, что по сравнению с 2014-2016 годами в декабре 2017 году качество знаний учащихся по школе понизилось на 9 %. В связи с этим результатом, в 2017 – 2018 учебном году главной целью в образовательной деятельности школы станет проблема повышения качества знаний обучающихся по всем параллелям обучения.

### **Качество обученности по отдельным предметам и учителям за 2017 год**

Предмет	Ф.И.О. учителя	Класс	Количество обучающихся	Успевают по предмету	Качество обученности
Русский язык	Лазарева О.В.	2 А	26	26	68%
	Лепская С.В.	2 Б	22	22	59%
	Мартынюк Л.В.	2В	20	20	57%
	Савина Н.Ф.	3А	30	30	70%
	Старкова О.Л.	3 Б	29	29	72%
	Одинцова М.И.	3В	29	29	66%
	Попова Т.И.	4А	26	26	69%

	Шевцова Н.В.	4Б	23	23	46%
	Малышкина А.В.	4В	18	18	39%
	Куськина С.И.	5Б	28	28	61%
	Чеботарева Е.В.	5А	29	29	69%
	Калугина В.И.	6А	26	26	62%
	Куськина С.И.	6Б	24	24	79%
	Куськина С.И.	7А	26	26	50%
	Чеботарева Е.В.	7Б	27	28	78%
	Калугина В.И.	8А	29	29	79%
	Куськина С.И.	7Б	30	30	53%
	Чеботарева Е.В.	9А	29	29	86%
	Чеботарева Е.В.	9Б	25	25	44%
	Куськина С.И.	8Б	23	23	66%
	Чеботарева Е.В.	10	22	22	81%
	Чеботарева Е.В.	11	18	18	78%
<b>Математика</b>	Лазарева О.В.	2 А	26	26	80%
	Лепская С.В.	2 Б	22	22	68%
	Мартынюк Л.В.	2В	20	20	76%
	Савина Н.Ф.	3А	30	30	70%
	Старкова О.Л.	3 Б	29	29	68%
	Одинцова М.И.	3В	29	29	72%
	Попова Т.И.	4А	26	26	69%
	Шевцова	4Б	23	23	59%

	Н.В.				
	Малышкина А.В.	4В	18	18	61%
	Шадт Е.В.	5Б	28	28	61%
	Шадт Е.В.	6А	26	26	60%
	Шадт Е.В.	6Б	24	24	39%
	Шадт Е.В.	7А	25	25	50%
	Шадт Е.В.	8А	30	30	57%
	Шадт Е.В.	8Б	31	31	58%
	Мисовец В.В.	9Б	22	22	50%
<b>Геометрия</b>	Шадт Е.В.	7А	30	30	38%
	Шадт Е.В.	8А	30	30	57%
	Шадт Е.В.	8Б	31	31	52%
	Мисовец В.В.	9Б	22	22	50%
	Мисовец В.В.	10	20	20	40%
<b>Информатика</b>	Болотин А.В.	7А	24	24	83%
	Болотин А.В.	7Б	27	27	100%
	Болотин А.В.	8А	30	30	100%
	Болотин А.В.	8Б	31	31	87%
	Болотин А.В.	9А	28	28	97%
	Болотин А.В.	9Б	24	24	88%
	Болотин А.В.	10	27	27	100%
	Болотин А.В.	11	18	18	100%

Анализ КДР показывает, что в целом подготовка к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась на удовлетворительном уровне. Обучающиеся 9-х, 11-х классов показывали хорошие знания по математике и по русскому языку. Средний балл по математике в 9-х, 10, 11-х классах находился на уровне выше порога успешности, количество неудовлетворительных отметок по контрольным работам значительно ниже, чем в 2014 году. Средний балл по русскому языку по всем контрольным работам находится в пределах, значительно превышающих порог успешности по предмету. В целом, результаты КДР по обязательным предметам были

подтверждены результатами государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов.

Но при положительных результатах КДР по основным предметам в 5 – 11 классах наблюдаются пробелы в знаниях обучающихся основной школы по математике и русскому языку, качество знаний обучающихся средней и основной школы по геометрии, физике, химии, истории, английскому языку по-прежнему остаётся на невысоком уровне. Следовательно, повышение качества знаний по предметам учебного плана становится главной задачей по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

В целом динамика успеваемости по школе (по ступеням обучения, учебным предметам и учителям) удовлетворительная. Уровень обученности обучающихся соответствует уровню их обучаемости.

## **II. Анализ показателей деятельности школы**

Анализ деятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
- существует система поощрения обучающихся;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и высших профессиональных заведениях.
- использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет школы в социуме.

В нашей школе работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО , ФГОС ООО и ФГОС СОО, используя для этого различные формы (очные, дистанционные).

Поэтому определены следующие задачи школы:

- 1.Создать условия для: освоения и внедрения новых образовательных технологий (ИКТ, проектной и исследовательской деятельности); подготовки.

2.Продолжить работу по повышению качества обучения в соответствии с намеченными показателями.

3.Продолжить работу по образовательной подготовке обучающихся:

- формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук;
- повышать мотивацию обучения;
- формировать навыки культуры умственного труда;
- формировать систему общих и специальных умений и навыков;
- формировать коммуникативные и рефлексивные навыки.

4. Продолжить работу над методической темой: «Повышение эффективности образовательного процесса в условиях реализации ФГОС через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»»».

5. Разнообразить формы работы с одаренными детьми.

6. Мотивировать педагогов к личностно-профессиональному развитию, распространению инновационного педагогического опыта, овладению передовыми педагогическими технологиями.

**Показатели**  
**деятельности МБОУ «СОШ № 6», подлежащей самообследованию**  
**(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	612 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	295 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	272 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	45 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Человек 298 /56%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	29 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (базовая/профильная)	4.5/50 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	Человек 1/2 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	Человек 1 /2 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	Человек 0/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса (базовая/профильная)	Человек 0/ 0% Человек 1/ 4%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	Человек 0/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем	Человек 0/0 %

	образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	Человек 5/ 11%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	Человек 9/ 39 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Человек 234/37 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Человек 61 / 9 %
1.19.1	Регионального уровня	Человек 8/ 1 %
1.19.2	Федерального уровня	Человек 0/0 %)
1.19.3	Международного уровня	Человек 0 /0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Человек 0/ 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Человек 45/ 7,4 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	Человек 0/ 0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	Человек 0/ 0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	41 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Человек 37/ 90 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Человек 37/ 90 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	Человек 2/ 5 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Человек 1/ 2%

1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	Человек 28/68%
1.29.1	Высшая	Человек 12/ 29%
1.29.2	Первая	Человек 16/ 39%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	Человек 18/44%
1.30.1	До 5 лет	Человек 4/ 10%
1.30.2	Свыше 30 лет	Человек 11 /27 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	Человек 3/ 7 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	Человек 10/ 24 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек 35/ 81 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Человек 37/ 86 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	29 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	Человек 612/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1816/ 3,0 кв.м