

Протокол № 6
методического семинара МБОУ «СОШ № 6»
(в рамках проекта «500+» и марафона «Эффективные практики для
повышения качества обучения учащихся»)
от 29.04.2022 г.

Количество присутствующих: 39 человек.

Количество отсутствующих: 0 человек.

Приглашённые: нет.

Повестка дня:

1. О технологии исследования на уроке. /Сидоренко Н.Е., учитель английского языка/
2. Использование технологии проекта на уроках в начальных классах. /Савина Н.Ф., учитель начальных классов/
3. Табличный способ решения логических задач: из опыта работы. /Шкурина Н.Г., учитель физики/

По первому вопросу слушали Сидоренко Н.Е., учителя английского языка, которая рассказала о технологии исследования на уроке.

Технология «Исследование на уроке» тесно связана с понятием «Профессиональное обучающееся сообщество».

Профессиональное обучающееся сообщество – это объединение членов административной команды, учителей и экспертов, деятельностью которого является решение определенных проблем именно на практической почве.

Цель ПОС – помочь всем его членам стать более осведомленными в решении профессиональной проблемы (решением которой станет улучшение образовательных результатов учеников) через групповое исследование, ход и результаты которого обсуждаются всей командой.

По мнению экспертов, которые изучают профессиональные сообщества в организациях, в это сообщество должны входить люди различной компетенции, различного стажа, преподаватели разных предметов - чем разнороднее команда ПОС, тем эффективнее будет ее работа. Работа ПОС расширяет не только капитал педагогов, т.е. знания и умения присущие только им, но и воздействует на общий капитал организации, на то, что в организации происходит и то, что в ней может происходить.

Зачем команды школам? Работа в командах:

- 1) развивает профессиональное самосознание и рефлекссию педагогов;
- 2) выявляет трудности в деятельности педагогов;
- 3) способствует тесному профессиональному взаимодействию, создавая условия для взаимного обучения и устранения профессиональных дефицитов с опорой на потенциал всех членов команды;

- 4) становится учебной площадкой для самих педагогов в стратегическом мышлении, в результате чего, происходит постепенное осознание важности целенаправленной деятельности и рефлексии;
- 5) предоставляет пространство для проявления потенциала, идей педагогов, развития их профессиональной мотивации;
- 6) способствует выработке педагогических идей в новых современных моделях взаимодействия всех участников образовательного процесса, что в результате содействует развитию образования.

Как понять, что в школе имеется ПОС? Это когда:

- 1) ведется фокус на улучшение качества обучения и преподавания;
- 2) имеется взаимодействие между всеми субъектами образовательных отношений;
- 3) проводится управление по результатам (сбор и анализ данных, принятие решений с опорой на данные).

Нужно отметить, что тема ПОС напрямую связана с формирующим оцениванием, потому как каждый член ПОС должен уметь давать ответы на 4 вопроса которые мы всегда перед собой ставим: 1) что мы ожидаем от каждого ученика и чему он должен научиться? 2) Как мы узнаем, что дети этому научились? 3) Как мы будем реагировать, если увидим, что некоторые дети испытывают трудности в обучении? 4) Как мы будем реагировать в отношении тех детей, которые уже это умеют?

Любое сообщество возникает вокруг вопросов, на которые педагоги в одиночку найти ответы не могут. Вот некоторые из проблем, которые могут быть изучены в ПОС:

- 1) низкая мотивация учащихся;
- 2) низкая вовлеченность в урок учащихся;
- 3) сложности при работе с текстами;
- 4) сложности при решении текстовых задач;
- 5) неумение учащихся планировать свое обучение.

Так же если говорить о создании ПОС, то стоит понимать, что оно не может возникнуть сразу, для этого нужно прикладывать усилия и создавать определенные условия, потому что такая работа подразумевает полное взаимодействие коллектива.

Технологию «Исследование урока», целесообразно использовать при создании школьного ПОС.

Исследование урока – это совместное педагогическое исследование командой учителей в конкретном классе для решения конкретных педагогических задач.

Давайте разберем пошаговый план работы в рамках техники «Исследование урока».

1. Создание команды. Не рекомендуется включать в состав команды больше 6 человек из-за сложности в составлении расписания, которое подходило бы всем. Поэтому если набирается больше 7 педагогов, готовых включаться в работу по данной технологии, лучше разделить их на 2 команды. Стоит предусмотреть, чтобы в команде был хотя бы один опытный педагог или администратор, такой член команды займет позицию лидера (модератора), задача которого следить за тем, чтобы обсуждение проходило конструктивно, чтобы не было критики в адрес учителей. Все учителя должны быть связаны с классом, над которым будет проводиться эта работа, в составе команды может быть школьный психолог. И главное – это добровольное участие.
2. Организационная встреча. На организационной встрече выбирается класс, с которым будут работать педагоги, дети класса разбиваются на уровни выше среднего, средний и ниже среднего, обсуждаются цели, задачи, проблемы и прогнозируемые результаты и создается план работы. Не стоит гнаться за количеством проведенных уроков. Достаточно для планирования, посещения и обсуждения командой одного урока в месяц. Основной прирост знаний происходит за счет того, что учителя планируют и обсуждают вместе педагогические нюансы урока, наблюдают за детьми и анализируют результаты.
3. Планирование урока №1. Как правило, учителя начинают обсуждение с того, что рассказывают друг другу, как бы они провели подобный урок или как они уже решали подобные задачи. Таким образом, учителя делятся своим педагогическим опытом, обмениваются идеями. Выделение разных групп учеников важно для планирования урока: цели прописываются для каждой по силе группы школьников, что делает урок более приспособленным для всех детей. Среди учеников класса, в котором будет проходить наблюдение, выбираются три конкретных ученика: слабый, средний, сильный — они являются представителями фокусных групп.
4. Проведение урока №1. Все члены группы присутствуют на уроке и делают пометки в листах для наблюдения. Присутствующие учителя могут иметь в качестве общей задачи наблюдение за каждым из выбранных учеников. Но каждый учитель может иметь более конкретную задачу. После урока наблюдающие учителя могут дополнительно задать вопросы тем трем ученикам, за которыми они

наблюдали. Вопросы должны непосредственно касаться тех целей, которые ставились для каждого из них перед началом урока.

5. Интервьюирование учеников. Интервьюирование учеников проводится в неформальной обстановке. Ученик должен рассказать, что ему понравилось на уроке, что не понравилось, что он понял, а что нет.
6. Обсуждение урока №1. Для обсуждения есть одно ключевое правило: обсуждать, что происходило с учениками, как на них влияли определенные виды работы, но никак не затрагивать учителя. Анализ урока может проходить в два этапа (в рамках одной или двух встреч): сначала обсуждается, что учителя увидели в обучении детей, потом вносятся предложения, как можно улучшить те аспекты урока, с которыми возникали сложности.
7. Проведение 2 и 3 циклов.
8. Анализ полученных результатов, распространение опыта.

Решили:

1. Информацию принять к сведению.

По второму вопросу слушали Савину Н.Ф., учителя начальных классов, которая рассказала об использовании технологии проекта на уроках в начальных классах.

1. Любой из педагогов знает, о том, что в каждом школьнике заложена основа исследовательской деятельности, тут необходимо лишь умело направить возрастную способность в нужное русло, умело организовав исследовательскую деятельность учащихся.

2. Построение уроков только в традиционной форме снижает возможности для творческой деятельности как учителя, так и учеников, только применение нетрадиционных методов поможет учителю умело и на должном уровне организовать исследовательскую работу младших школьников.

3. Исследовательская работа предполагает последовательность и системность, поэтому начинать прививать ученикам умение исследовательской деятельности необходимо начинать с младших классов, а именно со второго класса.

4. Совершенно неважно, что учащиеся не делают новых научных исследований, школьникам достаточно, что они могут самостоятельно найти ответ на поставленный вопрос, увидеть суть информационного материала.

5. Ученик через исследовательскую деятельность должен приобрести исследовательский опыт, что для учащихся, особенно младших школьников, важно и очень ценно.

Для учителя главное на уроке – открытость, раскрепощенность детей, ведь им не нужны опека, им нужен простор для мысли и самовыражения. Детское творчество неисчерпаемо. Исследовательский метод обучения предполагает как организацию процесса выработки новых знаний, так и их закрепление. Принципиальное его отличие состоит в том, что оно не

предполагает создания какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели. Исследование, по сути, – процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности.

Применение исследовательского подхода в обучении младших школьников создаёт благоприятные условия для проявления интеллектуально – творческих способностей учащихся. Творческие задания, подобранные в учебнике, расширяют кругозор и инициативу учащихся. На уроках создаются проблемные ситуации и дети путём самостоятельного исследования «открывают» новые знания. Исследование, проводимое школьниками самостоятельно, позволяет увидеть и оценить собственные учебные успехи.

Исследовательский метод является универсальным, так как он подразумевает высокую мотивацию детей, развитие их творческих и исследовательских способностей. Этот метод в наибольшей степени предоставляет самостоятельность ученикам при выполнении исследовательской работы. Подготовку к таким урокам лучше всего проводить в четыре шага: подбор материала, прогнозирование результатов, организация работы детей, подготовка представления работы. Наиболее продуктивной формой работы на уроке исследования является групповая форма, которая имеет свои нюансы, связанные с организацией. Это и количество групп, и количество человек в каждой группе, и распределения обязанностей внутри каждой группы. Проведя на практике уроки-исследования, я убедилась в их преимуществе перед обычными уроками. Это и мотивация, и самостоятельность детей, развитие их творческих и исследовательских способностей. Этот метод в наибольшей степени предоставляет самостоятельность ученикам при выполнении исследовательской работы.

Учителю недостаточно знать все основные этапы методики, ему необходимо понимать, что занятия, построенные на основе исследовательских методов, представляют собой урок - систему. Выделяют шесть основных этапов методики проблемного исследования и два дополнительных, а именно:- мотивация (создание проблемной ситуации)- исследование- обмен и организация информации- связывание информации- подведение итогов-рефлексия- постановка новых вопросов- применение Основные этапы следуют друг за другом, а дополнительные могут меняться местами и даже в каких- то случаях выпадать. Первый этап, это этап мотивации, или создания проблемной ситуации является ключевым этапом. От него во многом зависит, состоится исследование.

Рассмотрим пошаговую организацию групповой работы. Шаг 1 - определить количество групп и количество учеников в каждой группе. Нужно учесть размер группы (опт. 4-5 ч.), наличие в каждой группе организатора или руководителя. Оптимальное количество групп - 5-6 Шаг 2 - определить состав каждой рабочей группы. Во - первых, слабые и сильные ученики объединяются в соответствующие группы. При смешении сильных и слабых учеников, вторые могут остаться в стороне, а первые соответственно «захватить» инициативу в свои руки. Лучше когда группы дифференцируются

по успеваемости учеников. Шаг 3 - спланировать организацию работы каждой группы. От того как учитель организует работу группы, так и пойдёт всё исследование. В ходе данной работы дети учатся искать информацию, анализировать, сравнивать и т.д. Целесообразно использовать специальные рабочие листы, которые помогают выполнять работу с информацией, в соответствии с задачей, решаемой группой. Ещё одна задача, это обеспечение включения в процесс. Выделяют шесть основных этапов методики проблемного исследования и два дополнительных, а именно:- мотивация (создание проблемной ситуации)- исследование- обмен и организация информации- связывание информации- подведение итогов- рефлексия- постановка новых вопросов- применение Основные этапы следуют друг за другом, а дополнительные могут меняться местами и даже в каких- то случаях выпадать. Первый этап, это этап мотивации, или создания проблемной ситуации является ключевым этапом. От него во многом зависит, состоится исследование.

А теперь я расскажу о своём уроке - исследования «Развитие растения из семени». Опираясь на материал прошлого урока, я подвела детей к противоречию, которое необходимо было разрешить, а именно: « В одинаковом ли порядке появляются части растений?». Далее я предложила детям самим найти пути решения проблемы и из предложенных ими вариантов мы выбрали наиболее убедительный - опыт. На следующем этапе детям было предложено назвать инструменты необходимые для работы. Разделиться на группы я предложила детям самостоятельно, но ответственных в группах назначила сама, так как нужно было выбрать ответственного человека для координации работы всех участников группы. Потом я представила план закладки опыта, выдав рабочие листы, что бы дети смогли обсудить его и задать возникшие вопросы. Перед началом закладки опыта детям было выдано оборудование и семена различных растений, На вопрос: «Почему мы используем семена различных растений?» дети совершенно верно ответили, что это необходимо для получения более точного результата. Закладывали опыт дети самостоятельно, я выполняла функции организатора. Далее я дала детям инструкции по выполнению опыта. То есть я старалась входе исследовательской работы предоставить детям максимальную самостоятельность. В течение трёх недель самостоятельных наблюдений дети проводили измерения ростков, фиксировали результаты. Групповая работа развивала у детей коммуникативные навыки. На втором уроке каждая группа представляла свои результаты работы, после чего дети самостоятельно сделали общий вывод и ответили на вопрос, возникший на первом уроке, создавали знаковую модель развития растения из семени. После проведённого исследования дети уже сами называли все этапы исследовательской работы. Так же мы выяснили, что они понимают ценность проведения опыта и выявили их интерес к исследовательской работе. - «Для чего нужна пища нашему организму?»- «Как закаливать свой организм?»

- «Чем опасны вредные привычки?»- «Умеем ли мы общаться?»
Сравнивая работы и уроки в третьем классе, я увидела, что дети стали более

самостоятельны и ответственны, стали чётко представлять все этапы исследования, и сами определяют деятельность каждого этапа. Можно сделать вывод, что исследовательское обучение, при систематическом использовании доводится до автоматизма у детей исследовательские умения и навыки, что собственно и является его целью

Уроки –исследования провожу не только по окружающему миру, но и по чтению, по русскому и по математике. Если проводить уроки – исследования в системе, значит и качество образования повысится в школе.

Рассказать о своём уроке: Окружающий мир. Урок-исследование на тему: «Органы чувств» (с показом презентации).

Решили:

1. Информацию принять к сведению.

По третьему вопросу слушали Шкурина Н.Г., учитель физики, которая рассказала о табличном способе решения задач.

Табличный способ решения логических задач прост и нагляден. Но его можно использовать только в том случае, когда требуется установить соответствие между двумя множествами. Он более удобен, когда множества имеют по пять-шесть элементов.

Чтобы построить таблицу нужно определить, сколько столбцов и сколько строк в таблице необходимо по условию задачи. Строки которой соответствуют элементам одного из рассматриваемых в условии задачи множеств, столбцы – элементами другого, пересечение строки и столбца – комбинации двух элементов разных множеств. С помощью такой таблицы анализируются условия задачи, делаются выводы, проверяется избыточность, полнота и правильность выводов. Далее, анализируя высказывания в задаче, заполняем таблицу.

Чтобы заполнить таблицу нужно знать следующие правила:

1. В каждой строке и в каждом столбце таблицы может стоять только один знак «+».

2. Если в строке (или столбце) все «места», кроме одного, заняты «-», то на свободное место нужно поставить знак «+»; если в строке (или столбце) уже есть знак «+», то все остальные места должны быть заняты знаком «-».

Таким образом, решение будет доведено до конца, когда мы сумеем разместить по одному плюсу в каждой строке и колонке.

Задача

В бутылке, стакане, кувшине и банке находятся молоко, лимонад, квас и вода. Известно, что:

Вода и молоко не в бутылке;

Сосуд с лимонадом стоит между кувшином и сосудом с квасом;

В банке не лимонад и не вода;

Стакан стоит около банки и сосудом с молоком.

В каком сосуде находится каждая из жидкостей?

Решение: 1) Вода и молоко не в бутылке – ставим «-»

- 2) Сосуд с лимонадом стоит между кувшином и сосудом с квасом – в кувшине не лимонад и не квас- ставим минусы
- 3) В банке не лимонад и не вода – ставим минусы
- 4) Стакан стоит около банки и сосудом с молоком – молоко не в стакане и не в банке. Молоко – в кувшине- ставим плюс
- 5) Пользуясь тем, что в каждой строке и в каждом столбце только один плюс, получаем исходную таблицу

	МОЛОКО	ЛИМОНАД	КВАС	ВОДА
бутылка	-	+	-	-
стакан	-	-	-	+
кувшин	+	-	-	-
банка	-	-	+	-

Ответ: в бутылке- лимонад, в стакане- вода, в кувшине – молоко, в банке –

Задачи олимпиадного уровня сложны, мысленно провести нить рассуждений трудно. Здесь очень легко запутаться. Для решения таких задач гораздо удобнее свести анализ к системе записей. Один из методов анализа состоит в построении таблицы, где учитываются все возможные варианты.

Таблицы — это приём, который значительно ускоряет, почти автоматизирует решение задач данного вида

Решили:

1. Информацию принять к сведению.

Ответственный за организацию МР Е.В.Чеботарёва