

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ
администрации муниципального образования
Тбилисский район
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

П Р И К А З

31 августа 2016 года

№ 165

Об утверждении отчета по самообследованию

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию", порядка проведения самообследования МБОУ «СОШ № 6», на основании решения педагогического совета протокол № 7 от 31 августа 2016 года, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить отчет по самообследованию МБОУ «СОШ № 6» за 2015-2016 учебный год (приложение 1).
2. Ознакомить с результатами отчета по самообследованию МБОУ «СОШ № 6» за 2015-2016 учебный год участников образовательного процесса и разместить на сайте общеобразовательного учреждения до 10 сентября 2016 года.
3. Ответственность за выполнение приказа оставляю за собой.
4. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности
директора МБОУ «СОШ № 6»

Ковалёва



С. В. Ковалёва

Утвержден:
Приказом исполняющего обязанности
директора МБОУ «СОШ №6»
от 31.08.2016 г. № 165

Ковалёв С. В. Ковалёва



Самообследование

муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

за 2015-2016 учебный год

Содержание:

I. Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности.
2. Оценка системы управления образовательной организацией.
3. Оценка содержания и качественной подготовки обучающихся.
4. Оценка организации учебного процесса.
5. Оценка востребованности выпускников.
6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.
7. Оценка материально-технической базы.
8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

II. Анализ показателей деятельности МБОУ «СОШ №6»

I. Аналитическая часть

1. Оценка образовательной деятельности.

2015-2016 учебный год – 544 обучающихся.

Качество знаний по школе – 65 %

2 – 4 кл. – 68%

5 – 9 кл. – 51%

Окончили на «5» - 88 обучающихся

2 – 4 кл. – 41

5 – 9 кл. – 34

10-11 кл. – 13

Окончили на «4» и «5» - 179 обучающихся

2 – 4 кл. – 70

5 – 9 кл. – 92

10-11 кл. – 17

Итоги успеваемости за 2015-2016 учебный год

Класс / классный руководитель	Процент качества успеваемости в классе на конец 1 четверти 2015 – 2016 учебного года	Процент качества успеваемости в классе на конец 2 четверти 2015 – 2016 учебного года	Процент качества успеваемости в классе на конец 3 четверти 2015 – 2016 учебного года	Процент качества успеваемости в классе на конец 2015 – 2016 учебного года
2 «А» Попова Т.И.	80%	76%	77%	77%
2 «Б» Щеколдина Е.Г.	57%	56%	56%	65%
2 «В» Ткаченко А.В.	66%	50%	66%	66%
3 «А» Ковалева С.В.	68%	71%	75%	71%
3 «Б» Азарскова К.И.	75%	63%	63%	65%
4 «А» Лазарева О.В.	58%	58%	69%	61%
4 «Б» Лепская С.В.	61%	68%	60%	68%
5 «А» Савина Н.Ф./ Пирогов С.Н.	56%	48%	54%	58%
5 «Б» Старкова О.Л./ Мисовец В.В.	52%	44%	56%	59%
6 «А» Борзенко С.А..	79%	83%	80%	87%

6 «Б» Игнатова О.Г.	56%	48%	50%	57%
7 «А» Межегурская И.А.	59%	77%	63%	67%
7 «Б» Чеботарева Е.В.	50%	42%	42%	46%
8 «А» Лазарева Ю.И.	29%	33%	38%	45%
8 «Б» Муратова З.И.	18%	32%	27%	31,8%
9 «А» Горлачёва О.Н.	29%	24%	30%	30%
9 «Б» Кошелев А.А.	33%	33%	36,5%	36,5%
10 Коршакова О.И. (Калашникова А.А.)		54%		64%
11 Марченко А.В.		67%		67%

На основании результатов таблицы можно сделать следующие выводы:

-Высокий процент качества знаний по классу на конец 2015-2016 учебного года показали:

6 «а» - 87 % (Борзенко С.А.)

2 «а»- 77%(Попова Т.И.)

3 «а»-71% (Ковалёва С.В.) .

- Повысился процент качества знаний:

на 9 % -2 «Б» -56%-65% (Щеколдина Е.Г.)

на 8 %-4 «Б» -60%-68% (Лепская С.В.)

на 4 % -5 «А» - 54%- 58% (Пирогов С.Н.)

на 3% - 5 «Б» -56%-59% (Мисовец В.В.)

на 7 %- 6 «А» - 80%-87% (Борзенко С.А.)

на 7% -6 «Б» - 50%-57% (Игнатова О.Г.)

на 3% -7 «А»-63%-67% (Межегурская И.А.)

на 4%-7 «Б»-42%-46% (Чеботарева Е.В.)

на 8% -8 «А» - 38%-45% (Лазарева Ю.И.)

на 5 %-8 «Б» - 27%-32% (Муратова З.И.)

на 10%-10 - 54%-64% (Коршакова О.Г.)

- Стабильные результаты уровня обученности и качества знаний отмечаются в:

2 «А» -77% (Попова Т.И.),2 «В» -66% (Ткаченко А.В.),3 «Б»-63% (Азарскова К.И.), 11-67 % (Марченко А.В.)

- На недопустимом уровне закончили учебный год учащиеся:

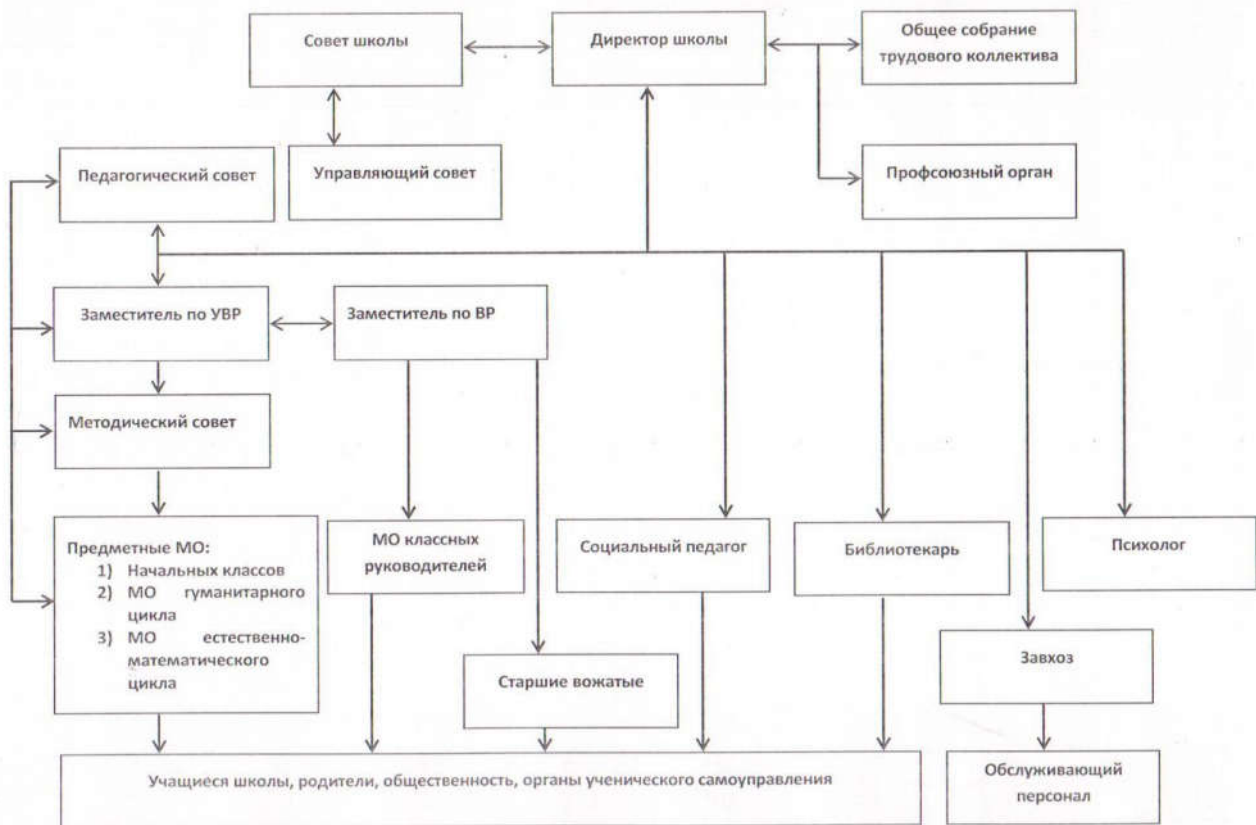
9 «А» - 30% (Горлачева О.Н.)

8 «Б» - 32% (Муратова З.И.)

9«Б» - 37% (Кошелев А.А.)

2. Оценка системы управления образовательной организации.

Структура управления МБОУ «СОШ № 6»



Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом школы и строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления школы являются: Конференция школы, Управляющий совет школы, Родительские комитеты классов, Педагогический совет, Методический совет, Совет командиров.

Координирующая деятельность аппарата управления осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных программой развития, годовым планом работы, локальными актами школы.

Основными формами координации деятельности аппарата управления в образовательной организации являются:

- ✓ – годовой план работы школы;
- ✓ – заседания Управляющего совета;
- ✓ – педагогические советы;
- ✓ – заседания Методического совета;
- ✓ – административные совещания;
- ✓ – производственные совещания;
- ✓ – тематические совещания при директоре, заместителе директора;
- ✓ -заседания ШВР;
- ✓ -заседания Совета профилактики;
- ✓ -заседания совета командиров.

	<i>сдававших предмет</i>			<i>сти</i>			
Русский язык	20	Калугина В.И.	20		74	75,9	75,1
Математика (базовая)	20	Игнатова О.Г.	20		4,4		4,4
Математика (профильная)	16	Игнатова О.Г.	13	3	40,6	46,2	50,3
Обществознание	15	Борзенко С.А.	14	1	53,4	58,8	57,1
Химия	1	Горлачева О.Н.	1		67	59,1	61,5
Биология	2	Марченко А.В.	1	1	54	59,5	58,2
Информатика и ИКТ	1	Болотин А.В.	0	1	14	51	58,6
Физика	5	Муратова З.И.	5	1	46,8	49,8	52,7
История	9	Борзенко С.А.	8	1	49	54,9	55,2
Английский язык	3	Коршакова О.И. Лазарева Ю.И.	3		45	61	67,5

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние два года

<i>Предмет</i>	2014 – 2015уч.год				2015 – 2016 г.			
	кол. обу ч.	средний балл			кол. обуч.	Средний балл		
		школа	район	край		школа	район	край
<i>Русский язык Хребтова О.А.</i>	22	67	68.8	70.8				
<i>Русский язык Калугина В.И.</i>					20	74	75,9	75,1
<i>Математика (профильная) Игнатова О.Г.</i>	22	43,5 (с учетом 4 двоек)	49.9	49.5	16	40,6 (с учетом 3 двоек)	46,2	50,3
<i>Математика(ба зовая) Игнатова О.Г</i>	15	4,06	4.49	4.40	20	4,4		4,4
<i>информатика и ИКТ Биллер Р.Ю.</i>	1	66	57.3	56.7				
<i>Информатика и ИКТ Болотин А.В.</i>					1	14	51	58,6
<i>Обществознание Борзенко С.А.</i>	20	60,3	61.5	60.0	15	53,4	58,8	57,1
<i>История Борзенко С.А.</i>	2	49	55.3	53.9	9	49,4	54,9	55,2
<i>Биология Горлачева О.Н.</i>	6	56	56.5	61.3				
<i>Биология Марченко А.В.</i>					2	54	59,5	58,2
<i>Физика Муратова З.И.</i>	3	48,3	50.2	54.3	5	46,8	49,8	52,7
<i>Химия Горлачева О.Н.</i>	2	63	62.4	64.8	1	67	59,1	61,5
<i>Английский язык Коршакова О.И., Лазарева Ю.И.</i>					3	45,3	61	67,5

Результаты государственной итоговой аттестации в сравнении за 6 лет

предмет	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	% усп.	Ср. балл	% усп.	Ср. балл	% усп.	Ср. балл	% усп.	Ср. балл	% усп.	Ср. балл	% усп.	Ср. балл
Русский язык	98%	62,7	100 %	66,2	96,3 %	64	100 %	72	100 %	67	100 %	73,9
Математика	100 %	44,5	100 %	41,4	89 %	38,2	100 %	50	100 %	4.1	100 %	4,35
Математика (профиль)	-	-	-	-	-	-	-	-	82%	43,4	81 %	40,6

По окончании государственной (итоговой) аттестации выпускникам 9,11-х классов выданы документы об образовании соответствующего уровня.

Анализ итогов работы показывает, что поставленные задачи 2015-2016 учебного года в основном выполнены, однако в организации образовательного процесса есть недостатки:

- в ходе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов 3 обучающихся не прошли порог успешности по профильной математике.
- низкий средний балл ЕГЭ показали выпускники 11-х классов по информатике.
- низкое качество знаний по математике показали обучающиеся 9-х классов.

Данный результат позволяет судить о недостаточной работе учителей-предметников по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов, 11-х классов.

4. Оценка организации учебного процесса.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Режим работы. Учебные занятия проходят в одну смену. Начало учебных занятий в 08:00 часов. Число уроков в расписании в течение дня в 1-11 классах не превышает установленных норм. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физической культуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствует требованиям. В 1-х классах применяется "ступенчатый" метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

В 1 – 8 классах – пятидневная рабочая неделя, в 9 – 11 классах - шестидневная рабочая неделя.

Учебный план для 9–11-х классов на 2015-2016 учебный год сконструирован на основе Базисного учебного плана 2004 года с учетом соблюдения преемственности между уровнями обучения. Учебный план 1–8-х классов составлен в соответствии с требованиями ФГОС.

Реализация учебного плана направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

- учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- универсальных учебных действий;

- познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития образовательной организации. Форма обучения – очная и ведется на русском языке.

5. Оценка востребованности выпускников.

Из 21 выпускника поступили

По окончании МБОУ «СОШ №6» следующее распределение выпускников: из 22 выпускников поступили на бюджетной основе 9 человек. Учебные заведения: 8 человек в КубГАУ, г. Краснодар, РУК (Российский университет кооперации), г. Краснодар, Северо-Кавказский институт бизнеса и инженерно-коммуникационных технологий, г. Армавир, Ульяновское высшее летно-инженерное училище гражданской авиации (институт), г. Ульяновск, РАП, г. Краснодар, Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, АГУ, г. Майкоп, Азово-Черноморская государственная агроинженерная академия, г. Зерноград (Ростовская обл.).

6. Оценка качества кадрового, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

В 2015- 2016 учебном году продолжилась работа педагогического коллектива над единой методической темой: «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях новой образовательной среды», выбор которой определился интересами, проблемами и возможностями педагогического коллектива, актуальностью в условиях внедрения ФГОС на ступенях начального общего и основного общего образования.

В школе подобран достаточно профессиональный состав. Все педагоги подтверждают заявленные категории. Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету, за исключением 2 педагогов, которые не имеют педагогического образования (С.В.Скорбин, А.А.Кошелев). В 2015-2016 учебном году в педагогический коллектив школы входит 35 человек, из них: «Почетный работник общего образования РФ» -1 (Е.В.Ларина); «Отличник народного просвещения» - 5 (Т.И.Попова, Н.Ф.Савина, В.И.Калугина, Л.Н.Тороп, А.А.Калашникова).

а) по стажу:

стаж от 30 лет и выше - 10

- от 20 до 30 лет – 14

- от 10 до 20 лет - 5

- от 5 до 10 лет - 3

- до 5 лет - 3

б) по уровню образования:

Высшее образование	Незаконченное высшее	Среднее специальное
31	1	3

в) по квалификационным категориям:

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности	Без категории
10	16	4	5

г) по возрасту:

Моложе 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	55-60 лет	свыше 60 лет
2	3	22	3	5

д) по полу:

мужчины	женщины
7 чел.	28 чел.

В целом, коллектив отличается стабильностью, отсутствием текучести, что положительно сказывается на результатах работы. За последние два года в коллектив пришло работать 2 молодых педагога, в связи с чем администрации школы необходимо продолжить свою работу по привлечению молодых специалистов. Такая работа будет способствовать планомерной и преемственной сменяемости педагогических поколений, позволит избежать кадрового голода в ближайшей перспективе.

За учебный год было аттестовано: на высшую категорию 1 учитель (С.В.Ковалева); на первую квалификационную категорию 4 учителя (К.И.Азарскова, Н.Ю.Горбунова, Н.Ф.Савина, З.И.Муратова); с целью подтверждения соответствия занимаемой должности 1 педагог (Л.Н.Тороп). На момент окончания учебного года все педагогические работники, подлежащие аттестации, имеют действующие квалификационные категории. Не подлежат аттестации учителя, проработавшие в занимаемой должности менее двух лет Л.К.Лиманов, А.В.Ткаченко, А.В.Болотин. В течение учебного года педагоги образовательной организации посещали семинары, мастер-классы, проводимые на муниципальном уровне.

На базе ИРО Краснодарского края состоялась краевая научно-практическая конференция, на которой распространяли свой опыт работы учителя начальных классов Т.И.Попова и К.И.Азарскова. Статья Ю.И.Лазаревой опубликована в краевом журнале «Универсальные учебные действия как деятельность основа личностных, метапредметных и предметных результатов».

В 2015-2016 учебном году педагоги школы (Е.В.Чеботарева, С.А.Борзенко, К.И.Азарскова, Н.Ю.Горбунова, Н.Ф.Савина, З.И.Муратова, В.В.Мисовец) продолжили делиться опытом, публикуя свои работы на различных сайтах.

Участие педагогов в краевых конкурсах:

Наименование конкурса	Ф.И.О. учителя	Результат
«Учитель года Кубани – 2016»	О.Л.Старкова	Участник
Конкурс на получение денежного поощрения учителями Краснодарского края	С.А.Борзенко	
Краевой конкурс на лучший кабинет кубановедения	И.А.Межегурская	Победитель

Таким образом, в школе в настоящее время сложился работоспособный педагогический коллектив, создана система, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство.

Участие обучающихся в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях.

Учащиеся школы принимают участие в творческих конкурсах, олимпиадах, конференциях различного уровня, становятся победителями и призерами.

1. Участие обучающихся 5-11 классов во Всероссийской и региональной олимпиадах школьников по предметам. В рейтинге школ района по результатам (призёры) муниципального этапа Всероссийской олимпиады и региональной олимпиад школа занимает 6-е место.

В числе успешных на муниципальном уровне:

№ п/п	Фамилия Имя учащегося		Статус	Ф.И.О. руководителя
Биология				
1	Агибайлова	Виктория	Победитель	О.Н.Горлачева
2	Кузнецова	Анна	Победитель	О.Н.Горлачева
3	Позаян	Артем	Победитель	О.Н.Горлачева
4	Дорофеева	Дарья	Призер	О.Н.Горлачева
5	Кондрашина	Екатерина	Призер	О.Н.Горлачева
6	Лактина	Вероника	Призер	О.Н.Горлачева
7	Могиленко	Алена	Призер	О.Н.Горлачева
8	Масбрукер	Валентина	Призер	О.Н.Горлачева
География				
9	Соклакова	Дарья	Призер	А.В.Марченко
История				
10	Дверников	Никита	Призер	Н.Ю.Горбунова
11	Овчинникова	Екатерина	Призер	С.А.Борзенко
12	Соклакова	Дарья	Призер	Н.Ю.Горбунова
Кубановедение				
13	Лактина	Вероника	Победитель	И.А.Межегурская
14	Куракова	Александра	Победитель	И.А.Межегурская
Литература				
15	Козлякова	Арина	Победитель	В.И.Калугина
16	Тюрина	Анна	Победитель	В.И.Калугина
17	Воронкина	Екатерина	Призер	В.И.Калугина
18	Еганова	Александра	Призер	С.Н.Пирогов
19	Шухарт	Алина	Призер	Е.В.Чеботарева
20	Кутченко	Полина	Призер	В.И.Калугина
Математика				
21	Корнева	Анна	Призер	Т.Л.Николаевна
ОБЖ				
22	Волчкевич	Олег	Призер	А.А.Кошелёв
Обществознание				
23	Литвякова	Анастасия	Призер	Н.Ю.Горбунова
24	Лунюшкина	Мария	Призер	С.А.Борзенко
25	Овчинникова	Екатерина	Призер	С.А.Борзенко
Основы православной культуры				
26	Корнева	Анна	Победитель	С.А.Борзенко
27	Куракова	Александра	Победитель	С.А.Борзенко
28	Баламутова	Анастасия	Призер	С.А.Борзенко
29	Бауэр	Анастасия	Призер	С.А.Борзенко
30	Литвякова	Анастасия	Призер	С.А.Борзенко
31	Лунюшкина	Мария	Призер	С.А.Борзенко
32	Рысик	Мария	Призер	С.А.Борзенко
33	Тюрина	Анна	Призер	С.А.Борзенко
Политехническая				

34	Волчкевич	Олег	Призер	З.И.Муратова
Русский язык				
35	Штоколова	Елизавета	Призер	Е.В.Чеботарева
Технология				
36	Бауэр	Виталий	Призер	С.В.Скорбин
37	Клюшников	Юлия	Призер	И.А.Межегурская
38	Курбанов	Рашид	Призер	С.В.Скорбин
39	Позоян	Артем	Призер	С.В.Скорбин
Физическая культура				
40	Беджанян	Элина	Призер	С.В.Бабенко
41	Мезенцев	Александр	Призер	Л.К.Лиманов
42	Могиленко	Алена	Призер	Л.К.Лиманов
43	Нахапетян	Арарат	Призер	Л.К.Лиманов
Химия				
44	Новикова	Юлия	Призер	О.Н.Горлачева
45	Позоян	Артем	Призер	О.Н.Горлачева

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад выглядит так:

год	Победители муниципального этапа	Победители зонального этапа	Призёры краевого этапа
2006-2007	20	2	-
2007-2008	15	6	-
2008-2009	14	4	1
2009-2010	24	5	-
2010-2011	23 - 13 поб. + 10 пр.		1
2011 -2012	22 - 2 поб. + 20 пр.		-
2012-2013	30- 3 поб. + 27 пр.		-
2013-2014	29 - 2 поб. + 27 пр.	1	-
2014-2015	63 - 13 поб. + 50 пр.	3	-
2015-2016	46 - 9 поб. + 37 пр.	1	1

Сравнительный анализ результатов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, региональных олимпиад по предметам:

Предмет	2010-2011	2011 - 2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Физика	0	1	0	1	1	1
История	1	1	3	1	4	3
Английский язык	1	0	0	2	3	0
Литература	1	2	4	1	5	6
Химия	1	1	0	0	0	2
Русский язык	3	0	1	1	5	1
Обществознание	1	0	2	3	3	3
Математика	0	0	1	1	1	1
География	0	3	1	0	2	1
Право	1	1	0	1	2	0
Технология	2	3	1	0	9	4
Биология	0	2	3	3	2	8
Физкультура	7	1	3	6	7	4
ОБЖ	нет	2	2	2	1	1

Искусство (МХК)	2	2	3	1	0	0
Кубановедение	2	2	2	4	8	2
Политехническая	0	1	1	1	0	1
Экономика					1	0
ОПК						8

2. *Участие обучающихся 2-4 классов в муниципальных предметных олимпиадах младших школьников.* Следует отметить высокий организационный уровень подготовки и проведения школьного этапа олимпиады в МБОУ «СОШ № 6» в условиях максимального охвата учащихся. В рейтинге школ района по результатам муниципальных олимпиад младших школьников школа занимает 3-е место.

В числе успешных на муниципальном уровне:

№ п/п	Фамилия	Имя	Класс	Статус
Английский язык				
1	Грязнов	Илья	4	Победитель
2	Мозер	Алина	3	Победитель
3	Нероба	Максим	4	Призер
4	Алтухова	Дарья	4	Призер
5	Трифонов	Роман	3	Призер
6	Элизбарян	Моника	3	Призер
Межпредметная				
7	Кравченко	Данил	4	Победитель
8	Орехова	Ульяна	2	Победитель
9	Панова	Виктория	2	Победитель
10	Безгин	София	2	Призер
11	Кондратьев	Алексей	3	Призер
12	Кутова	Юлия	4	Призер
13	Ларькин	Евгений	3	Призер
14	Ромашева	Дарья	4	Призер

Сравнительный анализ результатов муниципальных предметных олимпиад младших школьников:

год	Победители муниципального этапа
2011 -2012	13
2012-2013	11
2013-2014	6
2014-2015	13 (с учётом англ.языка)
2015-2016	14 (с учётом англ.языка)

3. *Участие обучающихся в НПК.* Одно из значимых направлений работы с одаренными детьми – проектная и исследовательская деятельность в рамках работы школьного научного общества. В этом учебном году на районную конференцию было представлено 8 исследовательских проектов. Данную работу необходимо активизировать на уровне каждого методического объединения, особенно на ступенях реализующих ФГОСы.

Результаты районной научно-практической конференции:

№ п/п	Ф.И. учащегося	класс	Статус
1	Андреева Полина	2 класс	Победитель
2	Ромашева Дарья	4 класс	Призер
3	Нероба Максим	4 класс	Призер
4	Корнева Анна	6 класс	Победитель
5	Куракова Александра	10 класс	Победитель
6	Тюрина Анна	10 класс	Победитель
7	Лунюшкина Мария	11 класс	Победитель
8	Литвякова Анастасия	10 класс	Призер

Сравнительный анализ результатов научно-практической конференции:

	район	зона	край
2005-2006	3		
2006-2007	4		1 (1 место)
2007-2008	5	2	1 (2 место)
2008-2009	11	2	1
2009-2010	3	2	1
2010-2011	2	1	1(1 место)
2011-2012	2		0
2012-2013	3		0
2013-2014	5		0
2014-2015	8	4	0
2015-2016	8	4	0

4. *Участие обучающихся в творческих конкурсах.* Хорошим знаком в этом учебном году стало увеличение количества участников конкурсов. В течение 2015-2016 учебного года учащиеся под руководством педагогов школы приняли участие в конкурсах различного уровня: 84 призовых места в муниципальных конкурсах, 6 призеров в краевых конкурсах.

В течение года на сайте МБОУ «СОШ № 6» в школьной газете «Перемена» систематически размещалась информация о достижениях обучающихся. В мае прошел традиционный праздник «Наша школа – путь к успеху». На нем чествовали учащихся, являющихся победителями, призерами олимпиад, конкурсов, спортивных мероприятий, отличников учебы.

Анализ участия в олимпиадах учащихся нашей школы показывает, что мы недостаточно полно используем эту форму организации познавательной деятельности учащихся. Слабый охват учащихся в школьном этапе олимпиад. Низкая результативность выступлений учащихся 5-11 классов в зональных, краевых олимпиадах. Не все педагоги МБОУ «СОШ № 6» привлекают учащихся к внеурочной деятельности. Это обусловлено рядом причин:

- отсутствие личной заинтересованности педагогов;
- часто один и тот же одаренный учащийся задействован в ряде проектов, что снижает качество выполнения.

Над разрешением этих проблем предстоит работать педагогическому коллективу в следующем учебном году.

7. Оценка материально-технической базы.

В 2015-2016 учебном году работало 29 учебных кабинетов, 2 спортивных зала, 2 мастерские и 1 кабинет технологии. Интерактивными досками оснащены 18 кабинетов, мультимедийными установками 13 кабинетов. Учебно-наглядными пособиями оснащены все кабинеты.

На 2015-2016 учебный год было запланировано на развитие материально-технической базы 820000,00 рублей.

Приобретено:

- учебников на сумму 405 871,00 рублей;
- учебной мебели на сумму 201 000,00 рублей

Учебная мебель не во всех кабинетах соответствует санитарным правилам. Софиты установлены в 29 кабинетах, мастерской и кабинете технологии.

Правила пожарной безопасности выполнены не в полном объеме из-за необходимости вложения больших финансовых средств. В 2015-2016 учебном году были перезаряжены огнетушители на сумму 3300,00 рублей за денежные средства платных образовательных услуг, закуплено достаточное количество знаков по пожарной безопасности, заменены светильники в 7 учебных кабинетах на сумму 205 000,00 рублей за денежные средства платных образовательных услуг. Школа получила паспорт «Доступная среда».

Для выдачи аттестатов выпускникам было закуплено аттестатов соответствующего уровня образования на сумму 9776,00 рублей из краевого бюджета.

Для функционирования образовательной организации оплачены из муниципального бюджета коммунальные услуги: отопление – 1177086,71 рублей, освещение – 465600,00 рублей, употребление воды – 32029,50 рублей, вывоз ЖБО – 62745,24 рублей, ТБО – 11970,21 рублей.

Медицинский осмотр прошли все работники образовательной организации на сумму 133400,00 рублей выделенных из краевого бюджета.

В 2015-2016 учебном году проведен косметический ремонт: учебных кабинетов за счет родительских добровольных пожертвований.

В 2015-2016 учебном году необходимо заменить светильники в 18 учебных кабинетах, частично привести в соответствие учебную мебель, установить двери на чердачное помещение и в щитовую.

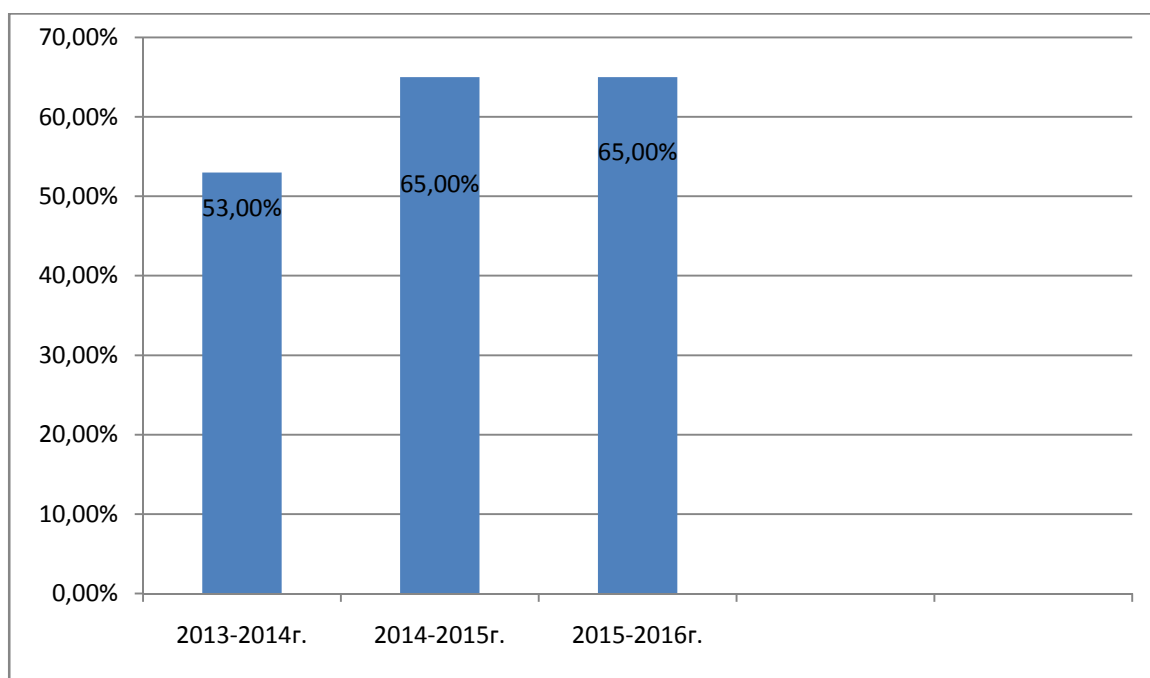
8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Образовательной программой определены направления работы: оценка качества нормативной правовой базы школы; образовательных программ школы; знаний обучающихся; достижений обучающихся во внеурочной деятельности; оценка качества образовательных услуг; условий для осуществления образовательного процесса; работы педагогов.

Деятельность педагогов школы основана на сочетании традиционных и инновационных технологий обучения, направленных на вовлечение обучающихся в активный процесс познания, способствующий достижению ими высоких результатов в обучении, так как это является обязательным условием интеллектуального, творческого и нравственного развития школьников. К наиболее широко используемым технологиям относятся: групповые, коллективные способы обучения, здоровьесбережение, игровые. Кроме того, техническое оснащение школы и особенности учебного плана позволяют широко использовать проектные, информационно-коммуникационные и исследовательские технологии.

Администрацией образовательной организации посещались уроки учителей по плану внутришкольного контроля. Контроль за уровнем преподавания позволяет сделать вывод о том, что уровень проведения уроков является достаточным. Все предметы учебного плана ведутся соответствующими специалистами, УМК по предметам отвечают требованиям единой линии: программа, учебник, методическое пособие.

Сравнительный анализ качества знаний по школе за несколько аттестационных периодов.



Сравнительный анализ качества знаний за последние три года показывает, что по сравнению с 2013 годом в 2015-2016 году качество знаний учащихся по школе повысилось. В связи с этим результатом в 2016-2017 учебном году главной целью в образовательной деятельности школы станет проблема повышения качества знаний обучающихся по всем параллелям обучения.

Качество обученности по отдельным предметам и учителям за 2015 – 2016 учебный год

<i>Предмет</i>	<i>Ф.И.О. учителя</i>	<i>Класс</i>	<i>Количество обучающихся</i>	<i>Успевают по предмету</i>	<i>Качество обученности</i>
Русский язык	<i>Попова Т.И.</i>	<i>2А</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>70%</i>
	<i>Щеколдина Е.Г.</i>	<i>2Б</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>62%</i>
	<i>Ткаченко А.В.</i>	<i>2В</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>64%</i>
	<i>Лазарева О.В.</i>	<i>4А</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>65%</i>
	<i>Лепская С.В.</i>	<i>4Б</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>81%</i>
	<i>Азарскова К.И.</i>	<i>3Б</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>75%</i>
	<i>Ковалёва С.В.</i>	<i>3А</i>	<i>28</i>	<i>28</i>	<i>71%</i>
	<i>Пирогов С.Н.</i>	<i>5А</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>58%</i>
	<i>Чеботарева Е.В.</i>	<i>5Б</i>	<i>27</i>	<i>27</i>	<i>74%</i>
	<i>Калугина В.И.</i>	<i>6А</i>	<i>30</i>	<i>30</i>	<i>90%</i>
	<i>Пирогов С.Н.</i>	<i>6Б</i>	<i>28</i>	<i>28</i>	<i>61%</i>
	<i>Чеботарева Е.В.</i>	<i>7А</i>	<i>27</i>	<i>27</i>	<i>85%</i>
	<i>Чеботарева Е.В.</i>	<i>7Б</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>54%</i>
	<i>Пирогов С.Н.</i>	<i>8А</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>50%</i>
	<i>Пирогов С.Н.</i>	<i>8Б</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>41%</i>
	<i>Чеботарева Е.В.</i>	<i>9А</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>38%</i>
	<i>Чеботарева Е.В.</i>	<i>9Б</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>53%</i>
	<i>Калугина В.И.</i>	<i>10</i>	<i>25</i>	<i>25</i>	<i>76%</i>
	<i>Калугина В.И.</i>	<i>11</i>	<i>21</i>	<i>21</i>	<i>81%</i>
	Математика	<i>Попова Т.И.</i>	<i>2А</i>	<i>26</i>	<i>26</i>
<i>Щеколдина Е.Г.</i>		<i>2Б</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>71 %</i>
<i>Ткаченко А.В.</i>			<i>16</i>	<i>16</i>	<i>85 %</i>
<i>Лазарева О.В.</i>		<i>4А</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>76 %</i>
<i>Лепская С.В.</i>		<i>4Б</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>82 %</i>
<i>Азарскова К.И.</i>		<i>3Б</i>	<i>23</i>	<i>23</i>	<i>72 %</i>

Алгебра	<i>Ковалёва С.В.</i>	3А	28	28	72%
	<i>Тороп Л.Н.</i>	5А	26	26	68%
	<i>Мисовец В.В.</i>	5Б	27	27	74%
	<i>Тороп Л.Н.</i>	6А	30	30	90%
	<i>Игнатова О.Г.</i>	6Б	28	28	71%
	<i>Мисовец В.В.</i>	7А	27	27	74%
	<i>Мисовец В.В.</i>	7Б	26	26	50%
	<i>Игнатова О.Г.</i>	8А	22	22	62%
	<i>Мисовец В.В.</i>	8Б	22	22	50%
	<i>Игнатова О.Г.</i>	9А	21	21	29%
	<i>Мисовец В.В.</i>	9Б	19	19	47%
Геометрия	<i>Мисовец В.В.</i>	7А	27	27	74%
	<i>Мисовец В.В.</i>	7Б	26	26	57%
	<i>Игнатова О.Г.</i>	8А	22	22	67%
	<i>Мисовец В.В.</i>	8Б	22	22	54%
	<i>Игнатова О.Г.</i>	9А	21	21	29%
	<i>Мисовец В.В.</i>	9Б	19	19	52%
Физика	<i>Муратова З.И.</i>	7А	27	27	85%
	<i>Муратова З.И.</i>	7Б	26	26	54%
	<i>Муратова З.И.</i>	8А	21	21	71%
	<i>Муратова З.И.</i>	8Б	22	22	63%
	<i>Муратова З.И.</i>	9А	21	21	38%
	<i>Муратова З.И.</i>	9Б	19	19	52%
	<i>Муратова З.И.</i>	10	25	25	84%
	<i>Муратова З.И.</i>	11	21	21	100%
География	<i>Марченко А.В.</i>	5А	26	26	81%
	<i>Марченко А.В.</i>	5Б	27	27	93%
	<i>Марченко А.В.</i>	6А	30	30	100%
	<i>Марченко А.В.</i>	6Б	28	28	82%
	<i>Марченко А.В.</i>	7А	27	27	93%
	<i>Марченко А.В.</i>	7Б	26	26	81%
	<i>Марченко А.В.</i>	8А	22	22	82%
	<i>Марченко А.В.</i>	8Б	22	22	64%
	<i>Калашикова А.А.</i>	9А	21	21	48%
	<i>Калашикова А.А.</i>	9Б	19	19	58%
	<i>Марченко А.В.</i>	10	25	25	100%

Анализ КДР показывает, что в целом подготовка к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась на удовлетворительном уровне. Обучающиеся 9-х, 11-х классов показывали удовлетворительные знания по математике и стабильно хорошие знания по русскому языку. Средний балл по математике в 9-х, 10 «А», 11-х классах находился на уровне выше порога успешности, количество неудовлетворительных отметок по контрольным работам значительно ниже, чем в 2014 году. Средний балл по русскому языку по всем контрольным работам находится в пределах, значительно превышающих порог успешности по предмету. В целом, результаты КДР по обязательным предметам были подтверждены результатами государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов.

Но при положительных результатах КДР по основным предметам в 5-11 классах наблюдаются пробелы в знаниях обучающихся основной школы по математике и русскому языку, качество знаний обучающихся средней и основной школы по геометрии, физике, химии, истории, английскому языку по-прежнему остаётся на невысоком уровне. Следовательно, повышение качества знаний по предметам учебного плана становится главной задачей по реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Уровень подготовки обучающихся начальной школы находится на удовлетворительном уровне, что подтверждают результаты ВПР по математике и русскому языку, проведённые в 4-х классах, результаты мониторинговых работ в 1-4-х классах.

В целом динамика успеваемости по школе (по ступеням обучения, учебным предметам и учителям) удовлетворительная. Уровень обученности обучающихся соответствует уровню их обучаемости.

II. Анализ показателей деятельности школы

Анализ деятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
- существует система поощрения обучающихся;
- обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и профессиональных заведениях.
- использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет школы в социуме.

В нашей школе работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО, используя для этого различные формы (очные, дистанционные).

Поэтому определены следующие задачи школы:

- 1.Создать условия для: освоения и внедрения новых образовательных технологий (ИКТ, проектной и исследовательской деятельности); подготовки.
- 2.Продолжить работу по повышению качества обучения в соответствии с намеченными показателями.
- 3.Продолжить работу по образовательной подготовке учащихся:
 - формировать прочные, устойчивые, глубокие знания основ наук;
 - повышать мотивацию обучения;
 - формировать навыки культуры умственного труда;
 - формировать систему общих и специальных умений и навыков;
 - формировать коммуникативные и рефлексивные навыки.
4. Продолжить работу над методической темой: «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях новой образовательной среды».
5. Разнообразить формы работы с одаренными детьми.
6. Мотивировать педагогов к личностно-профессиональному развитию, распространению инновационного педагогического опыта, овладению передовыми педагогическими технологиями.

Показатели
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию
за 2015-2016 учебный год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	544 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	250 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	248 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	46 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	65 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	27,4 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	13 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	40,6баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	10%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем	19 %

	образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	160 человек/ 29 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	7 человек/ 12 %
1.19.1	Регионального уровня	7 человек/ 1.2 %
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/ 0 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/ 0 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	8,4 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	34 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	30 человек/ 88 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	29 человек/ 85 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека / 12 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2 человека / 6 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	26 человек/ 76 %
1.29.1	Высшая	10 человек/ 29 %
1.29.2	Первая	16 человек/ 47 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	34 человека/%
1.30.1	До 5 лет	2 человека/ 6 %
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек/ 35%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических	3 человека/ 9 %

	работников в возрасте до 30 лет	
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	8 человек/ 23 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	25 человек/ 74%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	20 человек/ 58 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	8 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	24 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	544человека / 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1728кв.м/3,1кв.м