



Приложение 2.

Рассмотрен на заседании рабочей группы по развитию механизмов управления качеством образования в Сахалинской области.

Протокол № 3 от 01.02.2023г.

Анализ результатов мониторинга по показателям системы оценки качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022 г.



**ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования
Сахалинской области»**

**Отдел мониторинговых
исследований и экспертных
оценок качества образования**

2023 г.

Оглавление

Общая часть	3
1. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО	4
2. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС ООО	9
3. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС СОО	22
4. Выявление уровней освоения функциональной грамотности.....	26
5. Объективность процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников.....	31
6. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	40

Общая часть

Мониторинг осуществлен на основании распоряжений министерства образования Сахалинской области от 10.10.2022 № 3.12-1299-р «Об осуществлении мониторинга качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022-2023 учебном году» и от 21.12.2022 № 3.12-1589-р «Об изменении сроков проведения мониторинга качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022-2023 учебном году» в **сроки с 16 декабря 2022 года по 31 января 2023 года.**

Мониторинг по показателям системы оценки качества подготовки обучающихся (утверждены распоряжением Министерства образования Сахалинской области от 07.09.2022 № 3.12-38 с соблюдением преемственности с показателями, утвержденными приказом ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области» от 29.01.2021 №4.127-28) осуществлен с **целью:** способствовать совершенствованию системы управления качеством подготовки обучающихся в Сахалинской области, соответствующего требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, запросам Сахалинской области; обеспечивать Систему оценки актуальной, достоверной и объективной информацией об основных тенденциях, факторах, влияющих на уровень качества подготовки обучающихся.

Репрезентативность выборки: *вся генеральная совокупность ОО и обучающихся.*

Использованные методы сбора информации: *выгрузка статистических данных из информационных систем – ФИС ОКО, РИС ГИА, АИС «Сетевой город. Образование», ЦНППМ; из информационных банков данных по результатам региональных оценочных процедур.*

Для интерпретации результатов, определения и объяснения тенденций и формулировки выводов использовано:

- **обобщение информации с помощью:** *группировки данных по количественному признаку с вычислением доли/процента, расчета индексов; систематизации данных в виде таблиц; сравнения и представления данных в динамике с помощью диаграмм;*
- **привлечение контекстных данных:** *территориальная принадлежность образовательной организации (обусловленность социально-экономическими особенностями города и села; тип образовательной организации - обычная массовая школа, школа повышенного типа; результаты тестирования педагогов и руководителей в Центре непрерывного повышения педагогического мастерства);*

- **осуществление кластеризации** (предварительной – до обобщения информации; итоговой – после обобщения информации).

В анализе результатов мониторинга по показателям системы оценки качества подготовки обучающихся использованы аналитические материалы по результатам отдельных оценочных процедур (осуществляемым в сроки, установленные отдельными распоряжениями министерства образования Сахалинской области: ВСОКО¹, ВПР², ОГЭ, ЕГЭ, РДР³).

1. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО

Мониторинг по данному направлению был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

По результатам ВСОКО (показатели 1.1.1, 1.1.2)

Обоснование объективности ВСОКО приведено в разделе 5.

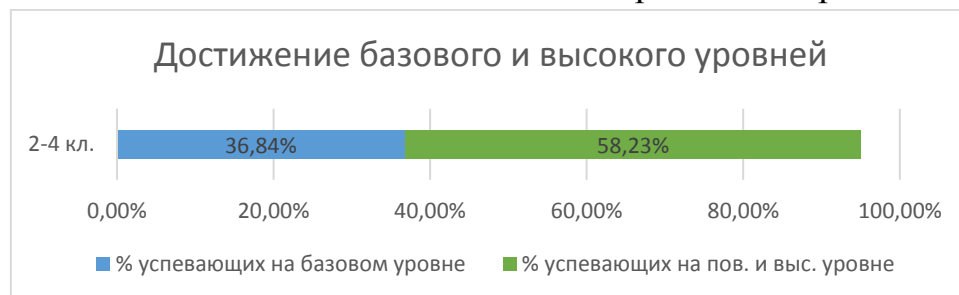


Рисунок 1

По итогам промежуточной аттестации более половины обучающихся начальной школы демонстрируют уровень освоения основной образовательной программы выше базового/высокий.

По результатам ВПР: русский язык и математика 4 класс (показатели 1.2.1-1.2.5)

Обоснование объективности приведено в разделе 5.

Результаты ОО, демонстрирующих признаки необъективности, не учитываются при анализе результатов ВПР по предметам в 4 классах.

¹ https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/vsoko_analiticheskie_materialy.pdf

² <https://rcoko.sakhalin.gov.ru/?q=node/1706>

³ https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/chg_analiticheskie_materialy_5_4_klassy.pdf

Предметные результаты.

Уровень успешности демонстрируют диаграммы.

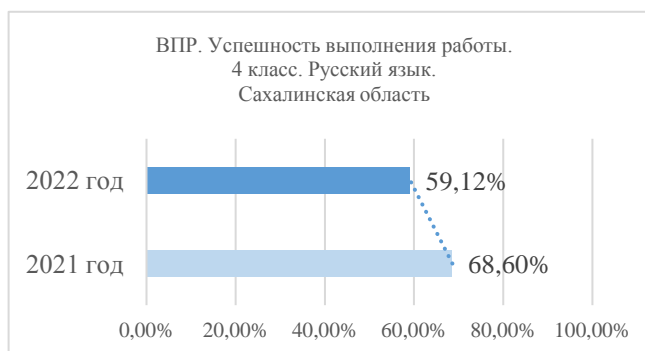


Рисунок 2

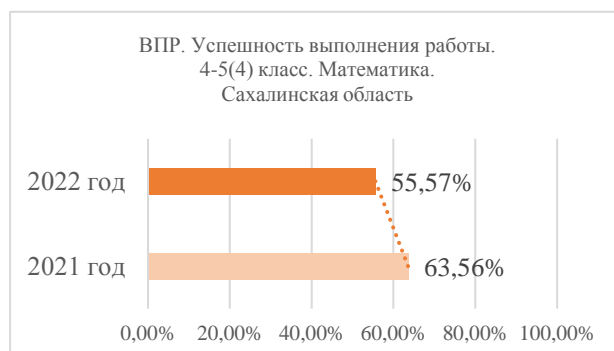


Рисунок 3

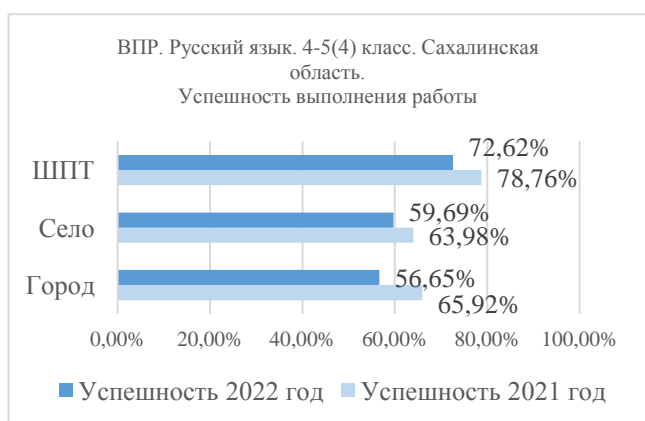


Рисунок 4

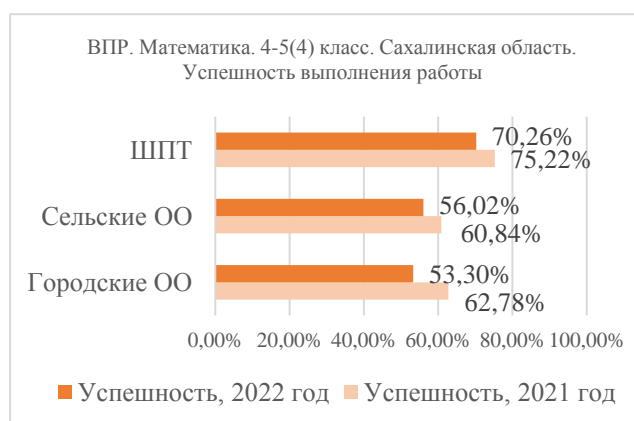


Рисунок 5

Прослеживается отрицательная динамика уровня как по региону в целом и в каждом кластере. Ожидается, что обучающиеся школ повышенного типа показывают лучшие результаты; в свою очередь, сельские школы показывают результаты выше, чем городские.

Для исследования качественных результатов осуществлен расчет индексов по региону в целом и в каждом кластере.

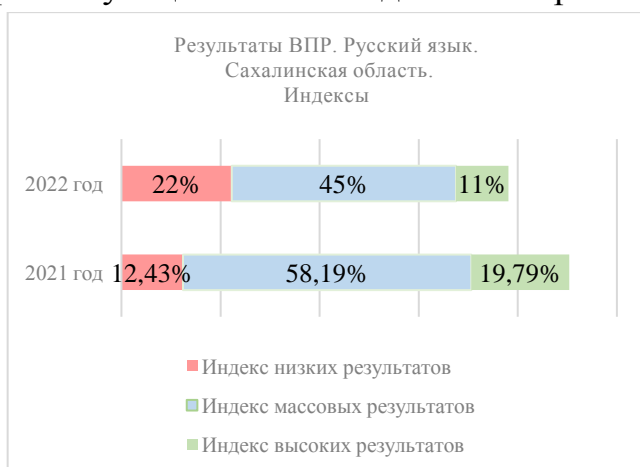


Рисунок 6

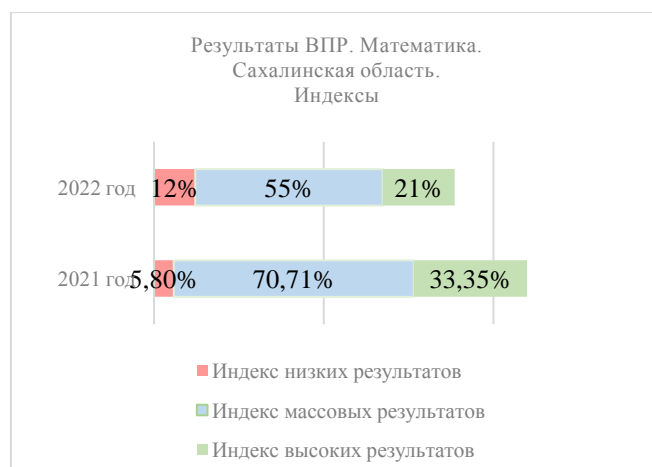


Рисунок 7

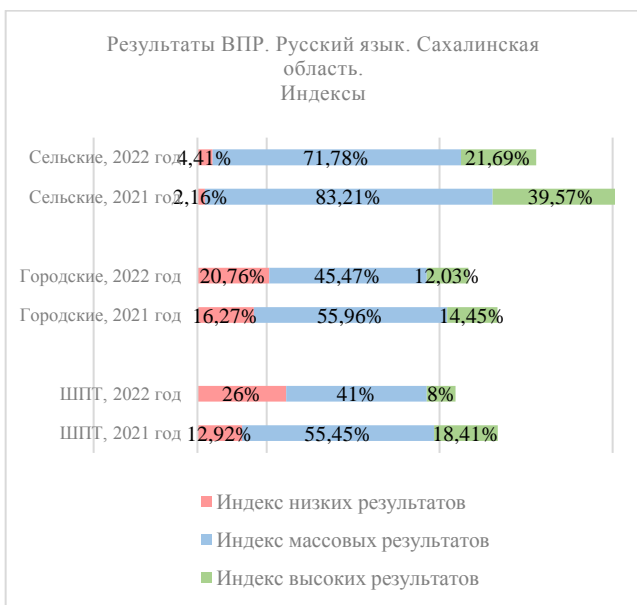


Рисунок 8



Рисунок 9

Наряду со снижением уровня успешности наблюдается и снижение качественных результатов во всех кластерах (индекс массовых/базовых результатов и индекс высоких результатов), что говорит о системных проблемах, выявленных по результатам ВПР в начальной школе.

Выводы и причины (факторы), повлиявшие на результат: в качестве факторов, повлиявших на отрицательную динамику уровня успешности и качественных результатов, могут выступать:

- проведение ВПР в осенний период (частично ВПР прошла весной по окончании 4 класса, частично - осенью, уже на начало 5 класса): проверялись остаточные знания обучающихся;
- отсутствие преемственности при переходе из начальной школы в основную, а также переход обучающихся из НОШ в другое образовательное учреждение (поступление в 5 класс), адаптация всех участников образовательного процесса;
- повышение объективности ОО при проведении и проверке ВПР;
- недостаточная индивидуальная работа учителей-предметников с обучающимися в ОО, применение неэффективных методов дифференцированного подхода в изучении русского языка и математики; недостаточная работа учителей начальных классов по формированию и развитию несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Лучшие результаты сельских школ по сравнению с городскими объясняются меньшей наполняемостью классов и соответственно большей возможностью использования методов индивидуального подхода.

Метапредметные результаты.

Согласно описания заданий ВПР по русскому языку в 4 классе, метапредметные умения - овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами - проверяют следующие задания: №6, №7, №8, №9. В общем по региону уровень успешности освоения метапредметных результатов, проверяемых в ВПР по русскому, языку составил 56,94%, что близко к приемлемому уровню (60%).

Уровень успешности в зависимости от контекстных данных представлен на диаграмме.

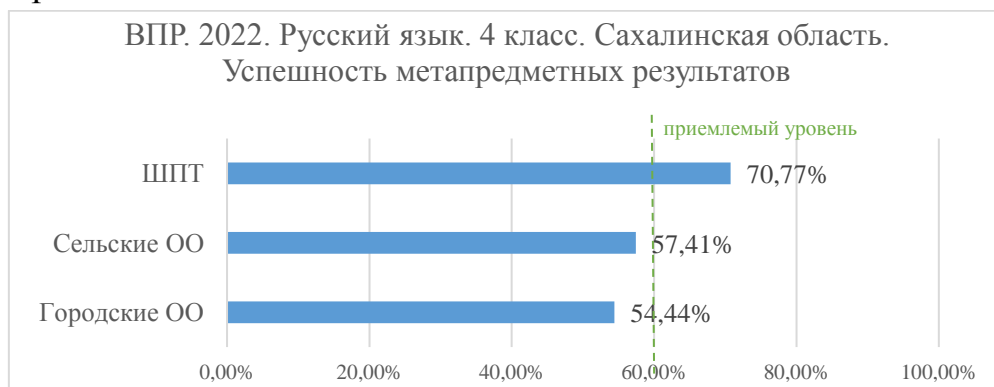


Рисунок 10

Согласно описания заданий ВПР по математике в 4 классе, метапредметные умения - решать задачи, связанные с повседневной жизнью, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм, делать выводы и прогнозы - проверяют следующие задания: № 3, №6, №8, №9, №10, №12. Уровень успешности в достижении метапредметных результатов по региону (ВПР математика) составляет 51,17%, что ниже приемлемого уровня (60%).

Уровень успешности в зависимости от контекстных данных представлен на диаграмме.



Рисунок 11

Выводы и причины (факторы), повлиявшие на результат: Приемлемого уровня метапредметных результатов и выше него достигли только четвероклассники школ повышенного типа. Обучающиеся массовых школ (сельских и городских) не достигли приемлемого уровня. Результаты сельских школьников выше, чем в городских.

Среди факторов, оказывающих влияние на более высокий уровень сформированности метапредметных результатов региональных 4-классников из школ повышенного типа такие как, контингент обучающихся (более мотивированные на учебную деятельность дети); осуществление учителями более внимательного, дифференцированного подхода в обучении группы учащихся данных ОО, владение учителями начальных классов данных ОО компетенциями и применение в деятельности эффективных методов формирования навыков смыслового чтения в соответствии с целями и задачами, общеучебных и коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся.

Среди факторов, оказывающих влияние на низкий уровень сформированности метапредметных результатов региональных 4-классников, такие как:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- неумение обучающихся сравнивать и сопоставлять данные и полученный результат;

- низкий уровень сформированности логических и знаково-символических УУД;

- недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации;

- особенности формулировок и содержания заданий по формированию метапредметных умений: реальные задачи, проверяющие не только знание учащимися тех или иных алгоритмов и понимание смысла математических понятий, но и умение читать текст, анализировать его, искать оптимальные пути решения проблемы, описанной в тексте, делать осмысленный выбор и т.д. (недостаточный уровень сформированности читательской грамотности);

- низкая мотивация обучающихся городских и сельских ОО.

Результаты групп сельских, городских ОО и региона в целом свидетельствуют о низком уровне сформированности у выпускников начальных классов умения использовать предметные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

2. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС ООО

Мониторинг по данному направлению был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС ООО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

По результатам ВСОКО (показатели 2.1.1, 2.1.2).

Обоснование объективности ВСОКО приведено в разделе 5.

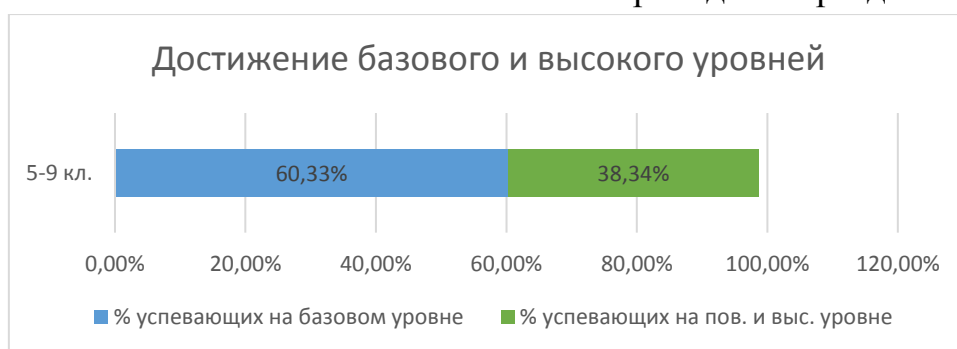


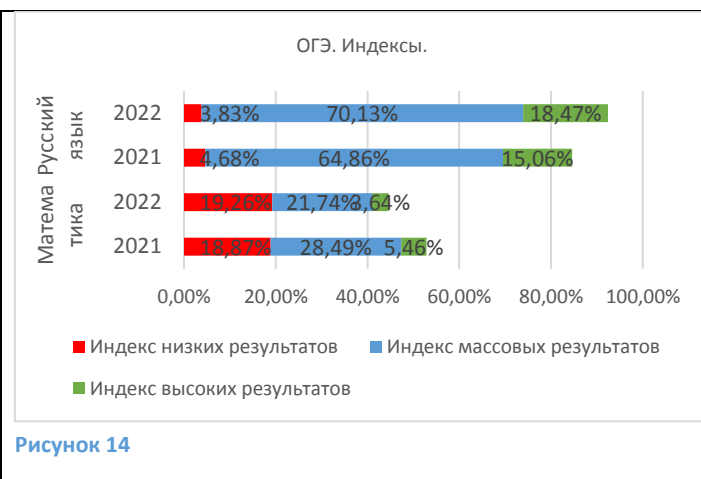
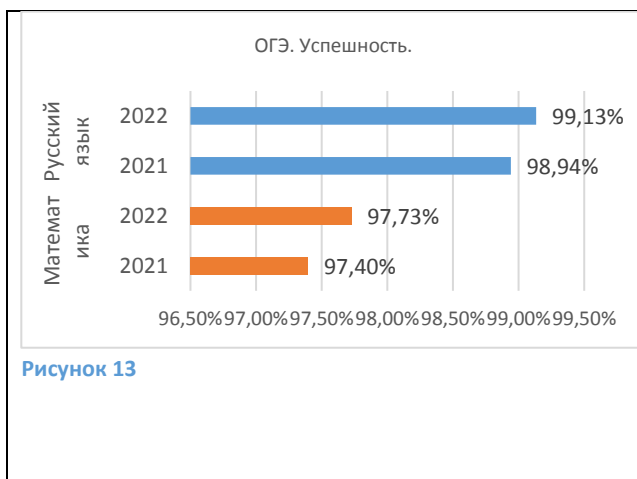
Рисунок 12

Выводы и факторы, повлиявшие на результат. По итогам промежуточной аттестации более половины обучающихся по программе основного общего образования демонстрируют уровень освоения программы на базовом уровне. По сравнению с начальной школой уровень освоения программы на уровне выше базового/высокого снижен на 19,89%. Эти результаты объясняются вступлением обучающихся в подростковый возраст, в период активного становления и самоопределения личности; переходом к раздельному преподаванию предметов разными учителями-предметниками и, возможно, отсутствием единых требований в образовательной организации как на различных уровнях образования, так и при преподавании различных предметов.

По результатам ОГЭ: русский язык и математика (показатели 2.2.1-2.2.3).

Обоснование объективности процедуры ОГЭ приведено в разделе 5.

Диаграммы демонстрируют динамику уровня успешности и качественные результаты ОГЭ по русскому языку и математике в 2022 году по сравнению с 2021 годом.

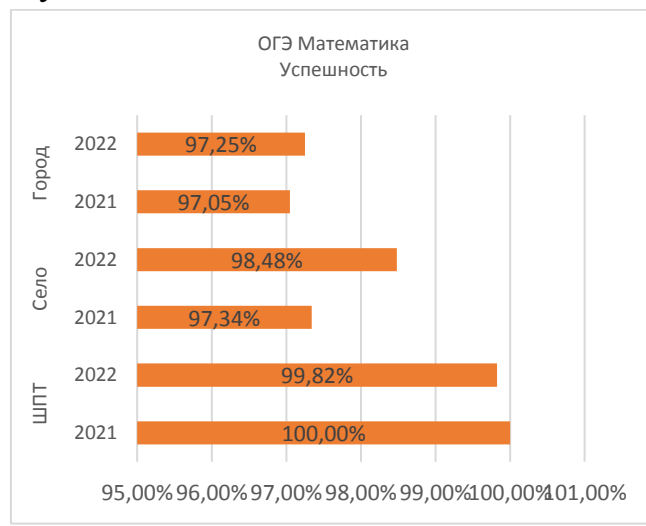
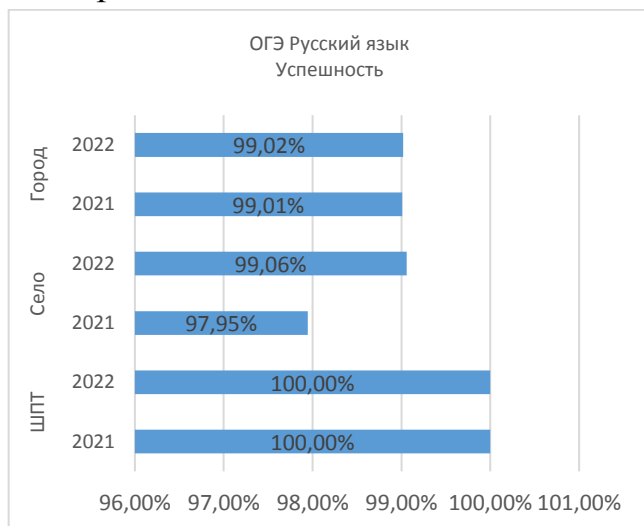


Выводы и факторы, повлиявшие на результат. Выявлен рост уровня успешности выпускников 9-х классов в ОГЭ как по русскому языку, так и по математике. В 2022 году сохранилась тенденция значительного превышения уровня успешности по результатам ОГЭ по русскому языку в сравнении с математикой.

Наряду с повышением уровня успешности отмечается качественный рост результатов ОГЭ по русскому языку за счет уменьшения доли выпускников, продемонстрировавших низкие результаты и увеличения доли массовых результатов, а также увеличения доли высоких результатов.

Обратная картина наблюдается по математике. Несмотря на некоторый рост уровня успешности произошло снижение доли массовых и высоких результатов.

Для выявления причин, повлиявших на результаты ОГЭ осуществлена кластеризация школ Сахалинской области с учетом контекстных данных.



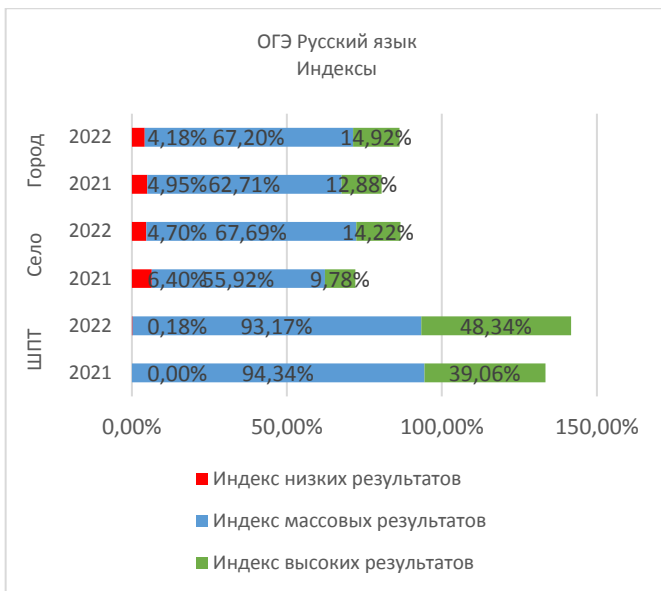


Рисунок 17

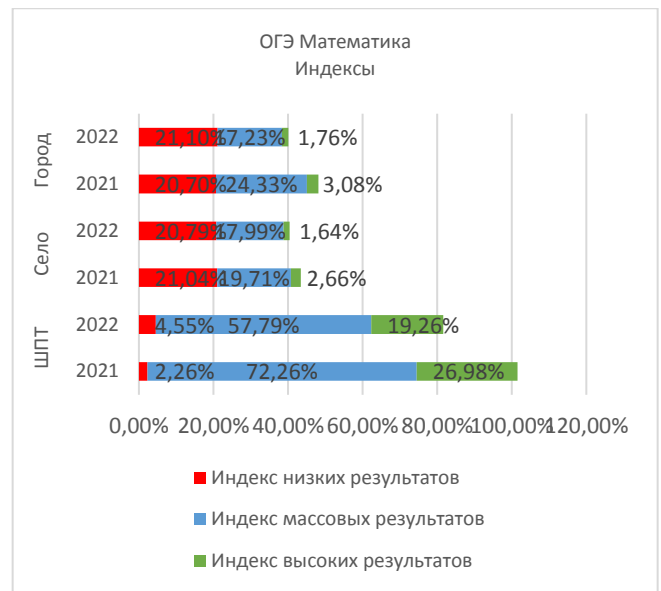


Рисунок 18

Выводы и причины, повлиявшие на результат. Результаты ОГЭ отчасти обусловлены социально-экономическими различиями в городских и сельских школах, а также в школах повышенного типа (гимназиях, лицеях). Ожидаемо, уровень успешности в школах повышенного типа выше, чем в массовых школах. В свою очередь, сельские школы демонстрируют более высокий уровень успешности, чем городские как по русскому языку, так и по математике. Это объясняется невысокой наполняемостью классов в сельских школах, что позволяет учителю шире использовать возможности индивидуального подхода в обучении. В то время как качество образовательных результатов в городских школах по сравнению с сельскими на более высоком уровне; этот разрыв еще больше в школах повышенного типа. Причинами таких различий могут быть более широкие ресурсные возможности городских школ, более высокий социально-экономический статус семей обучающихся; нельзя также исключать фактор активного использования в городских школах возможностей репетиторства.

По русскому языку наблюдается качественный рост результатов в школах всех кластеров за счет роста индексов массовых/базовых и высоких результатов. В то время как по математике картина неоднородна. Демонстрируется рост уровня успешности как в городских, так и в сельских школах, а в школах повышенного типа наметилось небольшое снижение. Относительно качественных результатов по математике видна отрицательная динамика индексов массовых и высоких результатов в школах всех кластеров. Одной из причин, повлиявших на снижение результатов по математике, может быть то, что это экзамен по двум предметам: алгебре и геометрии, за три года обучения: 7, 8, 9 классы. Отсюда вытекает вероятность того, что организация повторения материала с 7 по 9 класс была организована на недостаточном уровне. Другой причиной является недостаточный уровень сформированности ВСОКО в образовательных организациях региона. По

результатам исследования ВСОКО (раздел 5) ВСОКО функционирует в 100% школ региона, но только в 76,74% из них ВСОКО сформирована на достаточном уровне. Негативно продолжает сказываться фактор пандемии предыдущих двух лет, когда будущие 9-классники получали образование в дистанционной форме, что значительно снизило качество образовательного процесса. Повлияло также на результат введение в КИМ по математике практикоориентированных задач, которым вероятно не уделялось особого внимания при подготовке к экзамену.

По результатам ВПР: русский язык и математика 5-8 классы (показатели 2.3.1. - 2.3.5)

Обоснование объективности приведено в разделе 5.

Результаты ОО, демонстрирующих признаки необъективности, не учитываются при анализе результатов ВПР по предметам в 5-8 классах.

Предметные результаты.

Уровень успешности демонстрируют диаграммы.

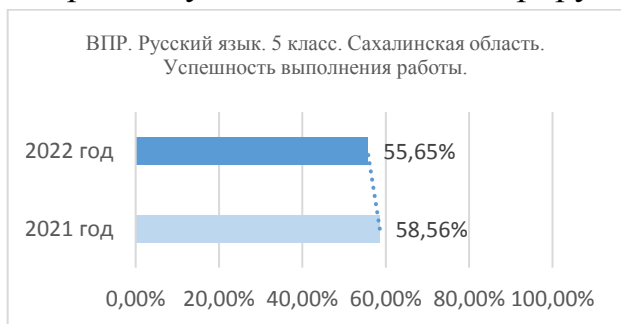


Рисунок 19

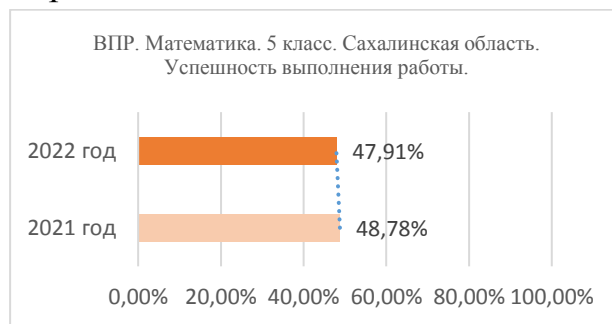


Рисунок 20

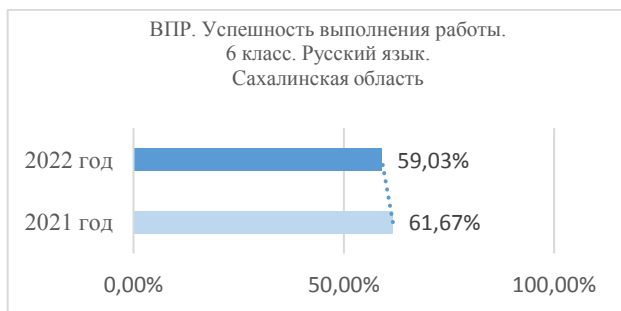


Рисунок 21

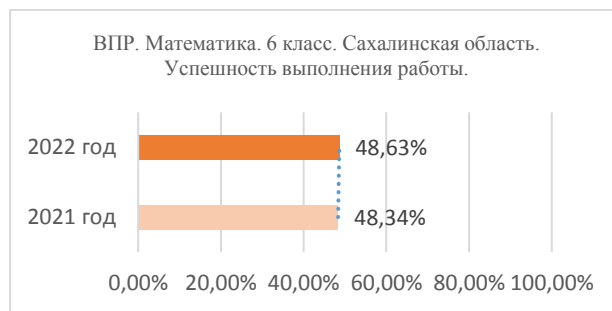


Рисунок 22

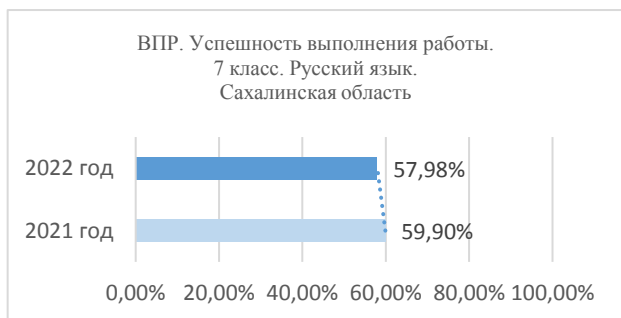


Рисунок 23

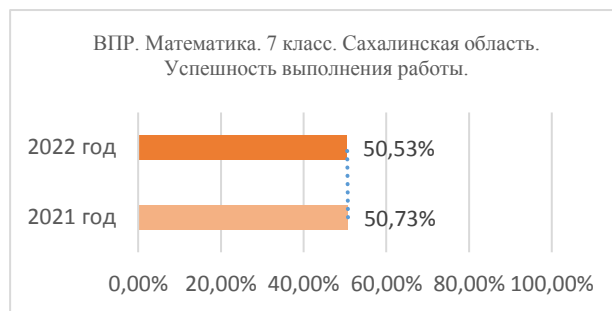


Рисунок 24

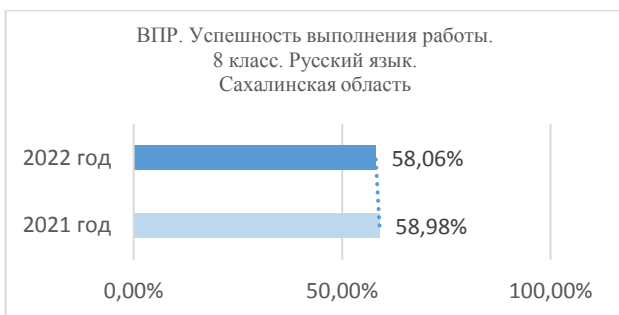


Рисунок 25

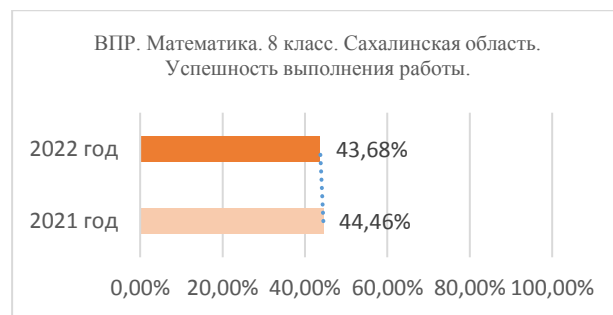


Рисунок 26

Так же, как и в начальной школе, прослеживается небольшая отрицательная динамика уровня успешности по региону, за исключением математики в 6 классе, где наметилась тенденция к улучшению результатов.

Успешность по кластерам, с учетом контекстной информации позволяет увидеть различия в уровне успешности массовых школ (городских и сельских) и школ повышенного типа.

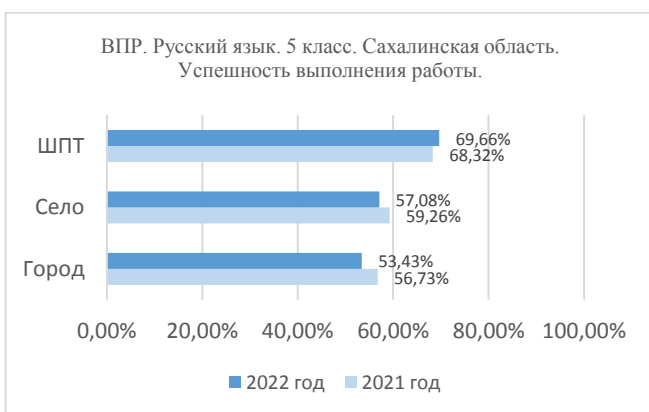


Рисунок 27

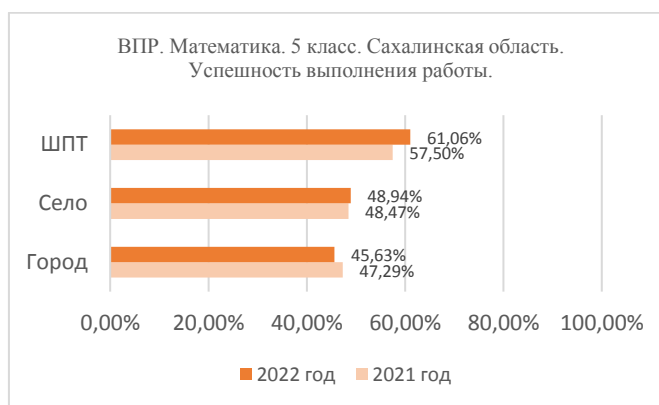


Рисунок 28

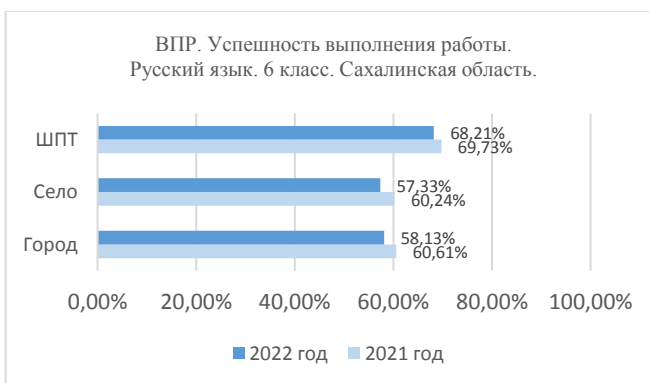


Рисунок 29



Рисунок 30

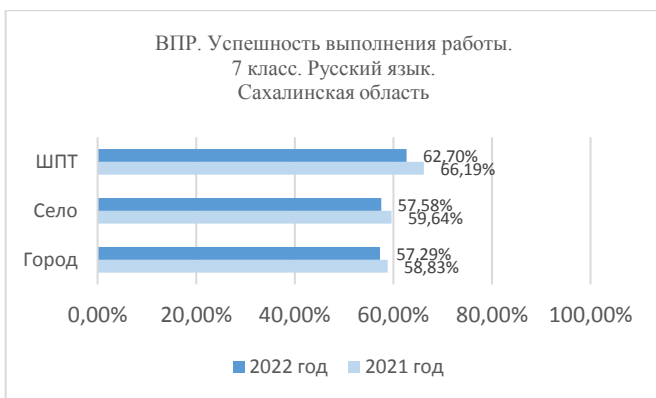


Рисунок 31

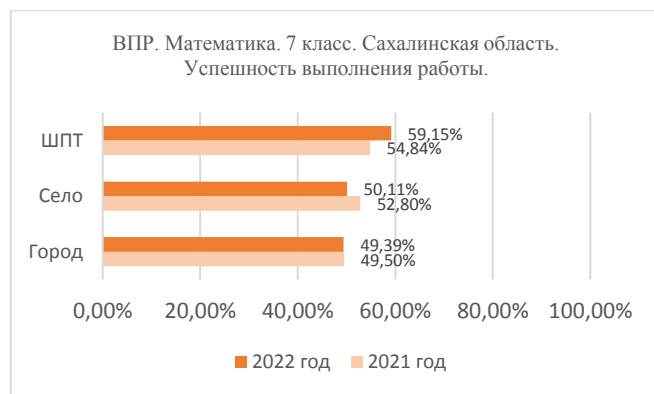


Рисунок 32

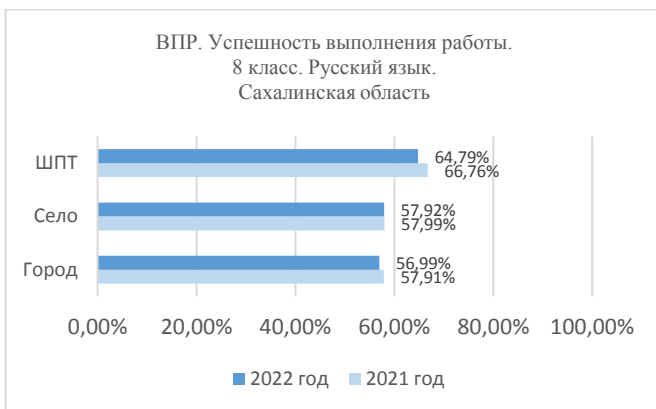


Рисунок 33

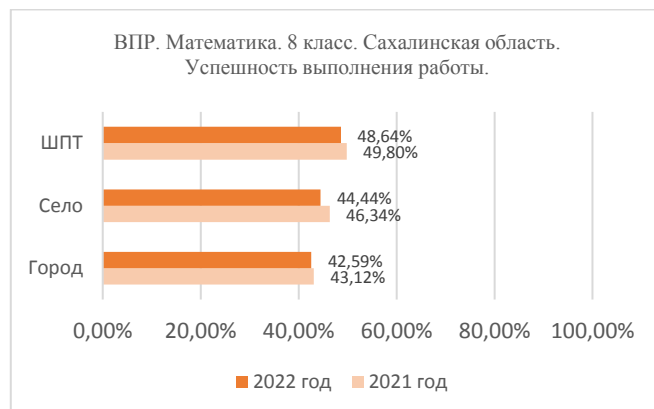


Рисунок 34

Ожидаемо обучающиеся школ повышенного типа показывают лучшие результаты. Результаты городских и сельских школ в сравнении не равномерны от параллели к параллели, но находятся примерно на одном уровне от 50% к 60%. Позитивная динамика наблюдается в 5-х классах по русскому языку в школах повышенного типа; по математике - в 5,6,7-х классах в школах повышенного типа и в 5-х классах сельских школ. Городские школы как по русскому языку, так и по математике во всех параллелях демонстрируют снижение результатов по сравнению с предыдущим годом.

Для исследования качественных результатов осуществлен расчет индексов по региону в целом и в каждом кластере.

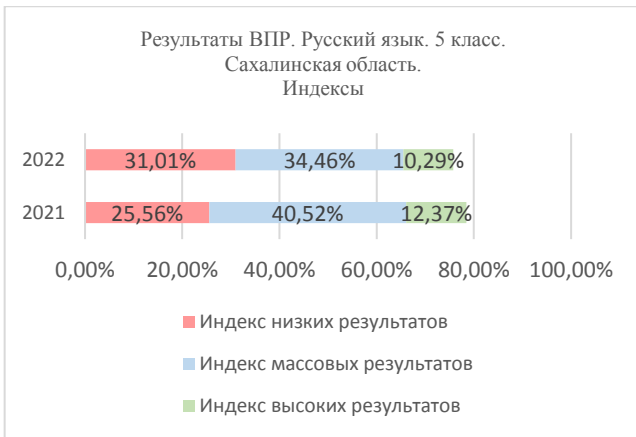


Рисунок 35



Рисунок 36



Рисунок 37



Рисунок 38



Рисунок 39



Рисунок 40

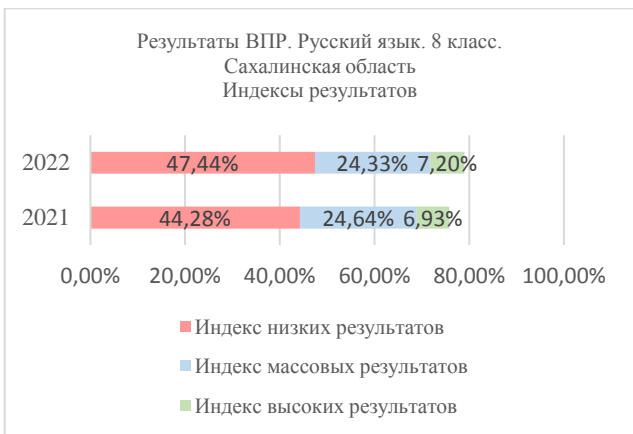


Рисунок 41



Рисунок 42

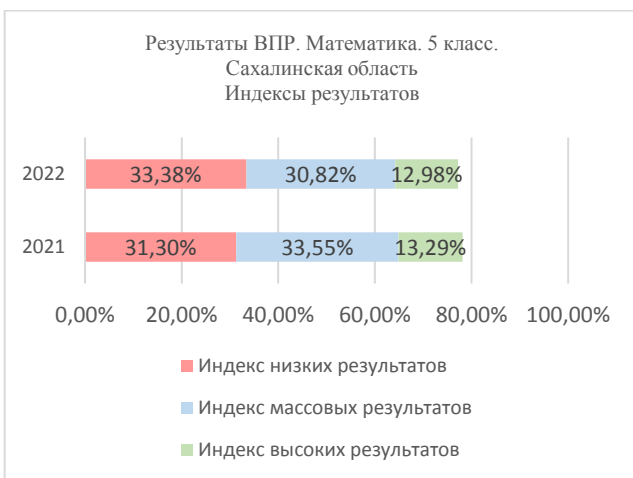


Рисунок 43



Рисунок 44

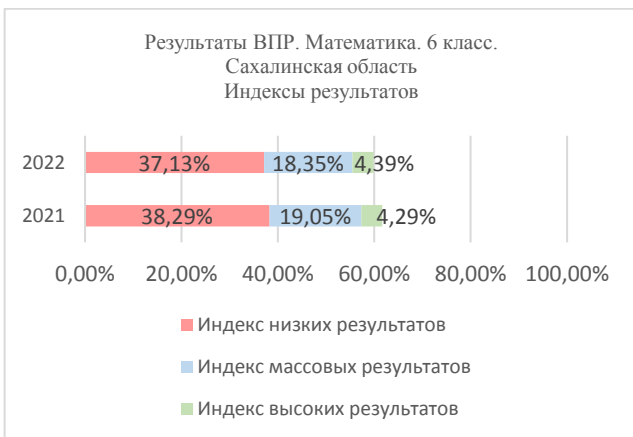


Рисунок 45



Рисунок 46

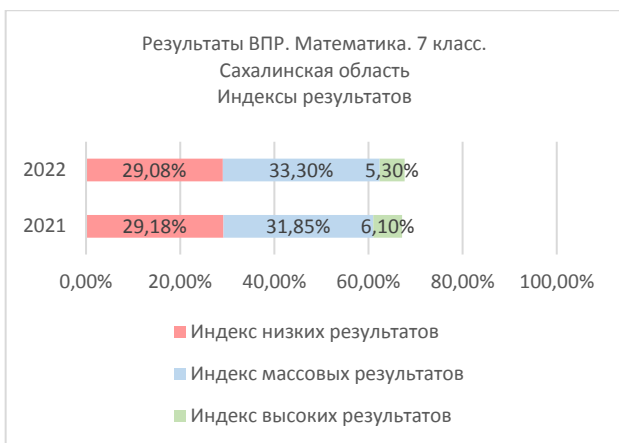


Рисунок 47



Рисунок 48

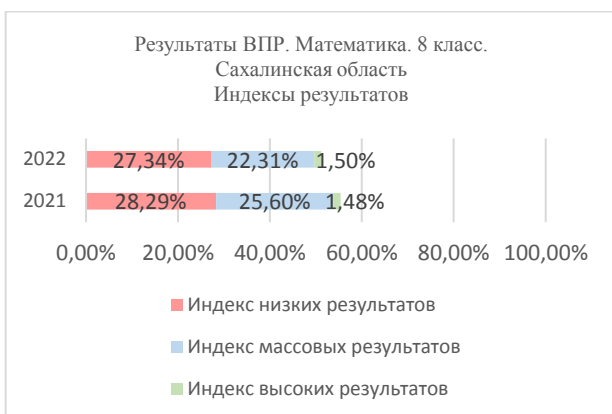


Рисунок 49



Рисунок 50

Наряду с наметившейся отрицательной динамикой по всем предметам и параллелям можно отметить позитивную качественную динамику: по русскому языку в 8 классах за счет роста высоких результатов; по математике в 5 и 7 классах – за счет роста массовых результатов, в 6 и 8 – за счет роста высоких результатов. Учитывая контекстные данные и распределение по кластерам, можно наблюдать позитивную качественную динамику: по русскому языку в школах повышенного типа в 5-х классах – за счет высоких и массовых результатов, в 8-х классах в школах повышенного типа за счет высоких результатов, а в городских школах – за счет массовых результатов; по математике в 5-х классах школы повышенного типа и сельские школы демонстрируют качественный рост за счет высоких результатов 9 (а сельские еще и за счет массовых), в 6-х классах – школы повышенного типа за счет массовых и высоких результатов, в 7-х классах школы повышенного типа за счет высоких и массовых, а городские – за счет массовых, в 8-х классах городские школы показывают позитивную динамику за счет высоких результатов. Сельские школы, в отличие от городских демонстрируют лучшие значения индекса низких результатов.

Выводы и причины (факторы), повлиявшие на результат: наряду с общей тенденцией снижения уровня успешности по русскому языку и математике, сохраняют хорошие позиции и демонстрируют позитивный рост школы повышенного типа, результаты массовых городских и сельских школ неоднородны.

В качестве факторов, повлиявших на отрицательную динамику уровня успешности и качественных результатов, могут выступать:

- проведение ВПР в осенний период: проверялись остаточные знания обучающихся;

- недостаточная индивидуальная работа учителей-предметников с обучающимися в ОО, применение неэффективных методов дифференцированного подхода в изучении русского языка и математики; недостаточная работа учителей русского языка и математики по формированию и развитию несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- существенным фактором, отрицательно влияющим на результаты по русскому языку, является усложнение предметного содержания: начинается системный курс русского языка, расширяется лингвистический понятийный аппарат;

- снижение результатов по математике обусловлено значительным усложнением содержания и увеличением объема образовательной программы: вводятся новые математические модули: «геометрия», «теория вероятности» и «статистика».

Лучшие результаты сельских школ по сравнению с городскими объясняются меньшей наполняемостью классов и соответственно бóльшей возможностью использования методов индивидуального подхода.

Положительная динамика некоторых результатов ВПР, вероятнее всего, связана с проведением в образовательных организациях региона работы по преодолению выявленных предметных дефицитов, ориентированных на повышение качества подготовки обучающихся по формированию умений, актуальных с точки зрения выполнения проверочной работы, что в свою очередь положительно сказалось на готовности обучающихся к выполнению проверочной работы в 2022 году.

Метапредметные результаты.

Согласно описания заданий ВПР по русскому языку и по математике ряд заданий проверяет уровень метапредметных результатов:

- познавательные логические универсальные учебные действия, в основе которых лежит освоение учащимися логических приемов познания (выявление сходств и различий, проведение сравнений и установление аналогий, классификация, ранжирование, группировка, построение логической цепи рассуждений);

- познавательные общеучебные универсальные учебные действия: работа с информацией и текстом – извлечение из текста информации, заданной в явном и

неявном виде; интерпретация информации; поиск информации и оценка ее достоверности, использование информации для решения учебно-практических и учебно-исследовательских задач;

- познавательные универсальные учебные действия по постановке и решению задач (проблем), в основе которых лежит освоение учащимися исследовательских умений (наблюдение, опыт, измерение), а также общих приемов решения задач (проблем).

Уровень успешности в достижении метапредметных результатов в 2022 году замерялся впервые (за исключением 7 класса). Успешность характеризует степень сформированности метапредметных умений, приемлемый уровень успешности – не менее 60%. Результаты представлены в Таблице.

Таблица 1 Метапредметные результаты. Уровень успешности

Класс	Уровень успешности. Метапредметные результаты	
	Русский язык	Математика
5	51,42% - низкий	45,88% - низкий
6	55,15% - низкий	44,93% - низкий
7	54,21% - низкий	51,31% - низкий
8	62,03% - базовый	35,70% - низкий

Таким образом выявлен низкий уровень сформированности *познавательных* (преобразовывать предложение в графическую схему, ориентирование в содержании текста, контекста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте, контексте требуемой информации), *регулятивных* (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), *коммуникативных* (владеть устной речью, адекватно понимать обучающимися письменно предъявляемую информацию, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста) универсальных учебных действий во всех параллелях 5-8 классов (кроме русского языка в 8 классе, где достигнут базовый уровень).

Низкий уровень успешности обуславливается проблемами обучающихся в области:

- анализа и переработки информации, смысловом чтении;
- развития навыков самоконтроля;
- сформированности критического мышления, то есть работы с фактами (сопоставления, умения выявлять недостоверную информацию, умения находить логическое несоответствие, определять двусмысленность).

Успешность выполнения заданий ВПР, направленных на оценку метапредметных результатов, в 2022 году с учетом контекстных данных в кластерах представлена на диаграммах.

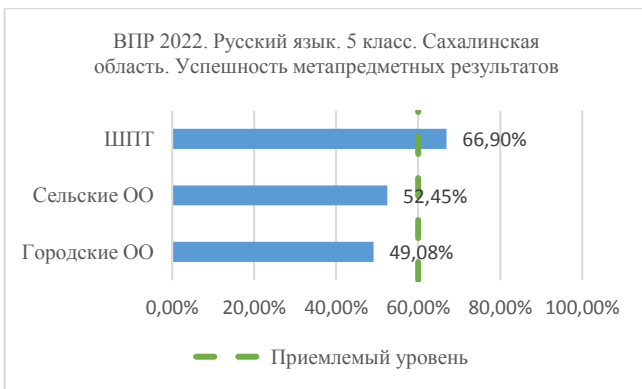


Рисунок 51



Рисунок 52



Рисунок 53



Рисунок 54

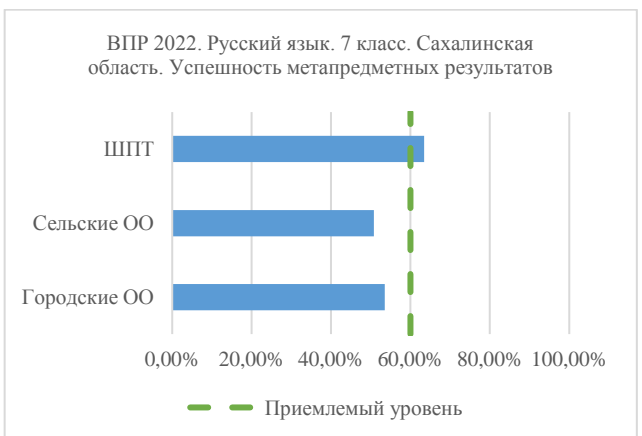


Рисунок 55



Рисунок 56

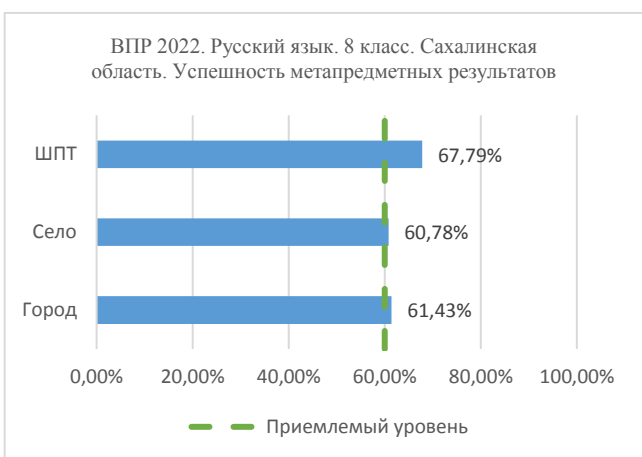


Рисунок 57

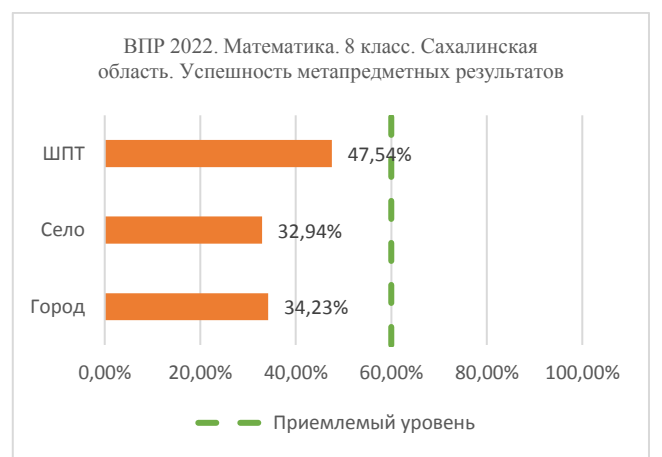


Рисунок 58

Выводы и факторы, повлиявшие на результат.

Уровень сформированности метапредметных результатов, проверяемых в ВПР по русскому языку, показал приемлемый уровень в школах повышенного типа во всех параллелях, а в 8-х классах и в массовых сельских и городских школах. У восьмиклассников уровень сформированности метапредметных результатов при работе с текстами составляет 62%. Поэтому можно сделать вывод о базовом уровне сформированности у этих обучающихся навыков смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, общеучебных и коммуникативных универсальных учебных действий. Результаты этих же обучающихся в 2021 году (они были 7-классниками) показали 57% сформированности метапредметных умений, востребованных в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения. Таким образом очевидна позитивная динамика метапредметных результатов в 2022 году в сравнении с 2021 годом. Причинами, повлиявшими на результат может быть целенаправленная планомерная работа учителей русского языка по формированию метапредметных результатов, основанная на учете рекомендаций прошлого года.

Задания ВПР по математике направленные на проверку метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий такими как: регулятивные (целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция), общеучебные (поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели) показали недостаточный уровень их сформированности во всех кластерах и всех параллелях. Наилучшие результаты близкие к приемлемому уровню продемонстрировали школы повышенного типа в 5-х и 7-х классах. В 5-х и 6-х классах сельские школьники показывают метапредметные результаты чуть лучше городских, в 7-х и 8-х классах картина меняется на противоположную. Причинами невысокого уровня сформированности метапредметных результатов в процессе преподавания математики могут быть недостаточный уровень методической компетентности педагогов в реализации процесса достижения метапредметных результатов; нацеленность на отработку типичных заданий; слабое использование возможностей контрольно-измерительных материалов, направленных на проверку метапредметных результатов в учебном процессе; отсутствие реального контроля и мониторинга освоения метапредметных результатов во ВСОКО.

Таким образом, уровень освоения метапредметных результатов у школьников Сахалинской области не достигает приемлемого по большинству кластеров и параллелей. Необходима корректировка методической подготовки учителей,

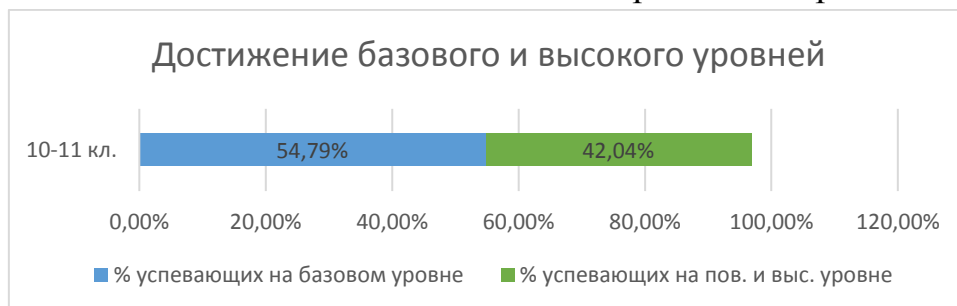
направленная на формирование методических компетенций в области формирования метапредметных умений и навыков у обучающихся.

3. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС СОО

Мониторинг по данному направлению был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС СОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

По результатам ВСОКО (показатели 3.1.1, 3.1.2).

Обоснование объективности ВСОКО приведено в разделе 5.



По итогам промежуточной аттестации более половины обучающихся по программе среднего общего образования демонстрируют уровень освоения программы на базовом уровне. По сравнению с основной школой уровень освоения программы на уровне выше базового/высокого вырос на 3,7%. Эти результаты объясняются более осознанным отношением обучающихся к получению образования на ступени среднего общего образования и нацеленностью на подготовку к поступлению в учреждения профессионального образования.

По результатам ЕГЭ (показатели 3.2.1. - 3.2.3.)

Диаграммы демонстрируют динамику уровня успешности и качественные результаты ЕГЭ по русскому языку и математике в 2022 году по сравнению с 2021 годом. Для выявления качественных результатов использован расчет индексов. Необходимо учитывать тот фактор, что в 2021 году математика на базовом уровне не сдавалась во время ЕГЭ.

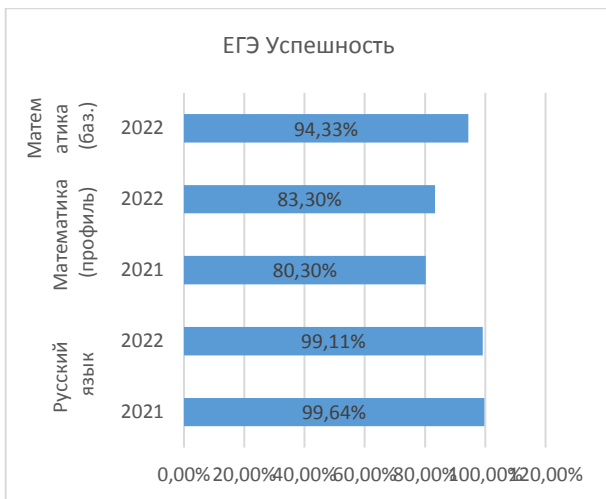


Рисунок 59

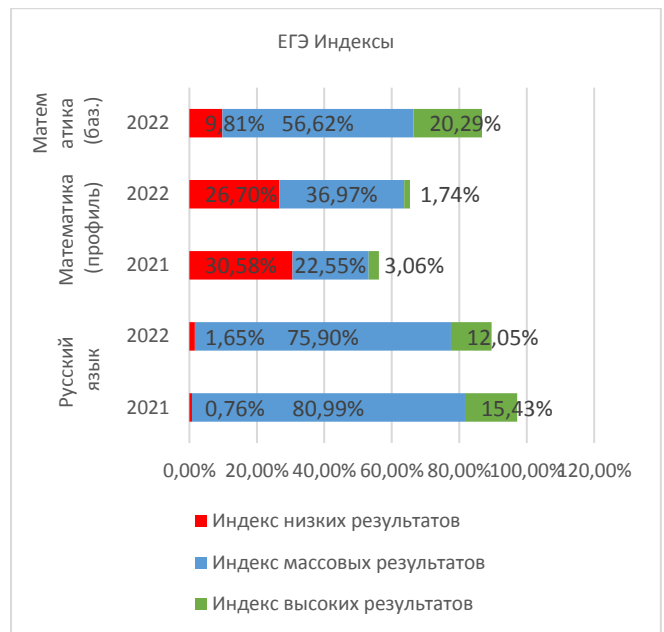


Рисунок 60

Выводы и факторы, повлиявшие на результат.

Успешность по русскому языку осталась практически на прошлогоднем уровне, наблюдается незначительное снижение на 0,53%. Уровень успешности довольно высокий, приближен к 100%. По математике профильной выявлено улучшение результатов на 3%, однако, успешно справляется со сдачей ЕГЭ около 80-83% выпускников, что говорит о недостаточно эффективной работе с обучающимися, мотивированными на высокий уровень качества знаний по математике. На базовом уровне большая часть выпускников была успешна по математике, уровень превышает 94%.

Наряду со снижением уровня успешности по русскому языку наблюдается и снижение качественных результатов: снизились индексы массовых/базовых и высоких результатов. По математике профильной вместе с ростом уровня успешности отмечается и качественный рост, что подтверждается индексами массовых и высоких результатов; тем не менее, внимание привлекает отрицательная динамика по индексу низких результатов. Более половины выпускников, сдававших математику на базовом уровне, подтвердили свои знания, что демонстрирует индекс массовых результатов. Индекс высоких результатов по базовой математике позволяет сделать выводы о существенном резерве качества знаний по математике у обучающихся, для которых математика не является профильным предметом.

Для выявления причин, повлиявших на результаты ЕГЭ осуществлена кластеризация школ Сахалинской области с учетом контекстных данных.

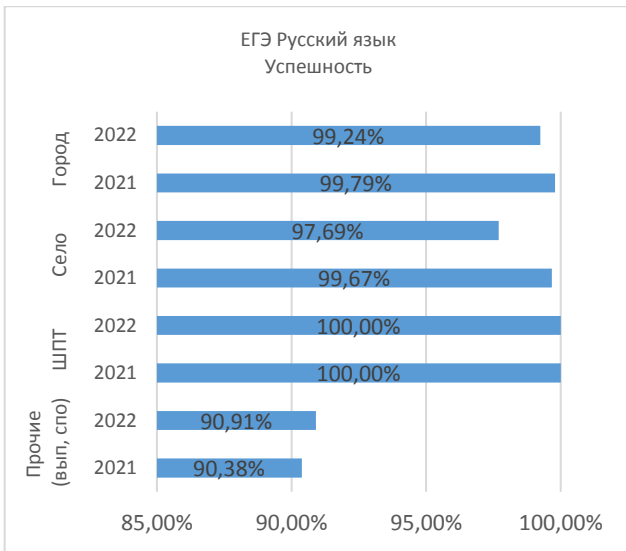


Рисунок 61

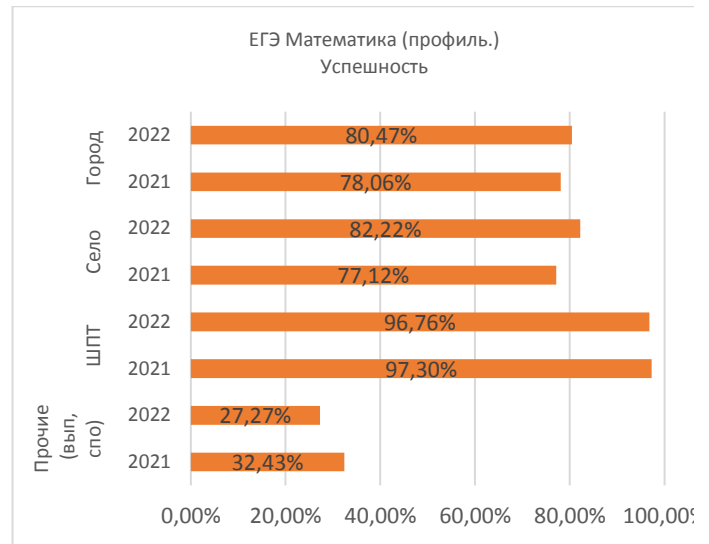


Рисунок 62

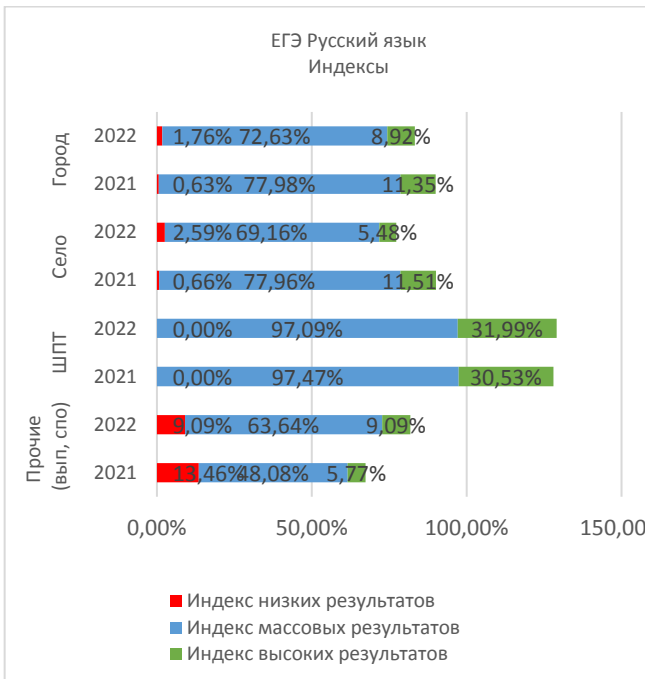


Рисунок 63

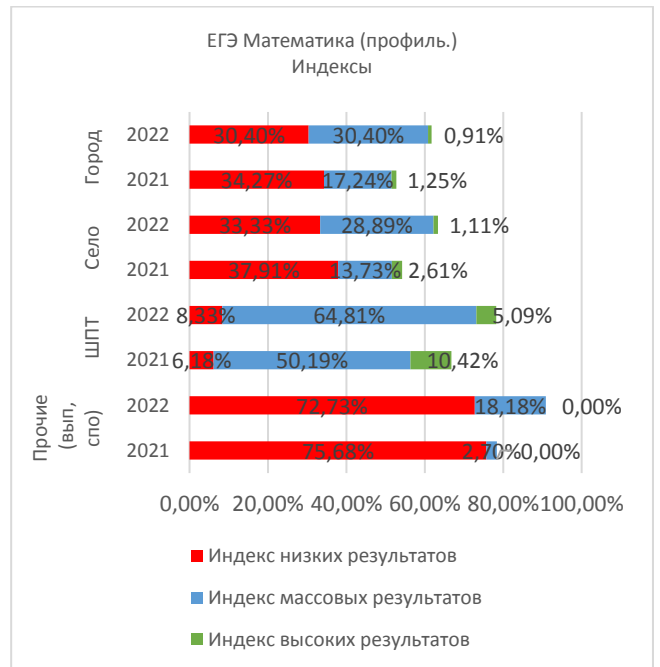


Рисунок 64

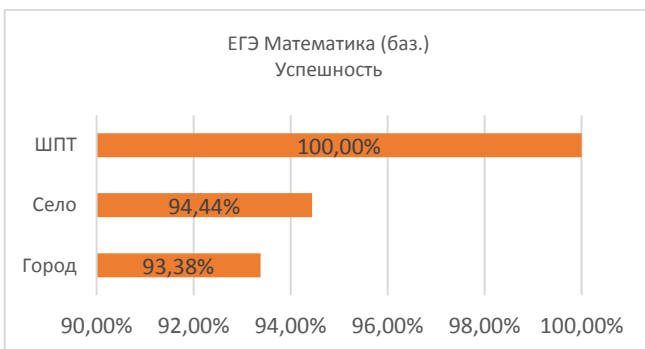


Рисунок 65

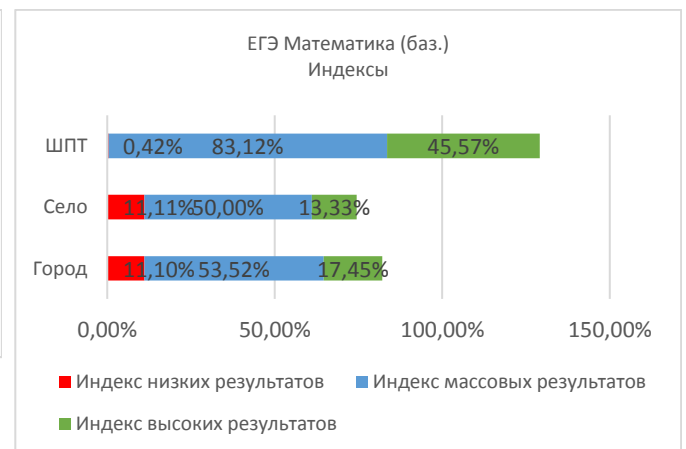


Рисунок 66

По русскому языку как городские, так и сельские школы демонстрируют снижение уровня успешности, причем отрицательная динамика наиболее прогрессирует в сельских школах. Школы повышенного типа демонстрируют постоянный высокий уровень успешности. Что касается качественных результатов, то и в городских и в сельских школах наблюдается снижение индексов массовых/базовых и высоких результатов и рост индекса низких результатов. В школах повышенного типа качество результатов повысилось за счет результатов выпускников, показавших высокие результаты.

По математике профильной школы всех кластеров демонстрируют позитивную динамику уровня успешности. Качественные результаты также изменились по сравнению с предыдущим годом. В школах всех кластеров повышение качественных результатов обеспечено за счет роста индекса массовых результатов, в то время как индекс высоких результатов стал ниже. Тревожным является факт роста индекса низких результатов в школах повышенного типа.

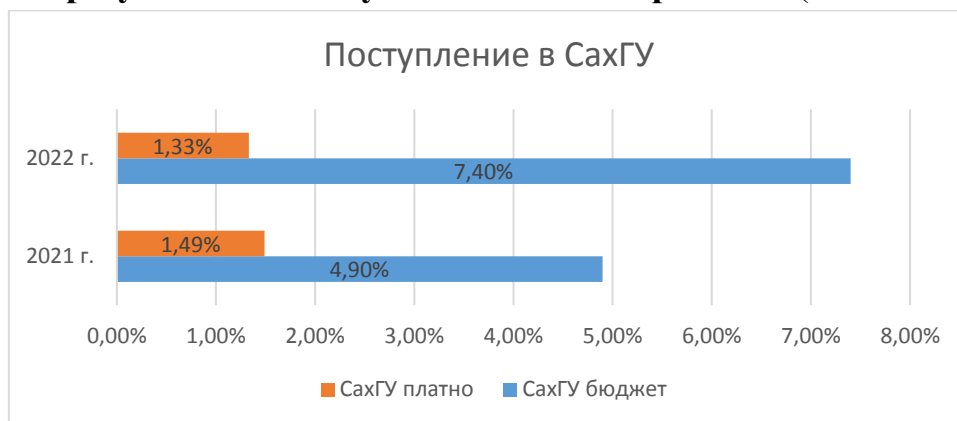
По математике базовой ожидаемо высокий уровень успешности в школах повышенного типа. Сельские школы демонстрируют уровень успешности выше, чем городские, в то время, как качественные результаты лучше в городских школах. В целом уровень успешности по базовой математике в регионе высокий, приближенный к 100%.

Причинами полученных результатов могут быть следующие: разделение в 2022 году экзамена по математике на базовый и профильный уровни (ЕГЭ по математике базового уровня не проводился в 2020 и 2021 г. в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой); отсутствие опыта прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ (участники ЕГЭ текущего года не сдавали ОГЭ в 2020 г. в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой); завершающие годы обучения нынешних выпускников пришлось на период пандемии и соответственно дистанционного обучения; постепенное обновление КИМ, увеличение доли заданий, направленных на умение использовать полученные знания в решении учебно-познавательных и жизненно-ориентированных задач.

Ряд заданий ЕГЭ по русскому языку проверяет **метапредметные результаты** выпускников (задания 1,3, 22, 23, 27). Метапредметные результаты выпускников Сахалинской области схожи в школах всех кластеров и коррелируют с результатами по России. Достаточно высокий уровень успешности продемонстрирован выпускниками в умении осуществлять информационную обработку макротекста; владение языковыми средствами – умении ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В меньшей степени продемонстрирована успешность в готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умении ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать

информацию, получаемую из различных источников. Низкий уровень успешности показан в умении извлекать информацию из нескольких источников, требующую взвешенного подхода к ее интерпретации. Одной из основных причин неоднородности уровней успешности в метапредметных результатах является то, что нынешние выпускники еще не были охвачены системной работой по формированию и оцениванию функциональной грамотности, которая получила развитие в последние годы.

По результатам поступления в ВУЗы региона (показатель 3.3.1)



Выводы и причины (факторы), повлиявшие на результат:

Наблюдается рост доли поступивших в региональный ВУЗ на бюджетной основе, в то время, как демонстрируется снижение доли, поступивших на платной основе. Тем не менее востребованность регионального университета остается не высокой. Типичными факторами, влияющими на такой выбор (опираясь на результаты исследования РАНХиГС «Региональные особенности выбора образовательных и трудовых траекторий молодежью. Их трансформация в период пандемии коронавируса. 2020г.) являются: уровень образования и уровень материального благополучия родителей. Другим фактором, обуславливающим низкую востребованность регионального ВУЗа может выступать ограниченный выбор востребованных направлений подготовки (в рамках одного ВУЗа невозможно охватить большой объем направлений).

4. Выявление уровней освоения функциональной грамотности

Мониторинг был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать динамику достижения обучающимися уровней функциональной грамотности и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

По результатам РДР (показатели 4.1.1. – 4.1.3.)

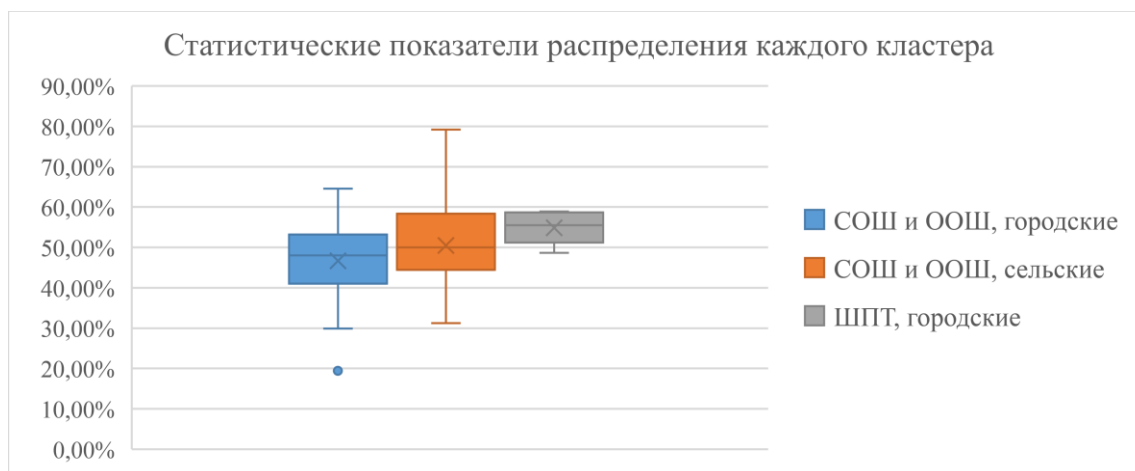
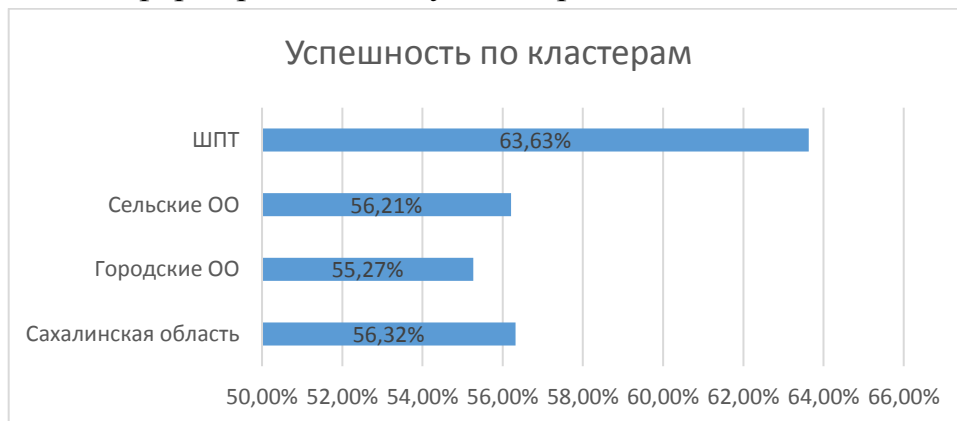
Обоснование объективности РДР приведено в разделе 5.

РДР по читательской грамотности в 5-х классах (за курс 4 класса)

Региональная диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась в 5-х классах (за курс 4 класса) с целью выявления сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

1. Успешность

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.



Выводы и факторы, повлиявшие на результат. Ожидаемо позиции школ повышенного типа (ШПТ) по уровню успешности выше других. Верхняя граница «коробочки» сельских ОО, соответствующая показателю верхнего квартиля, находится практически на одном уровне с показателем верхнего квартиля «ШПТ», это свидетельствует о том, что в сельских ОО достаточно большой потенциал по достижению более высокого уровня успешности, сравнимый с ШПТ (уровень успешности в ШПТ и сельских ОО примерно одинаков, 58,73% и 58,70% соответственно). Такие показатели можно объяснить тем, что в сельских школах уделяется достаточно серьезное внимание индивидуальной работе с обучающимися, позволяющей положительно влиять на уровень формирования читательской

грамотности у школьников начальных классов. Наиболее равномерные результаты показали ШПТ.

На диаграмме привлекает внимание точка, расположенная ниже «коробочки» кластера «Городские ОО» - выброс. Это самый низкий показатель успешности выполнения диагностической работы одной из школ данного кластера.

Таким образом, статистические показатели распределения ОО по результатам успешности выполнения региональной диагностической работы обучающимися школ различного типа выявляют недостаточный уровень читательской грамотности: чтения и работы с информацией, что влечет за собой проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений работать с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе.

В 2021 г. по этим же текстам была проведена РДР в 5-х классах (за курс 4 класса), что позволяет проанализировать данные в динамике. В 2021 году уровень успешности по читательской грамотности за курс 4 класса в регионе составлял 47,91%, а в 2022 году 56,32%, что говорит о позитивной динамике, об эффективности мер, осуществляемых в регионе по формированию читательской грамотности. Тем не менее, несмотря на позитивную динамику, уровень читательской грамотности недостаточен для обеспечения более высоких качественных результатов по всем предметам основной образовательной программы ФГОС НОО и ФГОС ООО.

2. Уровни успешности.

Для описания достижений обучающихся в области сформированности читательской грамотности установлены три уровня (низкий, базовый и повышенный):

- низкий – выполнено 0%-49% заданий работы;
- базовый – выполнено 50% и более заданий всей работы;
- повышенный – набрано 75% и более от максимального балла за выполнение всей работы.



Выводы и причины (факторы), повлиявшие на результат:

Выявлена небольшая разница в достижении базового уровня успешности городских и сельских школ, что указывает в целом на однородность подходов к

формированию читательской грамотности учителями начальной школы данных групп школ.

Низкие результаты наиболее ярко выражены в кластере городских школ, чем в сельских. Возможные факторы, повлиявшие на результат: бóльшая наполняемость классов в городских школах по сравнению с сельскими; недостаточное внимание к формированию читательской грамотности педагогическим коллективом.

Несмотря на то, что в школах повышенного типа отсутствуют результаты низкого уровня, в них же и отсутствуют высокие результаты. Результаты высокого уровня выявлены в сельских школах.

В целом по региону выявлен базовый уровень успешности. Преобладание в школах всех кластеров базового уровня и наличие высокого уровня позволяет сделать вывод о достаточно эффективных подходах к формированию базовых навыков читательской грамотности учителями начальной школы в школах Сахалинской области.

Следует отметить, что с подобными проблемами обучающиеся сталкиваются и при выполнении Всероссийских проверочных работ.

По результатам ВПР (показатель 4.2.1)

Одним из инструментов оценки функциональной грамотности обучающихся являются ВПР. Задания, направленные на проверку уровня функциональной грамотности в ВПР 2022 года представлены в таблице.

Класс	Номера заданий	Номера заданий
	Русский язык	Математика
4	8	9 (п.1,2)
6	11	
7	11 (1 и 2 части)	
8	8	16 (1)

Приемлемый уровень успешности выполнения заданий – не менее 60%.

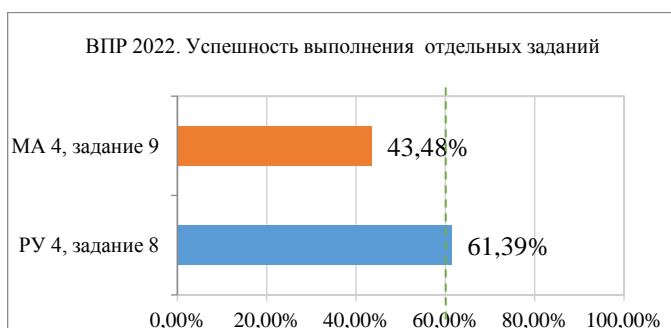


Рисунок 67

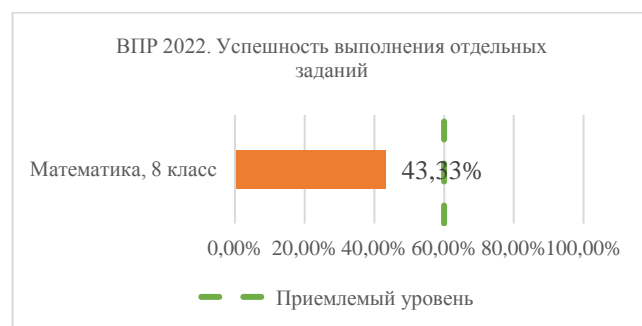


Рисунок 68



Как видно из диаграмм, приемлемый уровень функциональной грамотности при выполнении заданий ВПР продемонстрировали только обучающиеся 4 классов по русскому языку и 6 классов по русскому языку. В остальных классах уровень функциональной грамотности не высок.

Для определения факторов, повлиявших на результат, осуществлена кластеризация с использованием контекстных данных.

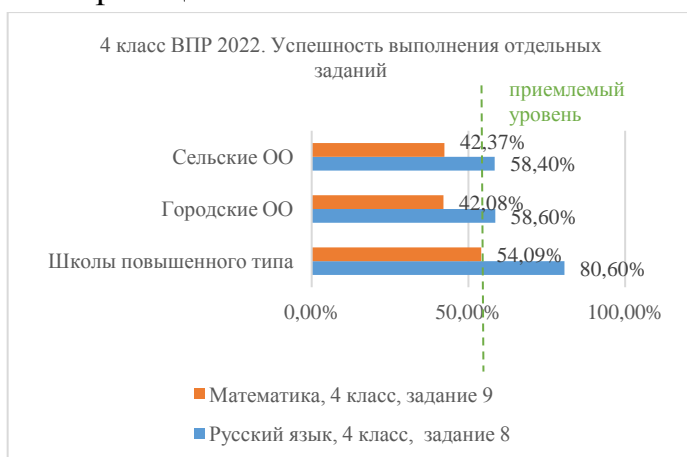


Рисунок 69

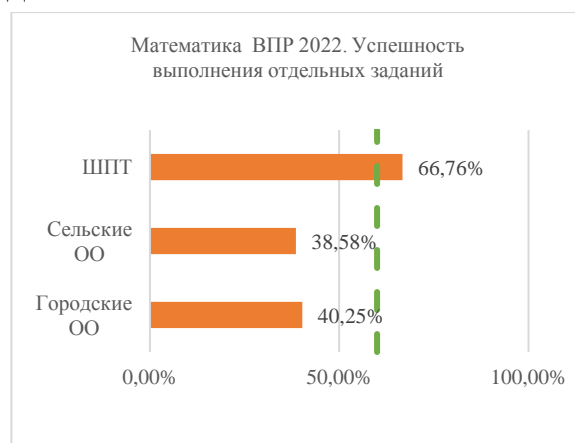


Рисунок 70

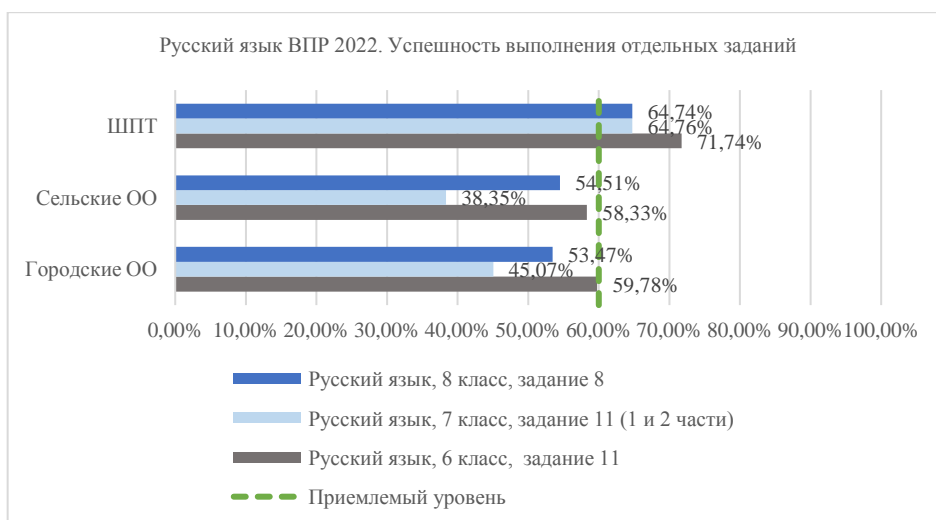


Рисунок 71

Выводы и факторы, повлиявшие на результат. Ожидаемо школы повышенного типа показывают результаты выше, чем массовые. Данные результаты обусловлены отбором контингента обучающихся в лицеи и гимназии, более высоким уровнем

владения технологиями обучения педагогами этих школ. Сельские и городские школы показывают примерно один уровень функциональной грамотности.

Лучшие результаты во всех кластерах демонстрируют обучающиеся 4 и 6 классов, худшие – 7-классники. Причинами могут быть физиологические и психологические особенности детей, вступающих в подростковый период.

Нельзя исключать и фактор особенности формулировок и содержания заданий: реальные задачи, проверяют не только знание учащимися тех или иных алгоритмов и понимание смысла понятий, но и умение читать текст, анализировать его, искать оптимальные пути решения проблемы, описанной в тексте, делать осмысленный выбор и т.д. Это говорит о недостаточном уровне владения педагогами массовых школ компетенциями в области формирования функциональной грамотности у обучающихся.

5. Объективность процедур оценки качества образования и всероссийской олимпиады школьников

Мониторинг был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать динамику объективности процедур оценки качества образования; Всероссийской олимпиады школьников, в том числе за счет функционирования и развития объективной ВСОКО в каждой ОО региона.

По оценочным процедурам (показатели 5.1.1. - 5.1.5.).

По результатам ВПР

Для обеспечения объективности ВПР в регионе осуществлены мероприятия по двум направлениям:

- обеспечение объективности на этапе проведения ВПР;
- обеспечение объективности на этапе проверки/ оценки работ обучающихся.

На этапе проведения ВПР объективность обеспечена:

- единым порядком проведения ВПР в регионе, мерами защиты информации регулируемые распоряжения министерства образования Сахалинской области»;
- присутствием независимых наблюдателей в аудиториях, где проводится ВПР;
- выездом в пункты проведения ВПР представителей муниципальных и региональных ОИВ;
- организацией проведения ВПР с выборочным контролем объективности;
- привлечением квалифицированных специалистов к проведению ВПР;
- исключением конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению ВПР.

На этапе проверки/ оценки работ обучающихся:

- организацией оценивания ВПР независимыми экспертами (для ОО с выборочным контролем объективности);

- обеспечением на муниципальном уровне межшкольного обсуждения критериев оценивания работ и консультирования школьных команд, осуществляющих проверку;
- присутствием наблюдателей из числа представителей муниципальных ОИВ на этапе оценивания работ.

Необъективность оценивания является существенным фактором, влияющим на результаты ВПР. По результатам ВПР 2022 года выявлены ряд ОО с признаками необъективности. Список представлен в таблице.

№ п/п	Название ОО	Маркеры необъективности ВПР 2022								Кол-во маркеров
		Завышенные результаты				Несоответствие школьным отметкам				
		РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	
1	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	1								1
2	МБОУ СОШ № 2 г. Анива		1							1
3	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое			1						1
4	МБОУ СОШ с. Покровка		1							1
5	МБОУ "СОШ № 2"	1								1
6	МБОУ "СОШ с. Чапаево"		1							1
7	МБОУ Гимназия п. Ноглики			1						1
8	МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	1								1
9	МБОУ школа-интернат с.Некрасовка им.П.Г.Чайка	1								1
10	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска				1					1
11	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска				1					1
12	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	1		1						2
13	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	1								1
14	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	1								1
15	МБОУ "СОШ с. Дачное"		1							1
16	МБОУ "СОШ с. Буревестник"	1								1
17	МБОУ СОШ с. Рейдово		1							1
18	МБОУ СОШ г. Курильска			1						1
19	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	1		1						2
20	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское		1							1
21	МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области		1							1
22	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска		1							1
23	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	1								1
24	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	1								1

Результаты ОО, демонстрирующих признаки необъективности (в 2022 году таких школ 24, что составляет 18% всех школ) не учитываются при анализе результатов ВПР по предметам и параллелям. В сравнении с 2021 годом доля таких ОО выросла на 5% (2021 г- 13%, 2022 г. – 18%).

Наблюдается снижение количества и доли ОО демонстрирующих признаки необъективности повторно. В 2021 году таких школ было 6 – 4,4%, в 2022 году стало 5 – 3,6%.

№ п/п	Название ОО	Маркеры необъективности ВПР 2022/2021								Кол-во маркеров 2022/2021 г.
		Завышенные результаты				Несоответствие школьным отметкам				
		РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	РУ 4	РУ 5	МА 4	МА 5	
1	МБОУ "СОШ с. Чапаево"	0/0	1/1	0/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/2
2	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	1/1	0/0	1/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	2/1
3	МБОУ СОШ г. Курильска	0/0	0/0	1/0	0/1	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1
4	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	0/0	1/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/1
5	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	1/1	0/0	0/1	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	1/2

По результатам РДР.

С целью обеспечения объективности оценки образовательных результатов на этапе подготовки и проведения работ было обеспечено соблюдение единых требований. По результатам анализа листов наблюдений независимыми наблюдателями за ходом выполнения диагностической работы нарушений не было выявлено.

На этапе проверки и оценки работ были выявлены ряд ОО, демонстрирующих признаки необъективности по двум критериям:

1) Наличие «пиков» в кривой Гаусса, демонстрирующей распределение первичных баллов при переходе на базовый и повышенный уровни. «Пики» наблюдались на границе 12 баллов (4 вариант) и на границе 8-9 баллов и 11-12 баллов (3 вариант). 2) Значительные выбросы в большинстве кластеров за границу доверительного интервала.

Признаки необъективности продемонстрировали 13 (9,84%) образовательных организаций (в 2021 году их было 14 - 10,6%).

При анализе результатов РДР обучающихся образовательных организаций региона с признаками необъективности не учитывались.

По ОГЭ

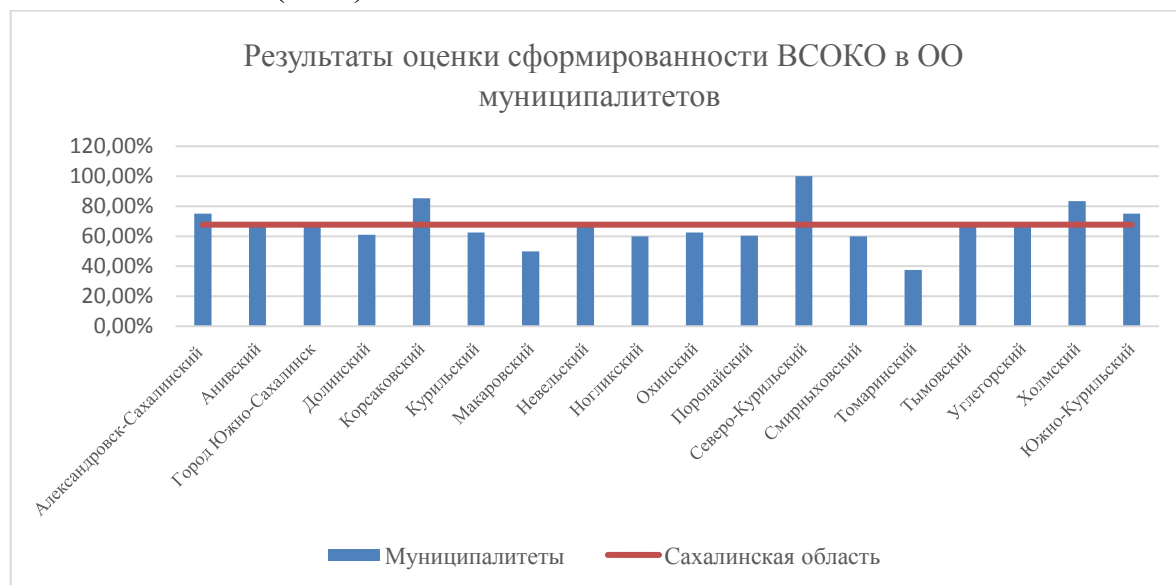
Проведение ОГЭ в Сахалинской области осуществляется в соответствии с требованиями по обеспечению объективности ЕГЭ. Предусмотрено стопроцентное обеспечение ППЭ металлодетекторами, видеонаблюдением а также присутствие общественных наблюдателей и проверка работ внешними независимыми экспертами.

По результатам анализа данных ГБУ ФЦТ «Список актов общественного наблюдения» 100% ППЭ Сахалинской области при проведении ОГЭ были обеспечены общественным наблюдением и в этих ППЭ выявлено 2 нарушения.

Таким образом, при проведении ВПР, РДР, ОГЭ, ЕГЭ замечания по соблюдению регламента зафиксированы в 2-х ППЭ при проведении ОГЭ. Доля оценочных процедур, в которых отсутствуют замечания по соблюдению регламента и требований информационной безопасности составила в 2022 году 75%.

По ВСОКО (показатели 5.2.1. - 5.3.1)

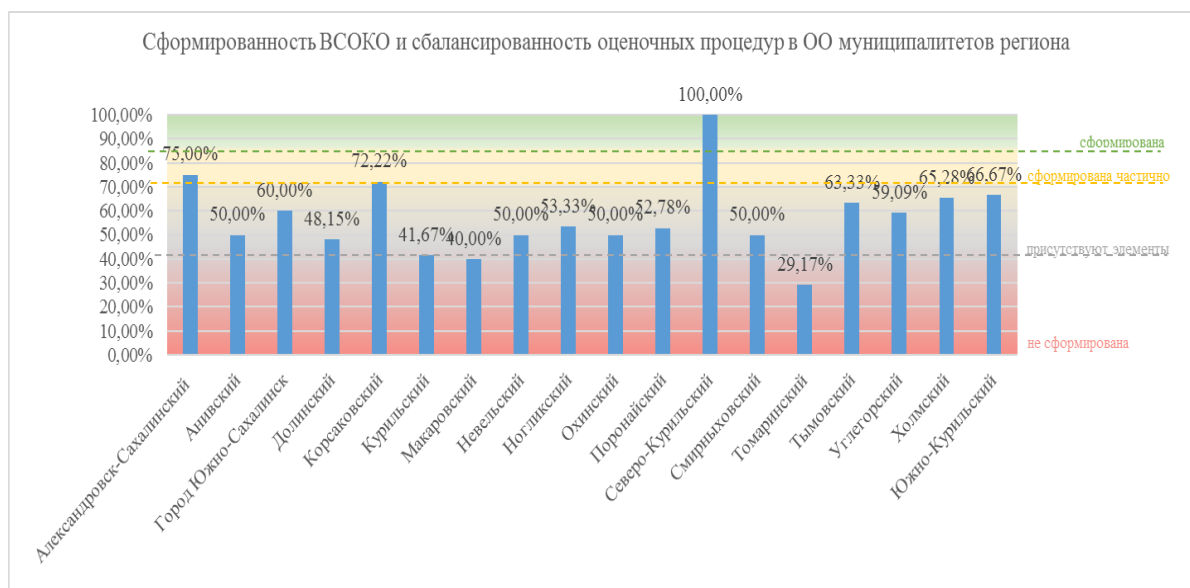
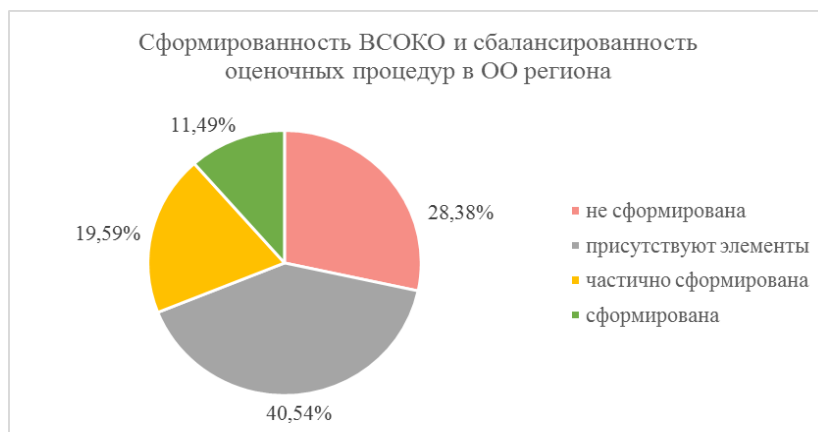
Наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации муниципалитета необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на уровне муниципалитета и региона. Положение о ВСОКО разработано и размещено на сайтах большинства ОО Сахалинской области. Положительная динамика по этому направлению наблюдается в 10 МО (56%).



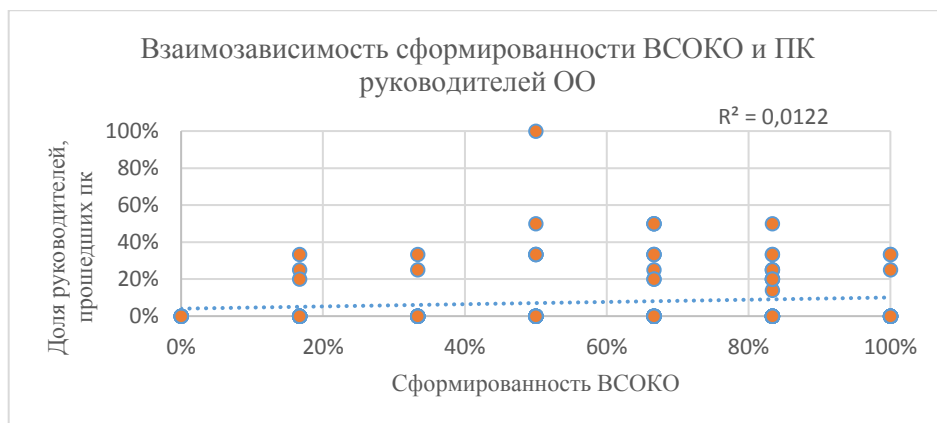
Как видно диаграммы только в 67,74% образовательных организациях Сахалинской области ВСОКО в основном сформирована. При этом в 10 МО (55,5%) доля ОО, в которых сформирована ВСОКО, выше или сравнима со средним значением по региону. В 44,5% МО доля ОО ниже среднего показателя, это свидетельствует о том, что в этих образовательных организациях ВСОКО находится в стадии формирования или малоэффективна. В таких школах имеет место формальный подход к содержанию положения о ВСОКО, без конкретизации оценочных процедур, внутренних мониторингов, отсутствие показателей оценки качества общеобразовательных программ, образовательных результатов и условий, отсутствие показателей удовлетворенности деятельностью ОО обучающимися и родителями/ законными представителями несовершеннолетних обучающихся, либо документы не размещены на сайте ОО. Возможной причиной такого результата является низкий уровень работы муниципального органа управления в сфере образования со школами по развитию системы оценки качества подготовки обучающихся, принятие неэффективных управленческих мер по итогам первого этапа мониторинга, в том числе из-за отсутствия анализа результатов оценки

муниципальных управленческих механизмов по направлению 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.

По исследуемым показателям осуществлена *кластеризация* ОО в разрезе уровней сформированности ВСОКО: низкий, ниже базового, базовый, высокий. Доли образовательных организаций по уровням сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур демонстрируют диаграммы.



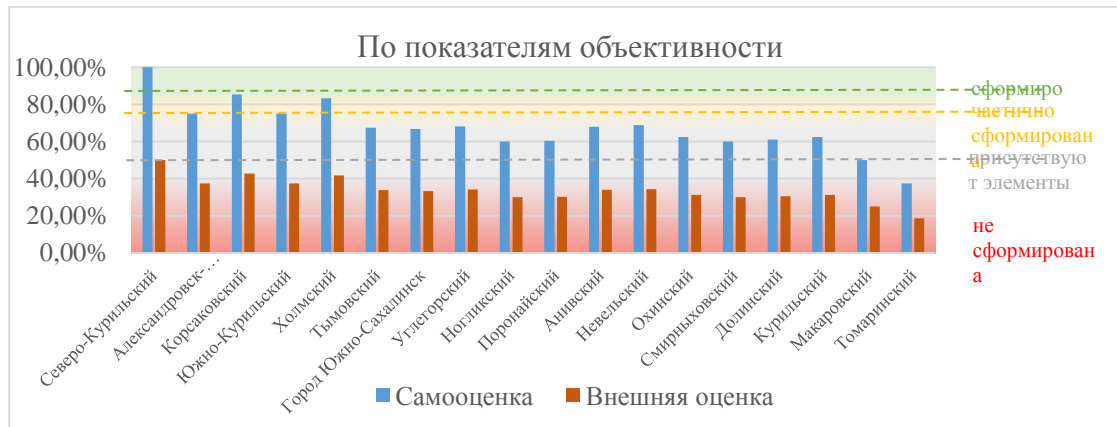
Успешное функционирование ВСОКО дает возможность руководителю системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Поэтому в качестве контекстных данных в рамках исследования сформированности ВСОКО была использована информация о повышении квалификации руководителей ОО по вопросам ВСОКО. Для определения степени зависимости был проведен корреляционный анализ по показателям *Доля ОО, в которых сформирована ВСОКО* и *Доля руководителей (заместителей) ОО, прошедших повышение квалификации по ВСОКО*.



Рассчитанный коэффициент корреляции положительный ($K=0,11$), следовательно, рост одного показателя положительно влияет на рост второго показателя, что наглядно демонстрирует линия тренда.

Таким образом, повышение квалификации руководителей ОО является положительным фактором, влияющим на процесс формирования ВСОКО в ОО, поэтому муниципалитетам необходимо включать в план мероприятий по повышению качества образования обучение руководителей и их заместителей на КПК по вопросам управления качеством образования в рамках ВСОКО.

В целях качественной оценки сформированности ВСОКО были исследованы данные самооценки муниципальных образований. Результаты сравнения самооценки и внешней оценки представлены на диаграмме.



Исследование показало, что самооценка значительно превышает результаты внешней оценки. Полученные данные выявили проблему муниципальных органов управления в сфере образования: они не обладают реальными данными по ВСОКО в ОО муниципалитета, полученные данные не анализируются качественно, вследствие чего принимаемые меры и управленческие решения малоэффективны и не способствуют повышению качества образования в ОО и в муниципалитете. Для выстраивания и эффективного функционирования управленческого процесса необходимо обладать объективной, надежной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации.

Сравнение отметок, полученных за работу, и отметок, которые имеют учащиеся в учебном году характеризует объективность ВСОКО при оценивании результатов обучения обучающихся. Сравнение отметок по журналу с результатами ВПР представлено на диаграммах.

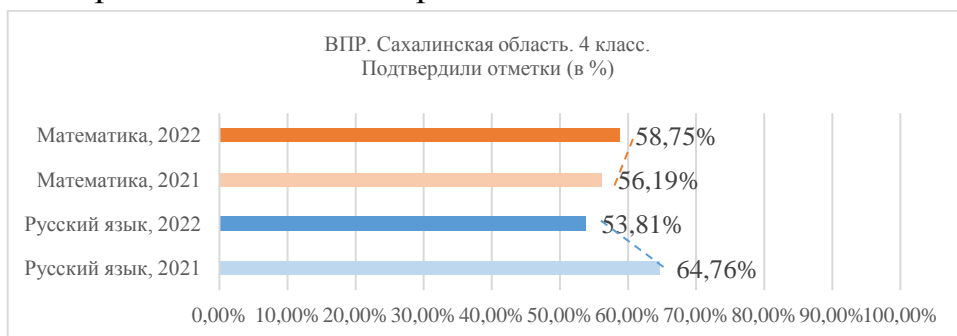


Рисунок 72

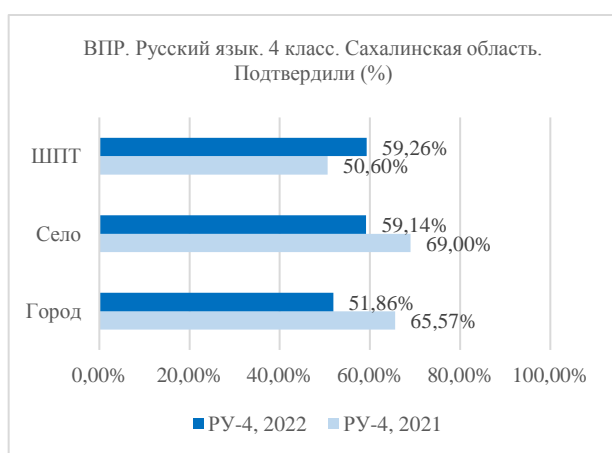


Рисунок 73

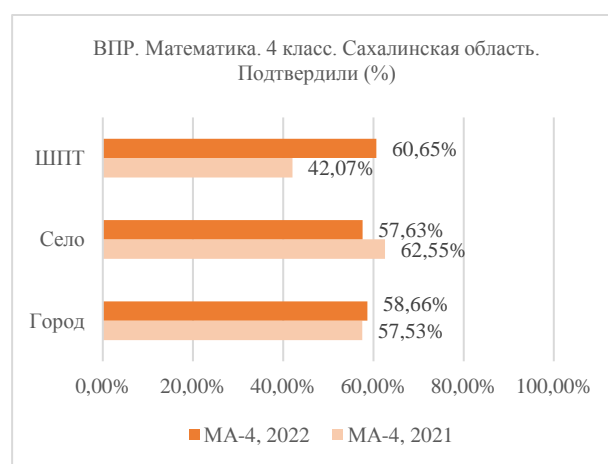


Рисунок 74

Выявлено несовпадение результатов внешней и внутренней оценки в большей степени по предмету «Русский язык» в 4 классах в региональных ОО – участниках ВПР (результаты внутренней оценки завышены или занижены). Такие результаты указывают на недостаточную работу по формированию объективной ВСОКО в ОО региона.

На показатели, несомненно, повлиял фактор проведения ВПР в осенний период, проверка остаточных знаний участников, переход обучающихся в 5 класс и смена учителей, адаптация всех участников образовательного процесса.

Выводы и факторы, повлиявшие на результат: Таким образом, анализ уровня объективности по оценочным процедурам показал, что по большинству позиций в школах региона осуществляется объективный подход как на этапе проведения процедур, так и на этапе проверки работ. Данный вывод позволяет учитывать результаты оценочных процедур в качестве объективных и достоверных. Тем не менее на этапе проверки работ сохраняются проблемы. Данные проблемы могут быть обусловлены:

- недостаточным уровнем сформированности ВСОКО в ряде школ региона;

- недостаточным уровнем владения учителями начальных классов и учителями-предметниками вопросами критериального оценивания;
- недостаточным уровнем вовлеченности в процесс обеспечения объективности на муниципальном уровне.

По результатам идентификации школ (показатель 5.3.1.)

Одним из условий объективности в оценке образовательных результатов является учет условий, в которых функционируют образовательные организации. Учесть такие условия позволяет идентификация школ. Идентификация осуществлена в соответствии с региональной методикой с использованием контекстных данных, характеризующих социальное благополучие школы, с расчетом двух индексов (индекс образовательных результатов и индекс социального благополучия). По результатам идентификации школ Сахалинской области выявлены доли школ в каждом кластере.



Рисунок 75

Идентификация выявила достаточно высокий качественный результат: более половины школ (54,73%) являются эффективными (демонстрируют высокий и средний уровень индекса образовательных результатов находясь в благоприятных социальных условиях). Особого внимания заслуживают резильентные школы, которые в неблагоприятных условиях демонстрируют высокие и средние показатели образовательных результатов. Таких школ в регионе – 20,27%. Таким образом, 75% школ Сахалинской области демонстрируют средние и высокие образовательные результаты. Опыт резильентных школ заслуживает обобщения и распространения.

Не справляющиеся школы и депривированные требуют повышенного внимания со стороны органов управления образованием регионального и муниципального уровня. Эти образовательные организации нуждаются в помощи

извне в решении материально-технических, кадровых, методических и других проблем.

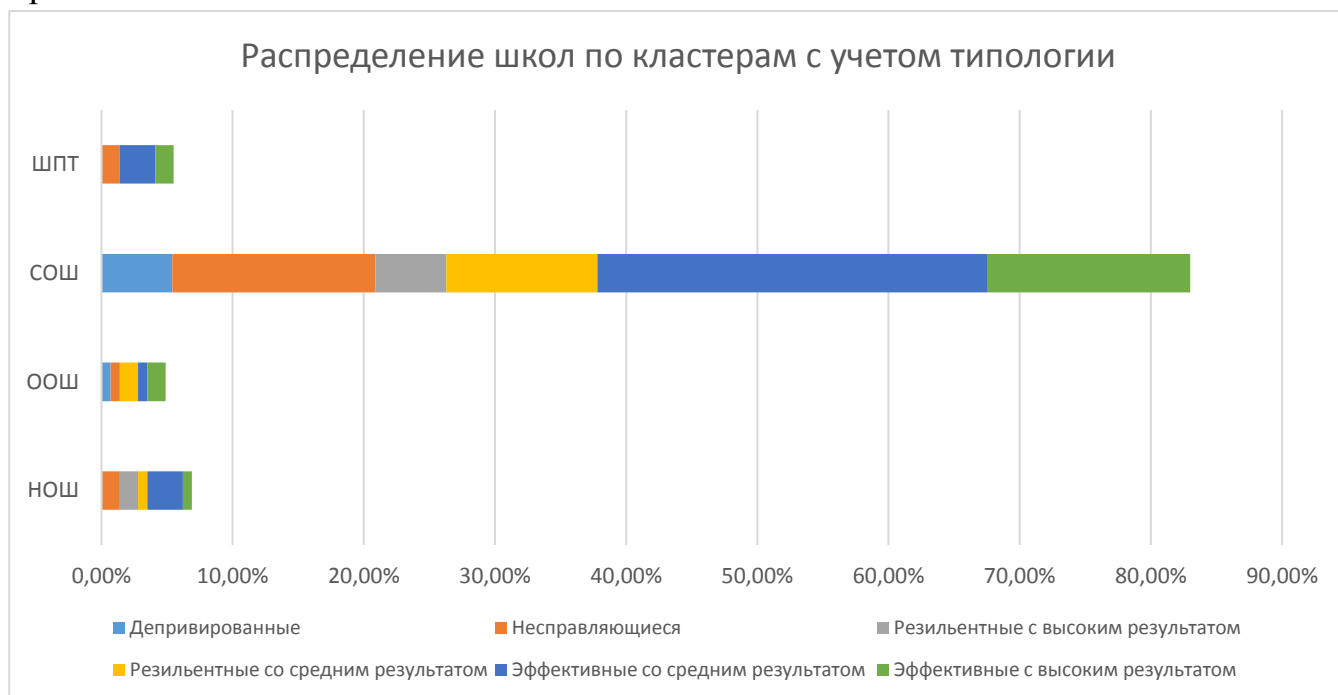


Рисунок 76

Среди школ повышенного типа преобладают эффективные со средними образовательными результатами, достаточно большую долю составляют эффективные с высокими образовательными результатами. Тревогу вызывают школы повышенного типа, в которых преобладают недостаточно высокие образовательные результаты.

Массовые школы включают все группы: эффективные, резильентные, несправляющиеся и депривированные.

Сравнивая результаты идентификации 2021 и 2022 годов, которые демонстрирует диаграмма, можно определить характер динамики изменений.



Рисунок 77

Выявлена позитивная динамика, выражающаяся в кластере эффективных школ: за счет доли школ с высоким результатом, что говорит о качественных

изменениях, произошедших за год. Причинами качественного роста могут быть своевременно принятые меры администрациями данных школ по результатам идентификации предыдущего года. Доли депривированных и не справляющихся школ остались примерно на том же уровне.

По ВСОШ (показатели 5.4.1. – 5.4.5.)

Соблюдение объективности при проведении всероссийской олимпиады школьников находится на высоком уровне, в 2022 году сохраняются показатели 2021 года:

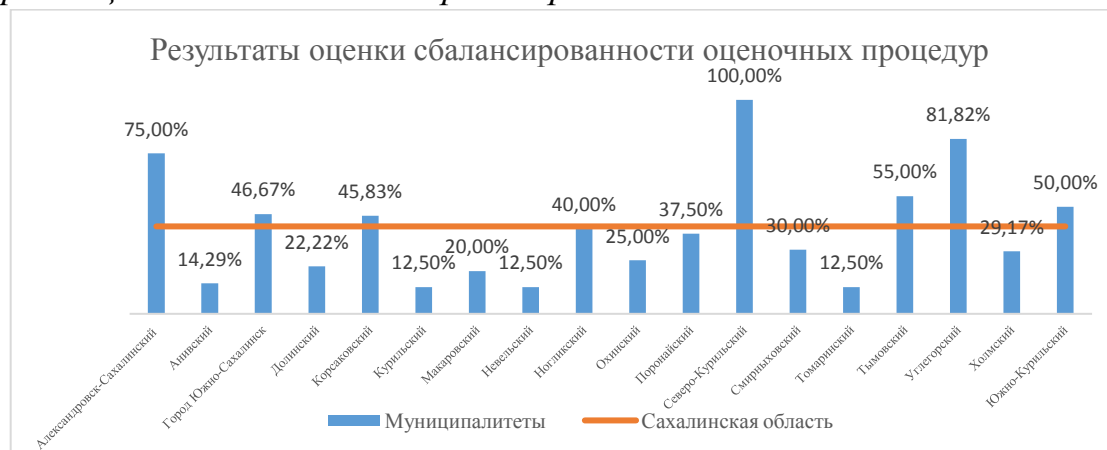
- доля олимпиад, охваченных общественным наблюдением – 100%;
- доля экспертов, привлекаемых к проверке работ, имеющих опыт экспертной деятельности – 100%;
- доля олимпиад, для которых осуществлена информационно-разъяснительная работа со всеми заинтересованными лицами – 100%;
- количество обращений граждан на подтвержденное нарушение порядка ВСОШ, чел. – 0 чел.

Количество объективных апелляций по результатам регионального этапа ВСОШ от общего количества участников регионального этапа ВСОШ в 2022 году составило. – 4 апелляции из 774 участников.

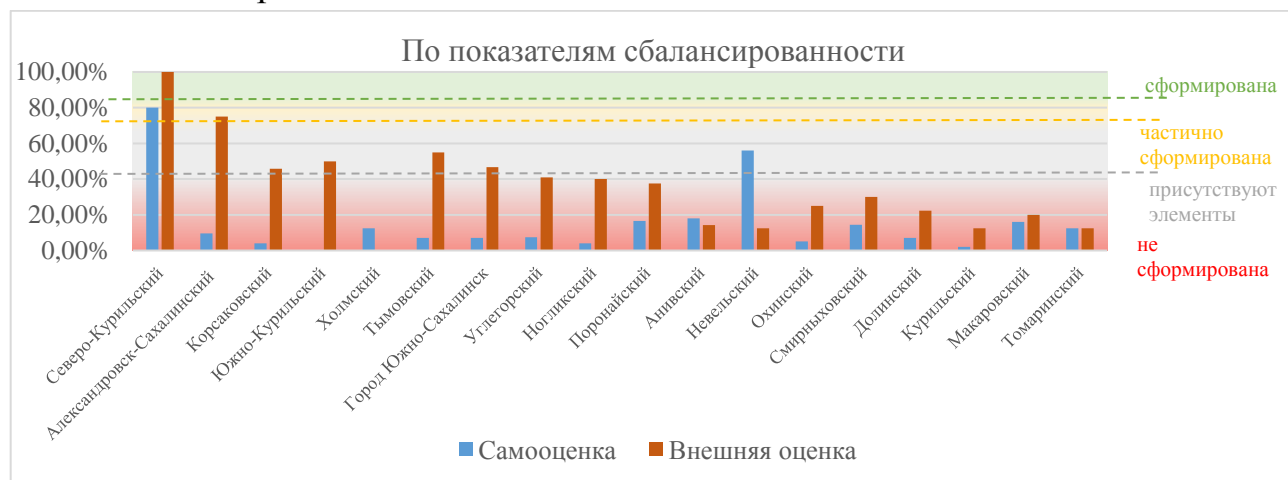
6. Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

Мониторинг был осуществлен в соответствии с задачей: исследовать соблюдение сбалансированных подходов при осуществлении оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора.

В рамках первого и второго этапа мониторинга проводилось исследование графиков оценочных процедур, размещенных на сайтах ОО и исследовалось достижение показателя 6.1. «Доля ОО, разместивших на сайтах сбалансированные графики проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособрнадзора».



В целях качественной оценки сбалансированности графиков оценочных процедур были привлечены контекстные данные: исследованы результаты самооценки муниципальных образований. Сравнение самооценки и внешней оценки представлено на диаграмме.



Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, осуществили самооценку уровня сбалансированности оценочных процедур в своем муниципальном образовании. После этого была осуществлена корректировка работы с образовательными организациями. Поэтому результаты внешней оценки, осуществленной позже самооценки показали позитивные изменения.

Выводы и факторы, повлиявшие на результат. В 2022 году наблюдается позитивная динамика по соблюдению сбалансированности оценочных процедур в Сахалинской области. Тем не менее, в ряде школ выявлен недостаточный уровень обеспечения функционирования сбалансированной ВСОКО, что связано с отсутствием должного контроля специалистами муниципальных органов управления в сфере образования выполнения образовательными организациями рекомендаций федерального уровня, слабое владение на муниципальном уровне информацией по сбалансированности графиков оценочных процедур. Отсутствие графиков оценочных процедур на сайте ОО также является показателем несформированной внутренней системы оценки качества образования, что существенно влияет на эффективность управления образованием на уровне ОО, качество подготовки и нагрузку на обучающихся, т.е. является одной из причин снижения образовательных результатов как на уровне ОО, так и на уровне муниципалитета в целом.