

МО "Городской округ Ногликский"

| Общее кол-во ОО на территории | | | Кол-во исследуемых ОО | | | Кол-во ОО охваченных паспортизацией из числа исследуемых | |
|-------------------------------|-----|-----|-----------------------|----------|-----|--|----------|
| ООО | ДОУ | ОДО | ООО/шт/ % | ДОУ/шт/% | ОДО | ООО/шт/ % | ДОУ/шт/% |
| 5 | 5 | 1 | 4/80 | 5/100 | 0/0 | 4/80 | 5/100 |



В исследовании приняли участие 100 % общеобразовательных организаций, организаций дошкольного образования муниципалитета. Организация дополнительного образования участия в исследовании не приняла. МБОУ СОШ №2 п. Ноглики – не приняла участие в исследовании в 2018г по причине реструктуризации.

Все исследуемые организации охвачены паспортизацией.



**«Показатели доступности объектов для инвалидов
(структурно – функциональные зоны)»**

Результаты исследования:

Показатель 1. «Территория, прилегающая к зданию (участок)»:

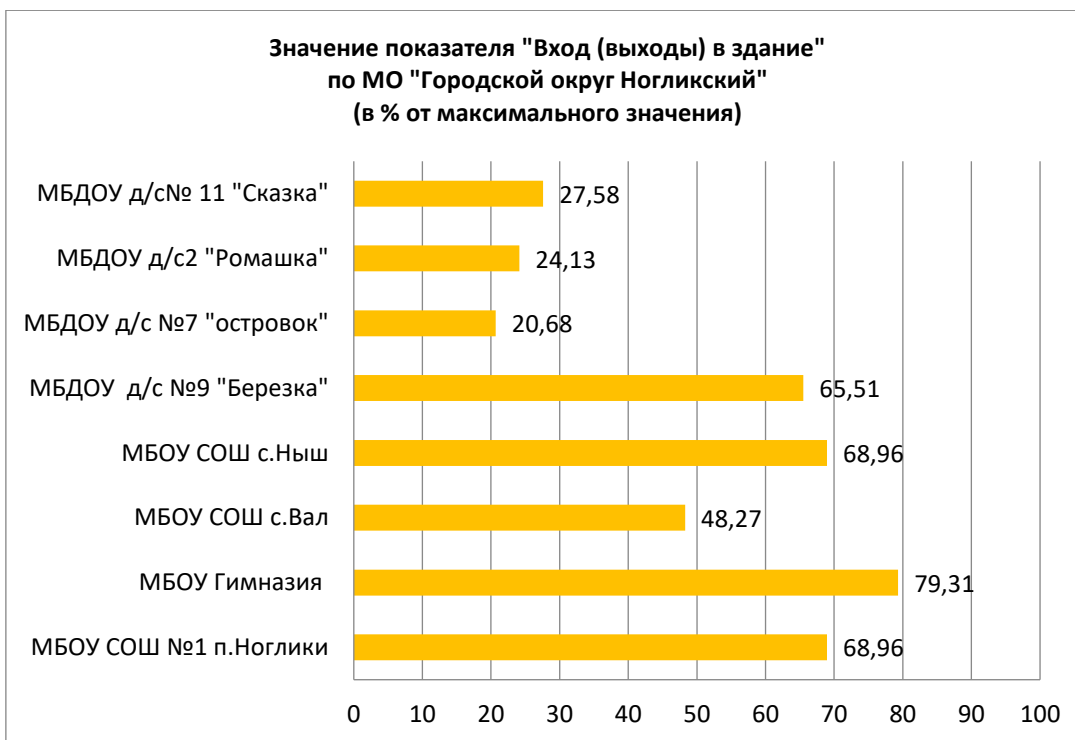
- высокий уровень доступности: нет, что составило 0%;
- средний уровень доступности: 4 ОО, что составило 50%: (3 – ОО, 1 – ДОУ), (МБОУ СОШ №1 п. Ноглики; МБОУ Гимназия; МБОУ СОШ с. Ныш; МБДОУ д/с №9 "Березка");
- низкий уровень доступности: 4 ОО, что составило 50%: (1 – ОО, 3 - ДОУ) (МБОУ СОШ с. Вал; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с №2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка").



В целом по МО исследование по данному Показателю определило средний уровень доступности объектов – 50,39%.

Показатель 2. «Вход (входы) в здание»:

- высокий уровень доступности: 1 ОО, что составило 12,5% (МБОУ Гимназия);
- средний уровень доступности: 3 ОО, что составило 37,5%: (2 – ОО, 1 – ДОУ), (МБОУ СОШ №1 п. Ноглики; МБОУ СОШ с. Ныш; МБДОУ д/с №9 "Березка");
- низкий уровень доступности: 4 ОО, что составило 50%: (1 – ОО, 3 - ДОУ), (МБОУ СОШ с. Вал; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с №2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка").



В целом по МО исследование по данному Показателю определило средний уровень доступности объектов – 50,43%.

Показатель 3 «Путь (пути) движения внутри здания (в т.ч. пути эвакуации)»:

- высокий уровень доступности: нет, что составило 0%;
- средний уровень доступности: нет, что составило 0%;
- низкий уровень доступности: у всех ОО, что составило 100%.



В целом по МО исследование по данному показателю определило низкий уровень доступности объектов – 32,25%.

Показатель 4. «Зона целевого назначения здания (целевого посещения объекта)»:

- высокий уровень доступности: нет, что составило 0%;
- средний уровень доступности: нет, что составило 0%;
- низкий уровень доступности: у всех ОО, что составило 100%.



В целом по МО исследование по данному Показателю определило низкий уровень доступности объектов – 36,32%.

Показатель 5. «Санитарно - гигиенические помещения»:

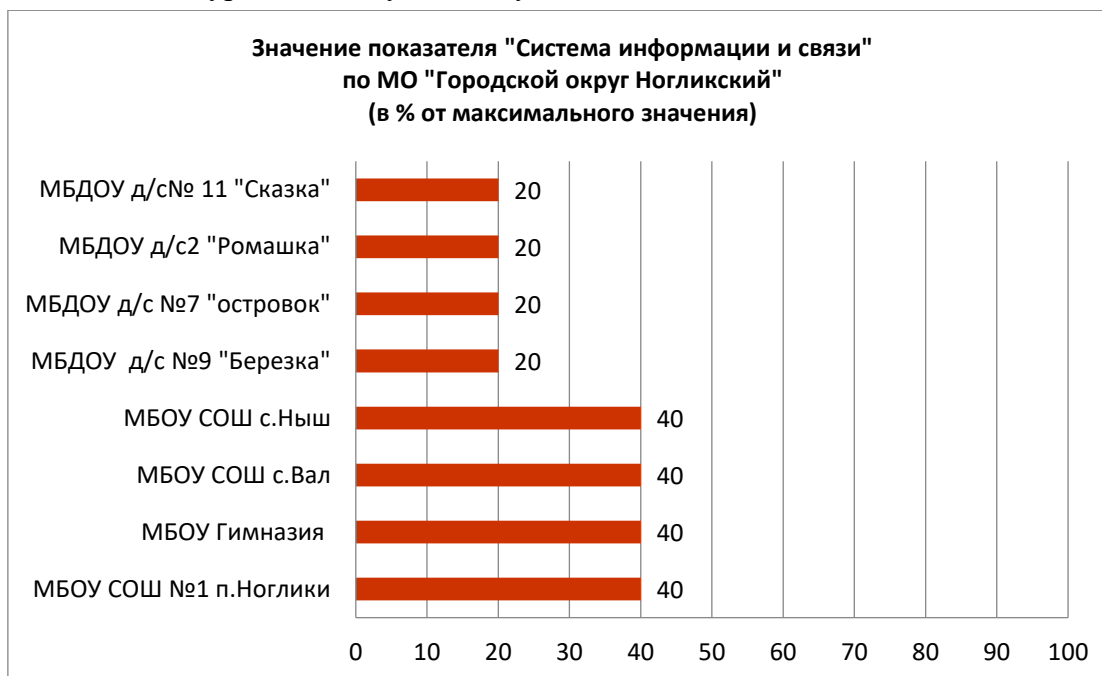
- высокий уровень доступности: нет, что составило 0 %;
- средний уровень доступности: 2 ОО, что составило 25%: (1 – ОО, 1 - ДОУ), (МБОУ Гимназия; МБДОУ д/с №9 "Березка");
- низкий уровень доступности: 6 ОО, что составило 75%: (3 – ОО, 3 – ДОУ), (МБОУ СОШ №1 п. Ноглики; МБОУ СОШ с. Вал; МБОУ СОШ с. Ныш; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с №2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка").



В целом по МО исследование по данному Показателю определило низкий уровень доступности объектов – 30%.

Показатель 6. «Система информации и связи (на всех зонах)»:

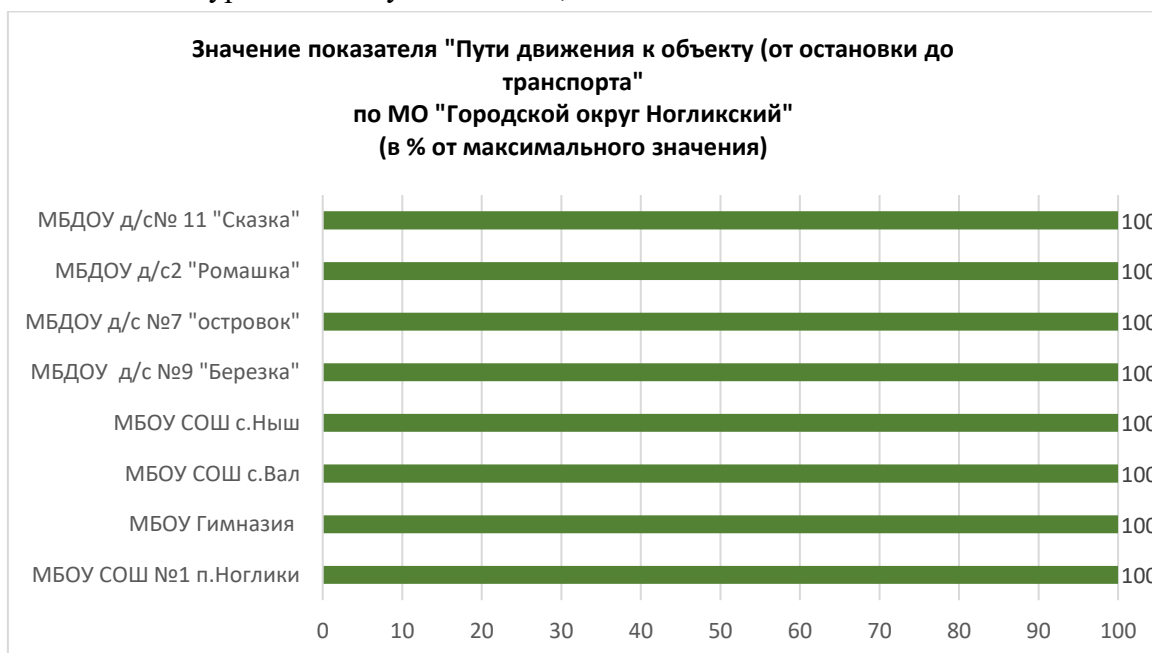
- высокий уровень доступности: нет, что составило 0%;
- средний уровень доступности: нет, что составило 0%;
- низкий уровень доступности: у всех ОО, что составило 100%.



В целом по МО исследование по данному показателю определило низкий уровень доступности объектов – 30%.

Показатель 7. «Пути движения к объекту (от остановки транспорта)»:

- высокий уровень доступности у всех ОО, что составило 100%;
- средний уровень доступности: нет, что составило 0%;
- низкий уровень доступности: нет, что составило 0%.



В целом по МО исследование по данному показателю показало высокий уровень доступности объектов – 100%. Среди всех Показателей, данный имеет самое высокое значение.

Анализируя доступность объектов среди всех исследуемых образовательных организаций МО по направлению «Показатели доступности объектов для инвалидов (структурно – функциональные зоны)»:

- на высоком уровне доступности находится: нет, что составило 0%;
- на среднем уровне доступности находится МБОУ Гимназия (53,685%);
- на низком уровне доступности находятся: МБДОУ д/с №11 "Сказка" (31,05%), МБДОУ д/с2 "Ромашка" (28,43%), МБДОУ д/с №7 "Островок" (29,47%), МБДОУ д/с №9 "Березка" (44,74), МБОУ СОШ с. Вал (38,42%), МБОУ СОШ с. Ныш (42,63), МБОУ СОШ №1 п. Ноглики (45,79).



Доступность основных структурно – функциональных зон

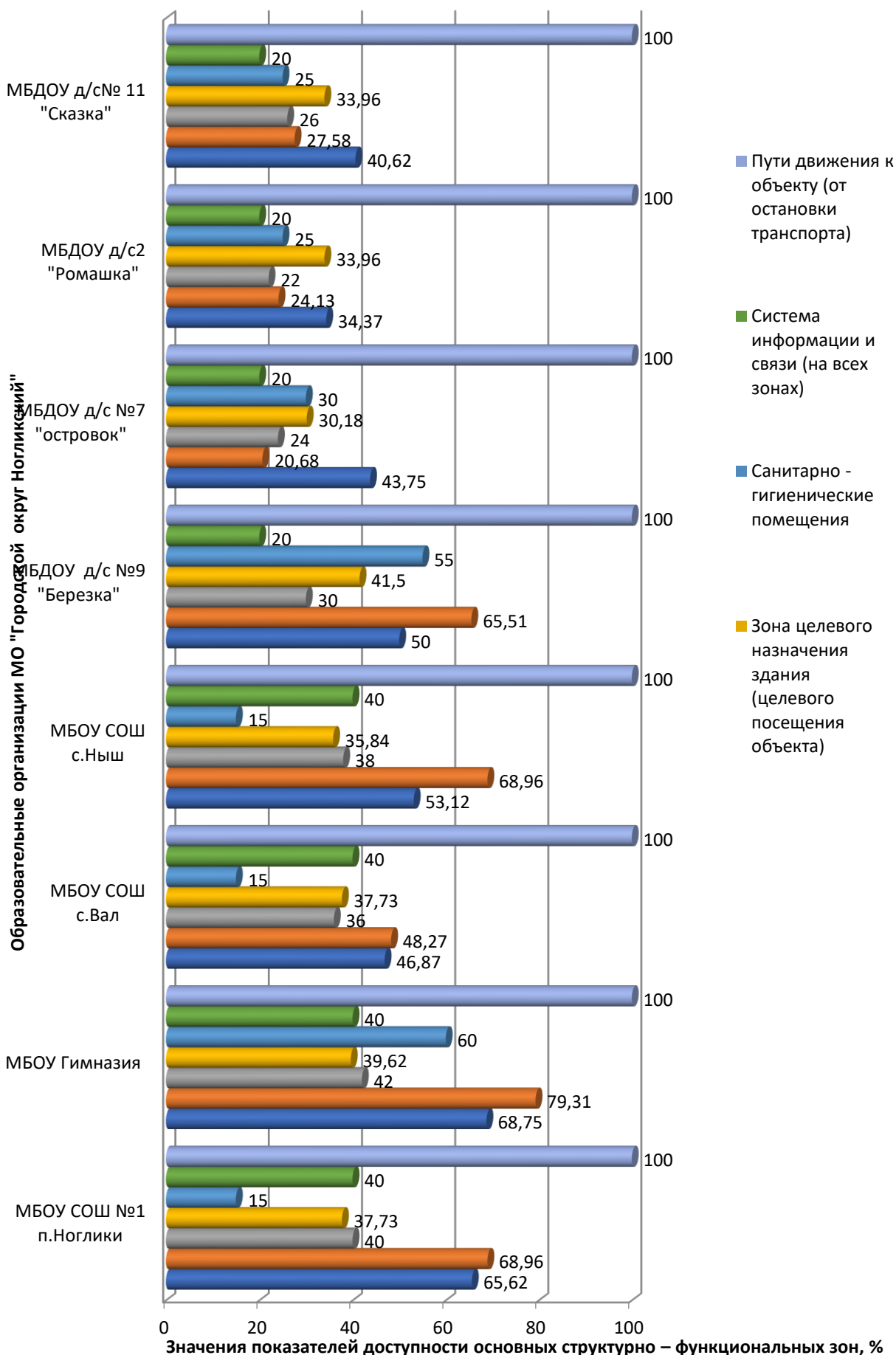


Таблица 1. Доступность основных структурно–функциональных зон МО «Городской округ Ногликский» Сахалинской области

| ОО | основные структурно - функциональные зоны | | | | | | | Общее кол-во баллов, : набранное ООО Мах 1906/ 100 % |
|---|--|-----------------------|---|--|-------------------------------------|--|--|--|
| | Территория, прилегающая к зданию (участок) | Вход (входы в здание) | Путь (пути движения) внутри здания (в т.ч. пути эвакуации) | Зона целевого назначения здания (целевого посещения объекта) | Санитарно - гигиенические помещения | Система информации и связи (на всех зонах) | Пути движения к объекту (от остановки транспорта) (да/нет) | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| МБОУ СОШ №1 п.Ноглики | 21/65,62 | 20/68,96 | 20/40 | 20/37,73 | 3/15 | 2/40 | да/1/100 | 87/45,78 |
| МБОУ Гимназия | 22/68,75 | 23/79,31 | 21/42 | 21/39,62 | 12/60 | 2/40 | да/1/100 | 102/53,68 |
| МБОУ СОШ с.Вал | 15/46,87 | 14/48,27 | 18/36 | 20/37,73 | 3/15 | 2/40 | да/1/100 | 73/38,42 |
| МБОУ СОШ с.Ныш | 17/53,12 | 20/68,96 | 19/38 | 19/35,84 | 3/15 | 2/40 | да/1/100 | 81/42,63 |
| МБДОУ д/с №9 "Березка" | 16/50 | 19/65,51 | 15/30 | 22/41,5 | 11/55 | 1/20 | да/1/100 | 85/44,73 |
| МБДОУ д/с №7 "островок" | 14/43,75 | 6/20,68 | 12/24 | 16/30,18 | 6/30 | 1/20 | да/1/100 | 56/29,47 |
| МБДОУ д/с2 "Ромашка" | 11/34,37 | 7/24,13 | 11/22 | 18/33,96 | 5/25 | 1/20 | да/1/100 | 54/28,42 |
| МБДОУ д/с№11 "Сказка" | 13/40,62 | 8/27,58 | 13/26 | 18/33,96 | 5/25 | 1/20 | да/1/100 | 59/31,5 |
| Максимально возможное количество баллов по МО | 256 | 232 | 400 | 424 | 160 | 40 | 8 | 1520 |
| Объективное количество баллов по МО | 129 | 117 | 129 | 154 | 48 | 12 | 8 | 597 |
| % по МО | 50,39 | 50,43 | 32,25 | 36,32 | 30 | 30 | 100 | 39,27 |

«Создание условий доступности объектов в соответствии с требованиями, установленными законодательными и иными нормативными правовыми актами»

В целом по МО исследование по данному направлению определило низкий уровень создания условий – 37,78%.

- высокий уровень создания условий: нет, что составило 0%;
- средний уровень создания условий: 3 ОО, что составило 33,34% (МБОУ Гимназия; МБОУ СОШ №1 п. Ноглики; МБОУ СОШ с. Ныш);
- низкий уровень создания условий: 6 ОО, что составило 66,66%: (1 – ОО, 5 – ДОУ), (МБОУ СОШ с. Вал; МБДОУ д/с №9 "Березка"; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка", МБДОУ д/с №1 "Светлячок").



Результаты мониторинга в разрезе ОО:

Показатель 1. «Возможность беспрепятственного входа в объекты и выхода из них»:

- 3 ОО имеют данную возможность, что составило 33,33%, (МБОУ СОШ №1 п. Ноглики, МБОУ Гимназия, МБОУ СОШ с. Ныш);
- 1 ОО не имеет такой возможности, что составило 11,11% (МБОУ СОШ с. Вал);
- 5 ОО не предоставили данные по Показателю (МБДОУ д/с №9 "Березка"; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка"; МБДОУ д/с №1 "Светлячок").

Показатель 2. «Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью работников объекта»:

- 9 ОО имеют данную возможность, что составило 100%.

Показатель 3. «Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью ассистивных и вспомогательных технологий»:

- 9 ОО имеют данную возможность, что составило 100%.

Показатель 4. «Возможность самостоятельного передвижения по территории объекта в целях доступа к месту предоставления услуги, в том числе с помощью сменного кресла-коляски»:

- 9 ОО не имеют данную возможность, что составило 100%.

Показатель 5. «Сопровождение инвалидов, имеющих стойкие нарушения функции зрения, и возможность самостоятельного передвижения по территории объекта)»:

- 9 ОО не имеют данную возможность, что составило 100%.

Показатель 6. «Содействие инвалиду при входе в объект и выходе из него, информирование инвалида о доступных маршрутах общественного транспорта»:

- 9 ОО имеют данную возможность, что составило 100%.

Показатель 7. «Надлежащее размещение носителей информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам, с учетом ограничений их жизнедеятельности, в том числе дублирование необходимой для получения услуги звуковой информации»:

- 9 ОО не имеет данных видов носителей информации, что составило 100%.

Показатель 8. «Надлежащее размещение носителей информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам, с учетом ограничений их жизнедеятельности, в том числе дублирование необходимой для получения услуги зрительной информации»:

- 4 ОО имеют данную возможность, что составило 44,4%: (МБОУ СОШ №1 п. Ноглики, МБОУ Гимназия, МБОУ СОШ с. Вал, МБОУ СОШ с. Ныш);
- 5 ДОУ не имеют такой возможности, что составило 55,56%: (МБДОУ д/с №9 "Березка"; МБДОУ д/с №7 "Островок"; МБДОУ д/с2 "Ромашка"; МБДОУ д/с №11 "Сказка"; МБДОУ д/с №1 "Светлячок").

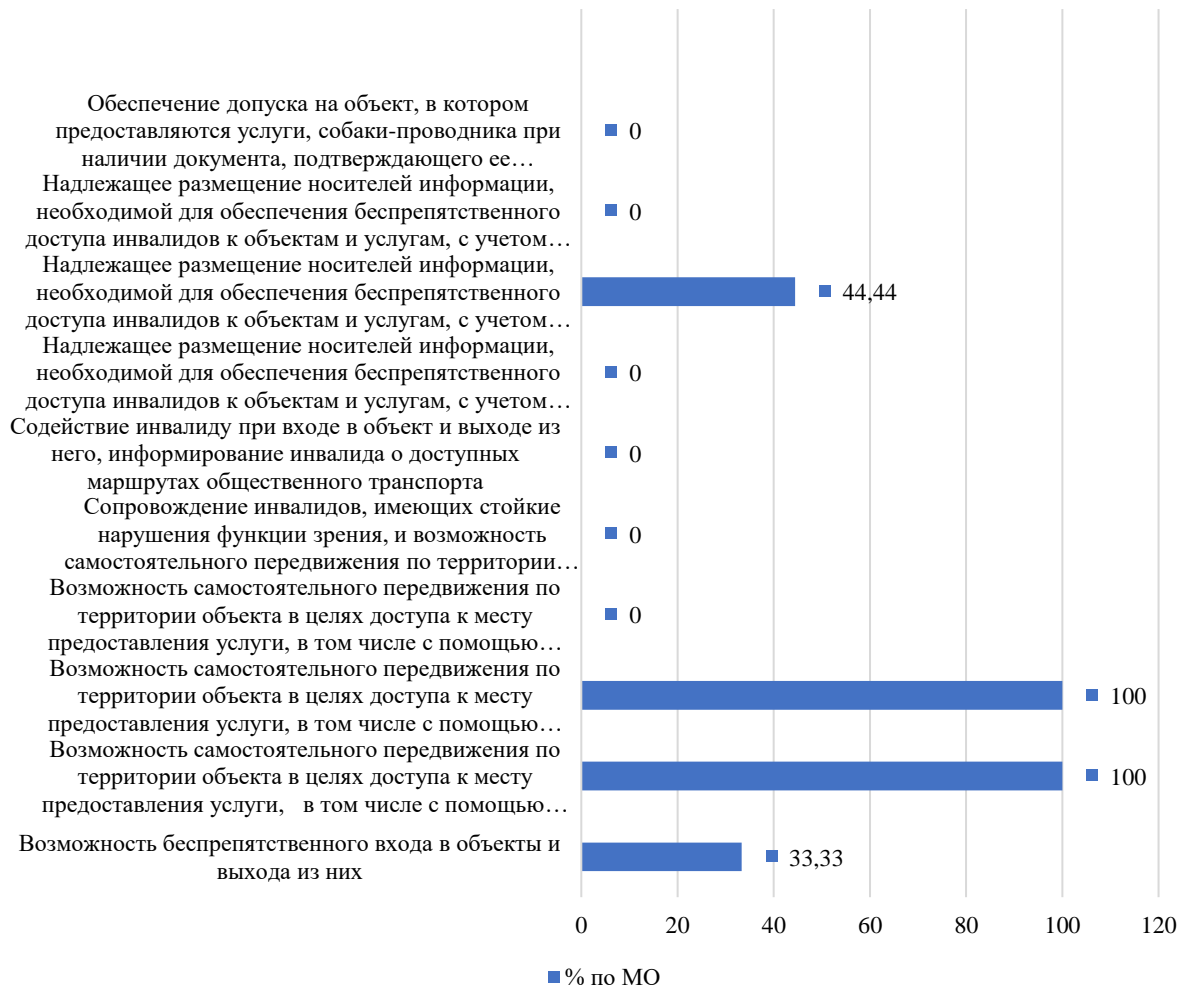
Показатель 9. «Надлежащее размещение носителей информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам, с учетом ограничений их жизнедеятельности, в том числе дублирование необходимой для получения услуги надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне»:

- 9 ОО не имеет данных видов носителей информации, что составило 100%.

Показатель 10. «Обеспечение допуска на объект, в котором предоставляются услуги, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение, выданного по форме и в порядке, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 июня 2015 г. N 386н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 июля 2015 г., регистрационный N 38115)»:

- 9 ОО не имеет данных видов носителей информации, что составило 100%.

Создание условий доступности объектов в соответствии с требованиями, установленными законодательными и иными нормативными правовыми актами МО



| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|-----|-----|---|---|-----|---|-------|---|---|-------|
| количество баллов по МО | | | | | | | | | | | |
| Объективное количество баллов по МО | 3 | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 | 4 | 0 | 0 | 34 |
| % по МО | 33,33 | 100 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | 44,44 | 0 | 0 | 37,78 |